

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Gmina Miasto Szczecin  
Biuro ds. Zamówień Publicznych  
Urzędu Miasta Szczecin  
70 – 456 Szczecin, woj. zachodniopomorskie  
pl. Armii Krajowej 1  
[www.szczecin.pl](http://www.szczecin.pl)

Znak sprawy: BZP/64/20

Szczecin, dnia 02 grudnia 2020 r.

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na: „Wykonywanie w roku 2021 operatów szacunkowych określających wartości nieruchomości oraz opracowanie map dla potrzeb ustanowienia służebności – zgodnie ze specyfiką zadań Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości”.

1. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t .j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano:

### **CZĘŚĆ I**

Nazwa (firma): **ZKRM Sp. z o.o.**

Siedziba i adres: **ul. Stefana Lewandowskiego 13/1, 70-237 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru oferty: **oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w siwz.**

### Punktacja ofert:

Ranking	Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena - 60%	Liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia - 40%	Łączna punktacja
1	1	ZKRM Sp. z o.o. ul. Stefana Lewandowskiego 13/1, 70-237 Szczecin	60 pkt	40 pkt	100 pkt

2	2	Usługi w Zakresie Obsługi Nieruchomości i Automatyki ANA- Hanna Ewa Siemaszko ul. Odzieżowa 12B/9, 71-502 Szczecin	50,42 pkt	40 pkt	90,42 pkt
3	3	ABACUS Dariusz Godlewski ul. Ks. Bp. Grzegorza z Sanoka 28, 71-278 Szczecin	44,75 pkt	40 pkt	84,75 pkt

### CZĘŚĆ II

Nazwa (firma): **Michał Kontek Wycena Nieruchomości**

Siedziba i adres: **Warchlinko 4, 73-110 Stargard**

Uzasadnienie wyboru oferty: **oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.**

#### Punktacja ofert:

Ranking	Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena - 60%	Liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia - 40%	Łączna punktacja
1	5	Michał Kontek Wycena Nieruchomości Warchlinko 4, 73-110 Stargard	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2	3	ABACUS Dariusz Godlewski ul. Ks. Bp. Grzegorza z Sanoka 28, 71-278 Szczecin	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>		

### CZĘŚĆ III

Nazwa (firma): **Michał Kontek Wycena Nieruchomości**

Siedziba i adres: **Warchlinko 4, 73-110 Stargard**

Uzasadnienie wyboru oferty: **oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.**

#### Punktacja ofert:

Ranking	Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena - 60%	Liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia - 40%	Łączna punktacja
1	5	Michał Kontek Wycena Nieruchomości Warchlinko 4, 73-110 Stargard	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2	3	ABACUS Dariusz Godlewski ul. Ks. Bp. Grzegorza z Sanoka 28, 71-278 Szczecin	OFERTA ODRZUCONA		

#### **CZĘŚĆ IV**

Nazwa (firma): **ZKRM Sp. z o.o.**

Siedziba i adres: **ul. Stefana Lewandowskiego 13/1, 70-237 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru oferty: **oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.**

#### **Punktacja ofert:**

Ranking	Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena - 60%	Liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia - 40%	Łączna punktacja
1	1	ZKRM Sp. z o.o. ul. Stefana Lewandowskiego 13/1, 70-237 Szczecin	60 pkt	40 pkt	100 pkt

#### **CZĘŚĆ VI**

Nazwa (firma): **ZKRM Sp. z o.o.**

Siedziba i adres: **ul. Stefana Lewandowskiego 13/1, 70-237 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru oferty: **oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.**

#### **Punktacja ofert:**

Ranking	Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena - 60%	Liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia - 40%	Łączna punktacja
1	1	ZKRM Sp. z o.o. ul. Stefana Lewandowskiego 13/1, 70-237 Szczecin	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2	2	Usługi w Zakresie Obsługi Nieruchomości i Automatyki ANA- Hanna Ewa Siemaszko ul. Odzieżowa 12B/9, 71-502 Szczecin	49,03 pkt	40 pkt	89,03 pkt

#### **CZĘŚĆ VIII**

Nazwa (firma): **ZKRM Sp. z o.o.**

Siedziba i adres: **ul. Stefana Lewandowskiego 13/1, 70-237 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru oferty: **oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.**

#### **Punktacja ofert:**

Ranking	Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena - 60%	Liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia - 40%	Łączna punktacja
1	1	ZKRM Sp. z o.o. ul. Stefana Lewandowskiego 13/1, 70-237 Szczecin	60 pkt	40 pkt	100 pkt

2	2	Usługi w Zakresie Obsługi Nieruchomości i Automatyki ANA- Hanna Ewa Siemaszko ul. Odzieżowa 12B/9, 71-502 Szczecin	54,40 pkt	40 pkt	94,40 pkt
3	5	Michał Kontek Wycena Nieruchomości Warchlinko 4, 73-110 Stargard	46,63 pkt	40 pkt	86,63 pkt
4	3	ABACUS Dariusz Godlewski ul. Ks. Bp. Grzegorza z Sanoka 28, 71-278 Szczecin	44,23 pkt	40 pkt	84,23 pkt

#### **CZĘŚĆ IX**

Nazwa (firma): **ZKRM Sp. z o.o.**

Siedziba i adres: **ul. Stefana Lewandowskiego 13/1, 70-237 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru oferty: **oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.**

#### **Punktacja ofert:**

Ranking	Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena - 60%	Liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia - 40%	Łączna punktacja
1	1	ZKRM Sp. z o.o. ul. Stefana Lewandowskiego 13/1, 70-237 Szczecin	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2	2	Usługi w Zakresie Obsługi Nieruchomości i Automatyki ANA- Hanna Ewa Siemaszko ul. Odzieżowa 12B/9, 71-502 Szczecin	48,64 pkt	40 pkt	88,64 pkt

3	3	ABACUS Dariusz Godlewski ul. Ks. Bp. Grzegorza z Sanoka 28, 71-278 Szczecin	43,52 pkt	40 pkt	83,52 pkt
---	---	--	-----------	--------	-----------

### **CZĘŚĆ X**

Nazwa (firma): **ABACUS Dariusz Godlewski**

Siedziba i adres: **ul. Ks. Bp. Grzegorza z Sanoka 28, 71-278 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru oferty: **oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.**

#### **Punktacja ofert:**

Ranking	Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena - 60%	Liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia - 40%	Łączna punktacja
1	3	ABACUS Dariusz Godlewski ul. Ks. Bp. Grzegorza z Sanoka 28, 71-278 Szczecin	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2	1	ZKRM Sp. z o.o. ul. Stefana Lewandowskiego 13/1, 70-237 Szczecin	44,06 pkt	40 pkt	84,06 pkt

### **CZĘŚĆ XI**

Nazwa (firma): **Usługi w Zakresie Obsługi Nieruchomości i Automatyki**

**ANA- Hanna Ewa Siemaszko**

Siedziba i adres: **ul. Odzieżowa 12B/9, 71-502 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru oferty: **oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.**

#### **Punktacja ofert:**

Ranking	Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena - 60%	Liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia - 40%	Łączna punktacja
1	2	Usługi w Zakresie Obsługi Nieruchomości i Automatyki ANA- Hanna Ewa Siemaszko ul. Odzieżowa 12B/9, 71-502 Szczecin	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2	3	ABACUS Dariusz Godlewski ul. Ks. Bp. Grzegorza z Sanoka 28, 71-278 Szczecin	46,03 pkt	40 pkt	86,03 pkt
3	1	ZKRM Sp. z o.o. ul. Stefana Lewandowskiego 13/1, 70-237 Szczecin	41,07 pkt	40 pkt	81,07 pkt

### CZĘŚĆ XIII

Nazwa (firma): **ABACUS Dariusz Godlewski**

Siedziba i adres: **ul. Ks. Bp. Grzegorza z Sanoka 28, 71-278 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru oferty: **oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.**

#### Punktacja ofert:

Ranking	Nr oferty	Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena - 60%	Liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia - 40%	Łączna punktacja
1	3	ABACUS Dariusz Godlewski ul. Ks. Bp. Grzegorza z Sanoka 28, 71-278 Szczecin	60 pkt	40 pkt	100 pkt

#### **CZĘŚĆ XIV**

Nazwa (firma): **SYMEO Anna Szturc- Muryń**

Siedziba i adres: **ul. Jagiellońska 67a/39, 70-382 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru oferty: **oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 90 zgodnie z kryteriami oceny ofert, określonymi w siwz.**

#### **Punktacja ofert:**

<b>Ranking</b>	<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena - 60%</b>	<b>Liczba uzyskanych punktów w kryterium doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia - 40%</b>	<b>Łączna punktacja</b>
<b>1</b>	<b>4</b>	<b>SYMEO Anna Szturc- Muryń ul. Jagiellońska 67a/39, 70-382 Szczecin</b>	<b>60 pkt</b>	<b>30 pkt</b>	<b>90 pkt</b>

**2. Ponadto Zamawiający informuje, że postępowanie w części V, VII oraz XII zostało unieważnione w dniu 30.11.2020 r.**

#### **CZĘŚĆ V**

Podstawa prawna unieważnienia **art. 93 ust. 1 pkt 1** ustawy Prawo zamówień publicznych.  
Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: **w postępowaniu na część V nie została złożona żadna oferta.**

#### **CZĘŚĆ VII**

Podstawa prawna unieważnienia **art. 93 ust. 1 pkt 1** ustawy Prawo zamówień publicznych..  
Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: **w postępowaniu na część VII nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.**

#### **CZĘŚĆ XII**

Podstawa prawna unieważnienia **art. 93 ust. 1 pkt 4** ustawy Prawo zamówień publicznych.  
Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: **cena najkorzystniejszej oferty, jedynej złożonej w postępowaniu na część XII, złożona przez:**

**ABACUS Dariusz Godlewski  
ul. Ks. Bp. Grzegorza z Sanoka 28  
71-278 Szczecin**

**19 680,00 zł** brutto przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. **10 352,07 zł** brutto, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.