

Szanowny Pan
Piotr Krzystek
Prezydent Miasta Szczecin

Zapytanie

Dot. braku oznakowania poziomego na ulicach Szczecina

Kilka tygodni temu dokonano zmiany nakładki asfaltowej m.in. na ulicy Kopernika, Małopolskiej, Mazowieckiego i pl. Świętych Piotra i Pawła. W ślad za zmianą nawierzchni nie odtworzono jednak oznakowania poziomego.

Brak oznakowania poziomego na ul. Kopernika, na przejściu dla pieszych, na którym odnotowano już zdarzenia drogowe z udziałem pieszych (w tym śmiertelne), zakrawa na ponury żart. Takie „żarty” jednak czasami tragicznie się kończą. Brak oznakowania poziomego, jak łatwo się domyślić, związany jest z nieodpowiednimi warunkami atmosferycznymi. Jednak umiejętność właściwego planowania i identyfikacji ryzyka związanego z brakiem oznakowania poziomego powinny powodować refleksję o nierealizowaniu tego typu inwestycji w takim okresie, w którym prawdopodobieństwo wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych jest wyższe i dla takich lokalizacji, w których brak tego oznakowania w sposób wydatny może to ryzyko zwiększyć. Tak jest właśnie na ul. Kopernika. Codziennie widać tam pieszych przeciskających się między samochodami, które mają tam obecnie do dyspozycji całą szerokość jezdni bez wyznaczenia, jak dotychczas, pasów w układzie 2+1. Co więcej, dla wielu kierowców brak oznakowania poziomego wiąże się z tym, że na całym odcinku (mimo znaków D-6) nie ma przejść dla pieszych. Nic nie usprawiedliwia takiej bezmyślności, ale rzeczywistość pokazuje jasno, że obecnie nawet w tych miejscach, w których pieszy wchodzi na jezdnię, nie może tego swobodnie zrobić, bo stoi tam samochód.



W związku z powyższym proszę o informację:

- 1) Kiedy będą pomalowane wskazane przeze mnie odcinki jezdni? Warto nadmienić, że w ciągu okresu czasu od położenia nakładki bitumicznej do dzisiaj było kilka dni, kiedy temperatura przez całą dobę nie spadła poniżej +5 st. C, a wilgotność była niższa niż wymagane do nałożenia farby 80-85%.
- 2) Czy nie można by, nawet w trybie tymczasowym, nanieść oznakowania poziomego choćby za cenę tego, że zajdzie konieczność odnowienia tego oznakowania w marcu czy kwietniu? To podniosłoby bezpieczeństwo pieszych na tych ulicach - zwłaszcza na ul. Kopernika, ale również na ul. Małopolskiej, na której ruch jest również dość znaczny.

- 3) Czy remontów nawierzchni ważnych i niebezpiecznych dla pieszych ulic, jak ul. Kopernika, nie można na przyszłość prowadzić w takim okresie, żeby oznakowanie poziome wprowadzić bezpośrednio po zakończeniu wykonania nowej nakładki? To przecież zupełnie logiczne i trywialne.
- 4) Obecny przekrój jezdni ul. Kopernika pozwala na swobodne wytyczenie trzech pasów jazdy dla samochodów. Przy czym codzienna obserwacja prowadzi do jasnych wniosków polegających na tym, że przekrój z dwoma pasami w kierunku pl. Dziecka nie znajduje uzasadnienia w natężeniu ruchu. Co więcej, obecnie pojazdy, bez naniesionego oznakowania poziomego, swobodnie jadą jeden za drugim w tym kierunku. Czy wobec takiej sytuacji nie można by rozważyć wprowadzenia na całym odcinku ul. Kopernika, będącej ważnym traktem również dla rowerzystów, obustronnych pasów ruchu dla rowerów. Jednocześnie w miejscu przejść dla pieszych można by na środku wprowadzić azyle dla nich lub też między tak wytyczonym pasem dla rowerów a pasem dla samochodów wyróżnić przejście dla pieszych ustawionym na prefabrykowanej wyspie pylonem ze znakiem C-10 z tabliczką T-22 „nie dotyczy rowerów”? Proponowane rozwiązanie z pewnością podniosłoby poziom bezpieczeństwa pieszych bez wpływu na przepustowość.

Z poważaniem



Marek Duklanowski