



Szczecin 2019-03-25

**Wykonawcy  
biorący udział w postępowaniu**

**Nasz znak: BZP-S.271.24.5.2019.MK**

**Znak sprawy: BZP/11/19**

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Budowę sali gimnastycznej w Zespole Szkół Elektryczno-Elektronicznych przy ul. Racibora 60/61 w Szczecinie**”.

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwanej dalej „siwz”.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

**Pytanie nr 1:**

Wykonawca prosi o wyznaczenie terminu przeprowadzenia wizji lokalnej.

**Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia wizji lokalnej.

**Pytanie nr 2:**

W projekcie umowy w Rozdziale X. Kary umowne § 14 punkt 1 podpunkt 14) jest:

W przypadku dokonania zmiany Kierownika Budowy wskazanego w § 2 ust. 2 pkt 1 niniejszej umowy naruszeniem postanowień § 2 ust. 4 i 5 niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości:

- a) 5% wartości wynagrodzenia pokreślonego w § 9 ust. 2 niniejszej umowy za każdą zmianę jeżeli w kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy” otrzymał 5 pkt;
- b) 10% wartości wynagrodzenia pokreślonego w § 9 ust. 2 niniejszej umowy za każdą zmianę jeżeli w kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy” otrzymał 10 pkt;

Wykonawca zwraca się o zmniejszenie kar i zmianę zapisu na:

W przypadku dokonania zmiany Kierownika Budowy wskazanego w § 2 ust. 2 pkt 1 niniejszej umowy naruszeniem postanowień § 2 ust. 4 i 5 niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości:

- a) 0,5% wartości wynagrodzenia pokreślonego w § 9 ust. 2 niniejszej umowy za każdą zmianę jeżeli w kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy” otrzymał 5 pkt;
- b) 1% wartości wynagrodzenia pokreślonego w § 9 ust. 2 niniejszej umowy za każdą zmianę jeżeli w kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy” otrzymał 10 pkt;

**Odpowiedź nr 2:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. „Doświadczenie Kierownika Budowy” stanowi pozacenowe kryterium oceny ofert. Przedmiotowy zapis został wprowadzony w celu ochrony interesów Zamawiającego. Powyższy zapis zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c., art. 473 § 1 k.c.).

**Pytanie nr 3:**

W projekcie umowy w Rozdziale X. Kary umowne § 14 punkt 1 podpunkt 15) jest:

W przypadku dokonania zmiany Specjalisty wchodzącego w skład Personelu do obsługi rozliczeniowo-biurowej budowy z naruszeniem postanowień § 2 ust. 2 niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 10% wartości wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 2 za każdą zmianę Specjalisty, jeżeli w kryterium „Zapewnienie wyspecjalizowanego personelu do obsługi rozliczeniowo-biurowej budowy” otrzymał 10 pkt.

Wykonawca zwraca się o zmniejszenie kary i zmianę zapisu na:

W przypadku dokonania zmiany Specjalisty wchodzącego w skład Personelu do obsługi rozliczeniowo-biurowej budowy z naruszeniem postanowień § 2 ust. 2 niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia określonego w § 9 ust. 2 za każdą zmianę Specjalisty, jeżeli w kryterium „Zapewnienie wyspecjalizowanego personelu do obsługi rozliczeniowo-biurowej budowy” otrzymał 10 pkt.

**Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. „Zapewnienie wyspecjalizowanego personelu do obsługi rozliczeniowo-biurowej budowy” stanowi poza cenowe kryterium oceny ofert. Przedmiotowy zapis został wprowadzony w celu ochrony interesów Zamawiającego. Powyższy zapis zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c., art. 473 § 1 k.c.).

**Pytanie nr 4:**

W projekcie umowy w Rozdziale X. Kary umowne § 14 punkt 1 podpunkt 1) jest:

Odstąpienie od umowy lub rozwiązanie umowy, przez Zamawiającego z powodu okoliczności, leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 2 niniejszej umowy.

Wykonawca zwraca się o zmniejszenie kary i zmianę zapisu na:

Odstąpienie od umowy lub rozwiązanie umowy, przez Zamawiającego z powodu okoliczności, leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 9 ust. 2 niniejszej umowy.

**Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Przedmiotowy zapis został wprowadzony w celu ochrony interesów Zamawiającego. Powyższy zapis zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c., art. 473 § 1 k.c.).

**Pytanie nr 5:**

Projekt wykonawczy branży sanitarnej – Zewnętrzne instalacje sanitarne, w zakresie projektowanej kanalizacji deszczowej przewiduje ograniczenie wody deszczowej odprowadzanej z terenu inwestycji poprzez zapewnienie retencji w projektowanej kanalizacji

deszczowej poprzez zwiększenie średnicy projektowanych kanałów deszczowych oraz spiętrzenie do 1m, zgodnie z opisem do projektu str. 6.

Przyjęta metoda retencji wód deszczowych jest obciążona wadami polegającymi na m.in. na zapiaszczeniu kanalizacji deszczowej oraz możliwościami wystąpienia podtopień terenu inwestycji oraz projektowanej Sali gimnastycznej.

Prosimy o rozważenie wprowadzenie zmiany do Przedmiotu Zamówienia poprzez zastosowanie korzystniejszej metody dla pracy projektowanej kanalizacji deszczowej oraz w większym stopniu zabezpieczającej przed zalaniem projektowanej hali sportowej, polegającej na budowie podziemnego zbiornika retencyjnego z regulatorem przepływu.

**Odpowiedź nr 5:**

Projektant analizował inne możliwe sposoby spełnienia wymagań odbiorcy ścieków w zakresie ograniczenia natężenia przepływu wód opadowych i wybrał wariant optymalny.

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 6:**

W projekcie wykonawczym branży sanitarnej – Zewnętrzne instalacje sanitarne, przyjęto jednostkowy opad normatywny wynoszący 126,6 dm<sup>3</sup>/sha przy jednoczesnym zastosowaniu metody retencji wód opadowych poprzez zwiększenie średnicy projektowanych kanałów deszczowych oraz spiętrzenie do 1m. W naszej ocenie przyjęty wskaźnik opadu oraz metoda nie zapewnia bezpiecznego użytkowania terenu inwestycji wraz z projektowaną salą gimnastyczną pod względem wystąpienia ewentualnych podtopień przy intensywnych opadach deszczu.

W obecnych uwarunkowaniach klimatycznych należy przyjąć opad normatywny min. 150 dm<sup>3</sup>/sha tym samym zwiększając objętość retencji. Prosimy o rozważenie wprowadzenia zmian do opisu Przedmiotu Zamówienia proponowanej zmiany oraz przyjętej metody retencji.

**Odpowiedź nr 6:**

Przyjęta metodyka obliczeń i warunki brzegowe są optymalne dla wymiarowania takich systemów.

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 7:**

Prosimy o sprecyzowanie zapisu dotyczącego wymagań wyspecjalizowanego personelu, co Zamawiający ma na myśli pisząc w par 2 pkt 4 ppkt 2: dokumenty potwierdzające, że proponowane osoby posiadają odpowiednie uprawnienia, kwalifikacje i doświadczenie zawodowe.

**Odpowiedź nr 7:**

Zamawiający zmodyfikuje zapisy SIWZ przez dodanie do rozdziału XIII SIWZ pkt 3 o brzmieniu:

„3. Jeżeli wybrany wykonawca otrzymał punkty w kryterium oceny ofert określonym w Rozdziale XII pkt 1 ppkt 5 siwz, przed podpisaniem umowy zobowiązany jest przedłożyć zamawiającemu dokumenty potwierdzające spełnienie kryterium np. kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem certyfikatów potwierdzających posiadanie kwalifikacji w zakresie obsługi programu wspomagającego zarządzanie projektem oraz

programu kosztorysowego NORMA PRO, kserokopii potwierdzonej za zgodność kosztorysów wykonanych przez osobę proponowaną na stanowisko kosztorysanta.”

**Pytanie nr 8:**

Par 6 pkt 4 ppkt 5,6 wyznaczają terminy wystawienia oraz zapłaty faktury podwykonawczej (odpowiednio 3 i 7 dni), gdzie termin zapłaty dla Wykonawcy na podstawie par 10 pkt 6 wynosi 30 dni. Czy zapis dotyczący podwykonawcy należy traktować jako oczywistą omyłkę?

**Odpowiedź nr 8:**

Zamawiający informuje, że nie jest to oczywista omyłka. Termin określony w § 10 ust. 6 projektu umowy wynika z faktu, że zanim Wykonawca otrzyma wynagrodzenie, jest zobowiązany do przedstawienia dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności względem Podwykonawców - § 10 ust. 11 pkt 3 projektu umowy.

**Pytanie nr 9:**

Par 1 pkt 2 ppkt 2 opisuje serwisowanie w okresie 36 miesięcy od dnia podpisania protokołu końcowego odbioru wszystkich zamontowanych systemów technologicznych i urządzeń wraz z zakupem i dostawą materiałów eksploatacyjnych do serwisowanych elementów. Czy przez to należy rozumieć, że Zamawiający zapłaci za roboty, które będą wykonywane w trakcie trwania gwarancji, nie będące robotami budowlanymi?

**Odpowiedź nr 9:**

Zamawiający za zakres przedmiotu umowy określony w § 1 ust. 2 pkt 2 projekcie umowy zapłaci Wykonawcy zgodnie z § 10 ust. 3 projektu umowy.

**Pytanie nr 10:**

Prosimy o uzupełnienie zapisów SIWZ w zakresie wymogów wskazanych dla danego specjalisty w kryterium „Zapewnienie wyspecjalizowanego personelu do obsługi rozliczeniowo –biurowej budowy określonych w par 1 pkt. 6 umowy.

**Odpowiedź nr 10:**

Zamawiający zmodyfikuje zapisy SIWZ przez dodanie do rozdziału XIII SIWZ pkt 3 o brzmieniu:

„3. Jeżeli wybrany wykonawca otrzymał punkty w kryterium oceny ofert określonym w Rozdziale XII pkt 1 ppkt 5 siwz, przed podpisaniem umowy zobowiązany jest przedłożyć zamawiającemu dokumenty potwierdzające spełnienie kryterium np. kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem certyfikatów potwierdzających posiadanie kwalifikacji w zakresie obsługi programu wspomagającego zarządzanie projektem oraz programu kosztorysowego NORMA PRO, kserokopii potwierdzonej za zgodność kosztorysów wykonanych przez osobę proponowaną na stanowisko kosztorysanta.”

**Pytanie nr 11:**

Szczegółowe zapisy umowy określają terminy wymagane do wypełnienia dla poszczególnych czynności kontraktowych. Czy przez określenie takie Zamawiający rozumie dni kalendarzowe czy robocze?

**Odpowiedź nr 11:**

Zamawiający w treści projektu umowy terminy podane w dniach traktuje jako dni kalendarzowe.

**Pytanie nr 12:**

Par 7 pkt. 6 opisuje wymagania dotyczące pomieszczeń biurowych lub kontenera biurowego dla potrzeb działania nadzoru Inwestorskiego, jego wyposażenia, parametrów oraz dostępności zaopatrzenia w media. Czy koszt takiego pomieszczenia oraz eksploatacji urządzeń będących wyposażeniem biura nie należy do obowiązków Nadzoru Inwestorskiego.

**Odpowiedź nr 12:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Obowiązek Wykonawcy dotyczący zapewnienia na czas budowy pomieszczenia biurowego lub kontenera biurowego został określony w § 7 ust. 2 pkt 6 projektu umowy, zaś poniesienie kosztów w rozdziale X ust. 6 pkt 1 SIWZ.

**Pytanie nr 13:**

Co należy rozumieć pod pojęciem „zapewnienie pełnej obsługi geodezyjnej budowy wraz z wytyczeniem linii regulacyjnych ulicy” zawartym w par 7 pkt. 9?

**Odpowiedź nr 13:**

Należy przez to rozumieć zapewnienie przez Wykonawcę wykonania wszystkich czynności geodezyjnych niezbędnych do prawidłowego i zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa wykonania przedmiotu umowy.

**Pytanie nr 14:**

Czy zapis dotyczący ustalenia z Zamawiającym wzorów dokumentów dotyczących: wniosków materiałowych; częściowych protokołów odbioru robót oraz protokołów częściowych płatności do faktur przy częściowych płatnościach; tabeli i zestawienia umów z Podwykonawcami; końcowego protokołu odbioru robót budowlanych oraz końcowego protokołu płatności, nie należy do obowiązków nadzoru Inwestorskiego a nie jak opisuje par 7 pkt. 22 do obowiązków Wykonawcy?

**Odpowiedź nr 14:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Zgodnie z projektem umowy jest to obowiązek Wykonawcy.

**Pytanie nr 15:**

Czy w par 7 punkcie 23 zapis: wyposażenie obiektu we wszelki sprzęt stanowiący ochronę przeciwpożarową obiektu (urządzenia, gaśnice, oznaczenia oraz niezbędne instalacje w tym instalację hydrantową) dotyczy ochrony przeciwpożarowej na czas trwania budowy, do momentu uzyskania przez Zamawiającego Pozwolenia na użytkowanie?

**Odpowiedź nr 15:**

W § 7 ust. 2 pkt 23 projektu umowy zawarto wyposażenie docelowe obiektu we wszelki sprzęt ochrony przeciwpożarowej określony w załączniku 6 do SIWZ.

**Pytanie nr 16:**

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu par 9 punktu 4 umowy o treści: Wynagrodzenie określone w ust. 2 niniejszego paragrafu obejmuje wszelkie prace, których rozmiarów i kosztów nie można było przewidzieć w dniu zawarcia niniejszej umowy a koniecznych do wykonania w celu umożliwienia użytkowania przedmiotu umowy zgodnie z przepisami. Niedoszacowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania przedmiotu i zakresu zamówienia nie może być podstawą do żądania zmiany wynagrodzenia ryczałtowego określonego w umowie.

**Odpowiedź nr 16:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Przedmiotowy zapis został wprowadzony w celu ochrony interesów Zamawiającego. Powyższy zapis zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c., art. 632 § 1 k.c.).

**Pytanie nr 17:**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie zapisu zawartego w par 16 pkt 13 o treści: „Roboty niewykonane lub wykonane w ograniczonym zakresie Wykonawca wyceni zgodnie z kosztorysem ofertowym” gdyż jest on niezrozumiały i nieokreślona jest jego celowość i zastosowanie w kontrakcie.

**Odpowiedź nr 17:**

Zamawiający za wykonanie przedmiotu umowy określił wynagrodzenie ryczałtowe. W przypadku niewykonania lub wykonania w ograniczonym zakresie robót, zgodnie z § 16 ust. 13 projektu umowy, wartość tych robót zostanie wyceniona zgodnie z przedłożonym kosztorysem ofertowym za dany zakres i wysokość wynagrodzenia zostanie pomniejszona.

**Pytanie nr 18:**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy uzyskanie Pozwolenia na Użytkowanie leży po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź nr 18:**

Uzyskanie pozwolenia na Użytkowanie leży po stronie Zamawiającego

**Pytanie nr 19:**

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o przesunięcie terminu składania ofert *na dzień 19.03.2019r.* z uwagi na chęć przeprowadzenia wizji lokalnej oraz na obszerny zakres przedmiotu zamówienia, który uniemożliwia dokonanie rzetelnej wyceny zamówienia w terminie do 11 marca 2019r.

**Odpowiedź nr 19:**

Zamawiający nie przewiduje terminu przeprowadzenia wizji lokalnej. Zamawiający przedłużył termin składania i otwarcia ofert do dnia 29.03.2018r.

**Pytanie nr 20:**

§ 1 ust. 5 pkt 2 ) - zakres zobowiązania Wykonawcy oraz uprawnienia instytucji finansującej zamawiającego wykracza poza przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych oraz przepisy kodeksu cywilnego regulujące umowę o roboty budowlane. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wykreślenie tego zapisu bowiem brak jest podstawy prawnej

dla tego rodzaju zobowiązania wykonawcy. W odpowiedzi prosimy o podanie podstawy prawnej w odniesieniu do której Zamawiający wprowadził powyższe zapisy.

**Odpowiedź nr 20:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Umowa może być finansowana z Europejskiego Banku Inwestycyjnego, wobec powyższego Wykonawca będzie musiał spełnić obowiązek, o którym mowa w tym zapisie. Powyższy zapis jest zgodny z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353 § 1 k.c.). Dodatkowo Zamawiający przedstawia wyjaśnienia Wydziału Zarządzania Finansami Miasta w sprawie - w załączeniu pismo z dnia 12.12.2017 r. znak: WZFM-S.3041.7.2017.BM.

**Pytanie nr 21:**

§ 4 ust. 1 - Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie pojęcia „(...) wymogami uzgodnień z Zamawiającym (...)”.

**Odpowiedź nr 21:**

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie „(...) wymogami uzgodnień z Zamawiającym (...)” oznacza wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z obustronnymi ustaleniami dokonanymi w ramach obowiązującej umowy podczas trwania budowy np. na radach budowy.

**Pytanie nr 22:**

§ 5 - Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wykreślenie części zapisu w brzmieniu „(...) i nie wnosi uwag (...)” - wymóg Zamawiającego dotyczący weryfikacji dokumentacji projektowej przez wykonawców ubiegających się o uzyskanie zamówienia publicznego, jeszcze przed terminem złożenia ofert i podpisaniem umowy narusza przepisy ustawy - Prawo zamówień publicznych, w szczególności art. 29 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 31 ust. 1 ustawy Pzp, a także art. 632 i art. 651 Kodeksu cywilnego (w zw. z art. 14 ustawy Pzp).

**Odpowiedź nr 22:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Przedmiotowy zapis został wprowadzony w celu ochrony interesów Zamawiającego. Zapis zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c.).

**Pytanie nr 23:**

§ 7 ust. 1 pkt 1 - Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie w jakim terminie zostaną przekazana wykonawcy dokumentacja i opracowania określone w § 1 ust. 3 umowy.

**Odpowiedź nr 23:**

Zamawiający zmodyfikuje zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 24:**

§ 8 ust. 3 - Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę zapisu „do dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót” na zapis w brzmieniu „od chwili protokolarnego przekazania Wykonawcy placu budowy do czasu odbioru placu budowy przez Zamawiającego”

**Odpowiedź nr 24:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Zapis „do dnia podpisania protokołu końcowego odbioru robót” zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c.).

**Pytanie nr 25:**

§ 14 ust. 1 pkt 2-4, 11 i 13 i ust. 3 - Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o zmianę użytego w ww. zapisach pojęcia: „opóźnienie” pojęciem: „zwłoka”.

**Odpowiedź nr 25:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Zapis „opóźnienie” został wprowadzony w celu ochrony interesów Zamawiającego. Powyższy zapis zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c.).

**Pytanie nr 26:**

§ 14 ust. 2 - Zamawiający zastrzegł sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w przypadku poniesienia szkody przewyższającej karę umowną - Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie na końcu zapisu w brzmieniu „do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody”.

**Odpowiedź nr 26:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 27:**

§ 14 - postanowienia tego paragrafu zastrzegają kary umowne obciążające wyłącznie Wykonawcę. Umowa nie przewiduje żadnych kar umownych obciążających Zamawiającego np. w przypadku opóźnienia w przekazaniu placu budowy lub przekazaniu dokumentacji i opracowań określonych w § 1 ust. 3 umowy lub w przystąpieniu do odbioru końcowego lub w dokonaniu odbioru końcowego. Zamawiający powinien dążyć do zachowania zasady proporcjonalności, co pośrednio powinno również służyć zabezpieczeniu interesów obu stron: wykonawcy i zamawiającego. W związku z czym Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o uzupełnienie § 14 umowy o kary umowne obciążające Zamawiającego w przypadku opóźnienia w wykonaniu ww. zobowiązań.

**Odpowiedź nr 27:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 28:**

§ 14 ust. 5 - Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wykreślenie zapisu w brzmieniu „Potrącenie jest możliwe przed terminem wymagalności należności wykonawcy” jako sprzecznego z art. 498 § 1 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym przedmiotem potrącenia mogą być wierzytelności wymagalne.

**Odpowiedź nr 28:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Zapis „Potrącenie jest możliwe przed terminem wymagalności należności wykonawcy” zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c.).

**Pytanie nr 29:**



§ 14 ust. 6 - Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wykreślenie zapisu w brzmieniu „nawet jeśli którakolwiek z wierzytelności nie jest wymagalna” jako sprzecznego z art. 498 § 1 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym przedmiotem potrącenia mogą być wierzytelności wymagalne.

**Odpowiedź nr 29:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Zapis „nawet jeśli którakolwiek z wierzytelności nie jest wymagalna” został wprowadzony w celu ochrony interesów Zamawiającego. Powyższy zapis zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c.).

**Pytanie nr 30:**

§ 15 ust. 1 ust. 2 - Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o wykreślenie zapisu w brzmieniu „opóźnia się bądź”.

**Odpowiedź nr 30:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 31:**

załącznik nr 1 do umowy - Warunki gwarancji

Pkt. 2 - Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem o wykreślenie zapisu w brzmieniu „(...) szkód powstałych w związku z wystąpieniem wad fizycznych oraz wad prawnych”. Zgodnie z art. 577 ust. 3 kodeksu cywilnego „Jeżeli została udzielona gwarancja co do jakości rzeczy sprzedanej, poczytuje się w razie wątpliwości, że gwarant jest obowiązany do usunięcia wady fizycznej rzeczy lub do dostarczenia rzeczy wolnej od wad, o ile wady te ujawnią się w ciągu terminu określonego w oświadczeniu gwarancyjnym.” Zatem naprawienie szkód powstałych w związku z wystąpieniem wady wykracza poza obowiązki gwaranta.

**Odpowiedź nr 31:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Zapis „(...) szkód powstałych w związku z wystąpieniem wad fizycznych oraz wad prawnych” został wprowadzony w celu ochrony interesów Zamawiającego. Powyższy zapis zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c.).

**Pytanie nr 32:**

Czy Zamawiający wskaże miejsce składowania lub utylizacji gruntu i gruzu z wykopów i prac rozbiórkowych ?

**Odpowiedź nr 32:**

Zamawiający nie narzuca miejsc składowania i utylizacji gruzu i gruntu z wykopów i prac rozbiórkowych. Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt. 26 za zagospodarowanie odpadami z budowy odpowiedzialny jest Wykonawca.

**Pytanie nr 33:**

Czy materiały z rozbiórki stanowią własność wykonawcy ?

**Odpowiedź nr 33:**

Zgodnie z ST – 01 ROBOTY ROZBIÓRKOWE I ZIEMNE pkt. 9 wszystkie materiały rozbiórkowe stanowią własność Zamawiającego, którą Wykonawca zgodnie z pkt. 1.4 powyższej Specyfikacji Technicznej musi wywieźć i zutylizować w ramach wykonywania przedmiotu umowy.

**Pytanie nr 34:**

Czy przedmiot zamówienia swoim zakresem obejmuje:

wyposażenie sportowe sali głównej

wyposażenie siłowni w sprzęt do ćwiczeń

wyposażenie meblowego obiektu

**Odpowiedź nr 34:**

Przedmiot umowy obejmuje wyposażenie opisane w „Projekcie aranżacji i wyposażenia wnętrza”. Elementy opisane jako „wg. Osobnego opracowania” nie wchodzi w zakres przedmiotu umowy.

**Pytanie nr 35:**

Prosimy o dołączenie specyfikacji dla: defibrylator, poidelko, automaty vendingowe.

**Odpowiedź nr 35:**

Defibrylator oraz automaty vendingowe nie wchodzi w zakres przedmiotu umowy.

Poidelko:

Rodzaje wody	Z sieci
Przystosowana dla osób na wózku	tak
Materiał	stal nierdzewna
Grubość stali	Min. 1 mm
Wykończenie	stal szczotkowana
Głębokość misy	Min. 40 mm
Zalecana wysokość montażowa	850 mm
Dolna pokrywa	odkręcana, możliwość montażu filtra wody

Zamawiający dokona w tym zakresie modyfikacji SIWZ

**Pytanie nr 36:**

Prosimy o określenie czy drewno z wycinki stanowi własność wykonawcy?

**Odpowiedź nr 36:**

Drewno z wycinki stanowi własność Zamawiającego. Zgodnie z §7 ust. 2 pkt. 38 załącznika nr 4 do SIWZ – wzór umowy w cenie kontraktowej należy ująć utylizację drewna z wycinki.

**Pytanie nr 37:**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę cegły pełnej klinkierowej na cegłę drażoną klinkierową?

**Odpowiedź nr 37:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany cegły elewacyjnej na drążoną.

**Pytanie nr 38:**

Jak należy rozumieć oznaczenia okien w fasadach z grotem otwierania skierowanym w dół? Taki sposób oznaczenia sugeruje otwieranie na zewnątrz. Przy wysokości 2050mm klamka znajdowałaby się na poziomie posadzki.

Proszę o wyjaśnienie tej kwestii.

**Odpowiedź nr 38:**

Okna w fasadach z oznaczeniami z grotem skierowanym w dół zostały zaprojektowane jako okna odchylane dołem (otwieranie na zewnątrz). Dla kwater okiennych o wysokości 2050mm należy zlokalizować klamkę w pionowym elemencie ramy okiennej.

**Pytanie nr 39:**

Ze względu na krótki termin przewidziany przez Zamawiającego na przygotowanie ofert w przedmiotowym przetargu, zwracamy się z prośbą o jego przedłużenie. Przygotowanie oferty w sposób rzetelny wymaga wnikliwej analizy dokumentacji, a następnie zebrania informacji cenowej z rynku od Dostawców i Podwykonawców, co z kolei wymaga dodatkowego czasu. Wnioskujemy zatem o przesunięcie terminu złożenia ofert co najmniej do 29.03.2019 r.

**Odpowiedź nr 39:**

Zamawiający przedłużył termin składania i otwarcia ofert do 29.03.2019r.

**Pytanie nr 40:**

W opisie technicznym PW PZT w pkt. 1.2 - Zakres inwestycji napisano:

W zakres inwestycji wchodzi:

- częściowe przełożenie istniejącej nawierzchni placu wraz z dostosowaniem jego rzędnych do projektowanego budynku i zagospodarowania terenu.

O jaki plac chodzi, jakie są wymiary placu do przełożenia oraz z czego jest on zbudowany - jakie warstwy są do przełożenia z materiałów odzyskanych a jakie warstwy do wykonania z nowych materiałów ?

**Odpowiedź nr 40:**

W opisie i na rysunku zagospodarowania terenu (nr: I-A1-2-01) wskazano fragment istniejącego placu przed wejściem głównym do istniejącego budynku szkoły przeznaczonego do przełożenia. Przyjęto, że wykorzystać należy warstwę wierzchnią (kostka betonowa), natomiast warstwy podbudowy należy wykonać jako nowe.

**Pytanie nr 41:**

W Inwestorskim przedmiarze robót drogowych w poz. 16 napisano:

Odtworzenie nawierzchni chodnika z istn. płyt staroużytecznych na podsypce cementowo-piaskowej gr. 3 cm w ilości 993 m<sup>2</sup>.

Jakiego obszaru inwestycji dotyczy ten przedmiar i skąd pochodzą płyty staroużyteczne?

**Odpowiedź nr 41:**

Przedmiar dotyczy fragmentu placu przed wejściem głównym do istniejącego budynku szkoły wskazanego na rysunku zagospodarowania terenu (nr: I-A1-2-01). Płyty mają pochodzić ze zdemontowanej nawierzchni placu.

**Pytanie nr 42:**

Czy Zamawiający wymaga, aby Kierownik Budowy spełniający warunki opisane w rozdziale XII pkt. 1 ppkt. 4 SIWZ („Dodatkowe doświadczenie Kierownika Budowy”) przynależał do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na dzień składania ofert, a tym samym aby Wykonawca dysponował zaświadczeniem o jego przynależności do PIIB ważnym na dzień składania ofert? Czy wystarczy, aby ww. Kierownik przynależał do PIIB z dniem przejścia obowiązków Kierownika Budowy na przedmiotowym zadaniu?

**Odpowiedź nr 42:**

Zgodnie z § 7 ust. 2 pkt. 1) lit. b) Wykonawca na 7 dni roboczych przed podpisaniem umowy musi przedłożyć aktualne zaświadczenie o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego.

**Pytanie nr 43:**

Proszę o informację, czy pytania oraz odpowiedzi zadane podczas postępowania nr 630112-N-2018 ogłoszonego w dniu 01-10-2018 r. są obowiązujące również podczas aktualnego postępowania. Jeżeli nie, proszę o potwierdzenie, że wszelkie elementy opisane w dokumentacji jako „wg osobnego opracowania” nie wchodzi w zakres oferty.

**Odpowiedź nr 43:**

Pytania i odpowiedzi udzielone w przetargu 630112-N-2018 ogłoszonego w dniu 01.10.2018r. dotyczą już zakończonego postępowania przetargowego, więc nie obowiązują w aktualnym postępowaniu przetargowym. Wszystkie elementy opisane jako „wg. osobnego opracowania” nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 44:**

Proszę o udostępnienie dokumentacji w formacie .dwg.

**Odpowiedź nr 44:**

Podstawę do przygotowania oferty stanowi dokumentacja stanowiąca załącznik nr 6 do SIWZ. Zamawiający nie przewiduje udostępnienia dokumentacji w formacie dwg.

**Pytanie nr 45:**

Z jakiego powodu wymaga się klap oddymiających bez owiewek? Owiewki są elementem zwiększającym powierzchnię czynną oddymiania. Uzyskanie wymaganych powierzchni czynnych oddymiania dla klap oddymiających jest możliwe jedynie w firmie Mercor. Czy można zastosować klapy z owiewkami?

**Odpowiedź nr 45:**

Klapy bez owiewek zaprojektowano jako najprostsze i najkorzystniejsze rozwiązanie z punktu widzenia użyteczności i kosztów. Według ustaleń Zamawiającego na rynku istnieje wielu producentów wymaganych przez zamawiającego klap.

W związku z powyższym zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

**Pytanie nr 46:**

Powierzchnie otworów napowietrzających (wlotowych) należy wyliczać na podstawie geometrycznej powierzchni zaprojektowanych klap oddymiających, a nie wymagane powierzchni czynnej oddymiania. Czy powinno być:

$$\text{Ageom. Min. } K1 = 1,3 * \Sigma(\text{Acz}K1) = 1,3 * 2,2 = 2,86 \text{ m}^2,$$

$$\text{Ageom. Min. } K2 = 1,3 * \Sigma(\text{Acz}K2) = 1,3 * 3,25 = 4,23 \text{ m}^2,$$

**Odpowiedź nr 46:**

Wyliczenie wartości podane w zapytaniu są prawidłowe.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza modyfikację SIWZ w zakresie rysunku II-A1-2-14 ZESTAWIENIE OKIEN I DRZWI ZEWNĘTRZNYCH.

**Pytanie nr 47:**

Proszę o przekazanie rys. II-A2-1-3, do którego jest odwołanie w odpowiedzi nr 18 z dnia 05-11-2018.

**Odpowiedź nr 47:**

Pytania i odpowiedzi udzielone w przetargu 630112-N-2018 ogłoszonego w dniu 01.10.2018r. dotyczą już zakończonego postępowania przetargowego, więc nie obowiązują w aktualnym postępowaniu przetargowym.

Opis gabloty ekspozycyjnej znajduje się w pliku "II-A2-PW opis wyposażenie - bez ruchomego" na stronie II-A3-1-3.

**Pytanie nr 48:**

Proszę o potwierdzenie, że krzesło biurowe D.1, którego szczegółowy opis znajduje się w ST – 19 Wyposażenie stałe, nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Odpowiedź nr 48:**

Krzesło biurowe D.1 nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Pytanie nr 49:**

Proszę o potwierdzenie, że krzesło D.2, którego szczegółowy opis znajduje się w ST – 19 Wyposażenie stałe, nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Odpowiedź nr 49:**

Krzesło D.2 nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Pytanie nr 50:**

Proszę o potwierdzenie, że biurko 150x60 cm D.3, którego szczegółowy opis znajduje się w ST – 19 Wyposażenie stałe, nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Odpowiedź nr 50:**

Biurko 150x60 cm D.3 nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Pytanie nr 51:**

Proszę o potwierdzenie, że poz. D.5-D.19 z tabeli D Wyposażenie meblowe, elektryczne i elektroniczne z opisu technicznego Wyposażenie wnętrz (II-A3-1-1) nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Odpowiedź nr 51:**

Poz. D.5-D.19 z tabeli D Wyposażenie meblowe, elektryczne i elektroniczne z opisu technicznego Wyposażenie wnętrz (II-A3-1-1) nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Pytanie nr 52:**

Proszę o potwierdzenie, że poz. D.21 Szafki ubraniowe, których szczegółowy opis znajduje się w ST – 19 Wyposażenie stałe, nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Odpowiedź nr 52:**

Poz. D.21 Szafki ubraniowe nie wchodzi w zakres Zamówienia.

**Pytanie nr 53:**

Proszę o potwierdzenie, że poz. D.22 Szafki ubraniowe dla niepełnosprawnych, których szczegółowy opis znajduje się w ST – 19 Wyposażenie stałe, nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Odpowiedź nr 53:**

Poz. D.22 Szafki ubraniowe dla niepełnosprawnych nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Pytanie nr 54:**

Proszę o potwierdzenie, że poz. D.23-D.35 z tabeli D Wyposażenie meblowe, elektryczne i elektroniczne z opisu technicznego Wyposażenie wnętrz (II-A3-1-1) nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Odpowiedź nr 54:**

Poz. D.23-D.35 z tabeli D Wyposażenie meblowe, elektryczne i elektroniczne z opisu technicznego Wyposażenie wnętrz (II-A3-1-1) nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Pytanie nr 55:**

W § 5, po zdaniu pierwszym prosi się o dodanie kolejnych zdań, o treści:

*„Niezależnie od zapisu zawartego w zdaniu poprzedzającym, Wykonawca nie ponosi jednak odpowiedzialności za błędy i braki w dokumentacji, do których wykrycia wymagana jest specjalistyczna wiedza z zakresu projektowania lub też szczegółowe wyliczenia albo badania. Zapis zawarty w zdaniu pierwszym nie zwalnia ponadto Projektanta od odpowiedzialności za wady projektu, zgodnie z przepisami ustawy Prawo budowlane.”*

Uzasadnienie:

Zgodnie z poglądami zawartymi w orzecznictwie Sądów powszechnych i Sądu Najwyższego, a także KIO, do obowiązków wykonawcy nie należy specjalistyczne badanie projektu budowlanego. W wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r., KIO 2649/11, Krajowa Izba Odwoławcza, odnosząc się do obowiązku sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad, w sytuacji gdy zamawiający wymagał, aby wykonawca złożył oświadczenie, że zapoznał i upewnił się co do „*prawidłowości i kompletności przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej oraz złożonej przeze mnie (przez nas) oferty i dokumentów do niej załączonych oraz zobowiązujemy się wykonać wszelkie roboty niezbędne do należytej realizacji przedmiotu zamówienia*”, przychyliła się do stanowiska wyrażonego w wyroku z dnia 23 sierpnia 2010 r., KIO/UZP 1698/10, że: „*nawet złożenie oświadczenia o prawidłowości i kompletności przekazanej dokumentacji projektowej*

*nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dotyczy merytorycznej kontroli projektu przez wykonawcę oraz że zgłoszenie uwag czy wad ograniczone być może jakimś czasookresem. Zawsze może zdarzyć się sytuacja, że jakieś usterki nie zostaną przez kogokolwiek zauważone na etapie sprawdzania projektu i ujawnią się dopiero na etapie jego realizacji. Tym bardziej nie można uznać, iż niezgłoszenie jakichś uwag traktowane może być jako działanie zawinione ze strony Wykonawcy". Analogiczne wnioski wysnuł Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z dnia 27 marca 2000 r., III CKN 629/98, „z brzmienia art. 651 k.c. nie sposób wyprowadzić wniosku, że wykonawca ma obowiązek dokonywać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania".*

**Odpowiedź nr 55:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 56:**

W § 6 ust. 4 pkt. 2) prosi się o wykreślenie zapisu o treści:

„...wynagrodzenie musi być tego samego rodzaju co wynagrodzenie Wykonawcy (wynagrodzenie ryczałtowe)...”.

Uzasadnienie:

Jest to zapis kłopotliwy dla wykonawcy, jak i dla podwykonawców, a ponadto nie wynikający z przepisu ustawy PZP. Oprócz czynnika wygody dla Inspektora nadzoru nie przynosi on też Zamawiającemu żadnych korzyści.

**Odpowiedź nr 56:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Zapis „...wynagrodzenie musi być tego samego rodzaju co wynagrodzenie Wykonawcy (wynagrodzenie ryczałtowe)...” zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c.).

**Pytanie nr 57:**

W § 6 ust. 5 pkt. 4 prosi się o wykreślenie zapisu o treści:

„...dopuszczających zabezpieczenie roszczeń Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę w formie zatrzymania lub potrącenia z wynagrodzenia przysługującego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy z umowy o podwykonawstwo”.

Uzasadnienie:

Powyższego zapisu nie wymaga żaden przepis ustawy PZP, co więcej - możliwość zatrzymania bądź potrącenia kaucji należytego wykonania umowy jest wręcz „uświęcona” przez praktykę i całkowicie akceptowana przez podwykonawców. Jego zastosowanie eliminuje ponadto z podwykonawstwa podmioty mogące nie mieć zdolności gwarancyjnej, bo w braku takiej CIROKO nie ma możliwości innego zabezpieczenia się, a w konsekwencji - nie może brać takich podmiotów pod uwagę. Nie może być tak, że z jednej strony wymaga się, by podwykonawca odpowiadał bezpośrednio przed Zamawiającym, także przez kary umowne, z drugiej zaś - drastycznie ogranicza się możliwość udzielenia przez takiego podwykonawcę zabezpieczenia.

**Odpowiedź nr 57:**

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 58:**

W § 7 ust. 1 pkt. 1), prosi się o określenie terminu dostarczenia wymienionej w tym zapisie dokumentacji.

Uzasadnienie:

Określenie terminów spełnienia świadczeń przez obydwie strony służy dobru inwestycji z perspektywy obydwu stron. Nie może być tak, że w zakresie wykonania ww. obowiązków Zamawiający nie jest związany żadnymi terminami.

**Odpowiedź nr 58:**

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w powyższym zakresie.

**Pytanie nr 59:**

W § 7 po ust. 1 pkt. 2), prosi się o dodanie punktu 2a, o treści:

„2a). Najpóźniej równocześnie z przekazaniem placu budowy, Zamawiający wyda Wykonawcy kopię umowy/umów o sprawowanie nadzoru inwestorskiego”.

Uzasadnienie:

Inspektor nadzoru otrzyma umowę o roboty budowlane, dlatego też dla symetrii Wykonawca powinien otrzymać umowę z Inspektorem. Powyższa propozycja usprawnia wykonywanie robót.

**Odpowiedź nr 59:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 60:**

W § 7 po ust. 1, prosi się o dodanie ustępu 1a, o treści:

„1a. Strony oświadczają, że przy realizacji przedmiotu umowy będą z sobą współdziałać, mając przede wszystkim na względzie cel gospodarczy umowy, jej postanowienia, a także poszanowanie interesów drugiej Strony. W szczególności Strony uzgadniają, że w przypadku, gdy jedna z nich wystąpi do drugiej na piśmie o udzielenie odpowiedzi, zajęcie stanowiska lub dokonanie innej czynności wymaganej ze względu na terminową i merytorycznie uzasadnioną realizację przedmiotu niniejszej umowy, druga strona odpowiednio: odpowie na piśmie, zajmie stanowisko na piśmie lub dokona czynności, o której mowa powyżej, w terminie nie dłuższym 3 dni robocze od otrzymania wystąpienia. Przedłużenie opisanego wyżej terminu jest dopuszczalne tylko za zgodą Stron. Powyższe dotyczy także wpisów do



dziennika budowy wymagających odpowiedzi (zatwierdzenia) przez uczestników procesu budowlanego, przy czym termin na zajęcie stanowiska wynosi 24 godziny”.

Uzasadnienie:

Istotą zapisu jest usprawnienie procesu budowy.

**Odpowiedź nr 60:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 61:**

W § 7 ust. 2 pkt. 14), prosi się o zmianę dotychczasowego zapisu, na następujący:

„14). Uzyskanie zatwierdzenia materiałów budowlanych przed wbudowaniem - udzielanego przez Nadzór inwestorski - oraz przekazywanie mu na jego wnioski: certyfikatów na znak bezpieczeństwa, deklaracji zgodności wyrobów z polską lub europejską normą, aprobat technicznych dla tych materiałów –podpisanych przez Kierownika Budowy, z adnotacją o miejscu wbudowania. W przypadku zamiaru zastosowania wyrobów budowlanych i urządzeń zamiennych dodatkowo wymagana jest akceptacja Projektanta”.

Uzasadnienie:

Z samej treści umowy wynika, że dokumenty (certyfikaty, deklaracje, aprobaty) są przekazywane podczas procedury odbioru końcowego.

**Odpowiedź nr 61:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Zapis w § 7 ust. 2 pkt 14 wzoru umowy zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 3531 k.c.).

**Pytanie nr 62:**

W § 15 ust. 1 pkt 2, prosi się o wykreślenie dotychczasowego zapisu i zastąpienie go nowym, w myśl którego Zamawiający będzie mógł odstąpić od umowy po wyznaczeniu dodatkowego terminu na nadrobienie opóźnień.

Uzasadnienie:

Do dobrej praktyki należy udzielenie Wykonawcy dodatkowego terminu na nadrobienie opóźnień. Wykonawca powinien mieć możliwość nadrobienia opóźnień, bądź zajęcia swojego stanowiska. Ponadto, same przesłanki odstąpienia określono bez związku z ewentualną winą Wykonawcy (opóźnienie - w przeciwieństwie do zwłoki - ma z natury rzeczy charakter niezawiniony), co drastyczność zapisu o możliwości odstąpienia bez wyznaczania dodatkowego terminu dodatkowo pogłębia.

**Odpowiedź nr 62:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Zapis w § 15 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c.).

**Pytanie nr 63:**

W § 15, prosi się o dodanie zapisu, w myśl którego rozwiązanie będzie miało charakter *ex nunc* (od chwili rozwiązania).

Uzasadnienie:

rozwiązanie nie może niweczyć całej umowy i jej wykonanej części, a tylko jej część niewykonaną.

**Odpowiedź nr 63:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 64**

W § 8, prosi się o dopisanie ustępu 1a, o treści:

„ 1a. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności odszkodowawczej wobec Zamawiającego - w tym również za zapłatę kar umownych - za przekroczenie terminu, o którym mowa w ust. 1, jeżeli doznał przeszkody w realizacji przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Wykonawca nie ponosi również odpowiedzialności odszkodowawczej wobec Zamawiającego - w tym również za zapłatę kar umownych - za przekroczenie terminu, o którym mowa w ust. 1, jeżeli to przekroczenie terminu wynika z konieczności wykonania robót dodatkowych bądź zamiennych, niezbędnych dla wykonania przedmiotu umowy, których przy dołożeniu najwyższej staranności nie można było przewidzieć w dacie zawarcia umowy (np. wynikających ze stwierdzonych przez Wykonawcę w czasie wykonywania umowy i potwierdzonych przez Zamawiającego wad dokumentacji), a także gdy przekroczenie terminu wynika z nieterminowej lub wadliwej realizacji prac przez inne podmioty działające na zlecenie Zamawiającego, a niepodlegające Wykonawcy. Zmiana terminu, o którym mowa powyżej, będzie proporcjonalna do przyczyn, które ją wywołały ”.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odpowiadać za skutki działań lub zaniechań Zamawiającego.

**Odpowiedź nr 64:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 65**

W § 10 ust. 3 prosi się o określenie terminu, w jakim ma zostać przeprowadzony odbiór końcowy.

Uzasadnienie:

Odbiór końcowy robót należy - obok zapłaty wynagrodzenia - do podstawowych obowiązków umownych Zamawiającego. Jego termin ma dla wykonawcy znaczenie kluczowe, ponieważ zależy od niego możliwość wystawienia faktury końcowej; od tego terminu rozpoczynają bieg terminy gwarancji i rękojmi; termin ten ma też znaczenie w kontekście treści gwarancji ubezpieczeniowej na zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Stąd też termin, w którym powinno dojść do zakończenia procedury odbiorowej, powinien zostać uregulowany w umowie.

**Odpowiedź nr 65:**

Zamawiający wyjaśnia, że termin odbioru końcowego został określony w § 7 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy.

**Pytanie nr 66**

W załączniku nr 1 do umowy *Warunki gwarancji* w ust. 2, prosi się o zmianę dotychczasowego zapisu, na następujący:

„Gwarancja obejmuje odpowiedzialność z tytułu wad tkwiących w użytych materiałach i urządzeniach oraz w wadliwym wykonaniu prac”.

Uzasadnienie:

Wykreślenie z dotychczasowego zapisu sformułowania „... *szkód powstałych w związku z wystąpieniem wad fizycznych oraz wad prawnych*”, uzasadnia okoliczność, że w świetle przepisów prawa, ani gwarancja jakości, ani także rękojmia za wady fizyczne i prawne, nie obejmują odpowiedzialności za szkody wywołane przez wadę. Oczywiście wada fizyczna może powodować szkodę, którą sprzedający może być zobowiązany naprawić, niemniej jednak podstawą odpowiedzialności odszkodowawczej sprzedającego nie jest wówczas w żadnym razie gwarancja jakości, bądź rękojmia.

Objęcie gwarancją jakości odpowiedzialności odszkodowawczej jest sprzeczne z naturą (istotą) tego zobowiązania i będzie prowadziło do nieznanego prawu i niemożliwych do zastosowania implikacji.

#### **Odpowiedź nr 66:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Zapis „Gwarancja obejmuje odpowiedzialność z tytułu wad tkwiących w użytych materiałach i urządzeniach, w wadliwym wykonaniu prac, szkód powstałych w związku z wystąpieniem wad fizycznych oraz wad prawnych” zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c.).

#### **Pytanie nr 67**

W załączniku nr 1 do umowy *Warunki gwarancji* w ust. 9, prosi się o zmianę dotychczasowego zapisu, na następujący:

„ Termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas usunięcia wady, w ciągu którego wskutek wady rzeczy objętej gwarancją uprawniony z gwarancji nie mógł z niej korzystać. W przypadku gdy przedmiotem wady jest część przedmiotu umowy, przedłużenie terminu gwarancji dotyczy wyłącznie tej części przedmiotu umowy”.

Uzasadnienie:

Na podstawie gwarancji jakości Wykonawca tak czy inaczej jest zobowiązany do naprawiania wad ujawnionych w okresie gwarancji, nawet po jego upływie (w przeciwieństwie do rękojmi), nie oznacza to wszakże „przedłużenia” terminu gwarancji. Wykonawca prosi więc o zastosowanie rozwiązania ustawowego. Co więcej, nie można się zgodzić na przedłużenie terminu gwarancji na całość robót budowlanych, jeżeli przedmiotem wady jest tylko drobny element tych robót. Pozostawienie dotychczasowego zapisu sprawiłoby, że drobne wady (np. jednego okna), powodowałyby, że gwarancja na cały obiekt ulega wydłużeniu, co byłoby skrajnie niesłuszne.

#### **Odpowiedź nr 67:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Zapis „Termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas usunięcia wady, jeżeli powiadomienie o wystąpieniu wady nastąpiło w czasie trwania gwarancji” zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c.).

#### **Pytanie nr 68**

W § 14 ust. 1, prosi się o zmianę jego treści, na następującą:

„ 1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za:

- 1) *Odstąpienie od umowy lub rozwiązanie umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w §9 ust. 2 niniejszej umowy;*
- 2) *Zwłokę w terminie wykonania przedmiotu umowy, o którym mowa w §8 ust. 1 niniejszej umowy,*
- 3) *w wysokości Zł (słownie złotych /100), za każdy dzień zwłoki;*
- 4) *Zwłokę w usunięciu wad lub usterek stwierdzonych przy' odbiorze końcowym lub w okresie rękojmi za wady lub w okresie gwarancji - w wysokości 100, 00 zł za każdy dzień zwłoki, liczone od dnia, w którym minął termin wyznaczony przez Zamawiającego na usunięcie wad lub usterek;*
- 5) *Zwłokę w dostarczeniu opracowań, o których mowa w §7 ust. 2 pkt 28 niniejszej umowy, w wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki;*
- 6) *Niedostarczenie w terminie wskazanym w §7 ust. 2 pkt 2 niniejszej umowy harmonogramu rzeczowo finansowego lub niedostarczenie w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego poprawionego Harmonogramu rzeczowo finansowego lub jego aktualizacji - w wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki;*
- 7) *Wprowadzenie na plac budowy podwykonawcy (robót, dostaw lub usług), który nie został zgłoszony Zamawiającemu zgodnie z postanowieniami §6 niniejszej umowy, w wysokości 500 zł za każde zdarzenie;*
- 8) *W przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, w wysokości 500 zł za każde zdarzenie;*
- 9) *W przypadku braku lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom, w wysokości 500 zł za każde zdarzenie, z wyłączeniem sytuacji opisanej w §10 ust. 13 niniejszej umowy;*
- 10) *W przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 500 zł za każde zdarzenie;*
- 11) *W przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 500 zł za każde zdarzenie;*
- 12) *W przypadku zwłoki w przekazaniu Zamawiającemu wykazu osób, o którym mowa w §2 ust. 9 niniejszej umowy lub jego aktualizacji, w wysokości 150 zł za każdy dzień zwłoki;*
- 13) *W przypadku braku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wskazanych w wykazie lub jego aktualizacji, w wysokości 150 zł za każdy dzień zwłoki;*
- 14) *W przypadku zwłoki w przekazaniu dowodów zatrudnienia osób wskazanych w wykazie, o którym mowa §2 ust. 9 niniejszej umowy, w wysokości 150 zł za każdy dzień zwłoki;*
- 15) *W przypadku dokonania zmiany Kierownika Budowy wskazanego w §2 ust. 2 pkt 1 niniejszej umowy z naruszeniem postanowień §2 ust. 4 i 5 niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości:*
  - a) *0,5 % wartości wynagrodzenia określonego w §9 ust. 2 niniejszej umowy za każdą zmianę, jeżeli w kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy" otrzymał 5 pkt;*

b) 0,10 % wartości wynagrodzenia określonego w §9 ust. 2 niniejszej umowy za każdą zmianę, jeżeli w kryterium „Doświadczenie Kierownika Budowy” otrzymał 10pkt;

16) W przypadku dokonania zmiany Specjalisty wchodzącego w skład Personelu do obsługi rozliczeniowo biurowej budowy z naruszeniem postanowień §2 ust. 4 i 6 niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,10% wartości wynagrodzenia określonego w §9 ust. 2 niniejszej umowy za każdą zmianę Specjalisty, jeżeli w kryterium „Zapewnienie wyspecjalizowanego personelu do obsługi rozliczeniowo biurowej budowy” otrzymał 10 pkt.”.

Uzasadnienie:

Biorąc pod uwagę ilość i zakres nakładających się na siebie zabezpieczeń (polisa, gwarancja, prawo odstąpienia, kary umowne), kary umowne przewidziane przez Zamawiającego są zbyt wygórowane. Należy też zauważyć, że niektóre z kar nakładają się także na siebie. Co więcej, ich wysokość i ilość przełoży się na ceny ofertowe.

**Odpowiedź nr 68:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Zapis § 14 projektu umowy zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c.).

**Pytanie nr 69**

W § 14, prosi się o dodanie ustępu la, o następującej treści:

„ la. Łączna wysokość naliczonych Wykonawcy kar umownych, nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia Wykonawcy brutto za wykonanie Przedmiotu Umowy, określonego w § 9 ust. 2 umowy. ”

Uzasadnienie:

Brak limitu kar umownych przełoży się na ceny ofertowe.

**Odpowiedź nr 69:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 70**

W § 15, prosi się o dodanie ustępu lb, o następującej treści:

„ lb. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy lub rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 9 ust. 2 umowy. W przypadku poniesienia szkody przewyższającej karę umowną, Wykonawca zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. ”

Uzasadnienie:

Brak limitu kar umownych przełoży się na ceny ofertowe.

**Odpowiedź nr 70:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian.

**Pytanie nr 71:**

Par 13 – Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o wykreślenie pkt 13 Warunków gwarancji bowiem wykracza on poza zakres postanowień § 13 umowy.

**Odpowiedź nr 71:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Przedmiotowy zapis został wprowadzony w celu ochrony interesów Zamawiającego. Zapis zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353<sup>1</sup> k.c.).

W załączeniu:

-pismo z dnia 12.12.2017 r. znak: WZFM-S.3041.7.2017.BM