

Szczecin, dnia 11 września 2015 r.

Wnoszący Petycję:

Miejsce zamieszkania Wnoszącego Petycję:

ul.

Adres do korespondencji:

ul.

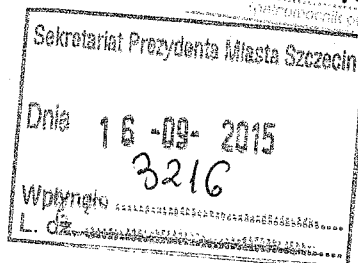
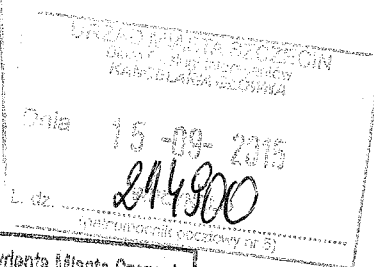
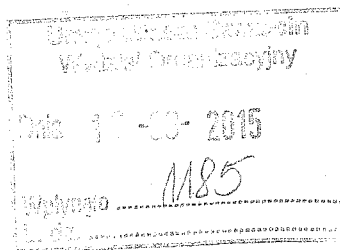
Adres do korespondencji elektronicznej:

Identyfikator podmiotu:

Nazwa użytkownika:

Identyfikator użytkownika:

Rodzaj identyfikatora użytkownika: ePUAP - ID



ZAREJESTROWANO
w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków
Urzędu Miasta Szczecin
pod pozycją 204/5/15
WO-III.152.3.2015.AMB

Adresat Petycji:

Prezydent Miasta Szczecin

Pan Piotr Krzystek

Plac Armii Krajowej 1

70-456 Szczecin

Przedmiot Petycji:

Przedmiotem petycji jest żądanie podjęcia rozstrzygnięcia w sprawie życia zbiorowego Mieszkańców Szczecina, w tym Wnoszącego Petycję oraz ochrona budżetu Miasta Szczecin w imię dobra wspólnego Mieszkańców Szczecina i Wnoszącego Petycję, poprzez zmianę planowanego przebiegu Trasy Północnej III etap, w taki sposób, aby nie została naruszona magistrala wodociągowa Warszewo - Mścięcino tj. aby nie została przebudowana, rozebrana, położona na nowym miejscu, przesunięta lub tym podobne, albowiem jakiekolwiek naruszenie tej magistrali oznacza marnotrawstwo środków publicznych, zgromadzonych także z podatków Wnoszącego Petycję oraz to naruszenie spowoduje obciążenie budżetu Miasta dodatkowymi karami, zwrotami dotacji itp., które to będą finansowane także z podatków Wnoszącego Petycję.

Żądanie to mieści się w zakresie zadań i kompetencji Adresata Petycji.

Uzasadnienie:

W toku prowadzonych przygotowań do realizacji budowy Trasy Północnej III Etap postanowiono o takim przebiegu Trasy, który powoduje konieczność rozbiórki magistrali wodociągowej Warszewo – Mścicino i budowę jej w nowym miejscu.

Dowód: w dokumentach Urzędu Miasta, których fragmenty przesyłam przy niniejszym wniosku, zakreślając fragmenty dotyczące magistrali:

1. Plik „2014_03_12 Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach strona 9 za.pdf”, dotyczy Decyzji Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 12 marca 2014r. Znak: WGKiOŚ – II.6220.5.33.2013.DMł; UNP 39564/WGKiOŚ/XLV/13 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Trasy Północnej etap III odcinek łączący ulicę Łączną z Szosą Polską” i wskazuje na konieczność przebudowy sieci wodociągowej oraz usunięcia kolizji z tą siecią.
2. Plik „ROnŚ strona 12 za.pdf” dotyczy załączonego do dokumentacji przetargowej na wykonanie projektu Trasy Północnej III Etap, Raportu Oddziaływania na Środowisko (skrót), gdzie na stronie 9 ujęto konieczność przebudowy.
3. Plik „OOnŚ strona 11 za.pdf” zawiera stronę 9 „Oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn/ „Budowa Trasy Północnej w Szczecinie III etap”, gdzie wskazuje się na konieczność usunięcia kolizji z magistralą.
4. Plik „OOnŚ strona 25 za.pdf” zawiera stronę 25 „Oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn/ „Budowa Trasy Północnej w Szczecinie III etap”, gdzie wskazuje się na konieczność przebudowy magistrali wodociągowej.
5. Plik „STE strona 27 za.pdf” zawiera fragment dokumentu „Studium Techniczno - Ekonomiczne wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. Budowa Trasy Północnej, etap III. Część 1. Część ogólna”, gdzie na stronie 27 wskazano zakres przebudowy magistrali wodociągowej W 400 na długości 3490 mb [słownie: trzy tysiące czterysta dziewięćdziesiąt metrów bieżących].
6. Plik „Przykładowy rysunek za.pdf” zawiera fragment dokumentacji dołączonej do dokumentacji przetargowej na wykonanie projektu Trasy Północnej III Etap, gdzie wskazuje się zakres magistrali wodociągowej do „likwidacji/przełożenia”.

7. Plik „kosztorys_akt w IV fragment za.pdf” zawiera kosztorys inwestorski dołączony do dokumentacji przetargowej na wykonanie projektu Trasy Północnej III Etap, gdzie wskazuje się elementy rozliczeniowe: „rozbiórka sieci wod-kan - 1 kpl” oraz „montaż i przełożenie rurociągów wodociagowych Fi 400 – 4600 m” [słownie cztery tysiące sześćset metrów]
8. Plik „2014_08_27 załącznik nr 7 do SIWZ strona 2 za.pdf” zawiera fragment dokumentu dołączonego do dokumentacji przetargowej na wykonanie projektu Trasy Północnej III Etap, gdzie wskazuje się na konieczność usunięcia kolizji i istniejącą infrastrukturą.
9. Plik „Magistrala wodociagowa za.pdf” zawiera zdjęcie dołączone do dokumentacji przetargowej na wykonanie projektu Trasy Północnej III Etap pokazujące, że magistrala wodociagowa Warszewo – Mścięcino jest położona na trasie przyszłej budowy.
10. Plik „2013_06_18 stanowisko ZWIK strona 1 za.pdf”, gdzie wskazuje się na konieczność przełożenia magistrali Warszewo – Mścięcino Dy 400 mm poza pas jezdni i torowisko.

Jednocześnie podkreślam, że obecnie forsowany przebieg Trasy Północnej III Etap jest w kolizji z wcześniejszymi ustaleniami.

Dowód: Stanowisko ZWIK Szczecin ujęte w dołączonych plikach:

1. Plik „2013_06_18 stanowisko ZWIK strona 1 za.pdf”, gdzie znajduje się informacja o opracowanej w 1998 roku koncepcji układu drogowego, który nie kolidował z magistralą Warszewo – Mścięcino.
2. Plik „2013_06_18 stanowisko ZWIK strona 2 za.pdf”.

Naruszenie magistrali wodociagowej Warszewo - Mścięcino będzie skutkowało koniecznością zwrotu dotacji otrzymanej na budowę tej magistrali oraz nałożenia na Miasto kary w postaci karencji na korzystanie z dotacji z funduszy strukturalnych. Trudno w tej chwili wyrokować, czy Komisja Europejska zażąda też zwrotu dotacji udzielonej na całość programu „Poprawa jakości wody w Szczecinie”.

Jednocześnie Wydział Inwestycji Miejskich podnosi, że istniejąca magistrala wodociagowa nie może zostać naruszona i pozostaje w swoim miejscu.

Dowód: pismo Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zawarte w załączonym pliku:

1. Plik „2015_05_18 odpowiedź z NFOS i GW za.pdf”.

Stanowisko Wydziału Inwestycji Miejskich jest sprzeczne z powyżej przytoczonymi dokumentami oraz z wypowiedziami przedstawicieli Wydziału Inwestycji Miejskich na spotkaniach z mieszkańcami, gdzie przedstawiciele owi twierdzili, że przesunięcie magistrali jest konieczne i nie będzie miało to żadnych konsekwencji związanych z wykorzystaniem funduszy unijnych. Czy wynika to z niedostatecznej komunikacji wewnątrz Urzędu? Czy jest działaniem celowym mającym wprowadzić Instytucję Zarządzającą w błąd? A może wynika to z niezrozumienia obowiązującego prawa? Dotychczasowa praktyka informacyjna Wydziału Inwestycji Miejskich budzi poważne wątpliwości. Już raz Wydział ten oszukał mieszkańców deklarując konsultacje społeczne przed decyzją środowiskową a następnie organizując spotkanie z mieszkańcami w dniu 3 lipca 2014 r, czyli po uzyskaniu tej decyzji.

Dowód: Pismo Wydziału Inwestycji Miejskich z dnia 12 grudnia 2012 roku zawarte w załączonym pliku:

1. Plik „2012_12_12 pismo WIM za.pdf”.

W tym stanie rzeczy żądanie objęte petycją jest uzasadnione i zasługuje na rozstrzygnięcie zgodnie z wnioskiem

Nie wyrażam zgody na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego moich danych osobowych, jako podmiotu wnoszącego petycję.

Z poważaniem