

**UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Szczecin  
z dnia**

**w sprawie skargi pana Zdzisława Matusewicza**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę pana Zdzisława Matusewicza na bezczynność Dyrektora Gimnazjum Nr 27 w Szczecinie w sprawie niewłaściwego zachowania uczniów w czasie przerw lekcyjnych.

§ 2. Wystąpić do Prezydenta Miasta z wnioskiem o zapewnienie przeprowadzania przez Straż Miejską częstszych patroli w okolicach szkół i placówek oświatowych w czasie trwania zajęć lekcyjnych.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 2. czerwca 2010 r. pan Zdzisław Matusewicz w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Gen. Litwinowicza 9 w Szczecinie, złożył skargę na bezczynność Dyrektora Gimnazjum Nr 27 w Szczecinie.

Z treści skargi wynika, że, młodzież Gimnazjum w czasie przerw lekcyjnych zbiera się pod budynkiem przy ul. Generała Litwinowicza 9 w Szczecinie na tzw. „papierosa”. W tym czasie zachowują się bardzo głośno, przeklinają, zaśmiecają teren wokół budynku i niszczą elewacje poprzez dogaszanie papierosów.

Wszelkie interwencje mieszkańców w szkole nie przynoszą żadnego skutku, bowiem Dyrektor Gimnazjum używa argumentów, że młodzi „robią to poza terenem szkoły” i nie w czasie przerw lekcyjnych tylko „przed i po szkole”.

Z pisemnego wyjaśnienia przedłożonego przez panią Stawecką - Taczała, Dyrektora Gimnazjum Nr 27 w Szczecinie oraz Naczelnika sekcji prewencji Komisariatu Policji Szczecin – Pogodno nadkom. Artura Marciniaka wynika, co następuje:

1. W roku szkolnym 2009/2010 nikt ze Wspólnoty nie umawiał się na rozmowę z Dyrektorem szkoły.

2. W maju br. do Sekretarza Szkoły zwróciło się małżeństwo ( mieszkańcy budynku przy ul. Litwinowicza 9 ), którzy poinformowali, że uczniowie szkoły palą papierosy w bramie budynku, zachowują się wulgarnie i zaśmiecają teren niedopałkami papierosów.
3. W związku z tą interwencją, Dyrektor Gimnazjum ograniczyła wyjścia młodzieży poprzez zamykanie drzwi w czasie przerw lekcyjnych, przeprowadziła indywidualne rozmowy z uczniami szkoły oraz powiadomiła dzielnicowego.
4. Wielokrotnie podejmowane interwencje przez dzielnicowego w rejonie szkoły wobec osób nieletnich w związku z ich nie właściwym zachowaniem dowiodły, że w głównej mierze są to osoby zamieszkałe w rejonie ul. Karola Miarki, Pięknej nie będący uczniami ww. Gimnazjum, albo są to uczniowie będący w drodze do szkoły lub ze szkoły.
5. W przypadku stwierdzenia, że osoby źle zachowujące się są uczniami Gimnazjum Nr 27, informacje o tym były przekazywane pracownikom Szkoły.
6. Na prośbę pracowników Gimnazjum kilkakrotnie zostały przeprowadzone spotkania dzielnicowego z uczniami Gimnazjum, tematem których były sprawy dotyczące właściwego zachowania oraz odpowiedzialności karnej młodzieży.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że zarzut beczynności Dyrektora Gimnazjum Nr 27 w Szczecinie w sprawie niewłaściwego zachowania młodzieży nie potwierdził się.

Z wyjaśnień Dyrektora Gimnazjum jak i Policji wynika, że podjęto wszelkie prawem dozwolone kroki, aby zapobiec przebywaniu młodzieży szkolnej poza budynkiem Gimnazjum w czasie przerw lekcyjnych.

W związku z tym brak podstaw do uznania skargi za uzasadnioną, bowiem zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dyrektor placówki oświatowej nie ma wpływu na zachowanie młodzieży w czasie przebywania poza szkołą.

Przewodniczący  
Komisji ds. Edukacji i Kultury  
Paweł Bartnik