

**UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Szczecin  
z dnia**

**w sprawie skargi pani Sylwii Gołąb**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 230); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezprzedmiotową skargę Pani Sylwii Gołąb na działanie pani Barbary Bartoszewicz – Dyrektora Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Pani Sylwia Gołąb w czerwcu br. złożyła skargę ustną w Kuratorium Oświaty w Szczecinie na działalność Dyrektora placówki, w której jest zatrudniona jako nauczycielka.

Z treści skargi wynika, iż w maju br. wicedyrektor szkoły poinformował skarżącą, że p. Barbara Bartoszewicz, Dyrektor placówki, jest niezadowolona z efektów jej pracy i oczekuje, że sama zrezygnuje z pracy albo otrzyma ocenę negatywną.

Po tej rozmowie p. Gołąb korzystała ze zwolnienia lekarskiego, w trakcie którego otrzymała wypowiedzenie umowy o pracę.

Z treści skargi p. Gołąb jak i z wyjaśnienia p. Barbary Bartoszewicz nie wynikało, czy wypowiedzenie dotyczyło tylko warunków pracy, czy też było to ostateczne wypowiedzenie umowy o pracę.

W dniu 13 sierpnia br. podczas rozmowy telefonicznej z panią Dyrektor ustalono, że było to ostateczne wypowiedzenie umowy o pracę, czynność ta jest jednak z mocy prawa nieważna, bowiem została dokonana w okresie korzystania przez skarżącą ze zwolnienia lekarskiego.

Ponadto ustalono, że p. Sylwia Gołąb złożyła odwołanie do Sądu Pracy o stwierdzenie bezskuteczności otrzymanego wypowiedzenia.

Skarga dotyczy stosunku pracy skarżącej i oceny sposobu wywiązywania się przez nią z obowiązków pracowniczych, która to ocena należy do wyłącznej kompetencji pracodawcy, którym jest zatrudniająca panią Sylwię Gołąb placówka oświatowa, w imieniu której działa kierownik tej placówki.

Pracodawca ma prawo egzekwować należyte wywiązywanie się z obowiązków pracowniczych przez zatrudnione osoby i ma prawo podejmować przewidziane prawem pracy środki, w tym może rozwiązywać umowy o pracę z pracownikami.

Kontrolę zasadności i zgodności z prawem pracy tych działań kierownika zakładu pracy sprawują sądy pracy.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że Rada Miasta nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia skargi pani Sylwii Gołąb, wobec czego skargę należy uznać za bezprzedmiotową.

Przewodniczący  
Komisji ds. Edukacji i Kultury  
Paweł Bartnik