

# SZCZECIŃSKA RADA DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO

## KADENCJA 2015 - 2018

### PROTOKÓŁ NR 5/2016 Z DNIA 31 MARCA 2016 ROKU

Przewodniczący Rady Pan Paweł Szczyrski powitał uczestników posiedzenia, a następnie odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Powitanie i przedstawienie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu z dnia 10 marca 2016 r.
4. Rozstrzygnięcie otwartych konkursów ofert w Gminie Miasto Szczecin (z udziałem przedstawicieli dysponentów środków UM Szczecin).
5. Wolne wnioski.
6. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia.

**Ad. 1 i 2.** Przewodniczący podał imiona i nazwiska członków Rady z ramienia organizacji pozarządowych, którzy zgłosili swoje kandydatury do składu Zespołu ds. opracowania zasad funkcjonowania i wdrożenia Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego na 2017 r. Droga elektroniczną wpłynęły zgłoszenia od: p. Doroty Korczyńskiej, p. Aleksandry Białonowicz, p. Zofii Nowak, p. Kamila Pawlaczyk, p. Mirosława Gosienieckiego, p. Krzysztofa Szczura, p. Bartosza Wilka (kandydatura ostatecznie wycofana). Ponadto Przewodniczący Rady przypomniała zebranych na czym będą polegały prace ww. Zespołu.

W drodze głosowania, które odbyło się tuż po posiedzeniu Rady w tym dniu, przedstawiciele organizacji pozarządowych wybrali spośród siebie następujące osoby do składu Zespołu ds. opracowania zasad funkcjonowania i wdrożenia Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego na 2017 r.:

- p. Aleksandra Białonowicz
- p. Dorota Korczyńska,
- p. Mirosław Gosieniecki,
- p. Kamil Pawlaczyk.

Jednogłośnie zatwierdzono porządek obrad liczbą głosów: 10 osób „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

**Ad. 3.** Nie wniesiono uwag do protokołu z dnia 10 marca 2016 r. Protokół został zaakceptowany liczbą głosów: 9 osób „za, 0 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymująca się”.

**Ad. 4.** Przewodniczący Rady przypomniał, że temat rozstrzygnięcia otwartych konkursów ofert w Gminie Miasto Szczecin został zainicjowany ok dwa tygodnie wcześniej przez Panią Dorotę Korczyńską. Otwarte konkursy ofert w Mieście organizowane są na podstawie przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i są one jednolite dla wszystkich jednostek administracji publicznej w Polsce, niezależnie od tego czy dotyczą administracji rządowej czy samorządowej. Szczegóły organizacji przedmiotowych konkursów zależą od jednostki samorządu terytorialnego, natomiast przepisy ww. ustawy praktycznie od art. 11 do art. 19 w sposób dość szczegółowy opisują jak taki konkurs powinien być przeprowadzony na terenie jst. Warto wspomnieć, że szczegóły związane z organizacją OKO mogą być regulowane w drodze lokalnych przepisów, dlatego Miasto w 2004 r., tuż po wejściu w życie ustawy, dokonało kodyfikacji niniejszych przepisów w postaci zarządzenia Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie szczegółowych zasad współpracy finansowej i pozafinansowej Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Proces ewaluował na przestrzeni lat. Jednym z najbardziej kulminacyjnych momentów było posiedzenie Komisji Kultury sprzed kilku lat, podczas którego organizacje pozarządowe z terenu Szczecina, działające w sferze kultury oprotowały zbyt wysokie i rygorystyczne wymagania Miasta, określone w warunkach konkursowych. Stąd przy organizacji konkursów miejskich, w przeciwieństwie do tych organizowanych przez Urząd Marszałkowski, w których nie można poprawiać złożonych ofert, zdecydowano o zmianie przepisów polegającej na możliwości uzupełniania braków oraz dokonywaniu zmian w złożonych ofertach przez dwa dni robocze. Następnie Pan Paweł Szczyrski omówił poszczególne etapy procedowania konkursu, począwszy od publikacji ogłoszenia konkursowego poprzez rozstrzygnięcie i ogłoszenia wyników, aż do przeprowadzenia kontroli i złożenia sprawozdania z realizacji zadania publicznego. Przedstawił także przedstawicieli poszczególnych wydziałów, którzy zostali zaproszeni na posiedzenie Rady w celu przybliżenia i omówienia specyfiki organizacji konkursów zgodnie z właściwością swoich wydziałów.

Na początek Pan Paweł Szczyrski przedstawił organizację konkursów w Biurze ds. Organizacji Pozarządowych tj. np. fundusz wkładów własnych, służący wspieraniu Organizacji Pozarządowych przy pozyskiwaniu środków na realizację zadań ze źródeł zewnętrznych, konkurs na wsparcie dla środowiska kombatanów, czy prowadzenie lokalnego Centrum Wolontariatu. Każdy z tych konkursów ma dość specyficzną formę. Pan Paweł Szczyrski poinformował, że po odbytej ok dwa lata temu dyskusji na temat wprowadzenia wag punktowych do oceny ofert konkursowych, Biuro wprowadziło do większości organizowanych przez siebie konkursów wagi punktowe, ale niestety nie były one odpowiednio sparametryzowane i w efekcie nie przyniosły oczekiwanego rezultatu. W roku

obecnym tylko pojedyncze konkursy obudowywane są w ww. kryteria punktowe. Tak jest m.in. w konkursie na wkłady własne. W planach jest parametryzowanie nowych konkursów od przyszłego roku. Chodzi przede wszystkim o kierowanie się sześcioma podstawowymi kryteriami ustawowymi, plus o ewentualne dodanie innych kryteriów charakterystycznych dla danej sfery, której konkurs dotyczy. Np. w przypadku tegorocznej edycji wkładów własnych została wprowadzona punktacja, która premiuje m.in. to czy organizacja pozarządowa już wcześniej ubiegała się o tego typu działania, a także dwa ustanowione na ten rok priorytety tj. działania na rzecz zacieśniania współpracy ze Skandynawią oraz działania na rzecz seniorów. Następnie Przewodniczący Rady oddał głos innym dysponentom środków.

Jako pierwsza zabrała głos Pani Agata Stankiewicz – Dyrektor Wydziału Kultury. Od dwóch lat w Wydziale Kultury organizowane są trzy duże konkursy, na działalność całoroczną, cykliczną i o charakterze festiwalowym oraz na działania kulturalne w formie pojedynczych wydarzeń. Ponadto, wydział przyznaje także małe dotacje, rocznie udzielając wsparcia w postaci ok 50 dotacji dla Organizacji Pozarządowych. Każdy organizowany konkurs ofert posiada kryteria merytoryczne, które od lat się praktycznie nie zmieniają i nie są punktowane. Kryteria merytoryczne opierają się przede wszystkim na doświadczeniu wydziału oraz tworzone są w oparciu o praktyki z innych miast w Polsce, w tym Wrocławia - Europejskiej Stolicy Kultury 2016 w sferze formułowania kryteriów konkursowych. Wszystkie duże miasta w Polsce mają bardzo podobne do siebie kryteria. Kultura nie jest dziedziną, w której punktowanie od 0 do 100 czy od 0 do 50 będzie dawało jakiegokolwiek wymierne efekty. Pani Agata Stankiewicz poinformowała, że po zapoznaniu się z protokołem z posiedzenia Rady, na którym poruszana była kwestia kryteriów konkursowych, podczas której pojawiła się sugestia, aby nie brać pod uwagę współpracy z organizacjami pozarządowymi z lat poprzednich, a konkretnie, aby wciąż nie dofinansowywać tych samych organizacji, zapewniając, że w przypadku Wydziału Kultury tak to nie wygląda. Nowe organizacje praktycznie co roku otrzymują dotacje, w wydziale praktykowana jest pewna dywersyfikacja pozwalająca na współpracę z nowymi podmiotami. Zdaniem Pani Stankiewicz niemożliwym jest, aby nie brać pod uwagę doświadczeń lat poprzednich w ramach współpracy z organizacjami przez dysponenta środków. Warto zaznaczyć, że podejście beneficjentów środków bywa różne, w związku z czym Wydział Kultury często napotyka problem z wyegzekwowaniem rozliczenia pieniądza publicznego. Nawet jeśli współpraca Organizacji z Miastem, jako kryterium nie będzie punktowana, z pewnością informacja na temat tego jak poprzednie dotacje zostały rozliczone przez zleceniobiorców musi zostać wzięta pod uwagę. Do roku 2015 współpraca Wydziału Kultury z organizacjami pozarządowymi toczyła się nie tylko w ramach otwartych konkursów ofert, ale także

mecenatu kultury, w ramach którego zawierane były umowy promocyjne z organizacjami pozarządowymi. Niestety od roku 2016 wydział nie ma już takich możliwości z uwagi na to, że w urzędzie nie funkcjonuje wydział promocji. Warto wspomnieć, że w Wydziale Kultury sporadycznie pojawia się także tryb zamówień publicznych. Dotyczy on głównie dużych przedsięwzięć i w praktyce ogranicza się on do jednej umowy ze Stowarzyszeniem Baltic Neopolis Orchestra. Pani Dyrektor Wydziału Kultury odniosła się także do wypowiedzi Pana Pawła Szczyrskiego dotyczącej uzgodnień z wydziałem kultury w sprawie kryteriów konkursowych organizowanych w tej sferze. Poinformowała także, że decyzja, aby odrzucać te oferty, które nie spełniają kryteriów formalnych nie spotkała się z aprobatą zarówno ze strony organizacji, jak i większości radnych obecnych na posiedzeniu Komisji Kultury. Ponadto Pani Agata Stankiewicz przypomniała, że błędy na etapie formalnym przy składaniu wniosków np. w Urzędzie Marszałkowskim, Ministerstwie Kultury, czy podczas aplikowania o jakiegokolwiek środki unijne powoduje odrzucenie oferty. Jeśli chodzi o kryteria merytoryczne, wprowadzenie systemu zero jedynekowego w sferze kultury nie sprawdzi się. Aktualnie obowiązujące kryteria dają możliwość dyskusji nad projektem artystycznym. W roku poprzednim środki na współpracę z organizacjami pozarządowymi wyniosły ok 1,7 miliona złotych, w ramach których udzielono łącznie 50 dotacji, w tym ok 20 na tzw. małe dotacje.

Następnie głos zabrał Pan Aleksander Buwelski – Dyrektor Wydziału Obsługi Inwestorów i Biznesu, który przedstawił członkom Rady konkursy prowadzone zgodnie z kompetencjami wydziału. Pierwszy – dedykowany jest instytucjom prowadzącym działalność konsultingowo – doradczo - szkoleniową dla przedsiębiorców, drugi natomiast skupia się na zasadach prowadzenia działalności w Unii Europejskiej. Podstawowym wymogiem w tym konkursie jest doświadczenie we współpracy z instytucjami Unii Europejskiej. Budżet wydziału na ten cel oscyluje na poziomie 140.000 zł. Zainteresowanie konkursem ze strony Organizacji nie jest zbyt duże, mimo, że kryteria są dość elastyczne. Ponadto, Pan Aleksander Buwelski poinformował, że Wydział stara się nie wspierać tych działań, które odnoszą się wyłącznie do przeprowadzania szkoleń, z uwagi na to, że istnieje wiele ofert szkoleniowych na rynku w tym zakresie, jak również z uwagi na to, że ocena jakości oraz efektywności oferty szkoleniowej jest trudna do przeprowadzenia. W związku z powyższym wydział wspiera głównie te organizacje, które mają pomysły stanowiące pewną wartość dodaną do zadania, którą można ocenić.

W tym miejscu Przewodniczący oddał głos Panu Piotrowi Spundzie reprezentującemu Wydział Oświaty. Wydział w roku obecnym zorganizował trzy konkursy, z czego dwa dotyczyły zimowego i letniego wypoczynku dzieci i młodzieży oraz konkursu z zakresu organizacji imprez i przedsięwzięć sportowo – krajoznawczych i turystycznych. Od kilku lat

konkursy oświatowe obudowane są w system punktowy, który nie odnosi się do kryteriów w sposób stricte zero jedynkowy, wykluczając jakiegokolwiek organizacje. Pan Piotr Spunda odczytał sześć kryteriów ustawowych, na podstawie których oceniane są oferty tj. możliwość realizacji, w ramach której oceniane jest np. to, czy podmiot zgłosił organizację wypoczynku letniego lub zimowego dla dzieci do Kuratorium Oświaty (wymóg obowiązkowy), kalkulację kosztów, atrakcyjność programu, udział środków własnych, wkład rzeczowy i osobowy oraz dotychczasową współpracę. Poinformował także, że specyfika sfery oświatowej sprawia, że dość łatwo jest ocenić pewne aspekty za pomocą punktów. Jeśli chodzi o kryterium dotychczasowej współpracy, w przypadku tych organizacji, które nie współpracowały z wydziałem w ciągu ostatnich trzech lat, punkty nie są brane pod uwagę, co pozwala nowym podmiotom na równoprawne uczestniczenie w konkursie. Aby otrzymać dofinansowanie organizacja musi uzyskać 65% punktów z założonych kryteriów. Wydział stara się przekazywać środki wszystkim organizacjom, traktując je w sposób równy, na podstawie zdobytych punktów, nawet jeśli oznacza to przyznanie mniejszej kwoty niż wnioskowana przez aplikujące organizacje. Każda organizacja spełniająca kryteria ma szansę, aby uzyskać dofinansowanie ze środków wydziału. Pan Piotr Spunda podkreślił także, że co roku jedna, bądź dwie nowe organizacje otrzymują środki na realizację zadań.

Jako kolejny głos zabrał Pan Marcin Balbuza – Zastępca Dyrektora Wydziału Sportu, który poinformował, że w Wydziale Sportu podstawowe zasady merytoryczne, wynikające z ustawy nie zmieniają się. Niemniej jednak, Wydział ze względu na specyfikę swoich działań dodaje pewne nowe kryteria. W roku 2016 Wydział przeprowadził 7 konkursów z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, zmieniają się natomiast nazwy poszczególnych zadań np. wspierane sportu profesjonalnego i sportów indywidualnych, szkolenie dzieci i młodzieży prowadzone przez podmioty realizujące zadania publiczne w zakresie upowszechniania kultury fizycznej, które uzyskały punkty we współzawodnictwie Ministerstwa Sportu i Turystyki, szkolenie dzieci i młodzieży, które nie brały udziału we współzawodnictwie Ministerstwa, szkolenie dzieci i młodzieży prowadzone przez uczniowskie kluby sportowe, które uzyskały, bądź nie uzyskały punktów we współzawodnictwie Ministerstwa, program wsparcia sportu profesjonalnego w dyscyplinach olimpijskich sportów wodnych, organizacja imprez sportowo - rekreacyjnych na terenie Gminy Miasto Szczecin, wspieranie piłki nożnej, czy wspieranie sportu profesjonalnego w dyscyplinach halowych. Następnie Pan Balbuza przedstawił najważniejsze kryteria, które są brane pod uwagę podczas rozstrzygania konkursów. Jako przykład dodatkowego kryterium wprowadzonego przez Wydział Sportu podał merytoryczną wartość oferty, w tym zgodność z polityką Miasta w zakresie kultury fizycznej, a także promocję Gminy Miasto Szczecin. Ponadto, Pan Marcin Balbuza odniósł się do zmian zaproponowanych przez Panią Dorotę

Korczyńską w stanowisku, w szczególności do uwag o zaprzestanie stosowania kryterium premiującego podmioty, które współpracowały wcześniej z Miastem. Stosowanie przedmiotowego kryterium nie wyklucza nowych organizacji pozarządowych w pozyskiwaniu dotacji. Wydział wychodzi z założenia, że kluby, czy stowarzyszenia, które się sprawdziły i zostały pozytywnie ocenione na podstawie zrealizowanych zadań publicznych są dobrymi partnerami do współpracy i z pewnością należy to docenić. W sytuacji gdy pojawia się nowe stowarzyszenie, czy klub bez doświadczenia, wówczas Wydział prosi, aby pierwsze wydarzenie czy impreza zostały zrealizowane z własnych środków finansowych, a z eventu została sporządzona dokumentacja zawierająca opis, zdjęcia, kosztorys oraz rozliczenie. Następnie taka organizacja może wpisać zrealizowane zadanie w poczet posiadanego doświadczenia i bez problemu aplikować o środki przy kolejnym konkursie, wykazując dorobek w organizacji tego typu przedsięwzięć. Ponadto, Pan Marcin Balbuza zaprzeczył, aby w Wydziale Sportu dokonywano jakichkolwiek zmian w kryteriach konkursowych na etapie rozstrzygnięcia OKO. Przypomniał także, że w komisjach konkursowych zasiadają także przedstawiciele organizacji pozarządowych i jedyną praktyką w zakresie podejmowania jakichkolwiek zmian jest np. zmniejszanie kwot na realizację zadań dla poszczególnych realizatorów, tak aby jak najwięcej beneficjentów mogło uzyskać dofinansowanie.

Specyfikę organizacji otwartych konkursów ofert w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawił Pan Dariusz Matejski - Zastępca Dyrektora Wydziału. Pan Dyrektor poinformował, że co roku wydział zleca realizację dwóch zadań związanych z pomocą wolno żyjącym kotom. Organizacja aplikująca w konkursie musi spełniać odpowiednie warunki, mianowicie posiadać możliwości techniczne i weterynaryjne, zapewniając sterylizację jak największej liczby kotów. Jeszcze jednym zadaniem leżącym w kompetencji Wydziału jest prowadzenie Centrum Informacji Turystycznej. W zeszłym roku zadanie było prowadzone przez Szczecińskie Stowarzyszenie Poszukiwawcze, a w roku obecnym realizuje je Stowarzyszenie Podróżników „Za Horyzont”.

Pan Paweł Szczyrski nadmienił, że wspomniana przez Pana Dariusza Matejskiego zmiana realizatora zadania wskazuje na to, że Wydział przygląda się i ocenia sposób wykonywania zadania przez dotychczasowy podmiot. Jak widać, skutkuje to czasem decyzją o zleceniu prowadzenia zadania nowej organizacji. Podobnym przykładem była zmiana np. realizatora w zakresie prowadzenia Biura Porad Obywatelskich w Szczecinie. W miejsce Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej zadanie zlecono Polskiemu Związkowi Głuchych oraz Stowarzyszeniu Solidarne Kobiety Zawsze.

Z uwagi na nieobecność Pani Dyrektor Olejnik, Pan Paweł Szczyrski przybliżył specyfikę organizacji konkursów w Wydziale Spraw Społecznych. We wcześniejszych latach

Wydział nie przeprowadzał parametryzacji konkursów, ale obecnie Pani Dyrektor wprowadziła pewną pragmatykę działania, polegającą na wprowadzaniu do konkursów różnego rodzaju wymogów i kryteriów. Jako przykład może posłużyć konkurs cieszący się dużym zainteresowaniem i popularnością na tzw. nudę, czyli zagospodarowanie czasu wolnego z zakresu profilaktyki uzależnień. Konkurs ten jest ogłaszany co roku. W roku obecnym kwota przeznaczona na jego realizację wynosi 200.000 zł. W ogłoszonej w tym roku edycji pojawiło się aż szesnaście różnych kryteriów konkursowych. Wydział, po sugestii Rady postanowił przetestować nowe wymogi, prognozuje jednak, że organizacje mogą mieć pewne trudności, aby je spełnić. Łączna liczba punktów do uzyskania w konkursie to 400 punktów, z tym, że wyłącznie oferty tych organizacji, które uzyskają minimum 200 punktów będą dalej rozpatrywane przez komisję. Kryteria odnoszą się m.in. do kwestii wkładu finansowego oraz osobowego, wartości merytorycznej oferty oraz poszczególnych jej części. Co roku w drodze rozstrzygnięcia konkursu wyłanianych jest ok 15 realizatorów tego zadania. Wydział ma nadzieję, że organizacje, które dążą do coraz to większej profesjonalizacji poradzą sobie z postawionymi wymogami. Inne konkursy w Wydziale Spraw Społecznych także są powoli obudowywane nowymi kryteriami. Jak poinformował Pan Paweł Szczyrski, Wydział ma nadzieję na znalezienie dodatkowych środków na konkurs, który był już omawiany na posiedzeniu Rady w zakresie osiedlowego wsparcia dla seniorów.

Głos zabrał także Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Pan Włodzimierz Szarafiński, który poinformował, że do kompetencji wydziału należy organizacja konkursu na zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańców na obszarach wodnych. Od 2011 roku organizacja konkursu w przedmiotowym zakresie wynika z obowiązków nałożonych na jst przez ustawodawcę (ustawa o bezpieczeństwie na terenach wodnych). Wykonawca musi posiadać specjalne zezwolenie wydane przez Ministra Spraw Wewnętrznych na prowadzenie tego typu działalności. Zadanie w przedmiotowym zakresie zlecane jest w układzie trzyletnim.

Przewodniczący Rady oddał głos członkom Rady, otwierając dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Pan Janusz Zbiorczyk zapytał Pana Dariusza Matejskiego o zakres działania WGKiOŚ, skoro zajmuje się prowadzeniem Centrum Informacji Turystycznej. Czy oznacza to, że wydział przejmuje obowiązki promocji.

Pan Dariusz Matejski odpowiedział, że zakres Wydziału jest oczywiście szerszy niż wynika to z jego nazwy. Rolą Centrum Informacji Turystycznej jest promocja przyrody i bioróżnorodności, dlatego w miejscu tym odbywają się różnego rodzaju wystawy, prelekcje oraz sympozja, które dotyczą edukacji ekologicznej. Wydziałowi udało się uratować obiekt

w ramach środków unijnych i go „ożywić”. Przy okazji, dzięki temu miejscu prowadzona jest promocja Miasta. Obiekt jest znany nie tylko w Polsce, ale i poza granicami kraju.

Pani Dorota Korczyńska podziękowała przedstawicielom wydziałów za przedstawienie szczegółowej specyfiki organizacji konkursów, które ukazują całe spektrum prowadzonych przez Miasto naborów dla Organizacji Pozarządowych. Jak zauważyła, widać dużą rozbieżność w podejściu do OKO, ich procedowania i rozstrzygnięcia, pomimo świadomości wielu różnic np. pomiędzy sferą zarządzania kryzysowego, sportu, czy biznesu. Ponadto, wyjaśniła, że kwestią, która wzbudza duże kontrowersje jest kryterium związane z doświadczeniem. Widać, że wydziały bardzo różnie do tego podchodzą, począwszy od ciekawego podejścia, jakie zaprezentował Pan Marcin Balbuza, pozwalając organizacjom niewspółpracującym wcześniej z Miastem na wykazanie pewnej wiarygodności na podstawie rozliczenia zorganizowanej przez siebie imprezy, tak jak to czyni Wydział Sportu. Pani Dorota Korczyńska zauważyła, że w innych przypadkach takiego rozwiązania się nie przyjmuje. Powoduje to utworzenie pewnego zamkniętego kręgu, mianowicie organizacja, która nigdy wcześniej nie dostała środków we wcześniejszych edycjach konkursów, raczej nie ma szans na uzyskanie wsparcia, szczególnie w sytuacji dużej konkurencji pomiędzy podmiotami w trakcie naboru. Ponadto, ciekawe jest dokonywanie oceny przy rozstrzygnięciu konkursów. Wydział Oświaty jest przykładem, że wprowadzenie punktów nie jest problemem. W przypadku np. Wydziału Spraw Społecznych kryteriów konkursowych było aż 11, a ocena komisji zamykała się zaledwie w dwóch, trzech zdaniach i nie odnosiła się do wszystkich aspektów wpisanych w ogłoszenie konkursowe. Pani Dorota Korczyńska chciała się również dowiedzieć jak wygląda ocena ofert w praktyce poszczególnych wydziałów, czy rzeczywiście każdy aspekt jest analizowany zgodnie z przyjętymi kryteriami. W opinii Pani Doroty Korczyńskiej, ważne jest aby organizacje wiedziały na przyszłość co poprawiać i dlaczego nie dostały środków.

Pani Agata Stankiewicz podkreśliła, że każdego roku nowe organizacje pozarządowe otrzymują dotacje z Wydziału Kultury. Przy ocenie realizatora liczy się oferta i pomysł, a nie to czy coś już kiedyś zostało wykonane. Kryteria merytoryczne dotyczą zarówno dotychczasowych dokonań, jak i spójności kategorii kosztów, harmonogramu, przedstawionej wartości artystycznej, dorobku artystycznego, bądź organizacyjnego np. w zakresie organizacji festiwali, które wpisane są na stałe do kalendarza imprez. Jeśli w miejskim kalendarzu znajdują się wydarzenia organizowane przez instytucje kultury i organizacje pozarządowe to siłą rzeczy konkurs ogłaszany na wydarzenia festiwalowe i cykliczne, musi wyłonić te podmioty, które zapewnią ofertę do takiego kalendarza i mają w tym zakresie minimum trzyletnie doświadczenie. Zatem jeśli jakiś podmiot nie posiada tak długiego doświadczenia np. w organizacji konkursu fortepianowego, czy wydarzenia



związanego z ciekawym człowiekiem, zawsze może wystartować w konkursie dedykowanym pojedynczym imprezom. Wydział ogłasza konkurs z myślą o uzupełnieniu oferty kulturalnej Miasta dla mieszkańców i decyduje, które zadania proponowane przez organizacje najlepiej temu odpowiadają, są wartościowe i wzbogacają ofertę. Wiele organizacji, które mają doświadczenie w organizacji wydarzeń z kalendarza imprez zawsze bierze udział w tym konkursie. Odnosząc się natomiast do kryteriów punktowych, trudno stworzyć skalę punktową dla wydarzeń o charakterze kulturalnym. Pani Stankiewicz powiedziała, że nie wyobraża sobie punktacji np. za dorobek artystyczny i zaangażowanie twórców i wykonawców w wydarzenie. Czy oznacza to, że np. impreza z gwiazdą światowej sławy, powinna dostać 10, 50 a może 100 punktów, a np. organizacja, która zaprosi artystę mniejszego formatu, mimo, że wydarzenie cieszy się dużym zainteresowaniem odbiorców, otrzyma tylko 1 punkt. Oczywiście wydział może wprowadzić punktację, ale nie będzie ona miarodajna, gdyż są to kwestie trudne do wyceny punktowej. Z pewnością w wynikach opisowych zawartych w kartach oceny ofert, zawarte są informacje czy wydarzenie jest organizowane po raz pierwszy, czy jest cykliczne, czy może całoroczne itp. Ponadto Wydział zwraca uwagę czy propozycja stanowi np. uzupełnienie oferty już istniejącej na rynku, czy jest to może coś nowego, nie powielanego przez inne podmioty kultury. Wyniki konkursowe są opisywane dość starannie i zawierają argumentację zarówno pozytywną, dlaczego środki zostały przyznane, jak i negatywną, dlaczego nie udzielono dotacji. W konkursach Wydział przyjmuje też pewne założenia tj. np. to, że 10 % wartości zadania musi stanowić jego promocja. Organizacja musi wówczas przedstawić plan promocji. Ponadto, czasem pomimo pewnej niezgodności w komisji np. co do tego czy nowe zadanie będzie rzeczywiście znaczące i wartościowe dla mieszkańców, środki są przyznawane, aby dać szansę Organizacji na rozwinięcie się w branży. Pani Agata Stankiewicz zgodziła się z Panią Dorotą Korczyńską, że podejście w wydziałach jest różne w zależności od sfery, która leży we właściwości poszczególnych dysponentów środków.

W tym miejscu Pan Paweł Szczyrski uzupełnił odpowiedź Pana Dariusza Matejskiego na pytanie Pana Janusza Zbiorczyka, dotyczące prowadzenia CIT, informując, że zadanie to jest w kompetencji WGKiOŚ z uwagi na to, że wydział wiele lat temu złożył aplikację o środki z Unii Europejskiej na dofinansowanie tego przedsięwzięcia i taką dotację otrzymał. Po to, aby została zachowana kontynuacja projektu, dotychczas realizowanego przez Szczecińskie Towarzystwo Poszukiwawcze oraz Stowarzyszenie Nasze Wycieczki, Miasto ogłasza otwarty konkurs ofert w celu wyłonienia podmiotu prowadzącego zadanie. Wkładem Miasta był remont obiektu, który sprawił, że miejsce to nabrało nowego charakteru i przeznaczenia. Uzupełniając inne kwestie Pan Paweł Szczyrski przyznał, że specyfika wydziałów dyktuje różne zasady doboru kryteriów, niemniej jednak z uwagi na to, że wszystkie dokumenty

konkursowe przechodzą przez Biuro ds. Organizacji Pozarządowych tj. karty oceny ofert, od lat Biuro stara się bardzo wyczerpująco odnosić do każdego z kryteriów. W przypadku konkursów niezawierających punktacji, oceny opisowe dotyczą sześciu kryteriów ustawowych, tym bardziej, że od 2010 roku organizacje na mocy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w ciągu 30 dni mogą ubiegać się o uzasadnienie odrzucenia oferty. Ponadto istnieją przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, które dodatkowo nakładają na Miasto obowiązki publikowania tych informacji. Staramy się zatem dokładać najwyższej staranności w kwestii opisywania ofert przy prowadzeniu otwartych konkursów ofert. Należy pamiętać, że opisy te stanowią pewną wypadkową ocen osób zasiadających w komisji konkursowej, gdyż zdarzają się niejednokrotnie rozbieżności w ocenie ofert przez poszczególnych członków. W związku z powyższym bardzo często wybór realizatorów poprzedzony jest długą dyskusją, tak aby przy szczupłych środkach finansowych podjąć jak najtrafniejszą decyzję. Warto także wspomnieć, że budżet Szczecina na współpracę z organizacjami finansowymi nigdy nie zanotował spadku i z roku na rok sukcesywnie się zwiększa. W roku obecnym szacowany poziom wydatków to ok 30 milionów złotych.

Pani Dyrektor Stankiewicz wspomniała, że bardzo dużo Organizacji Pozarządowych korzysta ze ścieżki małych dotacji oferowanej przez Wydział Kultury, zwłaszcza w sytuacji, gdy organizują jakieś przedsięwzięcie po raz pierwszy, bądź impreza nie wymaga wysokich nakładów finansowych. Jest to również forma wsparcia, która cieszy się dużą popularnością i umożliwia przydzielanie środków większej liczbie beneficjentów.

Głos zabrał Pan Janusz Zbiorczyk, który poinformował, że po przeanalizowaniu zasad konkursu na prowadzenie CIT, zdumiał się doborem kryteriów i warunków, jakie organizacja musi spełnić. Zapytał także dlaczego konkurs został ogłoszony na utworzenie Centrum Informacji Turystyczne, a nie np. na ochronę nietoperzy. Dziwne jest tworzenie w tym miejscu Centrum Informacji. Zdaniem Pana Zbiorczyka wszystkie kryteria konkursowe są nie do spełnienia przez organizację, która chciałaby prowadzić taki punkt. Nie powinno się zatem umieszczać w ogłoszeniu konkursowym kryteriów niezgodnych z tematem, który precyzuje dany konkurs.

Pan Paweł Szczyrski wyjaśnił, że konkurs jest dość specyficzny i chodziło w nim przede wszystkim o powierzenie całości zadania do prowadzenia podmiotowi zewnętrznemu. Z uwagi na szczegółowość pytania, należałoby się z pewnością odwołać do fachowej wiedzy Pana Jacka Kowalskiego pracownika WGKiOŚ, który pilotuje temat od samego początku i był także autorem wniosku unijnego składanego w tej sprawie. Pan Paweł Szczyrski

zapropował Panu Januszowi Zbiorczykowi, aby indywidualnie zwrócił się z zapytaniem na piśmie do Wydziału w przedmiotowej sprawie.

Pani Dorota Korczyńska odczytała w tym miejscu przykładowe trzy opisy z kart oceny ofert dotyczące ofert złożonych na konkurs WSS w zakresie podejmowania działań na rzecz seniorów, które składały się z dwu – trzy - zdaniowych uzasadnień odrzucenia, bądź przyjęcia oferty, nieuwzględniających wszystkich jedenastu kryteriów zawartych w konkursie. Pani Dorota Korczyńska wyjaśniła z czego wynika jej dążenie i nacisk na to, aby oceny były przeprowadzane w sposób rzetelny i kompleksowy, odnosząc się przede wszystkim do kryteriów konkursowych. Ponadto, poprosiła przedstawicieli wydziałów obecnych na posiedzeniu o zweryfikowanie, czy rzeczywiście karty oceny ofert są prowadzone w odniesieniu do kryteriów, które w rozstrzyganiu konkursów winny mieć kluczowe znaczenie. W związku z powyższym Pani Dorota Korczyńska zapowiedziała, że podejmie się modyfikacji zaproponowanego przez siebie stanowiska w tej sprawie w oparciu o wiedzę pozyskaną podczas dzisiejszego posiedzenia Rady. Następnie temat zostanie ponownie poddany pod dyskusję Rady.

Przewodniczący Rady odniósł się do wypowiedzi Pani Doroty Korczyńskiej, stwierdzając, że jak w każdej procedurze można się dopatrzeć zarówno dobrych jak i złych przykładów. Odczytane przez Panią Dorotę Korczyńską przykładowe uzasadnienia oceny ofert nie są przykładem dokonania złego wyboru, tylko złego, niewystarczającego opisu. Z uwagi na to, że w konkursie uczestniczyło ok 26 podmiotów komisja, obradująca na dwóch posiedzeniach odbyła długą dyskusję, aby w sposób rzetelny wybrać najlepszych realizatorów zadania. Należy jednak przyznać, że uzasadnienia zawarte w kartach oceny ofert z przedmiotowego konkursu nie oddają rzeczywistej oceny, która została dokonana oraz kryteriów, które komisja brała pod uwagę przy rozstrzyganiu. Z pewnością tego rodzaju niedopatrzenie musi zostać poprawione przez pracowników merytorycznych i nie może mieć miejsca w przyszłości.

Z uwagi na zapowiedzianą przez Panią Dorotę Korczyńską weryfikację stanowiska, Pani Aleksandra Białonowicz odniosła się do poszczególnych jego zapisów. Zdaniem Pani Aleksandry punkt stanowiska mówiący o zaprzestaniu stosowania kryteriów premiujących podmioty, które współpracowały wcześniej z Miastem został już omówiony przez członków Rady, którzy w większości wypowiedzieli się za jego zasadnością. Szczególnie dotyczy to konkursów rozpisywanych przez Wydział Spraw Społecznych z uwagi na specyfikę organizowanych w ich ramach działań. Z pewnością nie można wykluczać Organizacji, które mają na tym polu duże doświadczenie. Nie oznacza to jednak, że nowym organizacjom nie należy się wsparcie. Owszem, także powinny być brane pod uwagę, jako partnerzy we

współpracy z Miastem. Zdaniem Pani Białonowicz z dyskusji na posiedzeniu wynikało także, że są takie organizacje, które praktycznie w ogóle nie działają w pewnych sferach pożytku publicznego np. sfera uzależnień. Warto poświęcić czas na diagnozę i rozpoznanie sfer niszowych, aby zachęcić nowe organizacje pozarządowe do podjęcia działań. Można by w tym zakresie rozpisywać specjalne konkursy ofert. Jeżeli chodzi o stałość kryteriów, kwestia ta nie podlega żadnej dyskusji. Kryteria nie mogą być zmieniane w trakcie przebiegu konkursu, ale także warto byłoby się zastanowić w jaki sposób jednoznacznie weryfikować oferty. Pani Białonowicz podzieliła się także swoim doświadczeniem w pracach komisji konkursowych, w których uczestniczy od wielu lat. Jeśli chodzi o zapewnienie odpowiedniej jakości oceny na podstawie kryteriów, ważne jest jasne doprecyzowanie co konkretny wydział w konkretnym konkursie będzie oceniał. Natomiast odnosząc się do propozycji z kolejnego o punktu, mówiącej o zobligowaniu wydziałów podległych Prezydentowi do konsultowania proponowanych kryteriów w konkursach ofert kierowanych do Organizacji Pozarządowych z ciałami doradczymi działającymi przy Prezydencie tj. Szczecińska Rada Działalności Pożytku Publicznego, zdaniem Pani Aleksandry Białonowicz warto byłoby w tym zakresie opracować stanowisko ze wspólnymi rekomendacjami dla wszystkich wydziałów. Niemożliwe jest, aby Rada opracowywała i rekomendowała z osobna kryteria do każdego konkursu organizowanego przez Miasto. Stosownym rozwiązaniem będzie przygotowanie ogólnej rekomendacji.

Pan Paweł Szczyrski wyjaśnił, że każdy wydział przygotowuje własne kryteria, które są akceptowane podpisem Prezydenta. Obowiązek przygotowania warunków oceny leży po stronie dysponentów, które znają specyfikę zlecanych zadań.

Pani Dorota Korczyńska poinformowała, że jej intencją w formułowaniu zapisu punktu czwartego było, aby Rada Pożytku mogła zapoznać się z kryteriami konkursowymi proponowanymi przez wydział do danego konkursu i mogła zgłosić swoje propozycje (nawet w trybie obiegowym) na etapie tworzenia ogłoszenia konkursowego, niezależnie od tego czy wydział weźmie je pod uwagę, czy też nie. Rada nie powinna sobie odmawiać prawa do opiniowania tego typu zasad.

Pan Marcin Balbuza zwrócił uwagę, że przedstawiciele Organizacji Pozarządowych są zapraszani do współpracy w procedurach konkursowych, uczestnicząc w posiedzeniach komisji, więc z całą pewnością nie odbiera się im prawa do wyrażania opinii.

W ocenie Pani Doroty Korczyńskiej czym innym jest praca członków komisji na gotowych, zatwierdzonych już kryteriach, a czym innym możliwość wpływu na ich kształt na wcześniejszym etapie. Opinia Rady nie musi być wiążąca i wydział może wziąć ją pod uwagę lub nie.

Zdaniem Pana Marcina Balbuzy jeśli taka opinia nie zostanie uwzględniona pojawi się zarzut ze strony Rady, że propozycja nie znalazła zastosowania, co zrodzi konflikt. Pan Zygmunt Pyszkowski zauważył, że Rada swoimi działaniami nie może sparaliżować prac wydziałów odpowiadających za realizację konkretnych zadań na rzecz mieszkańców Miasta. Ponadto należy uwzględnić pewien zasób kadrowy odpowiedzialny za przeprowadzanie tego typu zabiegu, mającego na celu rozsyłanie ogłoszeń konkursowych do opiniowania, zbieranie propozycji kryteriów, odpowiadanie na zgłoszone uwagi itp. Z pewnością nie pozostanie to bez wpływu na terminy, które się wydłużą, co będzie skutkowało niezadowoleniem także ze strony samych organizacji pozarządowych.

Pani Agata Stankiewicz poinformowała, że w chwili obecnej kryteria merytoryczne, które przygotowuje Wydział Kultury wynikają jasno z zapisów ustawowych i są ewentualnie uzupełniane o pewne dodatkowe aspekty wynikające ze specyfiki danego sektora tj. np. konieczność prowadzenia promocji. Jeżeli intencją Rady jest stworzenie możliwości wnoszenia uwag tylko po to, aby je zgłosić to oczywiście można wyciągnąć z tego wnioski. Niemniej jednak, pojawia się wątpliwość co w przypadku, gdy wydział nie zdecyduje się ich uwzględnić, bo ma do tego prawo. Pojawią się zarzuty, że postulaty te nie zostały wysłuchane. Ponadto, nie podważając kompetencji członków Rady, którzy z pewnością posiadają wiedzę i doświadczenie w pewnych sferach pożytku publicznego, pojawia się pytanie w jaki sposób Rada będzie się odnosiła do specyfiki konkursów z różnych dziedzin, kto będzie kompetentny aby się w tej kwestii wypowiadać. Kryteria konkursowe nie mogą być tworzone w oparciu o pewną uznaniowość reprezentowaną przez osoby, które nie posiadają wiedzy z danej dziedziny. Postawa taka, chociaż nie wprost, może świadczyć o próbie podważania kompetencji poszczególnych wydziałów odpowiedzialnych za przeprowadzanie procedur konkursowych, którym w szczególności zależy na rzetelnymi i odpowiedzialnym wyłonieniu realizatorów zadań prowadzonych na rzecz i dla dobra mieszkańców.

Pani Dorota Korczyńska przypomniała, że Rada nie reprezentuje poszczególnych Organizacji tylko głos całego III Sektora i po to została wybrana. Na jednym z ostatnich posiedzeń Rada opiniowała koncepcję utworzenia Odrzańskiej Pętli Historycznej na podstawie spektrum doświadczeń i wiedzy poszczególnych członków Rady, pomimo braku specjalistycznej wiedzy w tej dziedzinie. Wniesione uwagi były merytoryczne i ciekawe i nikt nie podważał koncepcji samego autora.

Pani Agata Stankiewicz wyraziła zdziwienie przedmiotowym porównaniem, podkreślając, że zaopiniowanie koncepcji jednego autora nie jest tożsame z wydaniem opinii w sprawie kryteriów konkursowych, skutkującej w konsekwencji przyjęciem pewnego

systemu oceny ofert, w którym będą uczestniczyły organizacje pozarządowe. Oczywiście można dyskutować i analizować opinie Rady co do kryteriów konkursowych, nie ma z tym problemu, jednakże bez zastrzeżeń w przypadku, gdyby któryś z wydziałów nie zdecydował się przyjąć któregoś z zaproponowanych kryteriów. Należy podkreślić, że to wydział, a nie Rada, czy organizacje pozarządowe, biorą później odpowiedzialność za rodzaj przyjętych kryteriów i ich konsekwencje w procesie naboru realizatorów zadań publicznych.

Pani Korczyńska wyjaśniła, że chodzi o pewne wsparcie dla wydziałów i nie pozostawianie ich samych w pracach nad tworzeniem kryteriów. Chodzi o wprowadzenie pewnego dialogu pomiędzy organizacjami pozarządowymi a Urzędem i nadanie prawa do wyrażenia głosu, nawet jeśli nie zostanie on uwzględniony.

Pan Paweł Szczyrski zabrał głos w celu podsumowania toczącej się dyskusji. Zapowiedział, że jest szansa, aby zajmować się kryteriami, mimo, że będzie to trudne ze względu na ilość organizowanych przez Miasto konkursów, których w ciągu roku jest od 60 do 80. Ponadto pojawia się obawa co do tego na ile członkowie Rady będą zgodni w zakresie opracowania rekomendacji do poszczególnych kryteriów konkursowych, czy zdania te nie będą zbyt rozbieżne. W ocenie Pana Pawła Szczyrskiego, zgłaszane przez Radę uwagi powinny być uwzględniane, pojawia się natomiast kolejna wątpliwość, które z propozycji brać pod uwagę, a które nie i w jaki sposób to konsultować. W trybie obiegowym trudno odbyć taką dyskusję, więc trzeba by było powołać specjalną komisję Rady ds. kryteriów konkursowych, która będzie wypowiadała się w przedmiotowej kwestii. Należy także uwzględnić odpowiednią ilość czasu na prace komisji. Dla Miasta najważniejsze jest przede wszystkim sprawne przeprowadzenie procedury konkursowej oraz zapewnienie rzetelnego wyboru realizatorów zadań. Cały system musi być oparty o rozsądne przemyślenia po to, aby nie doprowadzić do paraliżu obowiązujących rozwiązań.

Zdecydowano, że Pani Dorota Korczyńska przygotowuje aktualizację zaproponowanego przez siebie stanowiska, które na nowo zostanie poddane pod dyskusję Rady, a następnie pod głosowanie. Stanowisko trafi na naradę Prezydenta i otrzyma oficjalną odpowiedź w sprawie.

**Ad. 5.** Nie zgłoszono wolnych wniosków.

**Ad. 6.** Termin następnego posiedzenia Rady został wyznaczony na dzień 28 kwietnia 2016 r. na godz. 14:45 – I termin, 15:00 – II termin.