



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

Urząd Miasta Szczecin
BIURO RADY MIASTA

Dnia 26 -01- 2010

Wpłynęło 154

L. dz.

Szczecin, dnia 18 stycznia 2010 r.

NK.4.WE.0911/3 /10

Urząd Wojewódzki w Szczecinie
Biuro Obsługi Interesów Obywateli
KANCELARIA

Dnia 2010 -01- 22

L. dz. 14-108

(numeracja biurowa)

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz.1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLII/1063/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 14 grudnia 2009 r. w sprawie przyjęcia Szczecińskiego Programu Olimpijskiego i Paraolimpijskiego w zakresie:

załącznika Nr 1:

- §1 pkt 1,
- §1 pkt 3 zdanie drugie,
- §3 ust. 1 w zakresie wyrazów „na wniosek klubu zrzeszającego zawodnika”,
- §5 ust. 2 pkt 1 i 2,
- §9 ust. 1 w zakresie wyrazów „klub zrzeszający zawodnika”,
- §11 ust. 1 pkt 4,
- §11 ust. 2 oraz

załącznika Nr 2:

- §4 ust. 1 pkt 4,
- §4 ust. 3.

Uzasadnienie

W dniu 14 grudnia 2009 r. Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę Nr XLII/1063/09 w sprawie przyjęcia Szczecińskiego Programu Olimpijskiego i Paraolimpijskiego. Jako materialnoprawną podstawę podjęcia przedmiotowej uchwały Rada przywołała art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 226, poz. 1675 z późn. zm.) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o sporcie kwalifikowanym (Dz. U. Nr 155, poz. 1298 z późn. zm.). Zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy o kulturze fizycznej organ jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określa szczegółowe zasady i tryb przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokość stypendiów sportowych, dla zawodników nieposiadających licencji zawodnika za wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym finansowane

ze środków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, uwzględniając obowiązki zawodnika pobierającego stypendium, skutki ich niewykonywania oraz podstawę i sposób ustalania wysokości stypendium. Z kolei, regulacja art. 35 ust. 2 ustawy o sporcie kwalifikowanym przyznaje organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego, kompetencje do podjęcia uchwały, określającej warunki i tryb przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym.

Przywołane przez Radę Miasta Szczecin przepisy stanowią podstawę prawną do podjęcia przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego uchwał w sprawie zasad przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych, z tą różnicą, że przepis art. 22 ust. 1 ustawy o kulturze fizycznej dotyczy zawodników nieposiadających „licencji zawodnika”, natomiast zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 5 ustawy o sporcie kwalifikowanym „zawodnikiem” jest osoba uprawiająca określoną dyscyplinę sportu i posiadająca licencję zawodnika uprawniającą do uczestnictwa we współzawodnictwie sportowym.

W załączniku Nr 1 do kwestionowanej uchwały Rada Miasta Szczecin uregulowała szczegółowe zasady wsparcia finansowego i organizacyjnego oraz tryb przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych Gminy Miasto Szczecin przez Prezydenta Miasta Szczecin dla zawodników objętych Szczecińskim Programem Olimpijskim i Paraolimpijskim. W §1 niniejszego załącznika Rada określiła definicje pojęć zawartych w załączniku Nr 1 stanowiąc w **pkt 1**, iż zawodnikiem jest osoba uprawiająca określoną dyscyplinę olimpijską i posiadająca licencję zawodnika uprawniającą do uczestnictwa we współzawodnictwie sportowym prowadzonym przez Ministerstwo właściwe do spraw sportu albo osoba uprawiająca określoną dyscyplinę paraolimpijską, natomiast w **pkt 3** Rada zdefiniowała pojęcie kadry paraolimpijskiej wskazując, iż *jest to grupa zawodników objęta programem przygotowań do igrzysk paraolimpijskich, opracowanym przez właściwą organizację krajową zajmującą się sportem osób niepełnosprawnych. Dotyczy to również kadry narodowej osób niepełnosprawnych.*

W ocenie organu nadzoru wskazane przepisy załącznika Nr 1 do przedmiotowej uchwały w sposób istotny naruszają prawo, w szczególności przepisy art. 3 pkt 5 ustawy o sporcie kwalifikowanym oraz art. 3 pkt 6 i 11 ustawy o kulturze fizycznej, zawierające legalne definicje ww. pojęć. I tak, regulacja art. 3 pkt 6 ustawy o kulturze fizycznej stanowi, iż zawodnikiem jest osoba uprawiająca określoną dyscyplinę sportu, natomiast zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 5 ustawy o sporcie kwalifikowanym zawodnikiem jest osoba uprawiająca określoną dyscyplinę sportu i posiadająca licencję zawodnika uprawniającą do uczestnictwa we współzawodnictwie sportowym. Zatem brzmienie definicji pojęcia „zawodnik” określonej przez Radę Miasta Szczecin w § 1 pkt 1 załącznika do uchwały Nr XLII/1063/09 jest odmienne od definicji ustawowych zawartych w wyżej wskazanych regulacjach, co bezspornie stanowi istotne naruszenie prawa. Z kolei, przepis art. 3 pkt 11 ustawy o kulturze fizycznej zawiera definicję kadry paraolimpijskiej stanowiąc, iż *jest to grupa zawodników objęta programem przygotowań do igrzysk paraolimpijskich, opracowanym przez właściwą organizację krajową zajmującą się sportem osób niepełnosprawnych*. Rada Miasta Szczecin rozszerzyła cyt. definicję dodając zdanie drugie w brzmieniu: *Dotyczy to również kadry narodowej osób niepełnosprawnych*, czym naruszyła art. 3 pkt 11 ustawy o kulturze fizycznej.

Przepis §3 ust. 1 załącznika Nr 1 do uchwały Nr XLII/1063/09 Rady Miasta Szczecin stanowi, iż *Stypendium przyznaje, wstrzymuje i pozbawia Prezydent Miasta Szczecin*,

na wniosek klubu zrzeszającego zawodnika (...). Z kolei, w §9 ust. 1 Rada postanowiła, że wniosek o przyznanie stypendium zawodnikowi składa klub zrzeszający zawodnika.

W §5 ust. 2 pkt 1 i 2 cyt. załącznika Rada postanowiła, że zawodnik, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, może otrzymać stypendium jeśli spełni łącznie następujące warunki: 1) jest zrzeszony w stowarzyszeniu kultury fizycznej, fundacji, związku lub klubie sportowym, którego siedzibą jest Miasto Szczecin, 2) posiada ważną licencję zawodnika uprawniającą do uczestnictwa we współzawodnictwie sportowym – nie dotyczy zawodników, o których mowa w ust. 1 pkt 2.

Ponadto, § 11 ust. 1 pkt 4 załącznika Nr 1 do uchwały Nr XLII/1063/09 oraz §4 ust. 1 pkt 4 załącznika Nr 2 do cyt. aktu zawierają regulacje, zgodnie z którymi zawodnik pozbawia się stypendium na wniosek klubu zrzeszającego zawodnika, jeżeli w okresie jego pobierania zmienił przynależność klubową stając się członkiem klubu sportowego mającego siedzibę poza Gminą Miasta Szczecin. Natomiast, przepisy §11 ust. 2 załącznika Nr 1 oraz §4 ust. 3 załącznika Nr 2 kwestionowanej uchwały stanowią, iż w przypadku cofnięcia stypendium z ww. przyczyn Gmina uprawniona jest domagać się od zawodnika zwrotu całości stypendium dotychczas wypłaconego zawodnikowi.

W ocenie organu nadzoru przywołane przepisy ograniczające krąg osób uprawnionych do stypendiów wyłącznie do zawodników zrzeszonych w stowarzyszeniu kultury fizycznej, fundacji, związku lub klubie sportowym, którego siedzibą jest Miasto Szczecin są sprzeczne z przepisami art. 3 pkt 5, art. 4 ust. 1 oraz art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o sporcie kwalifikowanym oraz art. 3 pkt 6 i art. 22 ust. 1 ustawy o kulturze fizycznej.

Stosownie do przepisu art. 35 ust. 1 cyt. ustawy, stypendia sportowe dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetów tych jednostek. Z kolei, art. 22 ust. 1 ustawy o kulturze fizycznej stanowi, iż zawodnicy nieposiadający licencji zawodnika mogą otrzymywać stypendium sportowe za wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym finansowane ze środków budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Zgodnie z przepisem art. 35 ust. 2 ustawy o sporcie kwalifikowanym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określa warunki i tryb przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych, o których mowa w ust. 1. Natomiast, w regulacji art. 22 ust. 2 ustawy o kulturze fizycznej ustawodawca przyznał organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego kompetencję do określenia, w drodze uchwały, szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokość stypendiów sportowych, o których mowa w ust. 1.

Zarówno przepis art. 35 ustawy o sporcie kwalifikowanym, jak i art. 22 ustawy o kulturze fizycznej zawierają zatem upoważnienie dla jednostki samorządu terytorialnego do ustanowienia przepisów, określających zasady przyznawania stypendiów dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym.

Z upoważnień zawartych w powyższych przepisach ustaw wynika, że:

- 1) jednostka samorządu terytorialnego ma prawo podjąć uchwałę w sprawie stypendiów sportowych określonych w ustawie o sporcie kwalifikowanym i w ustawie o kulturze fizycznej,
- 2) organem uprawnionym do podjęcia uchwały jest organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego,
- 3) stypendia przyznawane być mogą tylko zawodnikom osiągającym wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym,

- 4) organ jednostki samorządu terytorialnego może w uchwale określić jedynie szczegółowe zasady, warunki i tryb przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendiów sportowych.

W omawianych regulacjach ustawodawca określił jednoznacznie krąg podmiotów, których uchwała jednostki samorządu terytorialnego może dotyczyć. Są nimi zawodnicy w rozumieniu cyt. ustaw, osiągający ponadto wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym.

Pojęcie „zawodnika” definiuje zarówno przepis art. 3 pkt 5 ustawy o sporcie kwalifikowanym, który stanowi, że w rozumieniu ww. ustawy zawodnikiem jest osoba uprawiająca określoną dyscyplinę sportu i posiadająca licencję zawodnika uprawiającą do uczestnictwa we współzawodnictwie sportowym, jaki i art. 3 pkt 6 ustawy o kulturze fizycznej, zgodnie z którym „zawodnikiem” jest osoba uprawiająca określoną dyscyplinę sportu.

Zatem w świetle przywołanych przepisów tylko jedna przesłanka decyduje o uznaniu określonej osoby za zawodnika, któremu przyznane może być stypendium sportowe, a mianowicie uprawianie określonej dyscypliny sportu. Zarówno ustawa o sporcie kwalifikowanym, jak i ustawa o kulturze fizycznej nie wiążą pojęcia zawodnika ani z członkostwem w klubie sportowym, stowarzyszeniu kultury fizycznej czy fundacji, ani z reprezentowaniem ich przez zawodnika. Powyższe potwierdza przepis art. 4 ust. 1 ustawy o sporcie kwalifikowanym, który stanowi, że uczestnikami współzawodnictwa sportowego mogą być kluby sportowe, zawodnicy zrzeszeni w klubach sportowych lub zawodnicy niezrzeszeni. Także przepis art. 29 tej ustawy, dotyczący przyznawania licencji zawodnika, uprawiającej do uczestnictwa w sporcie kwalifikowanym, nie uzależnia możliwości ubiegania się o licencję od przynależności do klubu sportowego.

W uchwale Nr XLII/1063/09 Rady Miasta Szczecin krąg podmiotów uprawnionych do stypendiów sportowych został istotnie ograniczony przez wprowadzenie nieprzewidzianego w cyt. ustawach warunku reprezentowania przez zawodnika określonego klubu sportowego, stowarzyszenia kultury fizycznej bądź fundacji. Innymi słowy, osoba niespełniająca powyższego wymogu, pomimo posiadania przymiotu „zawodnika” w rozumieniu art. 3 pkt 5 ustawy o sporcie kwalifikowanym i art. 3 pkt 6 ustawy o kulturze fizycznej, pozbawiona została – wbrew założeniom ustawodawcy – uprawnienia do ubiegania się o przyznanie stypendium sportowego. W związku z powyższym, przepisy uchwały, które określają szczegółowe warunki przyznawania stypendiów i uzależniają możliwość otrzymania stypendium od członkostwa w klubie sportowym, stowarzyszeniu lub fundacji, mających siedzibę na terenie Miasta Szczecin, a także stanowiące, że podmiotami uprawnionymi do złożenia wniosku o stypendium sportowe jest jedynie klub zrzeszający zawodnika, mający siedzibę na terenie Miasta Szczecin, a przejście zawodnika do klubu, stowarzyszenia bądź fundacji mających siedzibę poza Miastem Szczecin powoduje utratę stypendium, w sposób istotny naruszają obowiązujące prawo.

Zakwestionowane przepisy uchwały Nr XLII/1063/09 Rady Miasta Szczecin nie przewidują ani możliwości ubiegania się o stypendium sportowe, ani możliwości przyznania stypendium zawodnikowi nie będącemu członkiem i nie reprezentującym klubu sportowego, stowarzyszenia czy fundacji mającego siedzibę na terenie Miasta Szczecin, sprzeczne są zatem z upoważnieniem zawartym w art. 35 ust. 2 w związku z art. 35 ust. 1 ustawy o sporcie kwalifikowanym oraz w art. 22 ust. 2 w związku z art. 22 ust. 1 ustawy o kulturze fizycznej. Wskazane ustawy nie upoważniły jednostek samorządu terytorialnego do samodzielnego określenia kręgu podmiotów uprawnionych do stypendiów sportowych, w szczególności zaś do jego nieuzasadnionego ograniczenia, lecz jedynie do określenia szczegółowych zasad, trybu oraz warunków przyznawania, wstrzymywania

i pozbawiania stypendiów sportowych osobom wskazanym w ustawie. Ograniczenie kręgu uprawnionych do stypendiów do zawodników reprezentujących określone kluby sportowe, stowarzyszenia i fundacje nie mieści się w upoważnieniu do określenia szczegółowych zasad, trybu oraz warunków przyznawania stypendiów, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy o sporcie kwalifikowanym oraz art. 22 ust. 2 ustawy o kulturze fizycznej. Takie ograniczenie powoduje bowiem nierówne traktowanie zawodników zrzeszonych w klubach, stowarzyszeniach lub fundacjach i niezrzeszonych oraz niczym nieuzasadnione uprzywilejowanie grupy zawodników, będących członkami tych organizacji. Jest to sprzeczne z celem ww. ustaw oraz konstytucyjną zasadą równości wobec prawa, wyrażoną w art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto, w przedmiotowej sprawie zaznaczyć należy, iż uchwała Nr XLII/1063/09 powinna wskazywać, iż zawodnicy uprawnieni do stypendiów muszą być mieszkańcami Miasta Szczecin. Zgodnie bowiem z utrwalonym orzecznictwem uchwała rady gminy w sprawie stypendiów sportowych dotyczyć może tylko mieszkańców danej gminy (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 stycznia 2008 r., II GSK 327/07).

W świetle powyższego, stwierdzenie nieważności §1 pkt 1, §1 pkt 3 zdanie drugie, §3 ust. 1 w zakresie wyrazów „na wniosek klubu zrzeszającego zawodnika”, §5 ust. 2 pkt 1 i 2, §9 ust. 1 w zakresie wyrazów „klub zrzeszający zawodnika”, §11 ust. 1 pkt 4, §11 ust. 2 załącznika Nr 1 oraz §4 ust. 1 pkt 4, §4 ust. 3 uchwały Nr XLII/1063/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 14 grudnia 2009 r. w sprawie przyjęcia *Szczecińskiego Programu Olimpijskiego i Paraolimpijskiego*, jest konieczne i uzasadnione.

Niezależnie od powyższego, w przedmiotowej sprawie wskazać należy, że pomimo, iż Rada Miasta Szczecin w podstawie prawnej uchwały Nr XLII/1063/09 w sprawie przyjęcia *Szczecińskiego Programu Olimpijskiego i Paraolimpijskiego*, przywołała przepis art. 22 ust. 1 ustawy o kulturze fizycznej stanowiący, iż zawodnicy nieposiadający licencji zawodnika mogą otrzymywać stypendium sportowe za wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym finansowane ze środków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w treści kwestionowanego aktu Rada nie określa zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokość stypendiów sportowych dla tych zawodników, tym samym nie wypełniła wskazanej delegacji ustawowej.

Ponadto, stwierdzić należy, iż Rada Miasta Szczecin w dniu 23 listopada 2009 r. podjęła uchwałę Nr XLI/1038/09 w sprawie *szczególonych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych Gminy Miasto Szczecin dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym*, w której jako materialnoprawną podstawę jej podjęcia również przywołała art. 35 ust. 2 ustawy o sporcie kwalifikowanym. W załączniku Nr 1 do przedmiotowego aktu Rada określiła szczególone zasady i tryb przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych Gminy Miasto Szczecin dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym. Zatem w oparciu o tę samą delegację ustawową, na terenie Gminy Miasto Szczecin funkcjonować będą dwa akty prawa miejscowego regulujące tę samą materię, z tym, że uchwała Nr XLI/1038/09 w odniesieniu do „zawodników” w rozumieniu art. 3 pkt 5 ustawy o sporcie kwalifikowanym, natomiast uchwała Nr XLII/1063/09 zawiera postanowienia dotyczące zawodników uprawiających dyscyplinę olimpijską i paraolimpijską, będących członkami kadry narodowej.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.



w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Andrzej Chmielewski
WICEWOJEWODA

Otrzymuje:

- 1) Rada Miasta Szczecin,
- 2) a/a.