



Szczecin 2014-10-16

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

Nasz znak: BZP.S.271.222.4.14.EJ

Znak sprawy: BZP/105/14

Dotyczy: **Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Miasto Szczecin z tytułu posiadania majątku znajdującego się w bezpośrednim jej zarządzie oraz majątku administrowanego przez jednostki organizacyjne Gminy Miasto Szczecin na okres od 01.01.2015 r. do 30.06.2017 r.”**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

Prosimy o informację czy zgłoszona sieć trakcyjna była wcześniej przez Klienta ubezpieczana?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający potwierdza, iż sieć trakcyjna posiada obecnie ubezpieczenie zawarte w wyniku rozstrzygnięcia postępowania w zamówieniu publicznym na „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Miasto Szczecin z tytułu wykonywania władzy publicznej oraz prowadzenia innej działalności i posiadania majątku znajdującego się w bezpośrednim jej zarządzie oraz majątku administrowanego przez pozostałe jednostki organizacyjne Gminy Miasto Szczecin na okres 01.01.2013 – 31.12.2014.”

Pytanie nr 2

Prosimy o informacje czy w zgłoszonej do ubezpieczenia infrastrukturze tramwajowej, a w szczególności sieciach/liniach trakcyjnych, wystąpiły szkody w okresie ostatnich pięciu lat? Jeżeli tak to, prosimy o podanie ich wartości.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający informuje, iż w okresie ostatnich 5 lat występowały szkody z tytułu ubezpieczenia infrastruktury tramwajowej polegające na uderzeniu przez pojazdy, szkody zostały zlikwidowane z OC sprawcy. Łączna wartość wskazanych szkód za lata 2011-2014 wynosi 6.315,71 PLN.

Pytanie nr 3

Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w sieciach trakcyjnych w wysokości 5% wysokości szkody min 1000zł lub innej akceptowalnej dla zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4

Czy zamawiający wyraża zgodę na ubezpieczenie sieci i linii trakcyjnych na pierwsze ryzyko z limitem 1 000 000 PLN lub innym akceptowalnym dla zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5

Czy zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z klauzuli automatycznego pokrycia dla Działu II Rozdział I - sieci/linii trakcyjnych?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6

Czy zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z ryzyka uderzenia pojazdu dla Działu II Rozdział I, szkód w infrastrukturze tramwajowej?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7

Czy zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z ryzyka uderzenia pojazdu dla Działu II Rozdział I, szkód w infrastrukturze tramwajowej?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie dla Działu II Rozdział I limitu dla szkód powstałych wskutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin itd. do wysokości 1 000 000 PLN?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9

Czy zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia dla Działu II Rozdział I ryzyka zalania wskutek przedostania się wód gruntowych?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10

Jeżeli nie, to czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla ryzyka zalania wskutek przedostania się wód gruntowych (Dział II Rozdział I) w wysokości 500 000 PLN lub innego akceptowalnego dla zamawiającego

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11

Prosimy o podanie informacji czy w okresie ostatnich pięciu lat wystąpiły szkody z ryzyka zalania wskutek przedostania się wód gruntowych, a jeżeli tak to jaka była ich wartość?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający informuje, iż w okresie ostatnich pięciu lat nie wystąpiły szkody z ryzyka zalania wskutek przedostania się wód gruntowych.

Pytanie nr 12

Proszę o informację czy inwestycje ubezpieczone w ramach Działu III zostaną oddane do użytkowania przed rozpoczęciem ochrony ubezpieczeniowej?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający informuje, iż inwestycje wskazane w Dziale III Części I siwz zostały już oddane do użytkowania.

Pytanie nr 13

Proszę o informacje na jakim etapie wykonania są obie inwestycje?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający informuje, iż inwestycje wskazane w Dziale III Części I siwz zostały zakończone i oddane do użytkowania.

Pytanie nr 14

Prosimy o udostępnienie opisu technicznego wraz z rzutami parteru do projektu budowlanego dla inwestycji Budowa hali widowiskowo-sportowej w celu zapoznania się z konstrukcją oraz zabezpieczeniami p.poż w budowanym obiekcie lub podanie tych informacji w odpowiedziach

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający informuje, iż w załączniku J zostały wskazane informacje dotyczące Filharmonii Szczecińskiej oraz Hali widowiskowo-sportowej, w tym m.in. opis techniczny obiektów, opis zabezpieczeń przeciwpożarowych, opis zabezpieczeń przeciwkradzieżowych oraz przewidywana maksymalna liczba osób przebywających w obiekcie.

Pytanie nr 15

Prosimy o informację jaka jest suma ubezpieczenia dla punktu zbiórki odpadów problemowych przy ul. Gdańskiej, wysypiska w Sierakowie, wysypiska w Kluczu.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający informuje, iż sumy ubezpieczenia wynoszą odpowiednio:

- 1) dla punktu zbiórki odpadów problemowych przy ul. Gdańskiej - 202.173,64 PLN;
- 2) dla wysypiska w Sierakowie - 7.554.554,66 PLN;
- 3) dla wysypiska w Kluczu - 2.982.547,97 PLN.

Pytanie nr 16

Czy wysypiska w Sierakowie i Kluczu są czynnymi wysypiskami?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający informuje, iż wysypiska w Sierakowie i Kluczu to wysypiska aktualnie nieczynne.

Pytanie nr 17

Czy zamawiający wyraża zgodę na ubezpieczenie pawilonu szklanego w lokalizacji PL. Żołnierza Polskiego w zakresie FLEXA?

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 18

Proszę o informację co podlega ubezpieczeniu w ramach nabrzeży i bulwarów?

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający informuje, iż w ramach ubezpieczenia nabrzeży i bulwarów podlegają ubezpieczeniu budowle, elementy małej architektury – słupki zasilające w wodę i energię elektryczną, barierki zabezpieczające, siedziska, lampy, ławki, kosze, stanowiska ratownicze, inne elementy zamontowane na nabrzeżach, w tym m.in. pachoty, drabinki, elementy

odbojowe, nawierzchnia dróg, chodników, parkingów, bosmanaty oraz inne elementy wykonane w ramach inwestycji zagospodarowania nabrzeży i bulwarów.

Pytanie nr 19

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę §10 ust. 8 umowy Generalnej poprzez zmianę słów: „Wykonawca zobowiązuje się do przystąpienia do procedury likwidacyjnej szkód w ciągu 3 dni roboczych...”

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż z uwagi na funkcję i charakter publiczny obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia, proces likwidacji szkód musi przebiegać w sposób ograniczający okres wyłączenia obiektów z użytkowania.

Pytanie nr 20

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę §10 ust. 9 pkt.1 oraz w ust. 10 pkt.1 umowy Generalnej poprzez zmianę słów: „zgłoszenie szkody nastąpi nie później niż w ciągu 7 dni roboczych...”

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21

Czy zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z umowy generalnej §12 Odsetki za opóźnienie

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22

Prosimy o uaktualnienie zestawienia szkodowości

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający informuje, iż zestawienie szkodowości zawierające dane dotyczące szkód za okres co najmniej 5 lat zostało wskazane w załączniku nr 7 do siwz wg stanu na dzień 31 maja 2014 r. Zamawiający stoi na stanowisku, zgodnie z którym informacje zawarte w załączniku nr 7 do siwz są wystarczające do przeprowadzenia oceny ryzyka i przygotowania oferty. Udostępniona przez Zamawiającego szkodowość zawiera bowiem informacje za okres 6,5 roku, podczas gdy do oceny ryzyka Ubezpieczyciele potrzebują zbadać 3 lata, maksymalnie do 5 lat. W związku z tym aktualizacja szkodowości o 3-4 miesiące, zdaniem Zamawiającego, nie ma istotnego wpływu na ocenę ryzyka i przygotowanie oferty.

Pytanie nr 23

Prosimy o podanie przyczyny szkód w jachtach i jachtach morskich

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający informuje, iż przyczyny szkód na jachtach to: dla szkody w 2013 roku – dewastacja pontonu SM 03 - przebicie burt, dla szkody w 2014 roku – pożar hangaru, w którym przechowywana była łódź Straży Miejskiej.

Pytanie nr 24

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia

Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie zapisów § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ oraz OWU Wykonawcy wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień - Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 25

Prosimy o sprecyzowanie, czy w poszczególnych rozszerzeniach obowiązują właściwie odrębne sumy gwarancyjne niezależnie od sumy gwarancyjnej OC zakresu podstawowego czy podlimity w ramach sumy gwarancyjnej OC zakresu podstawowego; wnosimy o wprowadzenie podlimitów rozumianych jako górna granica odpowiedzialności ubezpieczyciela ze wszystkich zdarzeń wynikających z ryzyka określonego w danej klauzuli (rozszerzeniu), wypłata odszkodowania z tytułu ryzyka objętego podlimitem pomniejsza sumę gwarancyjną,

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający informuje, iż wskazane sumy gwarancyjne dla poszczególnych rozszerzeń zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej stanowią podlimity w ramach ogólnej sumy gwarancyjnej dla zakresu OC w wysokości 20.000.000,00 PLN.

Pytanie nr 26

Czy Zamawiający lub jakkolwiek jego jednostka organizacyjna posiada/zarządza/administruje składowiskiem odpadów (wysypiskiem śmieci); jeżeli tak, to czy jest możliwe wyrażne wyłączenie tej działalności z zakresu ochrony ubezpieczeniowej?

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający informuje, iż Zakład Usług Komunalnych zarządza byłymi składowiskami odpadów (wysypiskami śmieci), jednakże są to obiekty aktualnie nieczynne, a zatem Zamawiający nie oczekuje ochrony ubezpieczeniowej w zakresie wskazanej działalności prowadzenia składowisk odpadów (wysypisk śmieci).

Pytanie nr 27

Czy Zamawiający lub jakkolwiek jego jednostka organizacyjna przetwarza, utylizuje lub odzyskuje odpady; jeżeli tak, to czy jest możliwe wyrażne wyłączenie tej działalności z zakresu ochrony ubezpieczeniowej,

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający informuje, iż nie przetwarza, nie utylizuje i nie odzyskuje odpadów.

Pytanie nr 28

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wyłączenia OC za szkody związane z udzielaniem świadczeń medycznych?

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony ubezpieczeniowej w zakresie obowiązkowych ubezpieczeń dotyczących udzielania świadczeń zdrowotnych. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zakres ubezpieczenia powinien obejmować drobne usługi medyczne świadczone przez personel jednostek organizacyjnych Zamawiającego, w tym w szczególności, ale nie wyłącznie w ramach działalności Miejskiego Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji oraz Domów Pomocy Społecznej.

Pytanie nr 29

Załącznik nr 5 dział I rozdz. 1 pkt 1 ppkt 2b- prosimy o ustanowienie podlimitu na to ryzyko w wysokości maksymalnie 4 mln zł.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż odpowiednie zapisy siwz zostaną w tym zakresie zmodyfikowane.

Pytanie nr 30

Załącznik nr 5 dział I rozdz. 1 pkt 1 ppkt 2m - prosimy o ustanowienie podlimitu w ryzyku OC parkingu strzeżonego na jeden samochód w wysokości maksymalnie 150 tys. zł.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 31

Załącznik nr 5 dział I rozdz. 1 pkt 1 ppkt 4 - prosimy o potwierdzenie że ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte imprezy: ekstremalne, lotnicze, motorowe, motorowodne oraz inne gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości. Jeśli Zamawiający nie może potwierdzić, proszę o informację czy Zamawiający organizował tego typu imprezy; jeśli tak to ile w ciągu roku i jakiego rodzaju i czy planuje ich organizację w okresie ubezpieczenia; jeśli tak to jakie i ile?

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony ubezpieczeniowej dla imprez: ekstremalnych, lotniczych, motorowych, motorowodnych oraz innych, gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Pytanie nr 32

Załącznik nr 5 dział I rozdz. 1 pkt 1 ppkt 4 - prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony obowiązkowego ubezpieczenia OC organizatorów imprez masowych - w praktyce ubezpieczeniowej SIWZ na tego typu ubezpieczenia nie obejmują tego ubezpieczenia ze względu na brak możliwości ustalenia właściwej sumy gwarancyjnej przewidzianej w rozporządzeniu Ministra Finansów w sytuacji, gdy z reguły nie wiadomo, jakie to będą imprezy, np. ilu będzie uczestników, czy będzie to impreza sportowa czy artystyczna itp.- jeżeli nie będzie to możliwe, to prosimy o wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym każdorazowo suma gwarancyjna na imprezę objętą ubezpieczeniem obowiązkowym OC będzie ustalana na podstawie właściwego rozporządzenia Ministra Finansów.

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ochrony obowiązkowego ubezpieczenia OC organizatorów imprez masowych. Do imprez masowych biletowanych organizowanych przez jednostki organizacyjne Gminy można zaliczyć w szczególności, ale nie wyłącznie imprezy plenerowe Filharmonii lub Teatru Lalek Pleciuga. Ilość imprez podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OC organizatorów imprez masowych, które mogą być zorganizowane w jednym roku jest nieznaczna.

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym każdorazowo suma gwarancyjna na imprezę objętą ubezpieczeniem obowiązkowym OC będzie ustalana na podstawie właściwego rozporządzenia Ministra Finansów.

Pytanie nr 33

Załącznik nr 5 dział I rozdz. 1 pkt 1 ppkt 4- prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony imprezy o nazwie The Tall Ships Races; a jeżeli nie będzie to możliwe, prosimy o ustanowienie podlimitu sumy gwarancyjnej w wys. 10 mln zł.

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż suma gwarancyjna dla imprezy pn.: The Tall Ships Races wynika z umowy zawartej z organizatorem.

Pytanie nr 34

Załącznik nr 5 dział I rozdz. 1 pkt 1 ppkt 2o- prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony tego ryzyka.

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 35

Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności ubezpieczyciela w żadnym przypadku nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający potwierdza, przy czym jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedzialność objęta ubezpieczeniem może mieć charakter zarówno deliktowy, jak i kontraktowy, przy czym ubezpieczenie powinno obejmować oparty na przepisach prawa zbieg odpowiedzialności z obu tytułów. Ubezpieczenie obejmować powinno szkody oraz ich następstwa, a także szkody wyrządzone na skutek rażącego niedbalstwa.

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający wyraża zgodę na akceptację następującej treści klauzuli rozszerzającej zakres ubezpieczenia o szkody wynikłe z wykonywania władzy publicznej:

- 1) Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU strony postanowiły, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody rzeczowe, szkody osobowe oraz szkody mające postać czystej straty finansowej, powstałe w związku z wykonywaniem zadań publicznych, w tym:
 - a. szkody powstałe wskutek działania lub zaniechania Ubezpieczonego przy wykonywaniu władzy publicznej,
 - b. szkody powstałe wskutek wydania aktu normatywnego niezgodnego z obowiązującym stanem prawnym,
 - c. szkody powstałe wskutek wydania prawomocnych orzeczeń lub ostatecznych decyzji niezgodnych z prawem,
 - d. szkody powstałe wskutek nie wydania decyzji lub aktu normatywnego pomimo ciążącego z mocy prawa na Ubezpieczonym obowiązku ich wydania w terminie i w trybie określonym przez obowiązujące przepisy prawa
- 2) Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:
 - a. związane z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej,
 - b. które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
 - c. wyrządzone wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,
 - d. powstałych w wyniku niewypłacalności,
 - e. wynikłych z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający wyjaśnia, iż § 4 wzoru Umowy ubezpieczenia generalnego, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz, w szczególności bez zapisów pkt 2) ppkt b klauzuli.

Pytanie nr 37

Prosimy o podanie głównych przyczyn szkód w ubezpieczeniu OC; jaki procent szkód stanowią szkody osobowe?

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zamawiający informuje, iż upadki na chodnikach to główne przyczyny szkód osobowych w zakresie odpowiedzialności cywilnej. Szkody osobowe stanowią ok. 10 % wszystkich szkód z zakresu OC.

Pytanie nr 38

Jakie udziały własne i franszyzy miały zastosowanie w ostatnich 3 okresach ubezpieczenia w ryzyku OC działalności, w tym OC zarządcy dróg?

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający informuje, iż w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności obowiązuje niezmiennie franszyza redukcyjna w wysokości 10% wartości szkody w każdej szkodzie rzeczowej dla szkód z zakresu tzw. władztwa publicznego. W pozostałym zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej franszyza redukcyjna, franszyza integralna, udział własny w szkodzie są zniesione.

Pytanie nr 39

Prosimy o wykreślenie zalania wodami gruntowymi, lub wprowadzenie limitu (np. 100 000 zł),

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie oraz wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 40

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla mienia podczas tymczasowego składowania w kwocie 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 41

Prosimy o wykaz obiektów czasowo wyłączonych z eksploatacji oraz doprecyzowanie czy znajdują się wśród nich obiekty przeznaczone do rozbiórki. W przypadku odpowiedzi pozytywnej prosimy o wskazanie ich lokalizacji oraz sum ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 41

Zamawiający informuje, iż nie zgłasza do ubezpieczenia obiektów czasowo wyłączonych z eksploatacji oraz obiektów przeznaczonych do rozbiórki, jednakże nie można wykluczyć konieczności ubezpieczenia obiektów czasowo wyłączonych z eksploatacji w trakcie realizacji zawartej Umowy ubezpieczenia generalnego.

Pytanie nr 42

Prosimy o informację do jakiej sytuacji odnosi się zapis ustępu 3 postanowień wspólnych (strona 24 załącznika nr 5 do SIWZ) - zgodnie z SIWZ przedmiotem ubezpieczenia są min. lokale komunalne we wspólnotach mieszkaniowych a nie wspólnoty mieszkaniowe.

Odpowiedź na pytanie nr 42

Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotem ubezpieczenia w ramach Części II są:

- 1) w Dziale I – budynki i budowle stanowiące 100% udziału Gminy, 100% udziału Skarbu Państwa oraz udziały Gminy w powierzchni budynków Wspólnot Mieszkaniowych, w tym wypadku lokale łącznie z częściami wspólnymi,
- 2) w Dziale II – lokale komunalne stanowiące własność Gminy we Wspólnotach Mieszkaniowych z wyłączeniem części wspólnych.

W przypadku ubezpieczenia przez Wspólnotę Mieszkaniową w zakresie odpowiadającym niniejszemu ubezpieczeniu, tj. w sytuacji ubezpieczenia przez Wspólnoty lokali Gminy wraz z częściami wspólnymi, wówczas powinien nastąpić zwrot odpowiedniej części składki za ubezpieczenie tego mienia. Jednakże zwrot składki nie przysługuje, jeżeli w danym rocznym okresie rozliczeniowym zaistniało zdarzenie w związku, z którym ubezpieczyciel wypłacił odszkodowanie lub jest zobowiązany do wypłaty odszkodowania.

Pytanie nr 43

Prosimy o podanie aktualnej szkodowości wraz z rezerwami dla Gminy Miasto Szczecin oraz podległych jej jednostek organizacyjnych

Odpowiedź na pytanie nr 43

Zamawiający informuje, iż zestawienie szkodowości zawierające dane dotyczące szkód za okres co najmniej 5 lat zostało wskazane w załączniku nr 7 do siwz wg stanu na dzień 31 maja 2014 r. W zakresie aktualizacji zestawienia szkodowości – patrz odpowiedź na pytanie nr 22.

CZĘŚĆ I – UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ I UBEZPIECZENIE MIENIA GMINY MIASTO SZCZECIN WRAZ Z JEJ JEDNOSTAKIM ORGANIZACYJNYMI. DZIAŁ I – UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

Pytanie nr 44

Prosimy o wyjaśnienie o jaką „inną działalność” chodzi w Zakresie ubezpieczenia w Dziale I Rozdziału I (dot. ubezpieczenia OC)?

Odpowiedź na pytanie nr 44

Zamawiający informuje, iż pod pojęciem „innej działalności”, o której mowa w Dziale I Rozdziału I opisu przedmiotu zamówienia, należy rozumieć działalność związaną z gospodarką komunalną obejmującą zadania o charakterze użyteczności publicznej, której celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych, na zasadach wynikających z ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 1997 r. nr 9, poz. 43 ze zm.). Jednocześnie Zamawiający informuje, że aktualnie Gmina Miasto Szczecin nie prowadzi innej, poza wymienioną w siwz działalności, jednakże nie można wykluczyć takiej możliwości w trakcie trwania umowy ubezpieczenia.

Pytanie nr 45

Prosimy o zgodę na wprowadzenie w ubezpieczeniu OC franszyzy redukcyjnej 500,00 zł, przy czym dla Ubezpieczonych: Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego, Zakładu Usług Komunalnych, Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w wysokości: 1.000,00 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 45

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 46

Prosimy o usunięcie zapisu bądź wprowadzenie limitu w wysokości 3 000 000 PLN: „e) za szkody na osobie wyrządzone przez zgodne z prawem wykonywanie władzy publicznej, gdy przemawiają za tym względy słuszności” – Dział I Rozdział I ust.1 pkt 1 lit.e.

Odpowiedź na pytanie nr 46

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu oraz na wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 47

Prosimy o potwierdzenie, że suma gwarancyjna na wszystkie wypadki w ramach ubezpieczenia OC, wskazana w Dziale I Rozdział II ust 1 wynosi 20 mln PLN a limity odpowiedzialności wskazane w tym Rozdziale dla poszczególnych ryzyk stanowią podlimity wskazanej na wszystkie wypadki sumy gwarancyjnej tj.: 20 mln PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 47

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 48

Czy w ramach organizowanych imprez Zamawiający oczekuje rozszerzenia zakresu odpowiedzialności o szkody wyrządzone uczestnikom w wyniku przeprowadzania imprezy z włączeniem pokazu sztucznych ogni i fajerwerków?

Odpowiedź na pytanie nr 48

Zamawiający informuje, iż oczekuje pokrycia ubezpieczeniowego dla imprez podczas których odbywać się będą pokazy sztucznych ogni i fajerwerków. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie oczekuje rozszerzenia zakresu odpowiedzialności o szkody wyrządzone uczestnikom w wyniku przeprowadzania imprezy z włączeniem bezpośredniej odpowiedzialności z użyciem pokazu sztucznych ogni i fajerwerków. Wszelkie imprezy wraz z pokazem sztucznych ogni i fajerwerków współorganizowane są przez profesjonalnych wykonawców, którzy posiadają stosowne polisy odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie nr 49

Prosimy o wykreślenie słowa „wykonawców” z zapisu Działu I Rozdział I ust.1 pkt2) lit.L

Odpowiedź na pytanie nr 49

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 50

Prosimy o następujące informacje dot. podwykonawców:

- wykaz podwykonawców oraz zakres zleczanych im prac/usług/czynności,
- procentowy udział podwykonawców w pracach/usługach danego rodzaju,
- czy są to podwykonawcy stali, czy zmienni, czy ubezpieczony korzysta z procedur doboru podwykonawców,
- czy ubezpieczony wymaga od podwykonawców posiadania polis oc?

Odpowiedź na pytanie nr 50

Zamawiający informuje, iż nie ma stałych wykonawców i podwykonawców prac. Zamawiający dokonuje wyboru wykonawców/podwykonawców w drodze zamówień publicznych, warunkiem niezbędnym dla większości wykonawców/podwykonawców jest posiadanie polisy ubezpieczenia OC . Ponadto Zamawiający zatrudnia bezrobotnych z Powiatowego Urzędu Pracy w zmiennej liczbie 100 - 200 osób. Zakresy zleczanych prac obejmuje w szczególności, ale nie wyłącznie: bieżące utrzymanie dróg w zakresie robót nawierzchniowych, oznakowania poziomego, oznakowania pionowego dróg; zimowe utrzymanie dróg oraz przystanków komunikacji miejskiej i parkingów w strefie płatnego parkowania; utrzymanie czystości na drogach, przystankach komunikacji miejskiej,

parkingach strefy płatnego parkowania; techniczne utrzymanie przystanków komunikacji miejskiej; likwidacja zdarzeń szczególnych – zanieczyszczeń, które powstają w pasie drogowym nagle i nieoczekiwanie w wyniku kolizji i wypadków drogowych oraz inne prace.

Pytanie nr 51

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie OC z tyt. posiadania i w związku z ruchem pojazdów szynowych.

Odpowiedź na pytanie nr 51

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony w zakresie odpowiedzialności cywilnej z tytułu posiadania i w związku z ruchem pojazdów szynowych.

Pytanie nr 52

Prosimy o potwierdzenie definicji wypadku ubezpieczeniowego, tj.:

wypadek ubezpieczeniowy – śmierć, uszkodzenie ciała, doznanie rozstroju zdrowia, utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy, a w przypadku rozszerzenia odpowiedzialności o szkody polegające na powstaniu czystej straty finansowej również czysta strata finansowa.

Przy czym warunkiem odpowiedzialności Ubezpieczyciela jest zajście wypadku ubezpieczeniowego w okresie ubezpieczenia oraz zgłoszenie roszczenia z tego tytułu przed upływem terminu przedawnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 52

Zamawiający informuje, iż zgodnie z siwz „*Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje wypadek ubezpieczeniowy powstały w okresie ubezpieczenia, z którego roszczenie zgłoszone będzie przed ustawowo określonym terminem przedawnienia roszczeń. Za wypadek ubezpieczeniowy przyjmuje się zdarzenie, które miało miejsce w czasie trwania umowy ubezpieczenia, powodujące szkody na osobie i szkody rzeczowe, a w przypadku szkody polegającej na powstaniu czystej straty finansowej również czysta strata finansowa.*” Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż warunkiem odpowiedzialności Ubezpieczyciela jest zajście wypadku ubezpieczeniowego w okresie ubezpieczenia oraz zgłoszenie roszczenia z tego tytułu przed upływem terminu przedawnienia.

Pytanie nr 53

Czy Zamawiający potwierdza, iż w Dziale I Rozdział III ust. 1 chodzi o koszty, o których mowa poniżej:

W granicach sumy gwarancyjnej Ubezpieczyciel zobowiązany jest do:

- 1) zwrotu kosztów wynikłych z zastosowania środków podjętych przez ubezpieczonego po wystąpieniu wypadku ubezpieczeniowego w celu zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów jeżeli były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne,
- 2) pokrycia uzasadnionych kosztów wynagrodzenia ekspertów, powołanych w uzgodnieniu z Ubezpieczycielem przez ubezpieczonego lub poszkodowanego w celu ustalenia okoliczności, przyczyn i rozmiaru szkody,
- 3) pokrycia kosztów obrony w związku ze zgłoszonymi roszczeniami odszkodowawczymi:
 - a) niezbędnych kosztów sądowej obrony przed roszczeniem poszkodowanego lub uprawnionego w sporze prowadzonym w porozumieniu Ubezpieczycielem,
 - b) niezbędnych kosztów sądowej obrony w postępowaniu karnym, jeśli toczące się postępowanie ma związek z ustaleniem odpowiedzialności ubezpieczonego, jeżeli Ubezpieczyciel zażądał powołania obrony lub wyraził zgodę na pokrycie tych kosztów,
 - c) kosztów postępowań sądowych, w tym mediacji lub postępowania pojednawczego oraz kosztów opłat administracyjnych, jeżeli Ubezpieczyciel wyraził na piśmie zgodę na pokrycie tych kosztów.

Odpowiedź na pytanie nr 53

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 54

Prosimy o usunięcie ze wzoru Umowy generalnej zapisów:

„Wykonawca potwierdza, że znane są mu wszelkie okoliczności mające wpływ na ocenę prawdopodobieństwa wypadku ubezpieczeniowego, i z wyjątkiem sytuacji objęcia ochroną ubezpieczeniową nowych środków trwałych, nie będzie naliczał dodatkowej składki, o której mowa w art. 816 Kodeksu Cywilnego”

Odpowiedź na pytanie nr 54

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że poprzez sformułowanie powyższego zapisu Zamawiający rozumie przejęcie w okresie trwania umowy ubezpieczenia środków trwałych i zakończenie trwających inwestycji, a nie inne okoliczności, które miałyby wpływ na zwiększenie ryzyka w zakresie odpowiedzialności cywilnej.

CZĘŚĆ I, DZIAŁ II – UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNIA I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Pytanie nr 55

Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. Zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. Zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. Zm.)?

Odpowiedź na pytanie nr 55

Zamawiający informuje, iż mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)

Pytanie nr 56

Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:

- a) ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931)?

Odpowiedź na pytanie nr 56

Zamawiający informuje, iż stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931).

Pytanie nr 57

Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź na pytanie nr 57

Zamawiający informuje, iż obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane.

Pytanie nr 58

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty?

Odpowiedź na pytanie nr 58

Zamawiający informuje, iż obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty.

Pytanie nr 59

Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź na pytanie nr 59

Zamawiający informuje, iż w protokołach z dokonanych przeglądów obiektów budowlanych nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

Pytanie nr 60

Czy Zamawiający wyraża zgodę na poniższą klauzulę:

KLAUZULA WYŁĄCZENIA Z EKSPLOATACJI

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że budynki/obiekty czasowo wyłączone z eksploatacji są objęte ochroną ubezpieczeniową w zakresie przewidzianym umową ubezpieczenia, jednak pod warunkiem, że Ubezpieczający:

- zapewni regularny dozór tychże obiektów oraz wizytę osoby ze strony zarządcy ubezpieczanej nieruchomości w okresach nie rzadszych niż 7 dni;
- prowadzi i będzie uzupełniał na bieżąco książki obiektów budowlanych;
- podejmie działania zmierzające do ich zachowania w należytym stanie technicznym (regularna konserwacja i przeglądy budynków/obiektów i ich instalacji, wykonywanie remontów i napraw bieżących);
- zapewni sprawność instalacji wodnych na potrzeby ochrony przeciwpożarowej.

Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte budynki/obiekty wyłączone z eksploatacji, z przeznaczeniem do rozbiórki/wyburzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 60

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części I, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyż, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz, w szczególności bez zapisu o treści: „zapewni regularny dozór tychże obiektów oraz wizytę osoby ze strony zarządcy ubezpieczonej nieruchomości w okresach nie rzadszych niż 7 dni”. Budynek wyłączone z eksploatacji będą posiadać zabezpieczenia nie gorsze niż wskazane w siwz.

Pytanie nr 61

Prosimy o podanie listy budynków wyłączonych na dzień dzisiejszy z eksploatacji.

Odpowiedź na pytanie nr 61

Zamawiający informuje, iż wykaz lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia został wskazany w załączniku A do siwz oraz załączniku H do siwz. Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji, jednakże nie można wykluczyć takiej ewentualności w trakcie trwania umowy ubezpieczenia.

Pytanie nr 62

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie oczekuje ochrony dla budynków/obiektów przeznaczonych do rozbiórki.

Odpowiedź na pytanie nr 62

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony dla budynków/obiektów przeznaczonych do rozbiórki.

Pytanie nr 63

Prosimy o informację czy wśród zgłaszanych budynków są obiekty:

- posiadające konstrukcję drewnianą, w których prowadzona jest działalność gastronomiczna, hotelarska lub skansen
- kryte strzechą ze słomy lub trzciny

Odpowiedź na pytanie nr 63

Zamawiający informuje, iż wśród zgłaszanych do ubezpieczenia budynków nie znajdują się obiekty posiadające konstrukcję drewnianą, w których prowadzona jest działalność gastronomiczna, hotelarska lub skansen oraz obiekty kryte strzechą ze słomy lub trzciny.

Pytanie nr 64

Prosimy o zgodę na włączenie następującego zapisu:

„Wyłącza się odpowiedzialność za szkody pożarowe w obiektach o konstrukcji drewnianej dachu/ stropu, do których powstania lub zwiększenia przyczyniło się magazynowanie na strychach, poddaszach materiałów palnych, wadliwe rozproszanie instalacji elektrycznej i nielegalne "by pass-y" instalacji elektrycznej i gazowej.”

Odpowiedź na pytanie nr 64

Zamawiający informuje, iż powyższe wyłączenie ma zastosowanie, w związku z tym, iż Zamawiający nie oczekuje zakresu ubezpieczenia dla działań nielegalnych.

Pytanie nr 65

Czy wśród ubezpieczonego mienia są budynki, w których występuje składowanie powyżej 4 m? Jeżeli tak, to prosimy o podanie łącznej sumy w odniesieniu do danej lokalizacji oraz rodzaj składowanego mienia i informacji na temat rodzaju posiadanych zabezpieczeń ppoż.

Odpowiedź na pytanie nr 65

Zamawiający informuje, iż zgłoszone do ubezpieczenia magazyny zostały wyszczególnione w załączniku A do siwz oraz załączniku H do siwz. W załącznikach tych wskazana została powierzchnia użytkowa magazynów, wartość magazynów oraz zabezpieczenia przeciwpożarowe. Mienie składowane w magazynach obejmuje mienie użytkowane do działalności jednostek objętych zamówieniem. Składowanie mienia nie przekracza wysokości 4m. jednakże nie można wykluczyć takiej ewentualności w trakcie trwania umowy ubezpieczenia.

Pytanie nr 66

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zapisu o treści:

- 1. W razie zajścia zdarzenia losowego objętego ochroną ubezpieczeniową, ZU pokrywa poniesione przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego koszty wynikłe z zastosowania celowych środków, powstałe w związku z ratowaniem przedmiotu ubezpieczenia oraz zapobieżeniem szkodzie lub zmniejszeniem jej rozmiarów, chociażby owe środki okazały się bezskuteczne. Dobrowolne świadczenia Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego na rzecz osób trzecich, które brały udział w zabezpieczaniu mienia lub akcji ratowniczej podlegają zwrotowi tylko wówczas, jeżeli ZU wyraził na to zgodę.*
- 2. Zwrot kosztów, o których mowa w ust. 1, następuje w granicach sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia dla bezpośrednio zagrożonych zniszczeniem lub objętych akcją ratowniczą poszczególnych przedmiotów ubezpieczenia, dla których takie sumy zostały ustalone. Ograniczenie to nie dotyczy sytuacji, gdy koszty te zostały poniesione przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego na polecenie ZU. Suma zwracanych kosztów łącznie z odszkodowaniem za ubezpieczone mienie nie może przewyższyć sumy ubezpieczenia ustalonej dla poszczególnych kategorii mienia, z zastrzeżeniem iż w odniesieniu do budynków, budowli, maszyn, urządzeń i wyposażenia – stanowiących środki trwałe, suma ubezpieczenia ustalana jest odrębnie dla każdej pozycji ujętej w ewidencji środków trwałych.*

Odpowiedź na pytanie nr 66

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części I, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz.

Pytanie nr 67

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zapisu o treści:

Dodatkowo ZU pokrywa uzasadnione i udokumentowane koszty poniesione przez Ubezpieczonego wynikłe z zaistnienia zdarzenia losowego objętego umową ubezpieczenia, powstałe w związku z:

- uprzątnięciem pozostałości po szkodzie, łącznie z kosztami wywozu części niezdatnych do użytku, składowaniem lub utylizacją; powyższe koszty objęte są ochroną ubezpieczeniową do limitu odpowiedzialności w wysokości 10% wartości szkody, jednak nie więcej niż 1.000.000 złotych w odniesieniu do wszystkich szkód powstałych w okresie ubezpieczenia; ochrona nie dotyczy kosztów związanych z usunięciem zanieczyszczeń wody lub gleby i jej rekultywacją;*
- odtworzeniem dokumentacji produkcyjnej lub zakładowej (aktów, planów, dokumentów, danych) uszkodzonej, zniszczonej lub utraconej; ochrona obejmuje wyłącznie koszty robocizny poniesione na takie odtworzenie dokumentacji z włączeniem przeprowadzenia niezbędnych badań i analiz oraz koszty odtworzenia nośników, na których dokumentacja była zawarta; powyższe koszty objęte są ochroną ubezpieczeniową do limitu*

odpowiedzialności w wysokości 5% wartości szkody, jednak nie więcej niż 50.000 złotych w odniesieniu do wszystkich szkód powstałych w okresie ubezpieczenia.

Zwrot kosztów, o których mowa powyżej, następuje w granicach sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia dla poszczególnych dotkniętych szkodą przedmiotów ubezpieczenia, dla których takie sumy zostały ustalone, nie więcej niż do wysokości limitów określonych powyżej.

Odpowiedź na pytanie nr 67

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części I, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz, w szczególności:

- 1) bez limitu odpowiedzialności dla klauzuli uprzątnięcia pozostałości po szkodzie, który został określony zgodnie z siwz na poziomie 20% wartości szkody ponad sumę ubezpieczenia określoną w umowie ubezpieczenia dla poszczególnych dotkniętych szkodą przedmiotów ubezpieczenia.

Pytanie nr 68

Prosimy o potwierdzenie, że szkody wymienione w Części I, Dział II, Rozdział 1, pkt. od 1) do 10) będą pokrywane zgodnie ze wskazanymi limitami, nie więcej niż granice sum ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 68

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 69

W odniesieniu do szkód powstałych w wyniku aktów dewastacji i wandalizmu prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie dotyczy obiektów niewykorzystywanych i pozbawionych dozoru przez okres dłuższy niż 30 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 69

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie ochrony ubezpieczeniowej w zakresie ryzyka dewastacji i wandalizmu dla obiektów niewykorzystywanych i pozbawionych dozoru przez okres dłuższy niż 30 dni. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na dzień dzisiejszy nie zgłasza do ubezpieczenia budynków niewykorzystywanych i pozbawionych dozoru przez okres dłuższy niż 30 dni, jednakże nie można wykluczyć takiej ewentualności w trakcie trwania umowy ubezpieczenia.

Pytanie nr 70

Prosimy o potwierdzenie, że do rozszerzeń zakresu ubezpieczenia, które nie zostały ujęte w standardowy OWU, Ubezpieczyciel będzie miał możliwość wprowadzenia stosownych klauzul.

Odpowiedź na pytanie nr 70

Zamawiający informuje, iż § 4 wzoru umowy dla Części I, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzule będą miały zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz. Zgodnie z zapisami § 4 wzoru umowy – poszczególne rodzaje ubezpieczenia, realizowane będą na podstawie postanowień: Umowy, siwz oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, jednakże w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień - Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 71

Prosimy o wykaz inwestycji, które Zamawiający planuje wykonać w latach 2015-2017 i zgłosić do objęcia ochroną w ramach rozszerzenia o drobne prace budowlano-montażowe.

Odpowiedź na pytanie nr 71

Zamawiający informuje, iż przewiduje nowe inwestycje na lata 2015-2017, jednakże w chwili obecnej Zamawiający nie jest w stanie wskazać zamkniętego katalogu inwestycji do objęcia ochroną w ramach rozszerzenia o drobne prace budowlano-montażowe. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wykaz inwestycji zrealizowanych, prowadzonych oraz planowanych znajduje się na stronie internetowej:

http://bip.um.szczecin.pl/UMSzczecinBIP/chapter_11117.asp

Pytanie nr 72

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie szkód powstałych w wyniku nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej jeżeli do powstania szkody doszło na skutek: złego stanu technicznego dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynków lub niezabezpieczenia otworów dachowych, okiennych, drzwiowych oraz złego wykonania złącz w płytach.

Odpowiedź na pytanie nr 72

Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone obiekty o złym stanie technicznym dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynku.

Pytanie nr 73

Czy Zamawiający akceptuje, że za mienie podopiecznych uważa się mienie ruchome pracowników, uczniów, nauczycieli znajdujące się w miejscu ubezpieczenia, z wyłączeniem wartości pieniężnych, pojazdów mechanicznych oraz dokumentów?

Odpowiedź na pytanie nr 73

Zamawiający potwierdza, że za mienie podopiecznych uważa mienie ruchome pracowników, uczniów, nauczycieli znajdujące się w miejscu ubezpieczenia, z wyłączeniem wartości pieniężnych, pojazdów mechanicznych oraz dokumentów..

Pytanie nr 74

W odniesieniu do ubezpieczenia książek od szkód spowodowanych ich zawilgoceniem wnioskujemy o zmniejszenie limitu do wartości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 74

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 75

Prosimy o uzupełnienie definicji ryzyka zawilgocenia książek o treść: „spowodowanym wypadkami ubezpieczeniowymi objętymi zakresem ubezpieczenia”.

Odpowiedź na pytanie nr 75

Zamawiający potwierdza, iż ryzyko zawilgocenia książek dotyczy szkód spowodowanych wypadkami ubezpieczeniowymi objętymi zakresem ubezpieczenia.

Pytanie nr 76

Prosimy o wskazanie czy wśród książek znajdują się starodruki, jeśli tak - w jaki sposób ustalono ich wartość?

Odpowiedź na pytanie nr 76

Zamawiający informuje, iż wśród książek zgłoszonych do ubezpieczenia nie wykazano starodruków.

Pytanie nr 77

Prosimy o informację, w jaki sposób ustalono wartość odtworzeniową wolumenu na kwotę 22,05 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 77

Zamawiający informuje, iż wartość odtworzeniową wolumenu na kwotę 22,05 PLN ustalono w następujący sposób: pomnożono liczbę jednostek inwentarzowych przez średnią cenę zakupu danego typu dokumentu (wartość inna dla książek, inna dla zbiorów nieksiążkowych w ostatnim półroczu). W ten sposób uzyskano realne koszty ewentualnego odtworzenia ubytków w zbiorach.

Pytanie nr 78

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, w odniesieniu do zapisu w Części I, Dział II, Rozdział 2, pkt. 7. nie oczekuje ochrony w czasie transportu.

Odpowiedź na pytanie nr 78

Zamawiający potwierdza.

CZĘŚĆ I, DZIAŁ III – UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK**Pytanie nr 79**

Prosimy o zastosowanie limitu dla kradzieży z włamaniem i rabunku w wysokości 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla środków trwałych, w tym ubezpieczanych instrumentów.

Odpowiedź na pytanie nr 79

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 80

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie szkód powstałych w wyniku nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej jeżeli do powstania szkody doszło na skutek: złego stanu technicznego dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynków lub niezabezpieczenia otworów dachowych, okiennych, drzwiowych oraz złego wykonania złącz w płytach.

Odpowiedź na pytanie nr 80

Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone obiekty o złym stanie technicznym dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynku. Obiekty włączone do ubezpieczenia w zakresie od wszystkich ryzyk to obiekty nowowynbudowane.

Pytanie nr 81

Prosimy o potwierdzenie, że szkody wymienione w Części I, Dział III, Rozdział 1, pkt. od 1) do 17) będą pokrywane zgodnie ze wskazanymi limitami, nie więcej niż granice sum ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 81

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 82

Prosimy o wyznaczenie terminu i umożliwienie wykonania audytu ubezpieczeniowego w nowo wybudowanej Hali widowiskowo-sportowej MOSRiR, przed złożeniem oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 82

Zamawiający informuje, iż obiekt nowo wybudowanej Hali widowiskowo-sportowej MOSRiR jest obiektem ogólnodostępnym, w związku z tym Zamawiający nie będzie wyznaczał terminu audytu ubezpieczeniowego. Zgodnie z zapisami siwz: *Zamawiający nie przewiduje zwoływania zebrania wykonawców*. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż szczegółowy audyt będzie mógł zostać zorganizowany po wyłonieniu Wykonawcy, jeżeli Wykonawca o to wystąpi.

CZĘŚĆ I, DZIAŁ IV – UBEZPIECZENIE OD KRADZIEŻY Z WŁAMANIEM I RABUNKU ORAZ DEWASTACJI

Pytanie nr 83

Czy Zamawiający akceptuje zmniejszenie limitu kradzieży zwykłej do 50.000,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 83

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu.

Pytanie nr 84

Prosimy o wyłączenie z ochrony w ramach rozszerzenia ochrony o kradzież zwykłą mienia podopiecznych lub wprowadzenie podlimitu na jedną osobę w wysokości 500,00 PLN z jednoczesnym zastosowaniem franszyzy redukcyjnej w wysokości 100,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 84

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie oraz na wprowadzenie podlimitu i franszyzy.

Pytanie nr 85

Prosimy o modyfikację definicji kradzieży zwykłej poprzez wprowadzenie zapisu: „Ubezpieczający/ Ubezpieczony jest zobowiązany do zawiadomienia Policji bezzwłocznie po odkryciu szkody spowodowanej kradzieżą zwykłą.

Odpowiedź na pytanie nr 85

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż Ubezpieczający/ Ubezpieczony każdorazowo po odkryciu szkody spowodowanej kradzieżą zwykłą zobowiązany jest bezzwłocznie do zawiadomienia Policji.

Pytanie nr 86

Prosimy o zgodę na zastosowanie franszyzy redukcyjnej dla kradzieży zwykłej w wysokości 500,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 86

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 87

Czy Zamawiający akceptuje, że za mienie podopiecznych uważa się mienie ruchome pracowników, uczniów, nauczycieli znajdujące się w miejscu ubezpieczenia, z wyłączeniem wartości pieniężnych, pojazdów mechanicznych oraz dokumentów?

Odpowiedź na pytanie nr 87

Zamawiający potwierdza, że za mienie podopiecznych uważa mienie ruchome pracowników, uczniów, nauczycieli znajdujące się w miejscu ubezpieczenia, z wyłączeniem wartości pieniężnych, pojazdów mechanicznych oraz dokumentów.

Pytanie nr 88

Prosimy o wskazanie przeciętną miesięczną liczbę transportów gotówki wykonywanych przez poszczególne jednostki organizacyjne, sposób wykonywania transportu gotówki (pieszo,

samochodem służbowym, samochodem specjalnym), w jakich pojemnikach jest transportowana gotówka?

Odpowiedź na pytanie nr 88

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie podać przeciętnej miesięcznej liczby transportów gotówki wykonywanych przez poszczególne jednostki organizacyjne z uwagi na ilość jednostek organizacyjnych Gminy objętych wspólnym Opisem przedmiotu zamówienia. Transport gotówki odbywa się w różny sposób, w tym w szczególności, ale nie wyłącznie przez pracowników pieszo, samochodem służbowym, samochodem specjalnym, gotówka jest przechowywana w torbie lub podczas konwoju w specjalnej zaszyfrowanej torbie.

Pytanie nr 89

Czy Zamawiający potwierdza, że górna granica odpowiedzialności za szkody polegające na zniszczeniu elementów wyposażenia lokalu i urządzeń zabezpieczających tzn. ścian, stropów, dachów, zamków, drzwi i okien, urządzeń do przechowywania wartości pieniężnych, systemów alarmowych mieści się w granicach sum ubezpieczenia środków trwałych i niskocennych środków trwałych?

Odpowiedź na pytanie nr 89

Zamawiający potwierdza, że górna granica odpowiedzialności za szkody polegające na zniszczeniu elementów wyposażenia lokalu i urządzeń zabezpieczających tzn. ścian, stropów, dachów, zamków, drzwi i okien, urządzeń do przechowywania wartości pieniężnych, systemów alarmowych mieści się w granicach sum ubezpieczenia środków trwałych i niskocennych środków trwałych.

Pytanie nr 90

Czy Zamawiający potwierdza, iż wszystkie drzwi wejściowe do ubezpieczanych lokalizacji posiadają co najmniej 2 zamki wielozastawkowe lub 1 wielopunktowy?

Odpowiedź na pytanie nr 90

Zamawiający potwierdza, iż wszystkie lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia, są należycie zabezpieczone przed kradzieżą oraz potwierdza, iż drzwi wejściowe do ubezpieczanych lokalizacji posiadają co najmniej 2 zamki wielozastawkowe lub 1 zamek wielopunktowy lub 1 zamek lub 1 zamek i monitoring lub 1 zamek i ochronę fizyczną.

Pytanie nr 91

Prosimy o potwierdzenie, że bilety i znaczki komunikacji miejskiej będą zabezpieczone przed kradzieżą w sposób identyczny jak wartości pieniężne.

Odpowiedź na pytanie nr 91

Zamawiający informuje, iż suma ubezpieczenia biletów i znaczków komunikacji miejskiej przechowywanych w magazynie to suma według wartości wytworzenia (koszty wydrukowania). Po wydaniu z magazynu, bilety i znaczki komunikacji miejskiej powinny zostać ubezpieczone jako wartości pieniężne wg wartości nominalnej, wówczas Zamawiający potwierdza, że będą one zabezpieczone przed kradzieżą w sposób analogiczny do wartości pieniężnych.

CZĘŚĆ I, DZIAŁ V – UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 92

Prosimy o modyfikację definicji kradzieży zwykłej poprzez wprowadzenie zapisu: „Ubezpieczający/ Ubezpieczony jest zobowiązany do zawiadomienia Policji bezzwłocznie po odkryciu szkody spowodowanej kradzieżą zwykłą”.

Odpowiedź na pytanie nr 92

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż Ubezpieczający/ Ubezpieczony każdorazowo po odkryciu szkody spowodowanej kradzieżą zwykłą zobowiązany jest bezzwłocznie do zawiadomienia Policji.

Pytanie nr 93

Czy Zamawiający akceptuje wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku wad produkcyjnych ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi?

Odpowiedź na pytanie nr 93

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku wad produkcyjnych ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi.

Pytanie nr 94

Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia sprzęt elektroniczny w wieku powyżej 5 lat i czy wyraża zgodę na zastosowanie dla tego sprzętu klauzuli odszkodowania do wartości rzeczywistej sprzętu w brzmieniu:

Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż ZU wypłaca odszkodowanie za utratę lub uszkodzenie ubezpieczonego sprzętu do wysokości rzeczywistej wartości tego sprzętu bezpośrednio przed powstaniem szkody.

Odpowiedź na pytanie nr 94

Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk został zgłoszony sprzęt elektroniczny do 8 lat lub sprzęt elektroniczny starszy jednakże znacząco zmodernizowany. Sprzęt ten został wyceniony do wartości odtworzeniowej, w związku z tym Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie dla wskazanego sprzętu klauzuli odszkodowania do wartości rzeczywistej w powyższym brzmieniu.

Pytanie nr 95

Czy Zamawiający akceptuje treść klauzuli dotyczącej ograniczenia odpowiedzialności za szkody w danych, oprogramowaniu i programach komputerowych (IT-Information Technology) o treści:

Z zachowaniem postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia / warunków umowy ubezpieczenia dotyczących odpowiedzialności za szkody fizyczne w mieniu ubezpieczonym na podstawie tychże warunków wprowadza się klauzulę o następującej treści:

W ramach niniejszej polisy ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem. Ochroną objęta jest także utrata lub uszkodzenie danych lub oprogramowania bezpośrednio spowodowane fizyczną szkodą w mieniu objętym ubezpieczeniem. Ubezpieczyciel nie odpowiada za:

- a) szkody w danych lub oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności za jakąkolwiek niekorzystną zmianę w danych, oprogramowaniu lub programach komputerowych, spowodowane zniszczeniem, uszkodzeniem, usunięciem lub inną deformacją ich oryginalnej struktury,*
- b) wszelkie straty wynikające z przerwy w działalności z powodu szkód określonych w pkt. a,*
- c) utratę lub uszkodzenie wynikające z pogorszenia funkcjonowania, dostępności, zasięgu użytkowania lub dostępu do danych, oprogramowania lub programów komputerowych oraz wszelkie straty wynikające z przerwy w działalności z powodu szkód określonych w pkt. a.*

Odpowiedź na pytanie nr 95

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części I, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz reguluje

zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz.

Pytanie nr 96

Czy Zamawiający akceptuje treść klauzuli Ubezpieczenia sprzętu przenośnego (w tym telefonów komórkowych).

Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, iż Ubezpieczyciel rozszerza zakres ochrony ubezpieczeniowej i przyjmuje odpowiedzialność za szkody powstałe w elektronicznym sprzęcie przenośnym (również w telefonach komórkowych) użytkowanym do celów służbowych poza miejscem ubezpieczenia określonym w polisie.

W przypadku kradzieży z włamaniem ubezpieczonych przedmiotów z pojazdu Ubezpieczyciel odpowiada tylko wtedy gdy:

- *pojazd posiada trwałe zadaszenie (jednolita sztywna konstrukcja),*
- *w trakcie postoju podczas transportu pojazd został prawidłowo zamknięty na wszystkie istniejące zamki i włączony został sprawnie działający system alarmowy,*
- *kradzież z włamaniem miała miejsce pomiędzy godziną 6.00 a 22.00 (ograniczeń czasowych nie stosuje się, gdy pojazd z transportowanym sprzętem był pozostawiony na parkingu strzeżonym lub w zamkniętym garażu),*
- *sprzęt pozostawiony w pojeździe jest niewidoczny z zewnątrz, np. w bagażniku.*

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody objęte polisą Auto-Casco i OC oraz powstałe wskutek niewłaściwego, niezgodnego z zaleceniami producenta opakowania lub jego braku.

Odpowiedź na pytanie nr 96

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części I, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz.

Pytanie nr 97

Prosimy o przesłanie wykazu elektronicznego sprzętu medycznego z określeniem rodzaju sprzętu elektronicznego, sumy ubezpieczenia na poszczególny sprzęt i roku produkcji.

Odpowiedź na pytanie nr 97

Zamawiający informuje, iż wykaz sprzętu elektronicznego zostanie przekazany po wyłonieniu Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w wykazie sprzętu medycznego zgłoszonego ubezpieczenia znajduje się 6 sprzętów medycznych o wartości powyżej 100.000,00 PLN każdy, w tym:

- 1) Aparat Sanoline z głowicami + sonda vagin o wartości 126.111,28 PLN;
 - 2) Ultrasonograf o wartości 171.912,93 PLN;
 - 3) Aparat USG o wartości 184.680,00 PLN;
 - 4) Aparaty RTG o wartości 139.949,67 PLN oraz 416.982,31 PLN;
 - 5) System dystrybucji i archiwizacji danych RTG o wartości 160.000,00 PLN;
- oraz 92 pozycje sprzętu medycznego o wartości poniżej 50.000,00 PLN każda.

Pytanie nr 98

Prosimy o informację jakiego rodzaju przenośny sprzęt elektroniczny został zgłoszony do ubezpieczenia?

Odpowiedź na pytanie nr 98

Zamawiający informuje, iż z uwagi na ilość sprzętu elektronicznego zgłoszonego do ubezpieczenia, Zamawiający nie jest w stanie wymienić wszystkich rodzajów sprzętów. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wykaz sprzętu elektronicznego przenośnego zostanie przekazany po wyłonieniu Wykonawcy. Wykaz obejmuje w szczególności, ale nie wyłącznie laptopy, tablety, aparaty fotograficzne, telefony komórkowe, itp.

Pytanie nr 99

Prosimy o informację jak wyglądają procedury archiwizacji danych w formie elektronicznej na zapasowych kopiach tzn. jak często są wykonywane i gdzie są przechowywane.

Odpowiedź na pytanie nr 99

Zamawiający informuje, iż dane elektroniczne są archiwizowane w różnych odstępach czasu oraz w różnych formach, np. na dyskach twardej, serwerach plików, wymiennych nośnikach danych, itp.

Pytanie nr 100

Prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel pokrywa koszty wymienione w punktach a, b i c w Dziale III Rozdział I SIWZ w granicach sumy ubezpieczenia określonej w odniesieniu do poszczególnych grup mienia.

Odpowiedź na pytanie nr 100

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 101

W tabeli przedmiotu ubezpieczenia pojawiły się dwie pozycje nazwane jako: „Oprogramowanie I” z sumą ubezpieczenia 20.000,00 PLN i „Oprogramowanie II” z sumą ubezpieczenia 254.131,20 PLN. Jednocześnie w Rozdziale 2 ust. 4 jest informacja, że limit odpowiedzialności dla kosztów odtwarzania danych i oprogramowania ma wynosić 621.955,93 PLN (Biuro Obsługi Interesantów) i 274.131,20 PLN (zarządzani flotą komunikacji miejskiej).

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje ochrony w ramach tzw. sekcji II ubezpieczenia kosztów odtworzenia danych i oprogramowania do łącznego limitu w wysokości 896.087,13 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 101

Zamawiający potwierdza.

CZĘŚĆ I, DZIAŁ VI UBEZPIECZENIE SPRZĘTU WODNEGO

Pytanie nr 102

Jakie jest przeznaczenie jednostek pływających?

- a) Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „używane do celów szkoleniowych”?
- b) Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „uprawiania na niej turystyki i sportu rekreacyjnego”?
- c) Czy jednostki pływające będą wykorzystywane do celów innych niż patrolowe, zabezpieczenia/ ochrony akwenów i kąpielisk, akcji przeciwpowodziowych i przeciwpożarowych? Jeśli tak, jakich?
- d) Czy jednostki pływające będą czarterowane/ wypożyczane? Jeśli tak, komu, na jakich zasadach?
- e) Czy na jednostkach będzie realizowany przewóz pasażerów zgodnie z Art. 181 i 182 KM, czy będą wykorzystywane komercyjnie?

Odpowiedź na pytanie nr 102

Zamawiający informuje, iż przeznaczenie łodzi zgłoszonych do ubezpieczenia, związane jest z zakresem działalności prowadzonej przez Zakład Usług Komunalnych oraz Straż Miejską. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż:

- a) pod pojęciem „używania do celów szkoleniowych” rozumie użytkowanie łodzi podczas szkolenia pracowników Zakładu Usług Komunalnych oraz Straży Miejskiej;
- b) w chwili obecnej łodzi ZUK oraz Straży Miejskiej nie są wykorzystywane do „uprawiania turystyki i sportu rekreacyjnego”, jednakże nie można wykluczyć takiej ewentualności w trakcie trwania umowy ubezpieczenia;
- c) jednostki pływające są wykorzystywane do celów patrolowych, zabezpieczenia/ ochrony akwenów i kąpielisk, akcji przeciwpowodziowych i przeciwpożarowych, jednakże nie można wykluczyć wykorzystywania łodzi do innych celów w trakcie trwania umowy ubezpieczenia;
- d) jednostki pływające nie będą czarterowane/ wypożyczane;
- e) jednostki pływające nie będą realizowały przewozów pasażerskich, zgodnie z art. 181 i 182 Kodeksu morskiego, nie będą wykorzystywane komercyjnie.

Pytanie nr 103

Prosimy o opublikowanie/ udostępnienie na stronie z SIWZ dokumentów rejestracyjnych oraz bezpieczeństwa jednostek.

Odpowiedź na pytanie nr 103

Zamawiający informuje, iż dokumenty rejestracyjne oraz dokumenty bezpieczeństwa jednostek pływających zostaną przekazane po wyłonieniu Wykonawcy.

Pytanie nr 104

Czy osoby kierujące jednostkami pływającymi posiadają uprawnienia do żeglugi/ prowadzenia jednostek motorowych? Jakież?

Odpowiedź na pytanie nr 104

Zamawiający informuje, iż osoby kierujące jednostkami pływającymi posiadają stosowne uprawnienia do żeglugi/prowadzenia jednostek motorowych.

Pytanie nr 105

Prosimy o opisanie miejsca przechowywania łodzi. Czy jest to miejsce strzeżone i dozorowane przez całą dobę oraz w jaki sposób jednostki pływające są zabezpieczone przed kradzieżą?

Odpowiedź na pytanie nr 105

Zamawiający informuje iż łódź Zakładu Usług Komunalnych przechowywana jest w garażu zamkniętym wyposażonym w czujnik ruchu i przeciwpożarowy. Garaż znajduje się na terenie kąpieliska, które jest objęte ochroną – tzw. patrole lotne. Łodzie Straży Miejskiej przechowywane są w Centrum Żeglarskim ul. Przestrzenna 21, miejsce to jest strzeżone i dozorowane przez całą dobę.

Pytanie nr 106

Czy wszystkie wymienione w SIWZ jednostki pływające są nieuszkodzone i zdadne do żeglugi?

Odpowiedź na pytanie nr 106

Zamawiający potwierdza, iż jednostki pływające Straży Miejskiej są nieuszkodzone i zdadne do żeglugi. Łódź Zakładu Usług Komunalnych ma uszkodzony dziób oraz pokrywę silnika, jednakże znajduje się w trakcie naprawy we własnym zakresie przez pracownika ZUK.

CZĘŚĆ II, DZIAŁ I – UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNIA I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Pytanie nr 107

Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź na pytanie nr 107

Zamawiający informuje, iż mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)

Pytanie nr 108

Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:

- a) ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931)?

Odpowiedź na pytanie nr 108

Zamawiający informuje, iż stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931).

Pytanie nr 109

Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź na pytanie nr 109

Zamawiający informuje, iż obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wszystkie budynki stanowiące zasób Gminy Miasto Szczecin posiadają Książki obiektów. Budynki dozorowane mają zapewnioną stałą 24 godzinną opiekę służb ochroniarskich. Szczególną troską objęte są wszystkie wyłączone z ruchu instalacje wewnętrzne. W przypadku wyłączenia budynków z eksploatacji, zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, nie są wykonywane przeglądy budowlane. Wymagane przepisami prawa przeglądy techniczne wykonywane są wyłącznie w sytuacji ponownego przekazania obiektu do eksploatacji. Ewentualne drobne naprawy zlecane są w ramach bieżącej konserwacji. Obiekty przeznaczone do rozbiórki są przez ZBiLK zabezpieczone trwale (zamurowane otwory okienne i drzwiowe) przed dostępem osób trzecich.

Pytanie nr 110

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty?

Odpowiedź na pytanie nr 110

Zamawiający informuje, iż obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego w zakresie: ogólnobudowlanym, instalacji elektrycznej, gazowej oraz kominarskim, wykonywanym przez uprawnione podmioty. W przypadku wyłączenia budynków z eksploatacji, zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, nie są wykonywane przeglądy budowlane. Wymagane przepisami prawa przeglądy techniczne wykonywane są wyłącznie w sytuacji ponownego przekazania obiektu do eksploatacji. Ewentualne drobne naprawy zlecane są w ramach bieżącej konserwacji.

Pytanie nr 111

Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź na pytanie nr 111

Zamawiający informuje, iż w protokołach z dokonanych przeglądów obiektów budowlanych nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

Pytanie nr 112

Czy Zamawiający wyraża zgodę na poniższą klauzulę:

KLAUZULA WYŁĄCZENIA Z EKSPLOATACJI

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że budynki/obiekty czasowo wyłączone z eksploatacji są objęte ochroną ubezpieczeniową w zakresie przewidzianym umową ubezpieczenia, jednak pod warunkiem, że Ubezpieczający:

- *zapewni regularny dozór tychże obiektów oraz wizytę osoby ze strony zarządcy ubezpieczanej nieruchomości w okresach nie rzadszych niż 7 dni;*
- *prowdzi i będzie uzupełniał na bieżąco książki obiektów budowlanych;*
- *podejmie działania zmierzające do ich zachowania w należytym stanie technicznym (regularna konserwacja i przeglądy budynków/obiektów i ich instalacji, wykonywanie remontów i napraw bieżących);*
- *zapewni sprawność instalacji wodnych na potrzeby ochrony przeciwpożarowej.*

Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte budynki/obiekty wyłączone z eksploatacji, z przeznaczeniem do rozbiórki/wyburzenia

Odpowiedź na pytanie nr 112

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części II, stanowiącej załącznik nr 6b do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyż, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz, w szczególności bez zapisu o treści: „zapewni regularny dozór tychże obiektów oraz wizytę osoby ze strony zarządcy ubezpieczonej nieruchomości w okresach nie rzadszych niż 7 dni”.

Pytanie nr 113

Prosimy o podanie listy budynków wyłączonych na dzień dzisiejszy z eksploatacji.

Odpowiedź na pytanie nr 113

Zamawiający informuje, iż na dzień dzisiejszy zgłasza do ubezpieczenia kilka budynków wyłączonych z eksploatacji. Lista budynków wyłączonych z eksploatacji zostanie przekazana po wyłonieniu Wykonawcy.

Pytanie nr 114

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie oczekuje ochrony dla budynków/obiektów przeznaczonych do rozbiórki.

Odpowiedź na pytanie nr 114

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony dla budynków/obiektów przeznaczonych do rozbiórki.

Pytanie nr 115

Prosimy o zgodę na włączenie następującego zapisu:

„Wyłącza się odpowiedzialność za szkody pożarowe w obiektach o konstrukcji drewnianej dachu/ stropu, do których powstania lub zwiększenia przyczyniło się magazynowanie na strychach, poddaszach materiałów palnych, wadliwe rozproszanie instalacji elektrycznej i nielegalne "by pass-y" instalacji elektrycznej i gazowej.”

Odpowiedź na pytanie nr 115

Zamawiający informuje, iż powyższe wyłączenie ma zastosowanie, w związku z tym, iż Zamawiający nie oczekuje zakresu ubezpieczenia dla działań nielegalnych.

Pytanie nr 116

Wnioskujemy o wyłączenie z ochrony szkód, do powstania których doszło wskutek złego stanu technicznego dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynku lub niezabezpieczenia otworów dachowych, okiennych i drzwiowych.

Odpowiedź na pytanie nr 116

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia zostały zgłoszone obiekty o złym, dopuszczającym, dostatecznym stanie technicznym dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynku.

Pytanie nr 117

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zapisu o treści:

1. *W razie zajścia zdarzenia losowego objętego ochroną ubezpieczeniową, ZU pokrywa poniesione przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego koszty wynikłe z zastosowania celowych środków, powstałe w związku z ratowaniem przedmiotu ubezpieczenia oraz zapobieżeniem szkodzie lub zmniejszeniem jej rozmiarów, chociażby owe środki okazały się bezskuteczne. Dobrowolne świadczenia Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego na rzecz osób trzecich, które brały udział w zabezpieczeniu mienia lub akcji ratowniczej podlegają zwrotowi tylko wówczas, jeżeli ZU wyraził na to zgodę.*

2. *Zwrot kosztów, o których mowa w ust. 1, następuje w granicach sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia dla bezpośrednio zagrożonych zniszczeniem lub objętych akcją ratowniczą poszczególnych przedmiotów ubezpieczenia, dla których takie sumy zostały ustalone. Ograniczenie to nie dotyczy sytuacji, gdy koszty te zostały poniesione przez Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego na polecenie ZU. Suma zwracanych kosztów łącznie z odszkodowaniem za ubezpieczone mienie nie może przewyższyć sumy ubezpieczenia ustalonej dla poszczególnych kategorii mienia, z zastrzeżeniem iż w odniesieniu do budynków, budowli, maszyn, urządzeń i wyposażenia – stanowiących środki trwałe, suma ubezpieczenia ustalana jest odrębnie dla każdej pozycji ujętej w ewidencji środków trwałych.*

Odpowiedź na pytanie nr 117

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części II, stanowiącej załącznik nr 6b do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyż, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz.

Pytanie nr 118

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zapisu o treści:

Dodatkowo ZU pokrywa uzasadnione i udokumentowane koszty poniesione przez Ubezpieczonego wynikłe z zaistnienia zdarzenia losowego objętego umową ubezpieczenia, powstałe w związku z:

- *uprzątnięciem pozostałości po szkodzie, łącznie z kosztami wywozu części niezdatnych do użytku, składowaniem lub utylizacją; powyższe koszty objęte są ochroną ubezpieczeniową do limitu odpowiedzialności w wysokości 10% wartości szkody, jednak nie więcej niż 1.000.000 złotych w odniesieniu do wszystkich szkód powstałych w okresie ubezpieczenia; ochrona nie dotyczy kosztów związanych z usunięciem zanieczyszczeń wody lub gleby i jej rekultywacją;*
- *odtworzeniem dokumentacji produkcyjnej lub zakładowej (aktów, planów, dokumentów, danych) uszkodzonej, zniszczonej lub utraconej; ochrona obejmuje wyłącznie koszty robocizny poniesione na takie odtworzenie dokumentacji z włączeniem przeprowadzenia niezbędnych badań i analiz oraz koszty odtworzenia nośników, na których dokumentacja była zawarta; powyższe koszty objęte są ochroną ubezpieczeniową do limitu odpowiedzialności w wysokości 5% wartości szkody, jednak nie więcej niż 50.000 złotych w odniesieniu do wszystkich szkód powstałych w okresie ubezpieczenia.*

Zwrot kosztów, o których mowa powyżej, następuje w granicach sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia dla poszczególnych dotkniętych szkodą przedmiotów ubezpieczenia, dla których takie sumy zostały ustalone, nie więcej niż do wysokości limitów określonych powyżej.

Odpowiedź na pytanie nr 118

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części II, stanowiącej załącznik nr 6b do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyż, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz, w szczególności:

- 1) bez limitu odpowiedzialności dla klauzuli uprzątnięcia pozostałości po szkodzie, który został określony zgodnie z siwz na poziomie 20% wartości szkody ponad sumę ubezpieczenia określoną w umowie ubezpieczenia dla poszczególnych dotkniętych szkodą przedmiotów ubezpieczenia.

Pytanie nr 119

Prosimy o potwierdzenie, że szkody wymienione w Części II, Dział I, Rozdział 1, pkt. od 1) do 10) będą pokrywane zgodnie ze wskazanymi limitami, nie więcej niż granice sum ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 119

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 120

W odniesieniu do szkód powstałych w wyniku aktów dewastacji i wandalizmu prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie dotyczy obiektów niewykorzystywanych i pozbawionych dozoru przez okres dłuższy niż 30 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 120

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie ochrony ubezpieczeniowej w zakresie ryzyka dewastacji i wandalizmu dla obiektów niewykorzystywanych i pozbawionych dozoru przez okres dłuższy niż 30 dni.

Pytanie nr 121

Prosimy o potwierdzenie, że do rozszerzeń zakresu ubezpieczenia, które nie zostały ujęte w standardowy OWU, Ubezpieczyciel będzie miał możliwość wprowadzenia stosownych klauzul.

Odpowiedź na pytanie nr 121

Zamawiający informuje, iż § 4 wzoru umowy dla Części II, stanowiącej załącznik nr 6b do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzule będą miały zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz. Zgodnie z zapisami § 4 wzoru umowy – poszczególne rodzaje ubezpieczenia, realizowane będą na podstawie postanowień: Umowy, siwz oraz OWU wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, jednakże w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień - Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 122

Prosimy o wykaz inwestycji, które Zamawiający planuje wykonać w latach 2015-2017 i zgłosić do objęcia ochroną w ramach rozszerzenia o drobne prace budowlano-montażowe.

Odpowiedź na pytanie nr 122

Zamawiający informuje, iż przewiduje nowe inwestycje na lata 2015-2017, jednakże w chwili obecnej Zamawiający nie jest w stanie wskazać zamkniętego katalogu inwestycji do objęcia ochroną w ramach rozszerzenia o drobne prace budowlano-montażowe.

Pytanie nr 123

Wnioskujemy o ustalenie dla ryzyka szkód powstałych w wyniku nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej limitu odpowiedzialności maksymalnie w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 123

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 124

Wnioskujemy o ustalenie dla ryzyka szkód powstałych w wyniku nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej fransyzy redukcyjnej w wysokości 5.000,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 124

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 125

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie szkód powstałych w wyniku nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej jeżeli do powstania szkody doszło na skutek: złego stanu technicznego dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynków lub niezabezpieczenia otworów dachowych, okiennych, drzwiowych oraz złego wykonania złącz w płytach.

Odpowiedź na pytanie nr 125

Zamawiający nie potwierdza. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia zostały zgłoszone obiekty o złym, dopuszczającym, dostatecznym stanie technicznym dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynku.

CZĘŚĆ II, DZIAŁ II – UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNIĄ I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Pytanie nr 126

Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź na pytanie nr 126

Zamawiający informuje, iż z uwagi na charakter lokali zgłoszonych do ubezpieczenia, zabezpieczenie w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej leży po stronie zarządcy budynku, w którym znajduje się dany lokal.

Pytanie nr 127

Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:

- a) ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931)?

Odpowiedź na pytanie nr 127

Zamawiający informuje, iż w zakresie części II, działu II brak jest stanowisk pracy, w związku z czym pytanie jest bezprzedmiotowe we wskazanym zakresie.

Pytanie nr 128

Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź na pytanie nr 128

Zamawiający informuje, iż użytkowanie i utrzymywanie zgodnie z przepisami prawa budowlanego budynku, w którym znajduje się dany lokal zgłoszony do ubezpieczenia, leży po stronie zarządcy nieruchomości.

Pytanie nr 129

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty?

Odpowiedź na pytanie nr 129

Zamawiający informuje, iż za przeglądy okresowe obiektów budowlanych oraz wykorzystywanych instalacji technicznych, w których znajdują się zgłoszone do ubezpieczenia lokale, odpowiada zarządca nieruchomości. Nadzór nad realizacją przeglądów (terminy oraz zakres) spoczywa na zarządcy danego obiektu.

Pytanie nr 130

Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź na pytanie nr 130

Zamawiający nie posiada informacji o stwierdzonych zastrzeżeniach dotyczących lokali komunalnych Gminy, warunkujących ich użytkowanie. Zastrzeżenia, zalecenia z protokołów przeglądów stanu technicznego nieruchomości otrzymują zarządca danego budynku. Zalecenia są na bieżąco realizowane przez wspólnotę mieszkaniową w ramach posiadanych środków finansowych na konserwacji bieżącej i funduszu remontowym. ZBiLK nie posiada informacji, aby w stosunku do budynku wspólnoty mieszkaniowej zostało zastrzeżone jego dalsze użytkowanie.

Pytanie nr 131

Prosimy o zgodę na włączenie następującego zapisu:

„Wylacza się odpowiedzialność za szkody pożarowe w obiektach o konstrukcji drewnianej dachu/ stropu, do których powstania lub zwiększenia przyczyniło się magazynowanie na strychach, poddaszach materiałów palnych, wadliwe rozproszanie instalacji elektrycznej i nielegalne "by pass-y" instalacji elektrycznej i gazowej.”

Odpowiedź na pytanie nr 131

Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie powyższego zapisu.

CZĘŚĆ III – UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE POJAZDÓW

Pytanie nr 132

Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu autocasco zniesiona amortyzacja części nie dotyczy szkód powstałych w ogumieniu pojazdu.

Odpowiedź na pytanie nr 132

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 133

Prosimy o zaktualizowanie danych szkodowych zgodnie z załączonym zestawieniem.

Informacja dotycząca przebiegu szkodowego dla Klienta:

GMINA MIASTO SZCZECIN

za okres: od: 2011-01-01 do: 2014-08-31

Rok	Liczba ryzyk	Ryzyko	Wyplacone odszkodowania	Liczba wypłat	Rezerwa	Liczba rezerw
2011	216	OC	128 601	18	0	0
		(w tym zagraniczne)	0	0	0	0
	189	AC	88 831	41	0	0
	190	NNW	0	0	0	0

Rok	Liczba ryzyk	Ryzyko	Wyplacone odszkodowania	Liczba wypłat	Rezerwa	Liczba rezerw
2012	235	OC	36 369	13	0	0
		(w tym zagraniczne)	0	0	0	0
	208	AC	96 653	30	0	0
	204	NNW	0	0	0	0

Rok	Liczba ryzyk	Ryzyko	Wyplacone odszkodowania	Liczba wypłat	Rezerwa	Liczba rezerw
2013	67	OC	28 487	8	0	0
		(w tym zagraniczne)	0	0	0	0
	113	AC	29 077	16	0	0
	115	NNW	0	0	0	0

Rok	Liczba ryzyk	Ryzyko	Wyplacone odszkodowania	Liczba wypłat	Rezerwa	Liczba rezerw
2014	36	OC	29 858	7	12 580	0
		(w tym zagraniczne)	0	0	0	0
	4	AC	48 434	12	14 123	1
	6	NNW	0	0	0	0

Stan danych na dzień:

dla szkód innych niż zagraniczne: koniec sierpnia 2014
dla szkód zagranicznych: koniec sierpnia 2014

Odpowiedź na pytanie nr 133

Zamawiający informuje, iż zestawienie szkodowości zawierające dane dotyczące szkód za okres co najmniej 5 lat zostało wskazane w załączniku nr 7 do siwz wg stanu na dzień 31 maja 2014 r. W zakresie aktualizacji zestawienia szkodowości – patrz odpowiedź na pytanie nr 22.

RYZYKA KOMUNIKACYJNE – część III zamówienia

Pytanie nr 134

Prosimy o podanie liczby pojazdów ubezpieczonych w poszczególnych ryzykach w poszczególnych latach w okresie 2012-2014.

Odpowiedź na pytanie nr 134

Zamawiający informuje, iż:

- 1) w ramach postępowania prowadzonego na lata 2011 – 2012 ubezpieczonych było:
 - a) 195 pojazdów w zakresie OC;
 - b) 166 pojazdów w zakresie AC.
- 2) w ramach ubezpieczenia zawartego na 2013 rok ubezpieczonych było:
 - a) 194 pojazdy w zakresie OC;
 - b) 158 pojazdów w zakresie AC.
- 3) w ramach ubezpieczenia zawartego na 2014 rok ubezpieczonych jest:
 - a) 194 pojazdy w zakresie OC;
 - b) 163 pojazdów w zakresie AC.

Pytanie nr 135

Prosimy o informacje czy w dotychczasowym ubezpieczeniu AC obowiązywały franszyzy/udziały własne? Jeśli tak to prosimy o podanie okresu obowiązywania, rodzaju potrącenia i jego wysokości.

Odpowiedź na pytanie nr 135

Zamawiający informuje, iż w dotychczasowym ubezpieczeniu Auto Casco franszyzy/udziały własne były zniesione.

Pytanie nr 136

Czy Zamawiający dopuszcza wypłatę odszkodowania z uwzględnieniem zużycia eksploatacyjnego dodatkowo następujących części: akumulatorów, elementów ciernych układu hamulcowego (klocki, szczęki, tarcze, bębny), elementy cierne układu sprzęgła (tarcza, docisk), elementów układu wydechowego (tłumiki, katalizatory i rury łączące te elementy) ?

Odpowiedź na pytanie nr 136

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 137

Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie zakresu ochrony NNW do zdarzeń powstałych u Ubezpieczonych:

- 1) w związku z ruchem ubezpieczonego pojazdu.
- 2) w związku z wsiadaniem do ubezpieczonego pojazdu lub wysiadaniem z ubezpieczonego pojazdu
- 3) bezpośrednio przy załadowywaniu lub rozładowywaniu ubezpieczonego pojazdu,
- 4) w wyniku pożaru lub wybuchu ubezpieczonego pojazdu?

Odpowiedź na pytanie nr 137

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 138

Prosimy o informacje czy zamawiający dopuszcza następującą zmianę dot. świadczenia pojazd zastępczy w ubezpieczeniu Assistance rozszerzony: zakres ubezpieczenia obejmuje organizację i pokrycie kosztów wynajmu pojazdu zastępczego do 10 dni w razie wypadku i kradzieży oraz do 5 dni w przypadku awarii (maksymalnie 2 razy w okresie ubezpieczenia)?

Odpowiedź na pytanie nr 138

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 139

Prośba o udostępnienie edytowalnej wersji załącznika 1 a, 1 b i 1c do SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 139

Zamawiający pomocniczo udostępnia załączniki 1a, 1b i 1c do siwz w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 140

Prośba o wyodrębnienie z I części Zamówienia Ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej i utworzenie z Ubezpieczenia OC odrębnej samodzielnej części Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 140

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 141

Prośba o wyodrębnienie z I części Zamówienia Ubezpieczenia jachtów i innego sprzętu wodnego i utworzenie z Ubezpieczenia jachtów i innego sprzętu wodnego odrębnej samodzielnej części Zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 141

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 142

Zawarte w materiale zestawienie szkodowości podaje jedynie ilość SZKÓD WYPŁACONYCH - prosimy o uzupełnienie materiału o ilość odmów, rezygnacji i ilość szkód w toku dla każdego z przedstawionych w tabeli okresów rozliczeniowych i każdego rodzaju ubezpieczeń = dane te są niezbędne do określenia realnych kosztów likwidacji szkód (każda szkoda nawet odmówiona musi zostać zlikwidowana, czyli generuje koszty).

Odpowiedź na pytanie nr 142

Zamawiający informuje, iż zestawienie szkodowości zostało wskazane w załączniku nr 7 do siwz wg stanu na dzień 31 maja 2014 r. W zakresie aktualizacji zestawienia szkodowości – patrz odpowiedź na pytanie nr 22.

Pytanie nr 143

Jakie są najczęstsze przyczyny powstania szkód – prosimy i ujęcie procentowe w odniesieniu do każdej linii biznesu ujętej w zestawieniu szkodowości.

Odpowiedź na pytanie nr 143

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie podać przyczyn poszczególnych szkód oraz ich ujęcia procentowego. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przyczyny szkód są typowe dla poszczególnych ryzyk objętych Opisem przedmiotu zamówienia siwz w szczególności, ale nie wyłącznie:

- 1) w zakresie odpowiedzialności cywilnej – szkody na drogach, chodnikach, upadek drzew;
- 2) w zakresie ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych – zalania, awaria wodociągowa, upadek drzew, uderzenie pioruna, huragan, pożar;
- 3) w zakresie ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji – szkody kradzieżowe;
- 4) w zakresie ubezpieczenia szyb i innych przedmiotów szklanych – wybicie, stłuczenie,;
- 5) w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk – upuszczenie sprzętu, przepięcia.

Pytanie nr 144

Czy w planowanym okresie związania umową Zamawiający będzie organizował zawody / imprezę pod nazwą The Tall Ships' Races.

Jeśli NIE – prosimy o :

– usunięcie z SIWZ zapisu: W ramach ubezpieczenia obejmuje się ochroną ubezpieczeniową imprezę organizowaną na terenie Miasta Szczecin pod nazwą The Tall Ships' Races z limitem 20.000.000,00 PLN.

- zmniejszenie głównej sumy gwarancyjnej w OC do poziomu 10 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie Ubezpieczenia na każdy okres rozliczeniowy.

Odpowiedź na pytanie nr 144

Zamawiający informuje, iż w okresie ubezpieczenia wskazanym w siwz będzie miała miejsce impreza pod nazwą The Tall Ships' Races. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu oraz na zmniejszenie sumy gwarancyjnej. Zgodnie z informacjami prasowymi, zamieszczonymi na stronie internetowej:

<http://www.mmszczecin.pl/468307/nie-tylko-the-tall-ships-races--ale-i-maly-final-w--a-takze-nowe-inwestycje-wideo> „Wielkie żaglowce (około pięćdziesięciu) zobaczymy w 2015 roku. Odbędą się wówczas (prawdopodobnie między portami szwedzkimi) małe TTSR nazwane Regatami Bałtyckimi. Finał zmagania ma odbyć się w Szczecinie.”

Pytanie nr 145

Czy w okresie od 1997 roku (włącznie) wystąpiła powódź lub podniesie się poziomu wód gruntowych spowodowane powodzią w sąsiedztwie lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia? Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (zalanie wodami powierzchniowymi, podtopienie, podniesienie się poziomu wód gruntowych); wielkości poniesionych szkód.

Odpowiedź na pytanie nr 145

Zamawiający informuje, iż od 1997 roku (włącznie) nie wystąpiła powódź lub podniesie się poziomu wód gruntowych spowodowane powodzią w sąsiedztwie lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia.

Pytanie nr 146

Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest, by w zakresie Ubezpieczenia klauzuli aktów terroryzmu i zamieszek i limicie dla aktów terroryzmu ochrona ubezpieczeniowa pokrywała utratę lub uszkodzenie mienia lub koszty, lub wydatki powstałe bezpośrednio lub pośrednio w wyniku przerwy w dostawie mediów (np. gaz, prąd, woda, łączność).

Odpowiedź na pytanie nr 146

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 147

Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest, by w zakresie Ubezpieczenia klauzuli aktów terroryzmu i zamieszek i limicie dla aktów terroryzmu ochrona ubezpieczeniowa pokrywała utratę lub uszkodzenie mienia lub koszty, lub wydatki wynikające bezpośrednio lub pośrednio z zanieczyszczenia biologicznego, chemicznego, nuklearnego lub radioaktywnego. Dla celów niniejszej klauzuli przez zanieczyszczenie rozumie się zanieczyszczenie, zatrucie lub uniemożliwienie korzystania, lub ograniczenie w korzystaniu z przedmiotów, z uwagi na oddziaływanie substancji chemicznych, biologicznych, nuklearnych lub radioaktywnych.

Odpowiedź na pytanie nr 147

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 148

Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest, by w zakresie Ubezpieczenia klauzuli aktów terroryzmu i zamieszek i limicie dla aktów terroryzmu ochrona ubezpieczeniowa pokrywała wszelkie szkody oraz jakiegokolwiek koszty lub wydatki o charakterze bezpośrednim lub pośrednim wynikłe z groźby popełnienia aktu terroryzmu.

Odpowiedź na pytanie nr 148

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 149

Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest, by w zakresie Ubezpieczenia klauzuli aktów terroryzmu i zamieszek i limicie dla aktów terroryzmu ochrona ubezpieczeniowa pokrywała) wszelkie szkody oraz jakiegokolwiek koszty lub wydatki o charakterze bezpośrednim lub pośrednim, spowodowane, wynikające lub powiązane z jakimikolwiek działaniami mającymi na celu kontrolowanie, zabezpieczenie, powstrzymanie lub będącymi w podobny sposób powiązanymi z ryzykiem terroryzmu.

Odpowiedź na pytanie nr 149

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 150

Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest, by w zakresie Ubezpieczenia klauzuli aktów terroryzmu i zamieszek i limicie dla aktów terroryzmu ochrona ubezpieczeniowa pokrywała wszelkie szkody oraz jakiegokolwiek koszty lub wydatki wynikające bezpośrednio lub pośrednio w przypadku aktów terroryzmu popełnionych w imieniu lub w powiązaniu z jakimkolwiek rządem.

Odpowiedź na pytanie nr 150

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 151

Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest, by w zakresie Ubezpieczenia klauzuli aktów terroryzmu i zamieszek i limicie dla aktów terroryzmu ochrona ubezpieczeniowa pokrywała wszelkie straty finansowe w konsekwencji szkody w ubezpieczonym mieniu, w szczególności utrata zysku.

Odpowiedź na pytanie nr 151

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 152

Czy w chwili obecnej trwają na terenie zgłoszonych lokalizacji jakieś inwestycje budowlane, remontowe, modernizacje. Czy teren prac jest wyłączony z użytkowania, czy jest tam prowadzona działalność. Czy prace budowlane są ubezpieczone polisa CAR-EAR?

Odpowiedź na pytanie nr 152

Zamawiający informuje, iż wykaz inwestycji zrealizowanych, prowadzonych oraz planowanych znajduje się na stronie internetowej:

http://bip.um.szczecin.pl/UMSzczecinBIP/chapter_11117.asp

W zależności od rodzaju prowadzonych inwestycji, prowadzone prace posiadają ubezpieczenie CAR-EAR i/lub ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie nr 153

Prosimy o podanie najdroższej lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia w Dziale II – w rozumieniu łączna wartość budynków, budowli, wyposażenia, urządzeń, nakładów i innych środków trwałych w jednej lokalizacji. Dane potrzebne do wyliczenia PML.

Odpowiedź na pytanie nr 153

Zamawiający informuje, iż najdroższa lokalizacja zgłoszona do ubezpieczenia w Dziale II to obiekty Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji – Budynek SDS (basen SDS i hala SDS) oraz budynek Hotelu SDS położone przy ulicach Unisławy 29 - M. Niedziałkowskiego 6 - Wąskiej 16 o łącznej wartości 63.565.575,21 PLN.

Pytanie nr 154

Czy TRAMWAJOWA INFRASTRUKTURA TRANSPORTOWA wymieniona wśród środków trwałych - to także torowisko, szyny, droga - czy jest to przedmiotem Ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 154

Zamawiający informuje, iż wykaz zgłoszonej do ubezpieczenia w Dziale II tramwajowej infrastruktury tramwajowej nie obejmuje torowisk oraz szyn. Zgodnie z zapisami siwz wykaz tramwajowej infrastruktury obejmuje: sieci trakcyjne i słupy trakcyjne, urządzenia w podstacjach prostownikowych i w stacji rozdzielczej, sygnalizację tramwajową, kable trakcyjne – wg załącznika B do siwz.

Pytanie nr 155

Czy wśród budowli ujętych z SU 169 004 178,82 występują budowle drogowe typu wiadukty, tunele, mosty – prosimy o wykaz z podaniem ich jednostkowej wartości.

Odpowiedź na pytanie nr 155

Zamawiający informuje, iż w sumie ubezpieczenia 169.004.178,82 PLN wykazano do ubezpieczenia wiadukty, tunele, mosty, które stanowią niewielki udział we wskazanej sumie ubezpieczenia.

Pytanie nr 156

Czy Dział III części 1 zamówienia dotyczy inwestycji budowlanej w toku. Dlaczego Filharmonia Szczecińska i hala widowiskowo sportowa określane są mianem INWESTYCJI? Czy te obiekty działają normalnie, czy posiadają odbiory techniczne? Czy są jeszcze w trakcie inwestycji budowlanej? Czy inwestycja posiadała polisę CAR-EAR ?

Odpowiedź na pytanie nr 156

Zamawiający informuje, iż inwestycje budowy obiektów Filharmonii i Hali widowiskowo-sportowej zostały zakończone, jednakże w chwili obecnej inwestycje są rozliczane i następuje podział na poszczególne środki trwałe. Inwestycje posiadają odbiory techniczne, a w obiektach prowadzona jest działalność. Inwestycje posiadały zawarte polisy CAR-EAR.

Pytanie nr 157

Z jakiego powodu Zamawiający podzielił majątek między Dział II i Dział III – Dlaczego Filharmonia i Hala ubezpieczone są na ALL RISKS, a pozostały majątek na ryzykach nazwanych?

Odpowiedź na pytanie nr 157

Zamawiający informuje, iż inwestycje budowy obiektów Filharmonii i Hali widowiskowo-sportowej zostały zakończone, jednakże w chwili obecnej inwestycje są rozliczane i następuje podział na poszczególne środki trwałe, skąd wynika wyodrębnienie wskazanych inwestycji do zakresu ubezpieczenia all risks.

Pytanie nr 158

Czy opisana w materiale szkodowość jachtów morskich dotyczy przedmiotu Ubezpieczenia zawartego w niniejszym postępowaniu (czy szkodę miał Jacht wykazany w SIWZ). Na czym polegała szkoda, z jakiego ryzyka (OC, CASCO) była wypłata. Czy Jach został dopuszczony do dalszego użytkowania.

Odpowiedź na pytanie nr 158

Zamawiający informuje, iż szkodowość wskazana w załączniku nr 7 dotyczy łodzi Straży Miejskiej wykazanych do ubezpieczenia. Szkody na łodziach polegały na uszkodzeniu – dewastacji oraz zniszczeniu w wyniku pożaru hangaru, w którym przechowywane były łodzie. Uszkodzone łodzie zostały naprawione z polis ubezpieczenia CASCO i dopuszczone do dalszego użytkowania.

Pytanie nr 159

Prosimy o usunięcie z oczekiwanego zakresu Ubezpieczenia NNW rozszerzenia o następstwa zawałów serca oraz krwotoków śródmózgowych.

Odpowiedź na pytanie nr 159

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 160

Prosimy o dopisanie w Rozdziale 1, pkt. 2. Ppkt. 1) zdania: „Wyposażenie dodatkowe jest obejmowane ubezpieczeniem AC pod warunkiem zamontowania go w pojeździe na stałe”.

Odpowiedź na pytanie nr 160

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 161

Prosimy o wprowadzenie w ubezpieczeniu AC franszyzy integralnej w wysokości 500 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 161

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 162

Prosimy o informację czy podane w wykazie pojazdów sumy ubezpieczenia obejmują także wyposażenie dodatkowe pojazdów. Jeśli tak, prosimy o podanie sum ubezpieczenia pojazdów bez wyposażenia dodatkowego.

Odpowiedź na pytanie nr 162

Zamawiający informuje, iż sumy ubezpieczenia pojazdów zostały podane wraz z wartością wyposażenia dodatkowego. Zamawiający nie będzie dokonywał zmian sum ubezpieczenia z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wartość większości wyposażenia dodatkowego została wskazana w wykazie.

Pytanie nr 163

Prosimy o wyłączenie wyposażenia dodatkowego pojazdu ZS2736U z ubezpieczenia AC (GPS-CAM do wideo rejestracji).

Odpowiedź na pytanie nr 163

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 164

Prośba także o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wypowiedzenia umowy - w CZĘŚCI III – Ubezpieczenia komunikacyjne - po pierwszym okresie ubezpieczenia w przypadku gdy wskaźnik szkodowości po ósmym miesiącu pierwszego okresu Ubezpieczenia przekroczy 70%, z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Przez wskaźnik szkodowości rozumiemy stosunek: ((odszkodowania i świadczenia wypłacone po uwzględnieniu regresów, z kosztami likwidacji + zmiana stanu rezerwy na niewypłacone odszkodowania i świadczenia) / składka zarobiona) x 100 (w %).

Odpowiedź na pytanie nr 164

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 165

Wnosimy o uzupełnienie szkodowości /wypłaty / rezerwy/ w poszczególnych ryzykach wg stanu na dzień 30.09.2014r. Brak aktualnych danych szkodowych uniemożliwia wykonawcy prawidłową ocenę ryzyka i wycenę kosztu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 165

Zamawiający informuje, iż zestawienie szkodowości zostało wskazane w załączniku nr 7 do siwz wg stanu na dzień 31 maja 2014 r. W zakresie aktualizacji zestawienia szkodowości – patrz odpowiedź na pytanie nr 22.

CZĘŚĆ I

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ I UBEZPIECZENIE MIENIA Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ KOMUNIKACYJNYCH POJAZDÓW

DZIAŁ I

UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ GMINY MIASTO SZCZECIN

Pytanie nr 166

Prosimy o wykaz i podanie liczby kilometrów dróg pozostających w zarządzie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 166

Zamawiający informuje, iż długość dróg w zarządzie Zamawiającego jest następująca:

- 1) Drogi krajowe \approx 45,7 km
- 2) Drogi wojewódzkie \approx 12,2 km
- 3) Drogi powiatowe \approx 246,2 km
- 4) Drogi gminne \approx 480,3 km
- 5) Drogi wewnętrzne \approx 150 km

Wykaz dróg w zarządzie Zamawiającego może zostać przekazany po wyłonieniu Wykonawcy.

Pytanie nr 167

Jakie prace są powierzane wykonawcom, podwykonawcom?

Odpowiedź na pytanie nr 167

Zamawiający informuje, iż dokonuje wyboru podwykonawców w drodze zamówień publicznych, warunkiem niezbędnym dla wykonawcy jest posiadanie polisy ubezpieczenia OC. Zakres prac zleczanych wykonawcom, podwykonawcom obejmuje w szczególności, ale nie wyłącznie: bieżące utrzymanie dróg w zakresie robót nawierzchniowych, oznakowania poziomego, oznakowania pionowego dróg; zimowe utrzymanie dróg oraz przystanków komunikacji miejskiej i parkingów w strefie płatnego parkowania; utrzymanie czystości na drogach, przystankach komunikacji miejskiej, parkingach strefy płatnego parkowania; techniczne utrzymanie przystanków komunikacji miejskiej; likwidacja zdarzeń szczególnych – zanieczyszczeń, które powstają w pasie drogowym nagle i nieoczekiwanie w wyniku kolizji i wypadków drogowych oraz inne prace.

Pytanie nr 168

Jakie szkody mogą być wyrządzone przez system zarządzania flotą kom. miejskiej w środkach komunikacji przewoźników?

Odpowiedź na pytanie nr 168

Zamawiający informuje, iż system zarządzania flotą komunikacji miejskiej został zamontowany m.in. w autobusach i tramwajach nie stanowiących własności Gminy Miasto Szczecin. Wskazany powyżej zakres ubezpieczenia stanowić ma ochronę przed roszczeniami przewoźników, w sytuacji wystąpienia szkody w pojazdach, z przyczyn leżących po stronie zamontowanego systemu. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć konkretnych zdarzeń szkodowych. Pod pojęciem przewoźników Zamawiający rozumie właścicieli środków komunikacji miejskiej, w których jest instalowany sprzęt zamawiającego, a są to m.in. Tramwaje Szczecińskie Sp. z o.o, Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe "Klonowica", Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe "Dąbie", Szczecińsko - Polickie Przedsiębiorstwo Autobusowe, PKS.

Pytanie nr 169

Jak często jest sprawdzana podległa infrastruktura? Jakie służby tego dokonują? Jak szybko usuwane są zgłoszone nieprawidłowości/ uszkodzenia?

Odpowiedź na pytanie nr 169

Zamawiający informuje, iż ZDiTM posiada zawarte umowy z podmiotami zewnętrznymi na bieżące utrzymanie dróg oraz na zimowe oczyszczanie miasta. Podmioty zewnętrzne – wykonawcy odpowiedzialni są za sprawdzanie podległej infrastruktury drogowej, zgodnie z terminami wskazanymi w umowach, w tym w szczególności:

- 1) „Wykonawca zobowiązuje się rozpocząć prace (roboty) brygady interwencyjnej w systemie awaryjnym w ciągu 2 godzin od czasu wezwania w miejscu wskazanym przez Zamawiającego. Ustalony protokołem konieczności lub zlecony zakres prac (robót) awaryjnych naprawczych, Wykonawca zobowiązany jest zrealizować w terminach:
 - na drogach krajowych i wojewódzkich – w ciągu 24 godzin;
 - na drogach kategorii powiatowych – w ciągu 48 godzin;
 - na pozostałych drogach – w ciągu 72 godzin.”
- 2) „Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania ww. zakresu przedmiotu umowy zgodnie z utrzymaniem zimowym dróg w I, II i III kolejności odśnieżania i usuwania błota pośniegowego oraz likwidowania gołoledzi:
 - a) przejezdność na trasach I kolejności odśnieżania i usuwania gołoledzi należy uzyskać w czasie nie dłuższym niż 4 godziny od chwili wystąpienia opadów śniegu lub powstania gołoledzi, jednia odśnieżona i posypana na całej długości;
 - b) przejezdność na trasach II kolejności odśnieżania i usuwania gołoledzi należy uzyskać w czasie nie dłuższym niż 4 godziny od chwili wystąpienia opadów śniegu lub powstania gołoledzi, jednia odśnieżona i posypana na całej długości;
 - c) przejezdność na trasach III kolejności odśnieżania i usuwania gołoledzi należy uzyskać w czasie nie dłuższym niż 12 godziny od chwili ustania opadów śniegu lub wystąpienia gołoledzi;
 - d) usunięcie śniegu, oblodzenia i błota pośniegowego z tras I i II kolejności w ciągu 4 godzin od ustania opadów śniegu.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż infrastruktura przystankowa (tj. wiaty, słupki przystankowe, rozkłady jazdy, ławki) jest monitorowana 3 razy w miesiącu przez firmę zewnętrzną, z którą ZDiTM posiada zawartą umowę na utrzymanie infrastruktury przystankowej.

Pozostała infrastruktura drogowa, tj. drogi, znaki i zabezpieczenia, oświetlenie, sygnalizacja: są na bieżąco monitorowane, podlegają codziennym sprawdzeniom przez inspektorów odpowiedzialnych merytorycznie, poprzez objazdy miasta. Codziennie miasto monitorowane jest przez “Nadzór Ruchu”, który zgłasza wszystkie nieprawidłowości. Kontrolerzy ruchu ZDiTM, którzy likwidują zdarzenia drogowe (kolizje) 24h na dobę zgłaszają wszelkie zaobserwowane nieprawidłowości. Policja i Straż Miejska zgłasza nieprawidłowości do Dyżurnego Technicznego Miasta oraz na Centralę Ruchu ZDiTM (24h). Inni uczestnicy ruchu oraz mieszkańcy miasta mogą zgłaszać uszkodzenia poprzez alert miejski oraz na Centralę Ruchu. Podobnie wykonawcy umów na bieżące utrzymanie infrastruktury, jeżdżąc po mieście sami zgłaszają różnego rodzaju awarie lub uszkodzenia.

Pytanie nr 170

Prosimy o wykaz imprez (czas trwania, typ, liczba uczestników).

Odpowiedź na pytanie nr 170

Zamawiający informuje, iż na dzień dzisiejszy nie posiada zamkniętego wykazu imprez.

Pytanie nr 171

Prosimy o doprecyzowanie o jaki oferowany produkt chodzi.

Odpowiedź na pytanie nr 171

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za produkt dotyczy w szczególności, ale nie wyłącznie produktów gastronomicznych, produktów wprowadzanych do obrotu w placówkach oświatowych oraz innych produktów.

Pytanie nr 172

Czy w ramach ww. umowy ubezpieczenia OC będzie objęta działalność za zarządzanie odpadami i wysypiskami? Jeśli tak to prosimy o info gdzie, jaki podmiot odpowiedzialny, ile punktów zbiórki odp. niebezpiecznych?

Odpowiedź na pytanie nr 172

Zamawiający informuje, iż Zakład Usług Komunalnych prowadzi działalność związaną z zarządzaniem składowiskami odpadów innych niż niebezpieczne oraz prowadzi punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż:

1. Składowiska w Sierakowie i w Kluczu są to składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, na których składowane były odpady komunalne. Obecnie po rekultywacji (faza poeksploatacyjna), nie przyjmują żadnych odpadów. Obowiązek ZUK sprowadza się do ustawowego monitorowania środowiska w obrębie oddziaływania składowisk na parametry środowiska wodnego, w tym na badaniu wód odciekowych przez okres 30 lat licząc od daty zamknięcia rekultywacji (art.123 ust.1 ustawy o odpadach), oraz do innych funkcji kontrolnych, związanych już z funkcją zarządczą nad obiektami
2. ZUK posiada 7 punktów PSZOK (punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Przyjmują one odpady komunalne selektywne, w tym niebezpieczne w ramach gminnego systemu gospodarowania odpadami (obowiązek wynikający z Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie). Jednak pomimo przyjmowania odpadów niebezpiecznych – punkty te nie są traktowane jako miejsca składowania odpadów niebezpiecznych, ponieważ pochodzą ze strumienia komunalnego i są wyłącznie magazynowane do czasu uzyskania minimum logistycznego i przekazania ich uprawnionym podmiotom do unieszkodliwienia, jednak nie dłużej niż przez okres 3 lat łącznie (licząc ewentualnie inne podmioty magazynujące je wcześniej).

Dodatkowe informacje dotyczące działalności ZUK związanej z odpadami znajdują się na stronach:

<http://www.zuk.szczecin.pl/strony/menu/10.dhtml> www.egos.szczecin.pl

Pytanie nr 173

Prosimy o info z jakich nieruchomości i ruchomości korzysta Zamawiający w ramach umów najmu.

Odpowiedź na pytanie nr 173

Zamawiający informuje, iż nieruchomości najmowane zostały wskazane w załączniku H do siwz stanowiącym wykaz pozostałych lokalizacji. W chwili obecnej Zamawiający korzysta z najmowanych/dzierżawionych ruchomości typu sprzęt elektroniczny – drukarki, urządzenia wielofunkcyjne i inne. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w trakcie trwania okresu ubezpieczenia nie wyklucza wystąpienia nowych najmowanych/dzierżawionych nieruchomości i ruchomości.

Pytanie nr 174

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ubezpieczeń medycznych (ośrodki pomocy społ., izba wytrzeźwień).

Odpowiedź na pytanie nr 174

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony ubezpieczeniowej w zakresie obowiązkowych ubezpieczeń dotyczących udzielania świadczeń zdrowotnych. Jednocześnie

Zamawiający wyjaśnia, iż zakres ubezpieczenia powinien obejmować drobne usługi medyczne świadczone przez personel jednostek organizacyjnych Zamawiającego, w tym w szczególności, ale nie wyłącznie w ramach działalności Miejskiego Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji oraz Domów Pomocy Społecznej.

Pytanie nr 175

Prosimy podać łączną liczbę pracowników zatrudnionych u Zamawiającego i podległych jednostkach.

Odpowiedź na pytanie nr 175

Zamawiający informuje, iż liczba zatrudnionych pracowników, w tym m.in. stażystów, praktykantów, wolontariuszy i innych wynosi zgodnie z siwz: ok. 5.500 osób, jednakże liczba ta może ulec zmianie.

Pytanie nr 176

Prosimy o info o jakie mienie pozostawione na przechowanie chodzi? Czy o mienie w szafkach hotelowych, szkolnych czy inne? Jeśli o samochody to prośba o opis zabezpieczeń.

Odpowiedź na pytanie nr 176

Zamawiający informuje, iż w ramach ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody polegające na zniszczeniu lub utracie mienia pozostawionego na przechowanie w miejscach do tego przeznaczonych, Zamawiający oczekuje ochrony dla mienia pozostawionego na przechowanie w szczególności, ale nie wyłącznie w szatniach, szafkach na basenie MOSRiR, itp.

Pytanie nr 177

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie oczekuje pokrycia dla OC zawodowego geodety.

Odpowiedź na pytanie nr 177

Zamawiający informuje, iż nie oczekuje ochrony ubezpieczeniowej w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia geodetów. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami art. 4. ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz.1592 z późn. zm.): „Powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie: (...); 9) geodezji, kartografii i katastru; (...); 18) ochrony praw konsumenta; (...)” przy pomocy geodetów oraz rzeczników konsumentów, z którymi stosunek pracy nawiązuje starosta lub w miastach na prawach powiatu prezydent miasta. Geodeta i rzecznik konsumentów jest bezpośrednio podporządkowany staroście (prezydentowi miasta), a zatem w ramach wykonywanych obowiązków powinien zostać objęty ochroną w ramach polisy OC Gminy Miasto Szczecin.

DZIAŁ II

UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNI A I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

DZIAŁ III

UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 178

Prosimy o informację czy wzrost sumy ubezpieczenia o prawie 20 mln zł w stosunku do poprzedniego postępowania dla urzędów drogownictwa (sygnalizacja świetlna, oświetlenie uliczne) wynika z poniesionych nowych inwestycji / czy też zostało włączone do zakresu ochrony mienie, które do tej pory było nieubezpieczone?

Odpowiedź na pytanie nr 178

Zamawiający informuje, iż wzrost sumy ubezpieczenia wynika z poczynionych nowych inwestycji.

Pytanie nr 179

Środki trwałe wg zał. A (budynki i budowle) – Prosimy o informację z czego wynika wzrost sumy ubezpieczenia i to o ponad 276 mln zł dla tych przedmiotów?

Odpowiedź na pytanie nr 179

Zamawiający informuje, iż wzrost sumy ubezpieczenia budynków i budowli (o prawie 114 mln) wynika z wykonanych inwestycji, wyceny obiektów do wartości odtworzeniowej oraz wzrostu wartości odtworzeniowej dla 1m² powierzchni użytkowej do kwoty 4.090,00 PLN, zgodnie z obwieszczeniem Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości wskaźników przeliczeniowych kosztu odtworzenia 1 m² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych dla województwa zachodniopomorskiego i miasta Szczecin (DZ. URZ. WOJ. 2014.1381);

Pytanie nr 180

Czy mienie do tej pory nie było ubezpieczone, czy zostało nabyte jakieś nowe mienie w okresie od ostatniego postępowania przetargowego (BZP/95/12) /przeszacowanie wartości ubezpieczeniowych/ poniesionych nakładów inwestycyjnych? – Prosimy o udzielenie bliższych informacji (w tym jaka wartość mienia została nabyta, jaka wartość mienia nie była ubezpieczona do tej pory).

Odpowiedź na pytanie nr 180

Zamawiający informuje, iż z uwagi na ilość jednostek organizacyjnych objętych wspólnym Opiszem przedmiotu zamówienia oraz z uwagi na okres jaki upłynął od czasu rozstrzygnięcia postępowania w zamówieniu publicznym na kompleksowe ubezpieczenie Gminy Miasto Szczecin nr BZP/95/12, Zamawiający nie jest w stanie podać wyczerpującej informacji dotyczącej przeszacowań wartości ubezpieczonego mienia, poniesionych nakładów inwestycyjnych, wartości mienia nabytego. Wszystkie różnice dotyczące majątku Gminy oraz jej jednostek organizacyjnych wynikają z porównania Opisu przedmiotu zamówienia z dwóch postępowań o numerach: BZP/95/12 oraz BZP/105/14.

Pytanie nr 181

Prosimy o informację czy wśród zgłoszonego do ubezpieczenia mienia znajdują się budynki wyłączone z eksploatacji a jeżeli tak to prosimy o podanie ich lokalizacji oraz informacji czy są poddawane cyklicznej kontroli nienaruszalności otworów okiennych i drzwiowych budynku oraz braku zmian na terenie posesji.

Odpowiedź na pytanie nr 181

Zamawiający informuje, iż wykaz lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia został wskazany w załączniku A do siwz oraz załączniku H do siwz. Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji, jednakże nie można wykluczyć takiej ewentualności w trakcie trwania umowy ubezpieczenia.

Pytanie nr 182

W przypadku odpowiedzi negatywnej – prosimy o udzielenie bliższych informacji na temat procedur stosowanych przez zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 182

W związku z brakiem odpowiedzi negatywnej na poprzednie pytanie, Zamawiający informuje, iż przedmiotowe pytanie jest bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 183

Ponadto prosimy o udzielenie następujących informacji w stosunku do wszystkich w/w lokalizacji:

- na temat planów sprzedażowo-inwestycyjno-remontowych w zakresie w/w budynków, z bliższymi informacjami w tym zakresie;
- stosowanych zabezpieczeń przeciwpożarowych i ich sprawności potwierdzonych protokołami,
- braku ruchomych materiałów palnych wewnątrz budynków;
- braku w ostatnich 12 miesiącach naruszeń otworów okiennych i drzwiowych przez osoby trzecie.

Odpowiedź na pytanie nr 183

Zamawiający informuje, iż pytanie jest bezprzedmiotowe, bowiem na dzień dzisiejszy Zamawiający nie zgłasza do ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji.

Pytanie nr 184

Czy Zamawiający potwierdza, że obiekty przeznaczone do rozbiórki nie stanowią przedmiotu ubezpieczenia w ramach przedmiotowego postępowania? Jeżeli NIE to prosimy o wykaz takiego mienia wraz z podaniem wartości, miejsca ubezpieczenia i sposobu ubezpieczenia przed: pożarem, zalaniem, dewastacją, dostępem osób postronnych.

Odpowiedź na pytanie nr 184

Zamawiający potwierdza, że obiekty przeznaczone do rozbiórki nie stanowią przedmiotu ubezpieczenia w ramach przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 185

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie poniższych wyłączeń w ramach ryzyka dotyczącego ubezpieczenia ryzyka katastrofy budowlanej:

Nie jest katastrofa budowlaną:

- 1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany,
- 2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami,
- 3) awaria instalacji.
3. ZU nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:
 - 1) których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:
 - a) 50 lat - dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
 - b) 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i Żelbetowej
 - 2) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
 - 3) Użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
 - 4) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
 - 5) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
 - 6) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
 - 7) wyłączonych z eksploatacji,
 - 8) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalni ze złóż lub robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej lub też zawału wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),
 - 9) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.

albo dopuści ograniczenie stosowania klauzuli Zamawiającego poprzez zastosowanie:

- a) do szkód o wartości jednostkowej nie większej niż 1.000.000 zł,
- b) z obniżeniem limitu odpowiedzialności z 5.000.000 zł na 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia osobno,
- c) wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej wg tej klauzuli lokalizacji (pustostanów) o ile są ujęte w ramach SIWZ ?;

Odpowiedź na pytanie nr 185

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części I, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz, w szczególności bez zapisu o treści: *ZU nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:*

1) *których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:*

- a) *50 lat - dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,*
- b) *90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i Żelbetowej*

7) *wyłączonych z eksploatacji.*

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych ograniczeń dotyczących stosowania klauzuli poprzez zastosowanie:

- a) do szkód o wartości jednostkowej nie większej niż 1.000.000 zł,
- b) z obniżeniem limitu odpowiedzialności z 5.000.000 zł na 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia osobno,
- c) wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej wg tej klauzuli lokalizacji (pustostanów) o ile są ujęte w ramach SIWZ .

Pytanie nr 186

Czy Zamawiający potwierdza, iż mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź na pytanie nr 186

Zamawiający potwierdza, iż mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Pytanie nr 187

Czy Zamawiający potwierdza, iż obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź na pytanie nr 187

Zamawiający potwierdza, iż obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane.

Pytanie nr 188

Czy Zamawiający potwierdza, iż obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź na pytanie nr 188

Zamawiający potwierdza, iż obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty. W protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

Pytanie nr 189

Czy Zamawiający przewiduje w okresie od 01.01.2015 do 30.06.2017 nowe inwestycje? Jeśli „TAK” to prosimy o informację o miejscu, wielkości i rodzaju inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 189

Zamawiający informuje, iż wykaz inwestycji zrealizowanych, prowadzonych oraz planowanych znajduje się na stronie internetowej:

http://bip.um.szczecin.pl/UMSzczecinBIP/chapter_11117.asp

Pytanie nr 190

Wnosimy o potwierdzenie, że koszty poniesione w celu ratowania przedmiotu ubezpieczenia oraz zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów, koszty usunięcia pozostałości po szkodzie pokrywane są do wskazanego limitu w granicach sumy ubezpieczenia w związku ze zdarzeniem objętym ochroną.

Odpowiedź na pytanie nr 190

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 191

Czy Zamawiający dopuszcza aby szkody powstałe w związku z prowadzeniem rozbudowy i przebudowy dotyczyły wyłącznie prac nie wymagających pozwolenia na budowę oraz nie ingerujących w konstrukcję dachu lub nośną albo alternatywnie do niniejszego wniosku o stosowanie klauzuli w odniesieniu do prac wymagających pozwolenia na budowę lub ingerujących w konstrukcję dachu i konstrukcję nośną obiektu, udzielenie bliższych informacji o takich pracach zaplanowanych do realizacji od 01.01.2015 do 30.06.2017, w tym w szczególności zakres i wartość prac, dane lokalizacje (adres) i przewidywany okres ich

przeprowadzenia, czy wykonawcą prac będzie podmiot zewnętrzny zawodowo trudniący się określonym rodzajem prac budowlanych lub innych z tym nimi związanych, posiadającym ważną polisę odpowiedzialności cywilnej z zakresem i sumą ubezpieczenia adekwatnym do zagrożeń i strat mogących powstać w czasie zleconych przez Zamawiającego prac?

Odpowiedź na pytanie nr 191

Zamawiający informuje, iż w podjęciu drobnymi pracami budowlano-montażowymi należy rozumieć prace nie wymagające pozwolenia na budowę oraz nie ingerujące w konstrukcję dachu lub nośną. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wykaz inwestycji zrealizowanych, prowadzonych oraz planowanych znajduje się na stronie internetowej:

http://bip.um.szczecin.pl/UMSzczecinBIP/chapter_11117.asp

Zamawiający nie jest w stanie podać zamkniętego katalogu prac zaplanowanych do realizacji od 01.01.2015 do 30.06.2017, w tym w szczególności ich zakresu i wartości, danych lokalizacji (adres) i przewidywanych okresów ich przeprowadzenia. Zamawiający informuje, iż wykonawcą prac będzie podmiot zewnętrzny zawodowo trudniący się określonym rodzajem prac budowlanych lub innych z tym nimi związanych, posiadający ważną polisę odpowiedzialności cywilnej z zakresem i sumą ubezpieczenia adekwatnym do zagrożeń i strat mogących powstać w czasie zleconych przez Zamawiającego prac.

Pytanie nr 192

Wnosimy o zastosowanie w ramach ryzyka „Kradzież zwykła” o wyłączenie odpowiedzialności ubezpieczyciela za ubezpieczane mienie znajdujące się na zewnątrz budynków albo wprowadzenie udziału własnego w wysokości 20% dla ubezpieczonego mienia, które zostało skradzione w innym miejscu, niż wewnątrz budynku.

Odpowiedź na pytanie nr 192

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie oraz wprowadzenie udziału własnego.

Pytanie nr 193

Odnosnie ryzyka zawilgocenia – prosimy o informację czy Książki przechowywane są poniżej poziomu terenu a jeżeli TAK, to w jaki sposób są zabezpieczone przed zniszczeniem lub uszkodzeniem w wyniku niekorzystnego działania wody lub cieczy z nieszczelnych lub uszkodzonych instalacji i urządzeń w budynku oraz czy pomieszczenie o takiej funkcji jest stale monitorowane pod względem temperatury i wilgotności z możliwością podjęcia natychmiastowej interwencji na wypadek przekroczenia wartości normowych.

Odpowiedź na pytanie nr 193

Zamawiający informuje, iż Książki nie są przechowywane poniżej poziomu terenu.

Pytanie nr 194

Kradzież zwykła – wnosimy o dopisanie obowiązku niezwłocznego zgłoszenia zdarzenia na Policję.

Odpowiedź na pytanie nr 194

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż Ubezpieczający/ Ubezpieczony każdorazowo po odkryciu szkody spowodowanej kradzieżą zwykłą zobowiązany jest bezzwłocznie do zawiadomienia Policji.

Pytanie nr 195

Wnosimy o ustalenie udziału własnego dla ryzyka kradzieży zwykłej w wysokości 10% szkody min. 300 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 195

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 196

Wnosimy o ustalenie poniższych franszyzy redukcyjnych, które miały zastosowanie dotychczas:

- dla ryzyka dewastacji franszyza redukcyjna: 200,00 zł,
- dla pozostałych szkód franszyza integralna: 1.000,00 zł.
- dla szkód w wyniku terroryzmu franszyza redukcyjna: 1.000,00zł.

Odpowiedź na pytanie nr 196

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 197

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie poniższego zapisu jeśli chodzi o ryzyko pośrednich przepięć niezwiązanych z wyładowaniami atmosferycznymi:

„W/w zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody powstałe w wyniku przepięcia w ubezpieczonym przedmiocie, jeśli przyczyną przepięcia była awaria tego przedmiotu lub inna wewnętrzna przyczyna związana z jego pracą, eksploatacją, obsługą bądź konserwacją. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są także szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne”.

Odpowiedź na pytanie nr 197

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części I, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz.

Pytanie nr 198

Klauzula automatycznego pokrycia – wnosimy o dopisanie zakresu terytorialnego dla nowych miejsc ubezpieczenia – teren RP oraz wprowadzenie warunku posiadania w nowych miejscach jako minimum zabezpieczeń określonych przez przepisy prawa w zakresie ochrony ppoż, nie gorszych niż opisane w SIWZ lub zgodnych z OWU Ubezpieczyciela.

Odpowiedź na pytanie nr 198

Zamawiający informuje, iż zakres klauzuli automatycznego pokrycia obejmuje teren RP, a nowe miejsca ubezpieczenia będą posiadały zabezpieczenia ppoż. zgodne z siwz lub przepisami powszechnie obowiązującego prawa

Pytanie nr 199

Prosimy o informację czy na etapie budowy Filharmonii Szczecińskiej o wartości ponad 100 mln zł / hali widowiskowo – sportowej o wartości ponad 177 mln zł – miały miejsce szkody z ryzyka CAR/EAR o wartości jednostkowej powyżej 10 tys zł – jeżeli tak, prosimy o info na temat przyczyn, wysokości szkód.

Odpowiedź na pytanie nr 199

Zamawiający informuje, iż na etapie budowy nowego obiektu Filharmonii Szczecińskiej oraz obiektu Hali widowiskowo-sportowej, prowadzący inwestycję Wykonawcy nie informowali Zamawiającego o wystąpieniu jakichkolwiek szkód z ryzyka CAR/EAR. Informację w tym zakresie posiadają jedynie Wykonawcy oraz ich Ubezpieczyciele.

Pytanie nr 200

Czy Zamawiający przewiduje wykonanie audytu Filharmonii Szczecińskiej oraz hali Widowiskowo-sportowej?

Odpowiedź na pytanie nr 200

Zamawiający informuje, iż obiekty nowo wybudowanej Filharmonii Szczecińskiej oraz Hali widowiskowo-sportowej MOSRiR to obiekty ogólnodostępne, w związku z tym Zamawiający nie będzie wyznaczał terminu audytu ubezpieczeniowego. Zgodnie z zapisami siwz: *Zamawiający nie przewiduje zwoływania zebrania wykonawców*. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż szczegółowy audyt będzie mógł zostać zorganizowany po wyłonieniu Wykonawcy, jeżeli Wykonawca o to wystąpi.

Pytanie nr 201

Czy Zamawiający przewiduje możliwość ograniczenia zakresu ubezpieczenia do ryzyk nazwanych dla instrumentów muzycznych Filharmonii Szczecińskiej?

Odpowiedź na pytanie nr 201

Zamawiający nie wyraża zgody.

**DZIAŁ IV
UBEZPIECZENIE MIENIA OD KRADZIEŻY Z WŁAMANIEM I RABUNKU
ORAZ DEWASTACJI**

Pytanie nr 202

Wnosimy o ustalenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500zł, która miała zastosowanie dotychczas.

Odpowiedź na pytanie nr 202

Zamawiający nie wyraża zgody.

**DZIAŁ V
UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK**

Rozdział I:

Pytanie nr 203

Przedmiot i zakres ubezpieczenia – wnosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną szkód, za które odpowiedzialność ponosi dostawca, producent, warsztat naprawczy z tytułu umowy rękojmi i gwarancji.

Odpowiedź na pytanie nr 203

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje pokrycia dla szkód, za które odpowiedzialność ponosi dostawca, producent, warsztat naprawczy z tytułu umowy rękojmi i gwarancji.

Pytanie nr 204

Szkody spowodowane kradzieżą zwykłą – wnosimy o dopisanie obowiązku niezwłocznego zgłoszenia zdarzenia na Policję,

Odpowiedź na pytanie nr 204

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż Ubezpieczający/ Ubezpieczony każdorazowo po odkryciu szkody spowodowanej kradzieżą zwykłą zobowiązany jest bezzwłocznie do zawiadomienia Policji.

Pytanie nr 205

Tabela z sumami ubezpieczenia – wnosimy o podział wartości sprzętu medycznego na stacjonarny i przenośny oraz przedstawienie wykazu tego sprzętu z wartościami jednostkowymi.

Odpowiedź na pytanie nr 205

Zamawiający informuje, iż wykaz sprzętu elektronicznego medycznego zostanie przekazany po wyłonieniu Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w wykazie sprzętu medycznego zgłoszonego ubezpieczenia znajduje się 6 sprzętów medycznych o wartości powyżej 100.000,00 PLN każdy, w tym:

- 1) Aparat Sanoline z głowicami + sonda vagin o wartości 126.111,28 PLN;
 - 2) Ultrasonograf o wartości 171.912,93 PLN;
 - 3) Aparat USG o wartości 184.680,00 PLN;
 - 4) Aparaty RTG o wartości 139.949,67 PLN oraz 416.982,31 PLN;
 - 5) System dystrybucji i archiwizacji danych RTG o wartości 160.000,00 PLN;
- oraz 92 pozycje sprzętu medycznego o wartości poniżej 50.000,00 PLN każda.

Pytanie nr 206

Wnosimy o przedstawienie wykazu sprzętu elektronicznego (poza załącznikiem Ł) ubezpieczonego w wg wartości Odtworzeniowej (z podaniem wartości jednostkowej) lub podanie przyjętej metodologii (algorytmu) wyliczenia wartości jednostkowej Odtworzeniowej.

Odpowiedź na pytanie nr 206

Zamawiający informuje, iż wykaz sprzętu elektronicznego ubezpieczonego wg wartości odtworzeniowej zostanie przekazany po wyłonieniu Wykonawcy.

Pytanie nr 207

Wnosimy o podanie jakie koszty, podatki, cła, opłaty dodatkowe zostały uwzględnione w jednostkowej sumie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego i będą brane pod uwagę przy wypłacie odszkodowania.

Odpowiedź na pytanie nr 207

Zamawiający informuje, iż pojęciem wartości odtworzeniowej należy rozumieć wartość pozwalającą na odbudowę/odtworzenie mienia do stanu nowego, ale nie ulepszego. W przypadku środków trwałych – jest to cena nabycia nowego środka trwałego tego samego rodzaju, typu, modelu i o tych samych bądź zbliżonych parametrach z uwzględnieniem kosztów transportu i montażu.

Rozdział II Postanowienia wspólne:

Pytanie nr 208

Pkt 4 wnosimy o ustalenie/ wskazanie odrębnego limitu odpowiedzialności na koszty odtworzenia danych (nie dotyczy oprogramowania).

Odpowiedź na pytanie nr 208

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 209

Prosimy o informację czy podane sumy oprogramowania ujęte zostały w sumach ubezpieczenia podanych w tabeli /brak wyodrębnienia tych pozycji w formularzu kalkulacji składki/.

Odpowiedź na pytanie nr 209

Zamawiający informuje, iż sumy oprogramowania znajdują się w formularzu kalkulacji składki ubezpieczeniowej dla Części I, stanowiącej załącznik nr 1a do siwz, pkt. V – Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk:

- 1) Ip. 1 a) i b) – Sprzęt elektroniczny stacjonarny znajdujący się w Urzędzie Miasta Szczecin o łącznej wartości 621.955,93 PLN; w tym wypadku nie ma możliwości określenia odrębnych sum ubezpieczenia dla sprzętu elektronicznego oraz dla oprogramowania;

- 2) lp. 3 j) i k) – System zarządzania flotą komunikacji miejskiej, w tym oprogramowanie I i II o łącznej wartości 274.131,20 PLN.

Pytanie nr 210

Pkt 9 wnosimy o dopisanie, że klauzula miejsc ubezpieczenia dotyczy terenu RP a zabezpieczenia przeciwkradzieżowe winny odpowiadać wymogom określonym w OWU wyłonionego Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 210

Zamawiający informuje, iż zakres klauzuli miejsc ubezpieczenia obejmuje teren RP, a nowe miejsca ubezpieczenia będą posiadały zabezpieczenia przeciwkradzieżowe zgodne z siwz lub przepisami powszechnie obowiązującego prawa

Pytanie nr 211

Wnosimy o akceptację poniższej treści kl. IT:

W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

- 1) szkody w danych i oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności,*
- 2) szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności,*

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia - szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.

Odpowiedź na pytanie nr 211

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części I, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz.

Pytanie nr 212

Prosimy o podanie przyczyn szkód w sprzęcie elektronicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 212

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie podać przyczyn poszczególnych szkód. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przyczyny szkód są typowe dla poszczególnych ryzyk objętych Opisem przedmiotu zamówienia siwz w szczególności, ale nie wyłącznie w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk są to przepięcia, upadek, itp.

Pytanie nr 213

Wnosimy o podanie roku produkcji sprzętu lub wskazanie roku produkcji oraz wartości sprzętu elektronicznego w wieku powyżej 5 lat i najstarszego.

Odpowiedź na pytanie nr 213

Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk został zgłoszony sprzęt elektroniczny do 8 lat lub sprzęt elektroniczny starszy jednakże znacząco zmodernizowany. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wykaz sprzętu elektronicznego przenośnego zostanie przekazany po wyłonieniu Wykonawcy.

Pytanie nr 214

Wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w sprzęcie medycznym, przenośnym, dla ryzyka kradzieży zwykłej oraz danych i oprogramowania w wysokości 5% szkody min. 500 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 214

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 215

Wnosimy o informację o aktualnych zabezpieczeniach p.przebiegowych sprzętu elektronicznego (w szczególności medycznego).

Odpowiedź na pytanie nr 215

Zamawiający informuje, iż w przypadku urządzeń przenośnych i niskopoborowych stosowane są zabezpieczenia w postaci listw przebiegowych wyposażonych w oddzielne bezpieczniki topikowe oraz ochronniki przebiegowe. Urządzenia informatyczne stanowiące elementy zespołów diagnostycznych dodatkowo zabezpieczone są zasilaczami awaryjnymi - UPS z zabezpieczeniem przeciwprzebiegowym. Zespół diagnostyczny RTG obsługiwany jest przez wydzielone linie elektryczne obsługiwane przez oddzielne skrzynki bezpiecznikowe. Część sprzętu zasilana jest z odrębnych linii elektrycznych typu DATA.

Pytanie nr 216

Wnosimy o ustalenie, że sprzęt powinien być wyposażony w śr. ochrony przeciwprzebiegowej min. listwy przeciwprzebiegowe, UPS.

Odpowiedź na pytanie nr 216

Zamawiający informuje, iż sprzęt elektroniczny jest wyposażony w różnego rodzaju zabezpieczenia przeciwprzebiegowe, w tym w szczególności, ale nie wyłącznie: listwy przeciwprzebiegowe, UPS, itp.

Pytanie nr 217

Wnosimy o informację nt. stosowanych procedur archiwizacji danych formie elektronicznej na kopiach zapasowych, miejsca ich przechowywania i sposobu ich zabezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 217

Zamawiający informuje, iż dane elektroniczne są archiwizowane w różnych odstępach czasu oraz w różnych formach, np. na dyskach twardych, serwerach plików, wymiennych nośnikach danych, itp.

Pytanie nr 218

Wnosimy o informację czy sprzęt elektroniczny wyposażony jest w licencjonowane i aktualizowane oprogramowanie antywirusowe.

Odpowiedź na pytanie nr 218

Zamawiający informuje, iż sprzęt elektroniczny wyposażony jest w licencjonowane i aktualizowane oprogramowanie antywirusowe.

Pytanie nr 219

Wnosimy o potwierdzenie, że sprzęt elektroniczny konserwowany jest zgodnie z zaleceniem/instrukcją producenta.

Odpowiedź na pytanie nr 219

Zamawiający potwierdza, iż sprzęt elektroniczny konserwowany jest zgodnie z zaleceniem/instrukcją producenta.

Pytanie nr 220

Wnosimy o informację czy, jakiego rodzaju i wartości sprzęt zlokalizowany jest poniżej poziomu gruntu.

Odpowiedź na pytanie nr 220

Zamawiający informuje, iż nie zgłasza do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego zlokalizowanego na stałe poniżej poziomu gruntu.

Pytanie nr 221

Czy Zamawiający odnotował szkody w sprzęcie elektronicznym z tytułu powodzi, podtopienia od 1997r? Jeśli tak prosimy wskazać lokalizację, datę szkody oraz wysokość szkody.

Odpowiedź na pytanie nr 221

Zamawiający informuje, iż od 1997 roku (włącznie) nie odnotował szkód w sprzęcie elektronicznym z tytułu powodzi oraz podtopienia.

Pytanie nr 222

Wnosimy o potwierdzenie, że koszty poniesione w celu ratowania przedmiotu ubezpieczenia oraz zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów, koszty usunięcia pozostałości po szkodzie pokrywane są do wskazanego limitu w granicach sumy ubezpieczenia w związku ze zdarzeniem objętym ochroną. Dodatkowo wnosimy o ustalenie limitu w wysokości 20% wartości szkody.

Odpowiedź na pytanie nr 222

Zamawiający potwierdza, iż wskazane powyżej koszty objęte są ochroną do wysokości limitu w granicach sumy ubezpieczenia. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego limitu.

Pytanie nr 223

Wnosimy o podanie lokalizacji i roku produkcji fotoradaru oraz wykaz jego osprzętu.

Odpowiedź na pytanie nr 223

Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia włączony został Fotoradar Multanowa 6F, rok produkcji – 2008, o łącznej wartości 280.478,00 PLN. Lokalizacja fotoradaru jest zmienna.

Pytanie nr 224

Klauzula automatycznego pokrycia – wnosimy o dopisanie zakresu terytorialnego dla nowych miejsc ubezpieczenia – teren RP oraz wprowadzenie warunku posiadania w nowych miejscach zabezpieczeń zgodnych z obowiązującymi przepisami p.poż., nie gorszych niż opisane w SIWZ lub zgodnych z OWU Ubezpieczyciela.

Odpowiedź na pytanie nr 224

Zamawiający informuje, iż zakres klauzuli automatycznego pokrycia obejmuje teren RP, dla sprzętu elektronicznego przenośnego – teren UE, a nowe miejsca ubezpieczenia będą posiadały zabezpieczenia zgodne z siwz lub przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

**DZIAŁ VI
UBEZPIECZENIE SPRZĘTU WODNEGO**

Pytanie nr 225

Prosimy o informację na temat jakiej wartości są silniki przyczepne w jednostkach pływających: łodzi patrolowej 02-Straż Miejska i 03-Straż Miejska.

Odpowiedź na pytanie nr 225

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie podać osobnej wartości dla silników wskazanych łodzi.

Pytanie nr 226

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% każdej szkody nie mniej jednak niż 500,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 226

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 227

Prosimy o info, której jednostki pływającej dotyczyła szkoda i jakiego rodzaju to szkoda.

Odpowiedź na pytanie nr 227

Zamawiający informuje, iż szkodowość wskazana w załączniku nr 7 dotyczy łodzi Straży Miejskiej wykazanych do ubezpieczenia. Szkody na łodziach polegały na uszkodzeniu – dewastacji pontonu SM 03 - przebicia burt oraz zniszczeniu łodzi marki Sportis w wyniku pożaru hangaru, w którym przechowywane były łodzie i inny sprzęt wodny. Uszkodzone łodzie zostały naprawione i dopuszczone do dalszego użytkowania.

Pytanie nr 228

Prosimy o określenie miejsca postoju i przechowywania jednostek pływających.

Odpowiedź na pytanie nr 228

Zamawiający informuje, iż łodzie przechowywane są w hangarze lub na przystani MOS Euroregionalnego Centrum Edukacji Wodnej i Żeglarskiej przy ul. Przestrzennej 21 w Szczecinie – na terenie strzeżonym i dozorowanym przez całą dobę, łodzie są zabezpieczone przed kradzieżą.

Pytanie nr 229

Prosimy o info czy miejsce postoju/przechowywania jednostek pływających jest zabezpieczone przeciwkradzieżowo - jeżeli tak to w jaki sposób.

Odpowiedź na pytanie nr 229

Zamawiający informuje, iż łodzie przechowywane są w hangarze lub na przystani MOS Euroregionalnego Centrum Edukacji Wodnej i Żeglarskiej przy ul. Przestrzennej 21 w Szczecinie – na terenie strzeżonym i dozorowanym przez całą dobę, łodzie są zabezpieczone przed kradzieżą.

DZIAŁ VII**UBEZPIECZENIE NASTĘPSTW NIESZCZĘŚLIWYCH WYPADKÓW****Pytanie nr 230**

Prosimy o info czy wśród osób zgłaszanych do ubezpieczenia są osoby powyżej 67 roku życia, jeżeli tak to prosimy wskazać ile (w której placówce osobno).

Odpowiedź na pytanie nr 230

Zamawiający informuje, iż wśród osób zgłoszonych do ubezpieczenia są osoby powyżej 67 roku życia, jednakże z uwagi na ilość jednostek, Zamawiający nie jest w stanie podać konkretnej ilości osób.

Pytanie nr 231

Prosimy o podanie czy wypłata z tytułu stałego uszczerbku na zdrowiu w odniesieniu do ubezpieczenia dobrowolnego powinna odpowiadać orzeczonemu procentowi trwałego uszczerbku na zdrowiu w odniesieniu do sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 231

Zamawiający potwierdza, iż wypłata z tytułu stałego uszczerbku na zdrowiu w odniesieniu do ubezpieczenia dobrowolnego powinna odpowiadać orzeczonemu procentowi trwałego uszczerbku na zdrowiu w odniesieniu do sumy ubezpieczenia.

Pytanie nr 232

Prosimy o potwierdzenie, że wypłata świadczenia z tytułu stałego uszczerbku na zdrowiu w odniesieniu do ubezpieczenia dobrowolnego następować będzie według Tabeli stosowanej przez Ubezpieczyciela.

Odpowiedź na pytanie nr 232

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 233

Prosimy o info czy w przypadku rotacji osób w ramach dobrowolnego ubezpieczenia ponad stan zgłoszony do ubezpieczenia Zamawiający przewiduje każdorazowe doubezpieczenie osób w trakcie trwania każdego okresu ubezpieczenia czy też grupa osób zgłoszonych do ubezpieczenia jest grupą stałą i nie ulega zwiększeniu/zmniejszeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 233

Zamawiający informuje, iż przewiduje każdorazowe doubezpieczenie osób w trakcie trwania każdego okresu ubezpieczenia.

Pytanie nr 234

Prosimy o doprecyzowanie czy odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do osób zgłoszonych do ubezpieczenia z tytułu rozszerzenia ochrony ubezpieczeniowej o ryzyko zawału serca i krwotoku śródmózgowego dotyczy zdarzeń zaistniałych w wyniku nieszczęśliwego wypadku, czy też ochrona ubezpieczeniowa dotyczy również zdarzeń zaistniałych z przyczyn spowodowanych działaniem czynnika chorobowego.

Odpowiedź na pytanie nr 234

Zamawiający informuje, iż rozszerzenie ochrony ubezpieczeniowej o ryzyko zawału serca i krwotoku śródmózgowego dotyczy zdarzeń zaistniałych w wyniku nieszczęśliwego wypadku.

Pytanie nr 235

Czy w procesie likwidacji szkody Zamawiający dopuszcza możliwość potwierdzenia dla Ubezpieczyciela faktu objęcia ochroną ubezpieczeniową osoby, która uległa nieszczęśliwemu wypadkowi.

Odpowiedź na pytanie nr 235

Zamawiający informuje, iż w sytuacji wystąpienia szkody z zakresu ubezpieczenia NNW, potwierdzony zostanie przez Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego fakt objęcia ochroną ubezpieczeniową osoby, która uległa nieszczęśliwemu wypadkowi.

Pytanie nr 236

Prosimy o informację czy ubezpieczenie będzie zawierane w formie imiennej czy bezimiennej.

Odpowiedź na pytanie nr 236

Zamawiający informuje, iż ubezpieczenie powinno zostać zawarte w formie bezimiennej.

CZĘŚĆ II
UBEZPIECZENIE MIENIA
ZARZĄDU BUDYNKÓW I LOKALI KOMUNALNYCH
DZIAŁ I
UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNIA I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH
BUDYNKÓW I BUDOWLI BĘDĄCYCH W ADMINISTRACJI ZBiLK

DZIAŁ II
UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNIA I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH
LOKALI KOMUNALNYCH GMINY WE WSPÓLNOTACH MIESZKANIOWYCH

Pytanie nr 237

Budynki wybudowane przed 1990 r. (1m² = 2.500,00 PLN) – Prosimy o informację z czego wynika spadek sumy ubezpieczenia o prawie 300 mln zł w stosunku do ostatniego postępowania przetargowego (BZP/95/12) – czy zostały sprzedane te budynki ? Czy też część budynków była nieubezpieczona (a jeżeli tak, to prosimy o informację z jakiego powodu Zamawiający nie zgłosił ich do ubezpieczenia).

Odpowiedź na pytanie nr 237

Zamawiający informuje, iż różnica w sumach ubezpieczenia w stosunku do poprzedniego postępowania wynika z podziału przedmiotu ubezpieczenia w ramach Części II na:

- 3) w Dziale I – budynki i budowle stanowiące 100% udziału Gminy, 100% udziału Skarbu Państwa oraz udziały Gminy w powierzchni budynków Wspólnot Mieszkaniowych, w tym wypadku lokale łącznie z częściami wspólnymi,
- 4) w Dziale II – lokale komunalne stanowiące własność Gminy we Wspólnotach Mieszkaniowych z wyłączeniem części wspólnych.

Pytanie nr 238

Prosimy o informację czy wśród zgłoszonego do ubezpieczenia mienia znajdują się budynki wyłączone z eksploatacji a jeżeli Tak to prosimy o podanie ich lokalizacji oraz informacji czy są poddawane cyklicznej kontroli nienaruszalności otworów okiennych i drzwiowych budynku oraz braku zmian na terenie posesji. W przypadku odpowiedzi negatywnej – prosimy o udzielenie bliższych informacji na temat procedur stosowanych przez zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 238

Zamawiający informuje, iż na dzień dzisiejszy zgłasza do ubezpieczenia kilka budynków wyłączonych z eksploatacji. Lista budynków wyłączonych z eksploatacji zostanie przekazana po wyłonieniu Wykonawcy. Obiekty wyłączone z eksploatacji z przeznaczeniem do rozbiórki są przez ZBiLK zabezpieczone trwale (zamurowane otwory okienne i drzwiowe) przed dostępem osób trzecich.

Pytanie nr 239

Ponadto prosimy o udzielenie następujących informacji w stosunku do wszystkich w/w lokalizacji:

- na temat planów sprzedażowo-inwestycyjno-remontowych w zakresie w/w budynków, z bliższymi informacjami w tym zakresie;
- stosowanych zabezpieczeń przeciwpożarowych i ich sprawności potwierdzonych protokołami,
- braku ruchomych materiałów palnych wewnątrz budynków;

- braku w ostatnich 12 miesiącach naruszeń otworów okiennych i drzwiowych przez osoby trzecie.

Odpowiedź na pytanie nr 239

Zamawiający informuje, iż z uwagi na ilość obiektów komunalnych, nie jest w stanie udzielić wszystkich informacji na temat planów sprzedażowo-inwestycyjno-remontowych posiadanych budynków. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego. Wszystkie budynki stanowiące zasób Gminy Miasto Szczecin posiadają Książki obiektów. Budynki dozorowane mają zapewnioną stałą 24 godzinną opiekę służb ochroniarskich. Szczególną troską objęte są wszystkie wyłączone z ruchu instalacje wewnętrzne. W przypadku wyłączenia budynków z eksploatacji, zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, nie są wykonywane przeglądy budowlane. Wymagane przepisami prawa przeglądy techniczne wykonywane są wyłącznie w sytuacji ponownego przekazania obiektu do eksploatacji. Ewentualne drobne naprawy zlecane są w ramach bieżącej konserwacji. Obiekty przeznaczone do rozbiórki są przez ZBiLK zabezpieczone trwale (zamurowane otwory okienne i drzwiowe) przed dostępem osób trzecich.

Pytanie nr 240

Czy Zamawiający potwierdza, że obiekty przeznaczone do rozbiórki nie stanowią przedmiotu ubezpieczenia w ramach przedmiotowego postępowania? Jeżeli NIE to prosimy o wykaz takiego mienia wraz z podaniem wartości, miejsca ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia przed: pożarem, zalaniem, dewastacją, dostępem osób postronnych.

Odpowiedź na pytanie nr 240

Zamawiający potwierdza, iż obiekty przeznaczone do rozbiórki nie stanowią przedmiotu ubezpieczenia w ramach przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 241

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie poniższych wyłączeń w ramach ryzyka dotyczącego ubezpieczenia ryzyka katastrofy budowlanej:

Nie jest katastrofa budowlaną:

- 1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany,
- 2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami,
- 3) awaria instalacji.
3. ZU nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:
 - 1) których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:
 - a) 50 lat - dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
 - b) 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i Żelbetowej
 - 2) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
 - 3) Użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
 - 4) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
 - 5) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
 - 6) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
 - 7) wyłączonych z eksploatacji,

- 8) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalin ze złóż lub robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej lub też zawалу wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),
- 9) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.

albo dopuści ograniczenie stosowania klauzuli Zamawiającego poprzez zastosowanie:

- a) do szkód o wartości jednostkowej nie większej niż 1.000.000 zł,
- b) z obniżeniem limitu odpowiedzialności z 5.000.000 zł na 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia osobno,
- c) wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej wg tej klauzuli lokalizacji (pustostanów) o ile są ujęte w ramach SIWZ ?;

Odpowiedź na pytanie nr 241

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części II, stanowiącej załącznik nr 6b do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyż, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz, w szczególności bez zapisu o treści: *ZU nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:*

1) *których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:*

- c) *50 lat - dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,*
- d) *90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i Żelbetowej*

7) *wyłączonych z eksploatacji.*

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższych ograniczeń dotyczących stosowania klauzuli poprzez zastosowanie:

- a) do szkód o wartości jednostkowej nie większej niż 1.000.000 zł,
- b) z obniżeniem limitu odpowiedzialności z 5.000.000 zł na 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia osobno,
- c) wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej wg tej klauzuli lokalizacji (pustostanów) o ile są ujęte w ramach SIWZ.

Pytanie nr 242

Czy Zamawiający potwierdza, iż mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź na pytanie nr 242

Zamawiający informuje, iż mienie będące przedmiotem ubezpieczenia:

- 1) w Części II, Dział I jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w szczególności:
 - a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
 - b) rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
 - c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)

- 2) w Części II, Dział II - z uwagi na charakter lokali zgłoszonych do ubezpieczenia, zabezpieczenie w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej leży po stronie zarządcy budynku, w którym znajduje się dany lokal.

Pytanie nr 243

Czy Zamawiający potwierdza, iż obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź na pytanie nr 243

Zamawiający informuje, iż mienie będące przedmiotem ubezpieczenia:

- 1) w Części II, Dział I jest użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane;
- 2) w Części II, Dział II – użytkowanie i utrzymywanie zgodnie z przepisami prawa budowlanego budynku, w którym znajduje się dany lokal zgłoszony do ubezpieczenia, leży po stronie zarządcy nieruchomości.

Pytanie nr 244

Czy Zamawiający potwierdza, iż obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź na pytanie nr 244

Zamawiający informuje, iż:

- 1) w Części II, Dział I – obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego w zakresie: ogólnobudowlanym, instalacji elektrycznej, gazowej oraz kominarskim, wykonywanym przez uprawnione podmioty. W przypadku wyłączenia budynków z eksploatacji, zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, nie są wykonywane przeglądy budowlane. Wymagane przepisami prawa przeglądy techniczne wykonywane są wyłącznie w sytuacji ponownego przekazania obiektu do eksploatacji. Ewentualne drobne naprawy zlecane są w ramach bieżącej konserwacji;
- 2) w Części II, Dział II – za przeglądy okresowe obiektów budowlanych oraz wykorzystywanych instalacji technicznych, w których znajdują się zgłoszone do ubezpieczenia lokale, odpowiada zarządca nieruchomości. Nadzór nad realizacją przeglądów (terminy oraz zakres) spoczywa na zarządcy danego obiektu. Zamawiający nie posiada informacji o stwierdzonych zastrzeżeniach dotyczących lokali komunalnych

Gminy, warunkujących ich użytkowanie. Zastrzeżenia, zalecenia z protokołów przeglądów stanu technicznego nieruchomości otrzymują zarządca danego budynku. Zalecenia są na bieżąco realizowane przez wspólnotę mieszkaniową w ramach posiadanych środków finansowych na konserwacji bieżącej i funduszu remontowym. ZBiLK nie posiada informacji, aby w stosunku do budynku wspólnoty mieszkaniowej zostało zastrzeżone jego dalsze użytkowanie.

Pytanie nr 245

Czy Zamawiający przewiduje w okresie od 01.01.2015 do 30.06.2017 nowe inwestycje? Jeśli „TAK” to prosimy o informację o miejscu, wielkości i rodzaju inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 245

Zamawiający informuje, iż wykaz inwestycji zrealizowanych, prowadzonych oraz planowanych znajduje się na stronie internetowej:

http://bip.um.szczecin.pl/UMSzczecinBIP/chapter_11117.asp

Pytanie nr 246

Wnosimy o potwierdzenie, że koszty poniesione w celu ratowania przedmiotu ubezpieczenia oraz zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów, koszty usunięcia pozostałości po szkodzie pokrywane są do wskazanego limitu w granicach sumy ubezpieczenia w związku ze zdarzeniem objętym ochroną.

Odpowiedź na pytanie nr 246

Zamawiający potwierdza dla kosztów poniesionych w celu ratowania przedmiotu ubezpieczenia oraz zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dla klauzuli uprzątnięcia pozostałości po szkodzie, został określony limit zgodnie z siwz na poziomie 20% wartości szkody ponad sumę ubezpieczenia określoną w umowie ubezpieczenia dla poszczególnych dotkniętych szkodą przedmiotów ubezpieczenia.

Pytanie nr 247

Czy Zamawiający dopuszcza aby szkody powstałe w związku z prowadzeniem rozbudowy i przebudowy dotyczyły wyłącznie prac nie wymagających pozwolenia na budowę oraz nie ingerujących w konstrukcję dachu lub nośną albo alternatywnie do niniejszego wniosku o stosowanie klauzuli w odniesieniu do prac wymagających pozwolenia na budowę lub ingerujących w konstrukcję dachu i konstrukcję nośną obiektu, udzielenie bliższych informacji o takich pracach zaplanowanych do realizacji od 01.01.2015 do 30.06.2017, w tym w szczególności zakres i wartość prac, dane lokalizacje (adres) i przewidywany okres ich przeprowadzenia, czy wykonawcą prac będzie podmiot zewnętrzny zawodowo trudniący się określonym rodzajem prac budowlanych lub innych z tym nimi związanych, posiadającym ważną polisę odpowiedzialności cywilnej z zakresem i sumą ubezpieczenia adekwatnym do zagrożeń i strat mogących powstać w czasie zleconych przez Zamawiającego prac?

Odpowiedź na pytanie nr 247

Zamawiający informuje, iż w podjęciu drobnymi pracami budowlano-montażowymi należy rozumieć prace nie wymagające pozwolenia na budowę oraz nie ingerujące w konstrukcję dachu lub nośną. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wykaz inwestycji zrealizowanych, prowadzonych oraz planowanych znajduje się na stronie internetowej:

http://bip.um.szczecin.pl/UMSzczecinBIP/chapter_11117.asp

Zamawiający nie jest w stanie podać zamkniętego katalogu prac zaplanowanych do realizacji od 01.01.2015 do 30.06.2017, w tym w szczególności ich zakresu i wartości, danych lokalizacji (adres) i przewidywanych okresów ich przeprowadzenia. Zamawiający informuje, iż wykonawcą prac będzie podmiot zewnętrzny zawodowo trudniący się określonym

rodzajem prac budowlanych lub innych z tym nimi związanych, posiadający ważną polisę odpowiedzialności cywilnej z zakresem i sumą ubezpieczenia adekwatnym do zagrożeń i strat mogących powstać w czasie zleconych przez Zamawiającego prac.

Pytanie nr 248

Wnosimy o ustalenie poniższych franszyzy, które miały zastosowanie dotychczas:

- dla ryzyka dewastacji franszyza redukcyjna: 200,00 zł,
- dla pozostałych szkód franszyza integralna: 1.000,00 zł,
- dla szkód w wyniku terroryzmu franszyza redukcyjna: 1.000,00zł.

Odpowiedź na pytanie nr 248

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 249

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie poniższego zapisu jeśli chodzi o ryzyko pośrednich przepięć niezwiązanych z wyładowaniami atmosferycznymi:

„W/w zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody powstałe w wyniku przepięcia w ubezpieczonym przedmiocie, jeśli przyczyną przepięcia była awaria tego przedmiotu lub inna wewnętrzna przyczyna związana z jego pracą, eksploatacją, obsługą bądź konserwacją. Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są także szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne”.

Odpowiedź na pytanie nr 249

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części I, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, franszyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz.

Pytanie nr 250

Klauzula automatycznego pokrycia – wnosimy o dopisanie zakresu terytorialnego dla nowych miejsc ubezpieczenia – teren RP oraz wprowadzenie warunku posiadania w nowych miejscach minimum zabezpieczeń zgodnych z obowiązującymi przepisami p.poz., nie gorszych niż opisane w SIWZ lub zgodnych z OWU Ubezpieczyciela.

Odpowiedź na pytanie nr 250

Zamawiający informuje, iż zakres klauzuli automatycznego pokrycia obejmuje teren RP, a nowe miejsca ubezpieczenia będą posiadały zabezpieczenia zgodne z siwz lub przepisami powszechnie obowiązującego prawa

Pytanie nr 251

Prosimy o bliższe wyjaśnienie czy mienie o wartości 1,616 mld złotych było ubezpieczone przez Zamawiającego w ramach ostatniego postępowania przetargowego (BZP/95/12) czy też w ramach innego postępowania przetargowego? Jeżeli nie było ubezpieczone prosimy o wskazanie przyczyny.

Odpowiedź na pytanie nr 251

Zamawiający informuje, iż część mienia o wartości 1,616 mld złotych była ubezpieczona przez Zamawiającego w ramach ostatniego postępowania przetargowego (BZP/95/12), pozostała część posiadała ubezpieczenie w ramach ubezpieczenia zawartego przez poszczególne wspólnoty mieszkaniowe.

Pytanie nr 252

O ile w ostatnim roku mienie o wartości 1,616 mld złotych było ubezpieczone, czy zakres ubezpieczenia wskazany w bieżącym SIWZ jest zakresem identycznym/ porównywalnym (zakres ochrony, franszyzy, limity odpowiedzialności etc.) jak w dotychczasowych polisach zawartych w ostatnim co najmniej roku ? jeżeli nie – prosimy o wskazanie różnic i szkód, które zostały zgłoszone z ryzyk dotychczas nieobjętych ochroną, a wnioskowanych w bieżącym postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 252

Zamawiający informuje, iż Opis przedmiotu zamówienia do każdego postępowania w zamówieniu publicznym ustalany jest indywidualnie, w związku z tym w stosunku do poprzedniego postępowania istnieją różnice w zakresie ochrony, wysokości fransyz, limitów odpowiedzialności oraz sum ubezpieczenia. Wszelkie szkody dotyczące przedmiotów ubezpieczenia wykazanych do ubezpieczenia w niniejszym postępowaniu, zostały wskazane w załączniku nr 7 do siwz.

Pytanie nr 253

Prosimy o potwierdzenie, że podana w SIWZ szkodowość dla części II zamówienia na dzień 30.05.2014 r. (184 szkód o wartości około 492 tys zł za okres od 01/07/2008 do dnia 30/05/2014 r. uwzględnia również szkodowość Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych lokali komunalnych gminy we wspólnotach mieszkaniowych (z wyłączeniem części wspólnych) o wartości 1,616 mld zł.

Odpowiedź na pytanie nr 253

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 254

Prosimy o wyszczególnienie liczby szkód, wypłaconych odszkodowań, rezerw w ramach poszczególnych okresów dla tej części (czyli dla lokali komunalnych gminy we wspólnotach mieszkaniowych (z wyłączeniem części wspólnych)).

Odpowiedź na pytanie nr 254

W zakresie aktualizacji zestawienia szkodowości – patrz odpowiedź na pytanie nr 22.

Wzór umowy**Pytanie nr 255**

Par. 7 ust 3 wzoru umowy - wnosimy o wykreślenie zapisu dot. odnowienia limitów / podlimitów lub w przypadku braku zgody ustalenie, że limity / podlimity mogą zostać odtworzone jednokrotnie w danym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź na pytanie nr 255

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 256

Par. 13 ust 2 wzoru umowy - wnosimy o możliwość wypowiedzenia umowy w terminie 60 dni ze skutkiem na koniec danego okresu rozliczeniowego w przypadku, gdy szkodowość (rozumiana jako stosunek wartości wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw szkodowych do składki przypisanej) przekroczy 60%.

Odpowiedź na pytanie nr 256

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 257

Odnosnie Par. 12 „Odsetki za opóźnienie”. Z uwagi na nie ostre sformułowanie prosimy o odstąpienie od zastosowania tego zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 257

Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy Część I Przedmiotu zamówienia - ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej i ubezpieczenie mienia z wyłączeniem ubezpieczeń komunikacyjnych pojazdów.

Pytanie nr 258

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie zmiany do Wzoru umowy dla Części I przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 6a do SIWZ w paragraf 13 pkt. 2 w następującym zakresie:

Uzupełnienie wymienionej w treści w/w punktu wyłącznej przyczyny wypowiedzenia umowy przez Wykonawcę o możliwość wypowiedzenia jej z ważnych powodów (art. 812 paragraf 5 kodeksu cywilnego), z zastrzeżeniem że za ważny powód rozumieć należy wyłącznie:

- a) istotne pogorszenie warunków reasekuracyjnych, która pociąga za sobą brak możliwości dalszego wykonywania przez Wykonawcę zamówienia w zakresie zgodnym z SIWZ. (Dla uzasadnienia przedmiotowego wniosku chcielibyśmy zaznaczyć iż na okresowe zmiany dokonywane w umowach reasekuracyjnych Ubezpieczycieli działających na rynku polskim oraz na ich ostateczny kształt, wola Ubezpieczyciela nie ma bezpośredniego wpływu. Prosimy o uwzględnienie, iż jest to czynnik nieprzewidywalny i niezależny).
- b) sytuację, gdy wskaźnik szkodowości - rozumiany jako stosunek sumy wypłaconych odszkodowań oraz założonych rezerw na niewypłacone odszkodowania za pierwsze 8 miesięcy trwania ochrony ubezpieczeniowej do składki należnej za analogiczny okres - przekroczy 75%,

Odpowiedź na pytanie nr 258

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 259

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie zmiany do Wzoru umowy dla Części I przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 6a do SIWZ zapisu: „*W kwestiach nie uregulowanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zastosowanie będą miały właściwe ogólne warunki ubezpieczenia Wykonawcy.*”

Odpowiedź na pytanie nr 259

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie zapisów § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ oraz OWU Wykonawcy wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień - Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 260

Prosimy o uzupełnienie załączonego do Specyfikacji zestawienia szkodowości poprzez podanie przyczyny powstania szkód (z ograniczeniem do ostatnich 3 lat, wystarczająca będzie informacja o najczęstszej przyczynie powstawania szkód, oraz przyczynie najwyższych jednostkowych wypłat).

Odpowiedź na pytanie nr 260

W zakresie aktualizacji zestawienia szkodowości – patrz odpowiedź na pytanie nr 22. Przykładowe przyczyny szkód zostały wskazane w odpowiedzi na pytanie nr 143.

Pytanie nr 261

Prosimy o informację o liczbie i łącznej wartości szkód powstałych w związku z ryzykiem powodzi od 2007 roku włącznie. Dodatkowo, prosimy o informację ile spośród szkód powodziowych w tym okresie przekroczyło wartość jednostkową 100.000 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 261

Zamawiający informuje, iż od 2007 roku (włącznie) nie odnotował szkód powstałych w związku z ryzykiem powodzi.

Pytanie nr 262

Prosimy o uzupełnienie zestawienia szkodowości o wartość wypłat i rezerw w okresie od 01.06.2014 r. do dnia 30.09.2014 r.

Odpowiedź na pytanie nr 262

W zakresie aktualizacji zestawienia szkodowości – patrz odpowiedź na pytanie nr 22.

Pytanie nr 263

Prosimy o informację ile obiektów wyłączonych lub okresowo/czasowo wyłączonych z eksploatacji aktualnie posiada Zamawiający (dot. Załącznik nr 5 do SIWZ, część I, dział II, rozdział 2, pkt. 8), oraz prosimy o potwierdzenie, iż każdorazowo lokalizacje takie są zabezpieczone poprzez odcięcie / zamknięcie / zakręcenie dopływu mediów.

Jednocześnie prosimy o informację, czy obiekty takie znajdują się minimum na terenie ogrodzonym zamkniętym bądź informację o innych stosowanych przez Zamawiającego zabezpieczeniach dla tego rodzaju obiektów.

Odpowiedź na pytanie nr 263

Zamawiający informuje, iż na dzień dzisiejszy nie zgłasza do ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji (dot. załącznika nr 5 do siwz, część I, dział II), jednakże nie można wykluczyć takiej ewentualności w trakcie trwania umowy ubezpieczenia. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż obiekty wyłączone czasowo z eksploatacji zabezpieczone są poprzez odcięcie / zamknięcie / zakręcenie dopływu mediów. Szczególną troską objęte są wszystkie wyłączone z ruchu instalacje wewnętrzne.

Pytanie nr 264

W związku ze znaczącym udziałem wartości budowli w deklarowanych sumach ubezpieczenia, prosimy o informację jakie grupy rodzajowe (np. wg przeznaczenia mienia) Zamawiający rozumie pod ogólnym określeniem „*budowle*” w odniesieniu do niżej wymienionych podmiotów:

- a) dla Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego (łącznie wartość: 7.938.935,93 PLN)
- b) dla Zakład Usług Komunalnych (łącznie wartość: 17.256.653,02 PLN)
- c) dla Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji (łącznie wartość: 46.407.260,80 PLN)
- d) dla Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (łącznie wartość: 91.653.283,82 PLN).

Odpowiedź na pytanie nr 264

Zamawiający informuje, iż w deklarowanych sumach ubezpieczenia budowli ww. jednostek organizacyjnych, Zamawiający wykazał do ubezpieczenia budowle wpisane do grupy 2 klasyfikacji środków trwałych, w szczególności, ale nie wyłącznie: ogrodzenia, mała architektura, boiska sportowe, place zabaw, nabrzeża wraz z zagospodarowaniem, lampy solarne, szlabany leśne, słupy ogłoszeniowe i inne budowle lądowe i wodne.

Pytanie nr 265

Dotyczy Załącznik nr 5 część I, dział II, rozdział 1., pkt. 1. (środki trwałe – budynki i budowle) – w przypadku, gdy przedmiotem ubezpieczenia w ramach sum ubezpieczenia

budowli są elementy infrastruktury takie jak: *drogi, wiadukty, mosty, tunele, place, chodniki, ogrodzenia, tory, nadbrzeża, tamy, linie przesyłowe napowietrzne, rurociągi naziemne i podziemne, kable i linie przesyłowe podziemne itp. znajdujące się poza lokalizacjami (dot. adresu) Zamawiającego w odległości większej niż 300 m* – wnioskujemy o wydzielenie ich z ogólnej sumy ubezpieczenia budowli oraz zamiast ubezpieczenia w systemie sum stałych wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym (proponujemy 1.000.000 PLN).

Odpowiedź na pytanie nr 265

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wydzielenie wybranych przedmiotów ubezpieczenia z ogólnej sumy ubezpieczenia oraz ustanowienie limitu na pierwsze ryzyko w wysokości 1.000.000,00 PLN.

Pytanie nr 266

Dotyczy Załącznik nr 5 część I, dział II, rozdział 1., pkt. 1. (środki trwałe – budynki i budowle) – w przypadku, gdy przedmiotem ubezpieczenia w ramach sum ubezpieczenia budynków Zamawiający zgłasza *budynki mieszkalne* - wnioskujemy o informację, jaki jest udział wartości takich obiektów w łącznej sumie ubezpieczenia budynków bądź wykazanie ich wartości jako odrębnej kategorii przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 266

Zamawiający informuje, iż z uwagi na ilość jednostek objętych wspólnym Opisem przedmiotu zamówienia oraz ilość lokalizacji, Zamawiający nie jest w stanie określić udziału wartości budynków mieszkalnych w ogólnej sumie ubezpieczenia.

Pytanie nr 267

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ część I, dział II., rozdział 1., pkt. 2a), 2b), 2c) – wnioskujemy o zmianę limitów na następujący: *20% wartości szkody nie więcej niż 2.000.000 PLN w każdym 12 miesięcznym okresie ubezpieczenia.*

Odpowiedź na pytanie nr 267

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 268

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ część I, dział II., rozdział 1., pkt. 9) – wnioskujemy o wprowadzenie następującej treści dla doprecyzowania odpowiedzialności Wykonawcy:

„Przez katastrofę budowlaną rozumie się niezamierzone, nieprzewidziane, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części w wyniku nagłej samoistnej utraty wytrzymałości jego elementów konstrukcyjnych. Nie jest katastrofą budowlaną:

- a) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany,*
- b) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami,*
- c) awaria instalacji.*

Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód powstałych w obiektach:

a) których wiek, w zależności od głównej konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:

- 50 lat – dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,*
- 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej,*

b) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,

c) użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,

d) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzaniem stanu technicznego obiektu,

- e) w których, prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- f) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
- g) wyłączonych z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni,
- h) przemysłowych, w których posadowiono maszyny i urządzenia wytwarzające stale bądź cyklicznie, silne drgania mechaniczne lub fale akustyczne o wysokiej częstotliwości zdolne oddziaływać destrukcyjnie na konstrukcję budowlaną,
- i) tymczasowych i dopuszczonych tymczasowo do eksploatacji,
- j) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych w rozumieniu prawa górniczego,
- k) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy,
- l) rusztowaniach, szalunkach, obudowach technologicznych, tunelach i przeprawach mostowych.

W razie katastrofy budowlanej w obiekcie budowlanym, ubezpieczający jest obowiązany podjąć czynności wynikające z Prawa Budowlanego (Ustawa A z dnia 7 lipca 1994 r. - Dz. U. z dnia 25 sierpnia 1994 r.).”

Odpowiedź na pytanie nr 268

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części I, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyż, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz, w szczególności bez zapisu o treści: *Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód powstałych w obiektach::*

- a) których wiek, w zależności od głównej konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:
 - 50 lat – dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
 - 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej,
- g) wyłączonych z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni,

Pytanie nr 269

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ część I, dział II. i III.: w zakresie ryzyka katastrofy budowlanej oraz aktów terrorystycznych wnioskujemy o określenie że limity na to ryzyko są wspólne dla zakresu Dział II i III OPZ część I.

Odpowiedź na pytanie nr 269

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 270

Wnioskujemy dla Dział II i III o wprowadzenie fransyż redukcyjnych minimalnych: 100 PLN w odniesieniu do szyb i innych przedmiotów od stłuczenia oraz dla pozostałego mienia 200 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź na pytanie nr 270

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 271

Dla ryzyka katastrofy budowlanej wnioskujemy o wprowadzenie fransyży redukcyjnej 10% wartości szkody min. 5.000 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź na pytanie nr 271

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 272

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ część I, dział II., rozdział 1., pkt. 4) – wnioskujemy o uzupełnienie zapisów o następujące zapisy doprecyzowujące:

„Ochrona ubezpieczeniowa udzielona jest pod warunkiem odpowiedniego zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie sprawnych zabezpieczeń odgromowych i uziemienia instalacji i nie ma zastosowania w odniesieniu do szkód w mieniu, które będą wypłacone w tytule innego ubezpieczenia. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe: w odgromnikach, miernikach, licznikach, grzejnych urządzeniach elektrycznych, wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, czujnikach elektrycznych, żarówkach, lampach oraz innych częściach ulegających szybkiemu zużyciu lub podlegających wielokrotnej, okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania.”

Odpowiedź na pytanie nr 272

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części I, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz.

Pytanie nr 273

Dotyczy: Załącznik nr 5 do SIWZ część I, dział II., rozdział 1., pkt. 4) – wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 100.000 PLN;

Odpowiedź na pytanie nr 273

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 274

Do Załącznik nr 5 do SIWZ część I, dział II., rozdział 1., pkt. 11) – klauzula automatycznego pokrycia do 20% sumy ubezpieczenia dla danego ryzyka:

- a) wnioskujemy o wprowadzenie limitu: 20% sumy ubezpieczenia nie więcej niż 50.000.000 PLN;
- b) prosimy o wykaz/informację o planowanych do oddania w okresie trwania umowy inwestycjach;

Odpowiedź na pytanie nr 274

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wykaz inwestycji zrealizowanych, prowadzonych oraz planowanych znajduje się na stronie internetowej: http://bip.um.szczecin.pl/UMSzczecinBIP/chapter_11117.asp

Pytanie nr 275

Do klauzuli automatycznego pokrycia prosimy o informację, jaki największy pod względem łącznej sumy ubezpieczenia Zamawiający planuje włączyć w ramach klauzuli do ochrony w okresie trwania umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 275

Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na powyższe pytanie. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami § 3 ust. 4 wzoru umowy dla Części I, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz: *„W ubezpieczeniu wszystkich ryzyk ujętych w Części I Opisu przedmiotu zamówienia SIWZ ma zastosowanie klauzula automatycznego pokrycia. W ramach klauzuli automatycznego pokrycia Wykonawca obejmie automatyczną ochroną ubezpieczeniową nowo nabyte środki trwałe oraz nowe miejsca prowadzenia działalności lub środki trwałe, których wartość wzrosła w okresie ubezpieczenia wskutek wykonanych modernizacji lub inwestycji, z dniem przejścia na Zamawiającego ryzyka związanego z posiadaniem tych środków, nie przekraczające 20% łącznej sumy ubezpieczenia dla danego ryzyka. (...)”*

Pytanie nr 276

Do Załącznik nr 5 do SIWZ część I, dział II., rozdział 1., pkt. 12) – wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na pojedynczą lokalizację dla nowych lokalizacji w wysokości 50.000.000 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 276

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 277

W odniesieniu do Załącznik nr 5 do SIWZ część I, dział III, rozdział 1, pkt. 1. (środki trwałe) wiersz lp. 1 i 2 wnioskujemy o wyjaśnienie przez informację czy inwestycje te są zakończone tj. czy wszystkie obiekty posiadają komplet odbiorów częściowych, bądź są oddane do użytku / będą oddane do użytku na dzień rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej?

Odpowiedź na pytanie nr 277

Zamawiający informuje, iż inwestycje budowy obiektów Filharmonii i Hali widowiskowo-sportowej zostały zakończone, zostały oddane do użytkowania, jednakże w chwili obecnej inwestycje są rozliczane i następuje podział na poszczególne środki trwałe. Inwestycje posiadają odbiory techniczne, a w obiektach prowadzona jest działalność.

Pytanie nr 278

Dotyczy: Załącznik „J” odnośnie instalacji tryskaczowej w Hali Widowiskowo-Sportowej MOSiR, prosimy o informację jakiego typu jest instalacja, oraz jaki % powierzchni obiektu jest chroniony.

Odpowiedź na pytanie nr 278

Zamawiający informuje, iż instalacją tryskaczową i zraszaczową objęty jest cały budynek „A” – zawierający halę główną (trybuny, płyta boiska i strefa vip), szatnie, magazyny i zaplecza. Całkowita powierzchnia budynku „A” to 18.951,54 m², natomiast powierzchnia budynków wchodzących w skład inwestycji to: 25.502,29 m², czyli budynki A, B, C i D.

Instalacja zraszaczowa (hala główna + strefa vip) wyzwalana jest automatycznie lub manualnie – instalacja sucha. Pozostała część instalacji tryskaczowej jest instalacją pod ciśnieniem.

Pytanie nr 279

W odniesieniu do: Zakład Usług Komunalnych, ul. Ku Słońcu 125a, 70-080 Szczecin - Inwestycja zakończona pn.: „Przebudowa kąpieliska Arkonka dla potrzeb sportu i rekreacji” - prosimy o przesłanie opisu inwestycji.

Odpowiedź na pytanie nr 279

Zamawiający informuje, iż wszelkie informacje opisu inwestycji znajdują się na stronie internetowej:

<http://www.bip.zuk.szczecin.pl/zamowienia/pokaz/509.dhtml> Jednocześnie Zamawiający informuje, iż obiekt Kąpieliska Arkonka jest obiektem ogólnodostępnym.

Pytanie nr 280

W odniesieniu do Załącznik nr 5 do SIWZ część I, dział II, rozdział 1, pkt. 10) oraz dział III, rozdział 1, pkt. 13. – wnioskujemy o wprowadzenie modyfikacji w/w punktów poprzez wykreślenie słów: „szkody i koszty powstałe w wyniku zagrożenia aktami terroryzmu lub aktami terroryzmu” i zastąpienie następującym: „szkody powstałe wskutek aktów terrorystycznych”.

Powyższy wniosek wynika z faktu, iż zastosowana terminologia nie daje możliwości jasnej identyfikacji sytuacji odpowiedzialności Wykonawcy (wyrażenie: „zagrożenia” jest

nieprecyzyjne a jego interpretacja uznaniowa i wymagająca minimum doprecyzowania przez dodanie wyrażenia „bezpośrednie”).

Odpowiedź na pytanie nr 280

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oczekuje ochrony ubezpieczeniowej dla szkód i kosztów powstałych w wyniku bezpośredniego zagrożenia aktami terroryzmu lub aktami terroryzmu.

Pytanie nr 281

Wnoskujemy o doprecyzowanie SIWZ poprzez wprowadzenie zapisu:

„Gdziekolwiek w SIWZ mowa o limicie odpowiedzialności należy rozumieć iż ustanowiony limit został na jedno i wszystkie zdarzenia łącznie na wszystkich Ubezpieczonych w każdym 12 miesięcznym okresie ubezpieczenia. Limity odpowiedzialności po wypłacie odszkodowania podlega redukcji (z zastrzeżeniem zdania poprzedzającego).”

Odpowiedź na pytanie nr 281

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe doprecyzowanie.

Pytanie nr 282

Wnoskujemy o wprowadzenie ograniczenia odpowiedzialności dla ryzyka powodzi w wysokości: 20.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź na pytanie nr 282

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 283

Dla: Zakład Usług Komunalnych, ul. Ku Słońcu 125a, 70-080 Szczecin wraz z lokalizacjami wg zał. H, ul. Kopalniana 2, ul. Górna 3B, Kąpielisko Arkonka oraz lokalizacje na terenie miasta Szczecina zgodnie z ewidencją księgową - prosimy o dostanie opisów tego mienia.

Odpowiedź na pytanie nr 283

Zamawiający informuje, iż wykaz lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia wraz z opisem technicznym i zabezpieczeniami wskazany został w załączniku H do siwz.

Pytanie nr 284

Prosimy o informację, czy w przedmiotach ubezpieczenia zgłoszonych przez jednostkę Zakład Usług Komunalnych:

- a) jest mienie takie sortownia śmieci, kompostowania, spalarnia, wysypisko śmieci?
- b) czy jednostka zajmuje się demontażem, sortowaniem i przetwarzaniem nieposortowanych odpadów w celu ich utylizacji? Czy zajmuje się utylizacją posortowanych odpadów?
- c) czy odbywa się na terenie zakładu demontaż i utylizacja zużytych wyrobów (w tym baterii, akumulatorów, urządzeń elektronicznych, katalizatorów)?

Odpowiedź na pytanie nr 284

Zamawiający informuje, iż w przedmiotach ubezpieczenia zgłoszonych przez jednostkę Zakład Usług Komunalnych:

- 1) nie ma mienia takiego jak sortownie śmieci, kompostowanie, spalarnie, wysypiska śmieci;
- 2) ZUK zajmuje się sortowaniem w ramach selektywnej zbiórki i właściwego magazynowania w celu uniknięcia mieszania odpadów;
- 3) na terenie zakładu nie odbywa się demontaż i utylizacja zużytych wyrobów (w tym baterii, akumulatorów, urządzeń elektronicznych, katalizatorów).

Pytanie nr 285

Dla Załącznik nr 14, lp 35, oraz lp. 30 i 30b - wnioskujemy o uzupełnienie opisu przedmiotu ubezpieczenia;

Odpowiedź na pytanie nr 285

Zamawiający informuje, iż do siwz nie został dołączony załącznik nr 14, w związku z tym Zamawiający nie jest w stanie udzielić precyzyjnej odpowiedzi na zadane pytanie.

Pytanie nr 286

Załącznik nr 5 do SIWZ część I, Rozdział I - Zakres i przedmiot: „zalania wskutek przedostania się wód gruntowych” - wnioskujemy o doprecyzowanie, że pokrycie jest to „zalania wskutek przedostania się wód gruntowych w związku z wystąpieniem powodzi w miejscu ubezpieczenia lub jego sąsiedztwie”.

Odpowiedź na pytanie nr 286

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe doprecyzowanie.

Pytanie nr 287

Wnioskujemy o modyfikację paragraf 8 wzoru umowy dla Części I zamówienia (Załącznik 6a do SIWZ) poprzez wprowadzenie zapisu, iż postanowienia punktu nie dotyczą ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (załącznik nr 5 do SIWZ dział I.)

Odpowiedź na pytanie nr 287

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż w pytaniu nie został wskazany punkt, o którego modyfikację wnoszono.

Pytanie nr 288

W odniesieniu do Załącznik nr 5 do SIWZ, dział I, rozdział 1, pkt. 1., ust. 2.e) wnioskujemy o wykreślenie zapisu;

Odpowiedź na pytanie nr 288

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 289

Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie przez Zamawiającego, że OC za produkt należy rozumieć jako OC za produkt gastronomiczny, jeżeli Zamawiający nie potwierdza prosimy o informację za jakie inne produkty Zamawiający ponosi odpowiedzialność?

Odpowiedź na pytanie nr 289

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za produkt dotyczy w szczególności, ale nie wyłącznie produktów gastronomicznych, produktów wprowadzanych do obrotu w placówkach oświatowych oraz innych produktów.

Pytanie nr 290

Prosimy o informację nt. usług świadczonych przez Zamawiającego na rzecz osób trzecich, także w odniesieniu do usług Szkół Samochodowych. Jednocześnie prosimy o informację, czy przedmiotowe usługi zaangażowani uczniowie (czy w działalność Okręgowej Stacji Kontroli Pojazdów są zaangażowani uczniowie ZSS?).

Odpowiedź na pytanie nr 290

Z uwagi na ilość jednostek organizacyjnych Gminy trudno jednoznacznie określić zakres usług świadczonych przez Zamawiającego na rzecz osób trzecich. Przykładowo Zamawiający może wskazać, iż do usług świadczonych na rzecz osób trzecich zaliczyć należy: usługi opiekuńcze wykonywane przez domy pomocy społecznej, usługi opiekuńczo-wychowawcze świadczone przez MOPR i rodzinne domy dziecka, usługi kulturalno-rozrywkowe świadczone przez podmioty kulturalno-rozrywkowe, oraz inne usługi świadczone przez jednostki, zgodnie z zakresem prowadzonej działalności.

Zespół Szkół Samochodowych świadczy m.in. usługi nowoczesnej diagnostyki komputerowej oraz zaawansowanych systemów elektroniki pojazdowej. W trakcie nauki, uczniowie odbywają zajęcia praktyczne na dobrze wyposażonych warsztatach szkolnych oraz miesięczną praktykę zawodową, a zatem mogą brać udział w świadczeniu usług na rzecz osób trzecich pod kontrolą przedstawicieli szkolnych.

Pytanie nr 291

Prosimy o informację, jakie imprezy są cyklicznie organizowane przez Zamawiającego, ile z nich to imprezy międzynarodowe?

Odpowiedź na pytanie nr 291

Zamawiający informuje, iż na dzień dzisiejszy nie posiada zamkniętego wykazu imprez. Do cyklicznie organizowanych imprez należy zaliczyć w szczególności, ale nie wyłącznie imprezy pn.: Dni Morza, Pyromagic, Dni Odry, Kontrapunkt, The Tall Ships' Races itp. Wymienione z imprez to imprezy o charakterze międzynarodowym.

Pytanie nr 292

Prosimy o zmianę zapisu, w załączniku 1a do SIWZ dział VII. Ubezpieczenie Następstw Nieszczęśliwych Wypadków - ze: "Stawka w % na 1 rok" na zapis: "Stawka na osobę na 1 rok".

Odpowiedź na pytanie nr 292

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 293

Dla Załącznik 6a do SIWZ paragraf 10 pkt. 1, prosimy o wprowadzenie zapisu:

"w przypadku ubezpieczenia Następstw Nieszczęśliwych Wypadków każdorazowa decyzja o przyznaniu świadczenia wystanym do brokera musi być potwierdzona pisemnym upoważnieniem Ubezpieczonego."

Odpowiedź na pytanie nr 293

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż świadczenie z tytułu NNW winno zostać każdorazowo wypłacone na rzecz poszkodowanego.

Dotyczy Część III Przedmiotu zamówienia – ubezpieczenia komunikacyjne pojazdów.

Pytanie nr 294

W odniesieniu do Załącznik nr 5 Część III Prosimy o wprowadzenie zapisu *"Suma ubezpieczenia: rzeczywista wartość rynkowa pojazdów wraz z wyposażeniem oraz logo na karoserii wg katalogu INFO-EXPERT – sierpień 2014. Sumy ubezpieczenia poszczególnych pojazdów będą aktualizowane każdorazowo przed wystawieniem polis na kolejne okresy ubezpieczenia wg katalogu INFO-EXPERT lub systemu Eurotax"*

Odpowiedź na pytanie nr 294

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu.

Pytanie nr 295

Prosimy o podanie ilości ubezpieczonych pojazdów w poszczególnych latach 2010-2014 z podziałem na ryzyka OC i AC.

Odpowiedź na pytanie nr 295

Zamawiający informuje, iż:

4) w ramach postępowania prowadzonego na lata 2011 – 2012 ubezpieczonych było:

- c) 195 pojazdów w zakresie OC;
 - d) 166 pojazdów w zakresie AC.
- 5) w ramach ubezpieczenia zawartego na 2013 rok ubezpieczonych było:
- c) 194 pojazdy w zakresie OC;
 - d) 158 pojazdów w zakresie AC.
- 6) w ramach ubezpieczenia zawartego na 2014 rok ubezpieczonych jest:
- c) 194 pojazdy w zakresie OC;
 - d) 163 pojazdów w zakresie AC.

CZĘŚĆ I

Dział I Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie nr 296

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej Gminy franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,-PLN?

Odpowiedź na pytanie nr 296

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 297

Czy Zamawiający dopuszcza zdefiniowanie czystych strat finansowych w następujący sposób:

„Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o czyste straty finansowe poniesione przez osoby trzecie i powstałe na skutek nagłego i niespodziewanego

(A) zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzkiego za które ponosi odpowiedzialność ubezpieczający lub wskutek prowadzonej akcji ratunkowej w okolicznościach takiego zagrożenia

(B) zdarzenia w toku wykonywanej działalności wskutek braku dostępu do użytkowanych przez te osoby lokalizacji.

Przez czyste straty finansowe rozumie się zgodnie z § 4 pkt. 1 OWU szkody nie wynikające ze szkód w mieniu i na osobie, powstałe w czasie trwania odpowiedzialności Ubezpieczyciela.

2. Z zachowaniem pozostałych wyłączeń określonych w § 8 i 9 OWU ubezpieczenie nie obejmuje czystych strat finansowych:

- 1) związanych z działalnością polegającą na doradztwie, planowaniu, kierowaniu pracami budowlanymi lub montażowymi, kontroli lub wycenie,*
- 2) związanych z niedotrzymaniem terminów, przekroczeniem kosztorysów i kalkulacji wstępnych,*
- 3) związanych z poleceniami, wskazówkami lub poradami udzielanymi powiązanym kapitałowo lub gospodarczo podmiotom,*
- 4) powodowanych stałymi emisjami hałasu, zapachu, wstrząsami lub innymi oddziaływaniami nie mającymi charakteru zdarzeń nagłych i niespodziewanych*
- 5) związanych z utratą rzeczy wszelkiego rodzaju,*
- 6) związanych z niedostarczeniem energii,*
- 7) związanych z koniecznością zapłaty kar umownych,*
- 8) wynikających ze zdarzeń planowanych, które można było przewidzieć w związku z normalną działalnością Ubezpieczonego.”*

Odpowiedź na pytanie nr 297

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że § 4 wzoru umowy dla Części I, stanowiącej załącznik nr 6a do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz.

Dodatkowo Zamawiający zastrzega, iż klauzula czystych strat finansowych powinna dotyczyć działalności prowadzonej przez Gminę Miasto Szczecin oraz jej jednostki organizacyjne, opisaną szczegółowo w Opisie przedmiotu zamówienia siwz.

Pytanie nr 298

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wyłączenie zawarte w OWU – wyłączone będą choroby zakaźne, o których osoba objęta ubezpieczeniem wiedziała lub przy zachowaniu należytej staranności mogła się dowiedzieć.

Odpowiedź na pytanie nr 298

Zamawiający informuje, iż na podstawie zapisów § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ oraz OWU Wykonawcy wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień - Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Dział II Ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych

Pytanie nr 299

Prosimy o zmianę zapisu (pkt 10) zakresu ubezpieczenia) z „szkody i koszty powstałe w wyniku zagrożenia aktami terroryzmu lub aktami terroryzmu” na „szkody powstałe w wyniku aktów terroryzmu”

Odpowiedź na pytanie nr 299

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 300

Prosimy o wskazanie (z podaniem wartości) lokalizacji o najwyższej wartości (wraz z wyposażeniem).

Odpowiedź na pytanie nr 300

Zamawiający informuje, iż najdroższa lokalizacja zgłoszona do ubezpieczenia w Dziale II to obiekty Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji – Budynek SDS (basen SDS i hala SDS) oraz budynek Hotelu SDS położone przy ulicach Unisławy 29 - M. Niedziałkowskiego 6 - Wąskiej 16 o łącznej wartości 63.565.575,21 PLN.

Pytanie nr 301

Prosimy o wprowadzenie fransyzy redukcyjnej 1.000 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź na pytanie nr 301

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 302

Prosimy o zmianę zapisu pkt. 8. Rozdziału 2. na „Objęcie ochroną mienia podczas składowania tymczasowego oraz obiektów czasowo wyłączonych z eksploatacji pod warunkiem, że obiekty te są dozorowane.

Odpowiedź na pytanie nr 302

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż objęcie ochroną mienia podczas składowania tymczasowego oraz obiektów czasowo wyłączonych z eksploatacji dotyczy lokalizacji o zabezpieczeniach nie gorszych niż wskazane w siwz.

Dział III Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 303

Prosimy o zmianę zapisu (pkt 13 rozszerzeń zakresu ubezpieczenia) z „szkody i koszty powstałe w wyniku zagrożenia aktami terroryzmu lub aktami terroryzmu” na „szkody powstałe w wyniku aktów terroryzmu”

Odpowiedź na pytanie nr 303

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 304

Prosimy o wykreślenie z rozszerzeń zakresu ubezpieczenia szkód spowodowanych działaniem mrozu (pkt 6).

Odpowiedź na pytanie nr 304

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 305

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 1.000 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź na pytanie nr 305

Zamawiający nie wyraża zgody.

Dział IV Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji

Pytanie nr 306

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 500 PLN w każdej szkodzie

Odpowiedź na pytanie nr 306

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 307

Prosimy o zmianę limitu dla kradzieży zwykłej na 50.000 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 307

Zamawiający nie wyraża zgody.

Dział V Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 308

Prosimy o zmianę limitu dla kradzieży zwykłej na 50.000 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 308

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 309

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 500 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź na pytanie nr 309

Zamawiający nie wyraża zgody.

Dział VI Ubezpieczenie sprzętu wodnego

Pytanie nr 310

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu casco łodzi w wysokości 1.000,-PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 310

Zamawiający nie wyraża zgody.

CZĘŚĆ II UBEZPIECZENIE MIENIA ZARZĄDU BUDYNKÓW I LOKALI KOMUNALNYCH

Dział I Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych budynków i budowli będących w administracji ZBILK

Pytanie nr 311

Prosimy o zmianę zapisu (pkt 10 zakresu ubezpieczenia) z „szkody i koszty powstałe w wyniku zagrożenia aktami terroryzmu lub aktami terroryzmu” na „szkody powstałe w wyniku aktów terroryzmu”

Odpowiedź na pytanie nr 311

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 312

Prosimy o wskazanie (z podaniem wartości) lokalizacji o najwyższej wartości (wraz z wyposażeniem).

Odpowiedź na pytanie nr 312

Zamawiający informuje, iż wykaz lokalizacji dla Części II, Dział I, na podstawie którego można ustalić wartość wszystkich lokalizacji, wskazany został w załączniku A/Część II do siwz.

Pytanie nr 313

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 1.000 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź na pytanie nr 313

Zamawiający nie wyraża zgody.

Dział II ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych lokali komunalnych Gminy we wspólnotach mieszkaniowych

Pytanie nr 314

Prosimy o wskazanie (z podaniem wartości) lokalizacji o najwyższej wartości (wraz z wyposażeniem).

Odpowiedź na pytanie nr 314

Zamawiający informuje, iż wykaz lokalizacji dla Części II, Dział II, na podstawie którego można ustalić wartość wszystkich lokalizacji, wskazany został w załączniku B/Część II do siwz.

Pytanie nr 315

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 1.000 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź na pytanie nr 315

Zamawiający nie wyraża zgody.

CZĘŚĆ III UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE POJAZDÓW

Pytanie nr 316

Prosimy o zmianę klasyfikacji pojazdów w assistance z „pojazdów osobowych, osobowo-ciężarowych, ciężarowych do 3,5t” na „pojazdów osobowych, osobowo-ciężarowych, ciężarowych do 2,5t”.

Odpowiedź na pytanie nr 316

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 317

Prosimy o zmianę klasyfikacji pojazdów w assistance rozszerzony z „pojazdów osobowych, osobowo-ciężarowych, ciężarowych do 3,5t” na „pojazdów osobowych, osobowo-ciężarowych, ciężarowych do 2,5t”

Odpowiedź na pytanie nr 317

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 318

Prosimy o wyłączenie ubezpieczenia dobrowolnego assistance rozszerzonego z ubezpieczenia OC komunikacyjnego pojazdów.

Odpowiedź na pytanie nr 318

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytania dotyczące części II

Pytanie nr 319

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych w wyniku zalania wodami gruntowymi w kwocie 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 319

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 320

W odniesieniu do klauzuli miejsc ubezpieczenia prosimy o wprowadzenie limitu w kwocie 1.000.000,00 PLN na jedną lokalizację

Odpowiedź na pytanie nr 320

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 321

W odniesieniu do klauzuli automatycznego pokrycia prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 20% sumy ubezpieczenia danego rodzaju mienia, nie więcej jednak niż 10.000.000,00 PLN.

Odpowiedź na pytanie nr 321

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 322

Prosimy o zmianę wartości ubezpieczeniowej dla budynków, których wiek przekracza 50 lat na wartość rzeczywistą

Odpowiedź na pytanie nr 322

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami siwz, sumy ubezpieczenia dla budynków podano według wartości odtworzeniowej przyjmując wartość:

- a) dla budynków wybudowanych po 1990 r. – 4.090,00 PLN za 1 m² powierzchni użytkowej, zgodnie z obwieszczeniem Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości wskaźników przeliczeniowych kosztu odtworzenia 1 m² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych dla województwa zachodniopomorskiego i miasta Szczecin (DZ. URZ. WOJ. 2014.1381);
- b) dla budynków wybudowanych przed 1990 r. oraz dla budynków użytkowych wolnostojących – 2.500,00 PLN za 1 m² powierzchni użytkowej.

Wartości 1m² powierzchni użytkowej zostaną zweryfikowane zgodnie z aktualnym stanem prawnym obowiązującym na dzień wystawienia polis na drugi i trzeci okres rozliczeniowy.

Pytanie nr 323

Prosimy o uzupełnienie informacji o budynkach tj. wskazanie sum ubezpieczenia na poszczególne budynki.

Odpowiedź na pytanie nr 323

Zamawiający informuje, iż sumy ubezpieczenia budynków wynikają z przemnożenia powierzchni użytkowej wskazanej w załączniku A/Część II odpowiednio przez wartość odtworzeniową dla 1 m² powierzchni użytkowej, tj.:

- 1) 4.090,00 PLN dla budynków wybudowanych po 1990 r. (budynki zostały odpowiednio oznaczone w załączniku); oraz
- 2) 2.500,00 PLN dla budynków wybudowanych przed 1990 r. oraz dla budynków użytkowych wolnostojących.

Sumy ubezpieczenia lokali komunalnych wynikają z przemnożenia powierzchni użytkowej wskazanej w załączniku B/Część II przez wartość odtworzeniową dla 1 m² powierzchni użytkowej, tj. 2.500,00 PLN.

Pytanie nr 324

Prosimy o informację jakiego rodzaju działalności prowadzone są w budynkach użytkowych. W szczególności prosimy o szczególne zwrócenie uwagi na działalności w sposób szczególnie narażone na ryzyko pożaru, wybuchu itp.

Odpowiedź na pytanie nr 324

Zamawiający informuje, iż w budynkach użytkowych ZBiLK prowadzona jest różnego typu działalność, zgodnie z zawartymi umowami najmu, dzierżawy, użyczenia, itp., w tym m.in. działalność reklamowa, bankowa, a także działalność niektórych jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Szczecin.

Pytanie nr 325

Prosimy o potwierdzenie, że budynki Wspólnot Mieszkaniowych mają być w całości ubezpieczane przez przedmiotowe wspólnoty (w tym w ramach przedmiotowego ubezpieczenia będą objęte ochroną również udziały Gminy). Technicznie niewykonalne jest aby Wykonawca ubezpieczył część budynku wspólnoty jako udział Gminy w danym budynku.

Odpowiedź na pytanie nr 325

Zamawiający nie potwierdza, iż budynki Wspólnot Mieszkaniowych mają być w całości ubezpieczane w ramach przedmiotowego postępowania. Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotem ubezpieczenia w ramach Części II są:

- 1) w Dziale I – budynki i budowle stanowiące 100% udziału Gminy, 100% udziału Skarbu Państwa oraz udziały Gminy w powierzchni budynków Wspólnot Mieszkaniowych, w tym wypadku lokale łącznie z częściami wspólnymi,
- 2) w Dziale II – lokale komunalne stanowiące własność Gminy we Wspólnotach Mieszkaniowych z wyłączeniem części wspólnych.

W przypadku ubezpieczenia przez Wspólnotę Mieszkaniową w zakresie odpowiadającym niniejszemu ubezpieczeniu, tj. w sytuacji ubezpieczenia przez Wspólnoty lokali Gminy wraz z częściami wspólnymi, wówczas powinien nastąpić zwrot odpowiedniej części składki za ubezpieczenie tego mienia. Jednakże zwrot składki nie przysługuje, jeżeli w danym rocznym okresie rozliczeniowym zaistniało zdarzenie w związku, z którym ubezpieczyciel wypłacił odszkodowanie lub jest zobowiązany do wypłaty odszkodowania.

Pytanie nr 326

Prosimy o wykaz obiektów wyłączonych z eksploatacji wraz z określeniem ich sum ubezpieczenia, wskazaniem zastosowanych zabezpieczeń oraz informacją czy są one przeznaczone do rozbiórki

Odpowiedź na pytanie nr 326

Zamawiający informuje, iż na dzień dzisiejszy zgłasza do ubezpieczenia kilka budynków wyłączonych z eksploatacji, są to budynki przewidziane do remontu lub do sprzedaży. Lista budynków wyłączonych z eksploatacji zostanie przekazana po wyłonieniu Wykonawcy.

Pytanie nr 327

W odniesieniu do obiektów wyłączonych z eksploatacji prosimy o zgodę na wprowadzenie następującej treści klauzuli:

„Klauzula wyłączenia mienia z eksploatacji

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia ustala się, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody powstałe w budynkach i lokalach nie użytkowanych ponad 30 dni do 90 dni jak też w instalacjach i urządzeniach znajdujących się w takich lokalach i budynkach – ochrona dotyczy wyłącznie ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, z wyłączeniem wandalizmu i graffiti, pod warunkiem odpowiedniego zabezpieczenia mienia zgodnie z OWU Wykonawcy i odłączenia wszystkich mediów. Limit odpowiedzialności 1.000.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia. Nie dotyczy budynków przeznaczonych do rozbiórki oraz maszyn i wyposażenia.

Odpowiedź na pytanie nr 327

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli.

Pytanie nr 328

Prosimy o potwierdzenie, że w niniejszym ubezpieczeniu zastosowanie mają definicje wskazane w OWU Wykonawcy, a w kwestiach nieuregulowanych w OWU pozostałe zapisy SIWZ

Odpowiedź na pytanie nr 328

Zamawiający nie potwierdza. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie zapisów § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ oraz OWU Wykonawcy wraz z klauzulami dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień - Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 329

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych o szkody powstałe podczas prac budowlano – montażowych prosimy o zaakceptowanie treści poniższej klauzuli

Klauzula prac remontowo - budowlanych

Umowa ubezpieczenia zostaje rozszerzona o szkody w mieniu ubezpieczonym w zakresie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, wynikłe w związku z prowadzeniem drobnych prac remontowo-budowlanych.

Przez prace remontowo budowlane rozumie się wykonywanie w ubezpieczonym budynku prac, które

- nie wymagają pozwolenia na budowę
- nie naruszają stabilności konstrukcji nośnej budynku, w którym są prowadzone
- nie naruszają konstrukcji lub pokrycia dachu
- nie mają wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie Ubezpieczający zadeklarował we wniosku o ubezpieczenie, a ponadto,
- całkowita wartość wykonywanych prac remontowo – budowlanych w ramach jednej inwestycji nie przewyższa 10% sumy ubezpieczenia budynku, w którym prace są prowadzone.

Za szkody powstałe w związku z prowadzonymi drobnymi pracami remontowymi, w mieniu objętym ochroną w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, Wykonawca odpowiada do wysokości sum ubezpieczenia określonych w umowie ubezpieczenia

Oprócz mienia wskazanego powyżej ochroną ubezpieczeniową objęte są:

- wartość wykonywanych prac remontowych (koszty robocizny i pracy sprzętu oraz koszty użytych materiałów)
- wartość wszystkich maszyn i urządzeń użytych do wykonania prac remontowych stanowiących własność Ubezpieczonego lub będących w jego posiadaniu na podstawie innego tytułu prawnego

Limit odpowiedzialności dla niniejszej klauzuli wynosi 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 329

Zamawiający informuje, iż § 4 wzoru umowy dla Części II, stanowiącej załącznik nr 6b do siwz reguluje zasady wprowadzania klauzul. Klauzula będzie miała zastosowanie w przypadku wyboru oferty wykonawcy, jednakże bez limitów, fransyz, udziałów własnych oraz zapisów niezgodnych z zapisami siwz, w szczególności bez zapisu dotyczącego ograniczenia całkowitej wartości wykonywanych prac remontowo – budowlanych w ramach jednej inwestycji nieprzewyższającej 10% sumy ubezpieczenia budynku, w którym prace są prowadzone.

Pytanie nr 330

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla mienia tymczasowo składowanego w kwocie 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 330

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 331

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia tymczasowo składowanego prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w kwocie 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 331
Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie do części I

Pytanie nr 332

Prosimy o wykreślenie słowa „w szczególności” z treści punktu 2 (dotyczy ubezpieczenia OC – strona 4 załącznika nr 5 do SIWZ). Tak sformułowany zapis pozostawia otwarty katalog zdarzeń.

Odpowiedź na pytanie nr 332
Zamawiający nie wyraża zgody.

Z poważaniem