



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku



Urząd Miasta Szczecin

Biuro ds. Zamówień Publicznych

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 102, fax +4891 42 45 104
bzp@um.szczecin.eu - www.szczecin.eu

Szczecin 2011-03-15

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Znak sprawy: BZP/S/EJ/271/343 /11

Nasz znak: BZP/6/11

Dotyczy: **Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1

Skąd wynika wartość mocy zapotrzebowanej dla stref:

Dunikowo – 29,56 MW

Trzebusz – 57,50 MW

podanej w Programie Funkcjonalno Użytkowym?

Wielkości 29,56 MW i 57,50 MW sugerują budowę GPZ (Głównych Punktów Zasilających) natomiast w zakresie zasilania pkt 1.1.2.2.4 – *Sieciowe urządzenia zasilające*, mówi się o budowie czterech stacji transformatorowych 15 kV/0,4 kV. Przy założeniu, że zostaną zabudowane jednostki transformatorowe w typowych stacjach transformatorowych o mocy 630 kVA jest to moc rzędu 2,52 MW na strefie Trzebusz. Skąd ta rozbieżność?

Odpowiedź 1

Zamawiający wyjaśnia, że zapotrzebowanie na moc dla w/w obszarów zostało wyliczone metodą szacunkową przy założeniu, że zabudowa przemysłowa stanowić będzie 30% terenu i będzie to przemysł maszynowy z obróbką cieplną.

Wymienione w opracowaniu trafostacje są narzucone zapisami Mppz. Przyjęte w programie w/w trafostacje zasilac będą odbiorców niewymagających dużego poboru energii



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

elektrycznej a także infrastrukturę związaną z użytkowaniem w/w terenów (np. oświetlenie drogi).

Zamawiający przewiduje wykonanie sieci elektrycznej na podstawie umowy przyłączeniowej.

Pytanie 2

W materiałach przetargowych brak jest informacji o ilości przewidywanych stacji transformatorowych 15 kV / 0,4 kV na strefie Dunikowo. Jakie należy przyjąć założenia odnośnie mocy zapotrzebowanej?

Odpowiedź 2

Informacja o ilości przewidywanych stacji transformatorowych znajduje się w Programie Funkcjonalno Użytkowym.

Pytanie 3

Czy kolizja sieci energetycznej napowietrznej 110 kV wykazana w piśmie *ENEA ZZD/DM/MT/JM/859/2010 z dnia 26.01.2010 r.* znajduje się w zakresie opracowania projektowego dotyczącego węzła Tczewska – opracowywanego przez Gminę Miasto Szczecin?

Odpowiedź 3

Kolizja sieci energetycznej 110 kV wykazana w piśmie *ENEA ZZD/DM/MT/JM/859/2010 z dnia 26.01.2010 r.* znajduje się w zakresie opracowania projektowego dotyczącego węzła Tczewska – opracowywanego przez Gminę Miasto Szczecin.

Pytanie 4

Dotyczy zaprojektowania i budowy WD3.

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją geologiczną dla terenu przeznaczonego pod budowę wiaduktu WD-3? Jeżeli tak prosimy o niezwłoczne przekazanie. Jeżeli tak prosimy o niezwłoczne przekazanie.

Odpowiedź 4

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją geologiczną dla terenu przeznaczonego pod budowę wiaduktu WD3.

Pytanie 5

Dotyczy zaprojektowania i budowy przepustu P2 na cieku Żołnierska Struga.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją geologiczną dla terenu przeznaczonego pod budowę przepustu? Jeżeli tak prosimy o niezwłoczne przekazanie.

Odpowiedź 5

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją geologiczną dla terenu przeznaczonego pod budowę przepustu P2.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją geologiczną dla terenu przeznaczonego pod całą inwestycję?

Jeżeli tak prosimy o niezwłoczne przekazanie.

Odpowiedź 6

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją geologiczną dla terenu przeznaczonego pod całą inwestycję.

Pytanie 7

Dotyczy zaprojektowania i budowy WD3.

W materiałach przetargowych brak jest informacji na temat przebiegu sieci technicznych kolejowych przy linii kolejowej w miejscu wiaduktu.

Prosimy o niezwłoczne przekazanie informacji i wytycznych na ten temat.

Odpowiedź 7

Zamawiający prześle pełnomocnictwo dla Wykonawcy do wystąpienia o przedmiotowe wytyczne.

Pytanie 8

Dotyczy zaprojektowania i budowy WD3

Czy istnieje konieczność przebudowy kolejowej sieci trakcyjnej w związku z budową wiaduktu z uwagi na skrajnię pionową pod wiaduktem?

Prosimy o niezwłoczne przekazanie informacji i wytycznych na ten temat.

Odpowiedź 8

Zamawiający prześle pełnomocnictwa dla Wykonawcy do wystąpienia o przedmiotowe wytyczne.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Pytanie 9

Dotyczy zaprojektowania i budowy WD3

Czy narzucony został rodzaj konstrukcji i długość wiaduktu nad linią kolejową, czy też optymalny wybór należy do projektanta wiaduktu?

Odpowiedź 9

Zamawiający nie dopuszcza zmiany rodzaju konstrukcji i długości wiaduktu WD3 nad linią kolejową

Pytanie 10

Czy Zamawiający posiada ważną decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych na realizację całej inwestycji (w tym budowy wiaduktu WD3 i przepustu P2)?

Jeżeli tak prosimy o niezwłoczne przekazanie.

Odpowiedź 10

Nie, Zamawiający nie posiada ważnej decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych na realizację całej inwestycji.

Zamawiający posiada decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację części inwestycji. Zamawiający posiada ważną decyzję Nr 10/2010 z dn. 26.10.2010 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. "Budowa węzła „Tczewska” na przecięciu autostrady A6 z istniejącą ul. Tczewską oraz projektowaną ul. Nowoprzestrzenną, stanowiących ciąg drogi powiatowej klasy G w Szczecinie” polegającą na budowie: ulicy Nowoprzestrzennej na odcinku od ul. Goleniowskiej do autostrady A6 , połączenia ul. Nowoprzestrzennej z ul. Goleniowską i ul. Lubczyńską, połączenia ul. Nowoprzestrzennej ze strefą inwestycyjną Trzebusza oraz na przebudowie ul. Tczewskiej na odcinku od autostrady A-6 do skrzyżowania z drogą prowadzącą do strefy inwestycyjnej Dunikowo. W ramach tej decyzji ujęta jest budowa: wiaduktu, WD3 i przepustu P2.

Zamawiający umieszcza na stronie internetowej Decyzję Nr 10/2010 z dn. 26.10.2010 r. . o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. "Budowa węzła „Tczewska” na przecięciu autostrady A6 z istniejącą ul. Tczewską oraz projektowaną ul. Nowoprzestrzenną, stanowiących ciąg drogi powiatowej klasy G w Szczecinie”

Pytanie 11

Dotyczy załącznika nr 5 – „Informacja na temat Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów objętych inwestycją pn.: „Doprowadzenie niezbędnej



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo-składowe”.

Czy MPZP wymienione w 2. i 3. wierszu tabeli (tj. dla Dąbie-Trzebusz i Wielgowo-Dunikowo) są już na dzień dzisiejszy obowiązujące?

Odpowiedź 11

Tak, ww. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są obowiązujące.

Pytanie 12

Dotyczy PFU strona 18 ostatni akapit: *„Sieci elektryczne i gazowe zostaną zaprojektowane i wykonane w ramach umowy przyłączeniowej”.*

- a. Czy przywołany zapis należy rozumieć, że roboty te nie wchodzą w zakres przedmiotu zamówienia objętego niniejszym postępowaniem przetargowym?
- b. O jakim konkretnie zakresie robót mówi przywołany zapis?

Odpowiedź 12 (a i b)

Tak, zaprojektowanie i wykonanie sieci elektrycznych i gazowych nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia.

Pytanie 13

Dotyczy PFU strona 19, pierwszy akapit: *„Realizacja robót budowlanych będzie realizowana w podziale na dwa etapy. Wykonawca opracuje dokumentację projektową dla całości inwestycji z uwzględnieniem etapowania zgodnie z założeniem Inwestora oraz zrealizuje roboty budowlane dla I etapu.”*

Cała ulica Nowoprzestrzenna jak również ulica Tczewska mają zostać zaprojektowane, jako dwujezdniowe, jeżeli zaś chodzi o wykonawstwo, to w I etapie (objętym przetargiem) zgodnie

z zapisami rozdziału 1.1.1.5.1. *Etap I robót budowlanych* ulice te mają być częściowo wykonane, jako dwu- a częściowo, jako jednojezdniowe.

W związku tym Wykonawca pyta, czy w ramach etapu „Zbuduj”- fazy wykonawstwa, ma zostać wykonany:

- a. Docelowy korpus ziemny pod obie jezdnie obu ulic, bez względu na to, że miejscami ich konstrukcje będą wykonywane, jako jednojezdniowe



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

- b. Czy odwodnienie ma zostać zaprojektowane, jako wspólne dla obu docelowych jezdni i takie też wykonane, czy też ma zostać zaprojektowane, jako oddzielne dla każdej z jezdni?

Odpowiedź 13

- a. W ramach Etapu I inwestycji należy wykonać roboty ziemne (korpus drogowy) pod nawierzchnię jezdni wskazanych do realizacji w Etapie I. Projekt musi uwzględniać wykonanie Etapu II.
- b. Odwodnienie ma zostać zaprojektowane, jako oddzielne dla każdej z jezdni.

Pytanie 14

Dotyczy PFU, strona 19, rozdział *I.1.1.5.1. Etap I robót budowlanych*

W przywołanym rozdziale nic się nie mówi na temat dróg lokalnych L3 i L4.

- a. Czy mimo nie wykazania ich w przywołanym rozdziale należy wycenić ich zaprojektowanie i wykonanie?
- b. W jakim zakresie?

Odpowiedź 14

- a. Tak, w zakresie zamówienia należy uwzględnić ich zaprojektowanie i wykonanie.
- b. Zaprojektowanie i wykonanie dróg L3 i L4 należy przewidzieć w pełnym zakresie.

Pytanie 15

Dotyczy PFU, strona 40: *Założenia projektowe zamawiającego: ulica lokalna L1, L2*

oraz strona 46: *ulica Lokalna L1.*

Na stronie 40 mówi się o zatokach autobusowych przy L1, natomiast w opisie tej drogi na stronie 46, nic na ten temat nie napisano.

Jeżeli przy ulicy lokalnej L1 mają być zlokalizowane zatoki autobusowe, prosimy o określenie ich:

- ilości
- umiejscowienia
- parametrów.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Odpowiedź 15

Zamawiający nie przewiduje zaprojektowania i wykonania zatok autobusowych na ulicy lokalnej L1.

Pytanie 16

Dotyczy PFU, strona 40: *Założenia projektowe zamawiającego: ulica lokalna L1, L2* oraz strona 47: *ulica Lokalna L.2*

Na stronie 40 mówi się o zatokach autobusowych przy L2, natomiast w opisie tej drogi na stronie 47, nic na ten temat nie napisano.

Jeżeli przy ulicy lokalnej L2 mają być zlokalizowane zatoki autobusowe, prosimy o określenie ich:

- ilości
- umiejscowienia
- parametrów

Odpowiedź 16

Zamawiający nie przewiduje zaprojektowania i wykonania zatok autobusowych na ulicy lokalnej L2.

Pytanie 17

Dotyczy materiałów przetargowych:

W materiałach przetargowych w folderze o nazwie **zal_6_program_FU** znajdują się następujące załączniki:

- Mapy
- załącznik_2
- załącznik_3
- załącznik_4
- załącznik_5
- załącznik_1
- PFU_22_09_2010r.

Informujemy Zamawiającego, że

- załącznik_2

Jest pusty. Prosimy o niezwłoczne przekazanie zawartości Załącznika nr 2.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Odpowiedź 17

Załącznik Nr 2 Programu funkcjonalno-użytkowego jest tożsamy z załącznikiem Nr 8 do SIWZ.

Pytanie 18

nr 4 do PFU: Pismo z dnia 22.01.2011 roku, znak: ZZD/DM/MT/JM/859/2010 od Enea Operator Oddział Dystrybucji Szczecin do UM Szczecin.

Które kolizje opisane w piśmie pod numerami 1, 2 i 3 wchodzi w zakres inwestycji objętej niniejszym postępowaniem przetargowym?

Odpowiedź 18

W zakres inwestycji wchodzi likwidacja elektroenergetycznej linii napowietrznej 15 kV.

Pytanie 19

W ramach budowy WD3 zachodzi konieczność przebudowy LPN15kV, linii trakcyjnej oraz urządzeń SRK. Prosimy o określenie zakresu tych przebudów.

Odpowiedź 19

Zamawiający przekaże pełnomocnictwo dla Wykonawcy do wystąpienia o przedmiotowe wytyczne.

Pytanie 20

Czy Zamawiający dysponuje ważnymi *decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach* dla terenów inwestycyjnych w Trzebuszu i terenów inwestycyjnych w Dunikowie?

Odpowiedź 20

Zamawiający dysponuje :

- Decyzją Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Nr 10/2010 z dn. 26.10.2010 r. o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, polegającego na "budowie węzła Tczewska na przecięciu autostrady A6 z istniejącą ulicą Tczewską oraz projektowaną ulicę Nowoprzestrzenną,, stanowiących ciąg drogi powiatowej klasy G w Szczecinie" obejmującej budowę : ulicy Nowoprzestrzennej na odcinku od ul. Goleniowskiej



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

do autostrady A6 , połączenia ul. Nowoprzestrzennej z ul. Goleniowską i ul. Lubczyńską, połączenia ul. Nowoprzestrzennej ze strefą inwestycyjną Trzebusza oraz przebudowę ul. Tczewskiej na odcinku od autostrady A-6 do skrzyżowania z drogą prowadzącą do strefy inwestycyjnej Dunikowo.

Zamawiający umieszcza na stronie internetowej ww. decyzję środowiskową.

Pytanie 21

Zawartość Programu funkcjonalno – użytkowego

Zawartość załączonego do SIWZ programu funkcjonalno-użytkowego (PFU), nie jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. (Dz.U. Nr 202, poz. 2072 z późn. zmianami). W szczególności załączony PFU nie zawiera następujących informacji i dokumentów niezbędnych do zaprojektowania zamierzonego zakresu robót budowlanych:

- Wyników badań gruntowo – wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów. Podano w sposób b. ogólny charakterystykę geologiczną obszaru (pkt. II.4 – str. 131) oraz przytoczono charakterystykę geotechniczną podłoża na podstawie wykonanych 4-ch otworów o średniej głębokości 4,0 m (których lokalizacji nie określono na mapach, wobec czego prosimy o wskazanie lokalizacji wykonanych odwiertów). Powyższe, w wysokim stopniu niewystarczające dane dot. podłoża gruntowego zawarte w PFU nie pozwalają na prawidłową ocenę zakresu prac projektowych i budowlanych, a także w konsekwencji ich kosztu. Zakres przedmiotu zamówienia dla którego wyniki badań gruntowo – wodnych są sprawą b. istotną jest znaczny, gdyż obejmuje m.in.: 6,4 km dróg i ulic, 2 obiekty inżynierskie oraz budowę sieci sanitarnych o dług. ponad 15 km. Z drugiej strony powyższe uchybienia mogą spowodować późniejsze roszczenia względem Zamawiającego, w sytuacji gdy warunki geotechniczne podłoża na części terenu będą istotnie gorsze niż te określone w pkt. II.4, str. 132 PFU.
- Zaleceń konserwatorskich konserwatora zabytków
- Inwentaryzacji zieleni
- Dane dotyczące zanieczyszczeń atmosfery do analizy ochrony powietrza oraz posiadane raporty, opinie lub ekspertyzy z zakresu ochrony środowiska oraz pomiary ruchu drogowego, pomiary hałasu i innych uciążliwości – jako tzw. monitoring stanu „0” dla potrzeb raportu oddziaływania na środowisko. Zamiast tego podano ogólne informacje w zakresie zanieczyszczenia powietrza i hałasu dotyczące spodziewanych zagrożeń w trakcie robót budowlanych. Z kolei zamiast wyników pomiarów ruchu drogowego podano prognozę ruchu, jednakże bez określenia udziału w tym ruchu sam. ciężarowych.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Zawarte w powyższych punktach dokumenty i informacje są częścią PFU wynikającą z § 19 w związku z § 16 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. na podstawie art. 31 ust. 4 pkt. 3) ustawy P.z.p. (Prawo zamówień publicznych), dotyczą etapu przygotowywania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i nie mogą być przenoszone na Wykonawcę po podpisaniu umowy.

W związku z powyższym wnioskujemy o uzupełnieniu oraz stosowne modyfikacje PFU o powyższe zagadnienia.

Odpowiedź 21

Zamawiający wyjaśnia, że zawartość Programu Funkcjonalno-Użytkowego, stanowiącego załącznik do SIWZ jest zgodna z przywołanym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. Zgodnie z art. 19 pkt 4 przedmiotowego rozporządzenia część informacyjna obejmuje cytata „Inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych (...)”. Zamawiający nie posiada przywołanych informacji. W związku z powyższym do obowiązków Wykonawcy przed złożeniem oferty należy wizja lokalna na terenie objętym inwestycją.

Informacje dotyczące ochrony konserwatorskiej zawarte są w przywołanych w Programie Funkcjonalno-Użytkowym – Miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Pytanie 22

PFU Pkt. I.1.5.1.1. Dokumentacja projektowa

„Do obowiązków Wykonawcy należy również uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub uzyskanie braku sprzeciwu przed przystąpieniem do użytkowania”.

Powyższe ustalenie jest niezgodne z obowiązkami ustawowo przypisanymi Zamawiającemu – patrz Ustawa Prawo budowlane – art. 56 i 57.

„W zakresie niezbędnych Projektów budowlanych należy wykonać projekty w celu uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę: ...

- *Inwentaryzację zieleni”*

W związku z powyższym wnioskujemy o uzupełnieniu oraz stosowne modyfikacje PFU o powyższe zagadnienia.

Odpowiedź 22

Zamawiający wyjaśnia, że zakres przedmiotu zamówienia przewiduje, iż w jego ramach Wykonawca ma obowiązek przygotować wszystkie niezbędne dokumenty do uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

W ramach opracowania dokumentacji projektowej należy wykonać inwentaryzację zieleni.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Pytanie 23

PFU Pkt. I.2. Opis wymagań Zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia
I.2.1.6.3 – Nawierzchnie (warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego, warstwy ścieralnej z kostki kamiennej, SMA i betonowej kostki brukowej) – odwołanie do nieaktualnego już wydania WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2008.

W związku z powyższym wnioskujemy o uzupełnieniu oraz stosowne modyfikacje PFU o powyższe zagadnienia.

Odpowiedź 23

Zamawiający wyjaśnia, że zmiana ww. warunków technicznych nastąpiła 26.11.2010r., a więc po otrzymaniu przez Zamawiającego Programu Funkcjonalno-Użytkowego. W związku z powyższym prace należy wykonać zgodnie z WT-2 Nawierzchnie Asfaltowe 2010.

Pytanie 24

Klauzula 1.13 – Przestrzeganie Prawa

(a) ...Wykonawca opracuje wszelką wymaganą do tego celu dokumentację techniczną, wnioski, podania, a w razie potrzeby uzyska pełnomocnictwa do działania w imieniu Zamawiającego i na jego rzecz wobec odnośnych władz. Wszelkie opłaty związane z takimi wnioskami obciążą Wykonawcę.

Część powyższej klauzuli (tekst podkreślony), przenosząca na Wykonawcę postanowienia umowne stanowiące ustawowe obowiązki Zamawiającego jest sprzeczna z ustawą P.z.p.

Przedmiot zamówienia Wałcz.

Odpowiedź 24

Wykonawca nie wykazał, w jakim zakresie komentowany zapis jest sprzeczny z ustaw Pzp. Zamawiający nie widzi tu żadnej sprzeczności i pozostawia zapisy klauzuli 1.13 Warunków Kontraktu bez zmian.

Pytanie 25

Klauzula 8.3 – Program

Program robót (harmonogram) zgodnie z zapisami w/w klauzuli winien uwzględniać okresy niekorzystnych warunków atmosferycznych, mogących ograniczyć postęp robót (okresy zimowe), jednakże bez wpływu takich ograniczeń na zobowiązania kontraktowe Wykonawcy, jednocześnie Zamawiający nie wspomina o uwarunkowaniach terminowych wynikających z



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

posiadanych bądź opracowywanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Uprzejmie prosimy o uwzględnienie powyższego i stosowne modyfikacje PFU?

Odpowiedź 25

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 8.3 Warunków Kontraktu bez zmian.

Pytanie 26

Klauzula 1.9 – Błędy w wymaganiach Zamawiającego

Zamawiający wykreśla z Warunków ogólnych punkt (b) o treści „*pokrycia takiego koszt, który należy włączyć do Ceny Kontraktowej*”.

Zamawiający poprzez wykreślenie punktu (b) stwierdza, że wszystkie koszty związane z błędami w wymaganiach określonych przez Zamawiającego w dokumentach przetargowych (w szczególności PFU) ponosi Wykonawca. Zdaniem Wykonawcy jeżeli PFU zostało przygotowane przez Zamawiającego z błędami, to zmodyfikowanie treści Warunków Kontraktu powodujące przesunięcia odpowiedzialności (a co za tym idzie również przeniesienia ryzyka) na wykonawcę, jest naruszeniem prawa, a w szczególności zasady współzycia społecznego. Zdaniem Wykonawcy za wszystkie błędy w wymaganiach Zamawiającego odpowiada Zamawiający, a nie Wykonawca i w związku z tym Wykonawca ma prawo nie tylko do przesunięcia terminów, ale również do otrzymania zapłaty za koszty jakie poniósł na skutek błędu Zamawiającego.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o pozostawienie klauzuli 1.9 lit (b) w brzmieniu Warunków ogólnych i modyfikację SiWZ.

Odpowiedź 26

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 1.9 Warunków Kontraktu bez zmian.

Pytanie 27

kl. 4.12 - Nieprzewidziane warunki fizyczne oraz kl. 4.24 Wykopalka

Zamawiający wykreśla z Warunków ogólnych punkt (b) o treści: „*„pokrycia takiego koszt, który należy włączyć do Ceny Kontraktowej*”.

Zamawiający poprzez wykreślenie punktu (b) stwierdza, że wszystkie koszty związane z innymi warunkami fizycznymi niż to zostało określone w PFU ponosi Wykonawca.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Tak samo jak w uzasadnieniu do kl. 1.9 Wykonawca uważa, że jeżeli warunki fizyczne będą inne niż to określił Zamawiający w PFU to koszty poniesione przez Wykonawcę z tego tytułu obciążają Zamawiającego. To samo dotyczy Wykopalisk- jeśli wykonawca poniesie koszty związane z wykopaliskami to koszty z tego tytułu obciążają również Zamawiającego..

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o pozostawienie klauzuli 4.12 lit (b) i klauzuli 4.24 lit (b) w brzmieniu Warunków ogólnych i modyfikację SiWZ..

Odpowiedź 27

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 4.12 i 4.24 Warunków Kontraktu bez zmian.

Pytanie 28

kl. 10.2- Przejęcie części Robót

Zamawiający wykreślił czwarty akapit klauzuli 10.2.

Wykonawca natomiast uważa, że jeżeli Wykonawca poniesie Koszt w wyniku przejęcia czy użytkowania przez Zamawiającego jakiejś części Robót, innego niż takie użytkowanie, jakie jest uwzględnione w Kontrakcie lub uzgodnione z Wykonawcą, to Zamawiający powinien zwrócić Wykonawcy taki koszt.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o pozostawienie czwartego akapitu klauzuli 10.2 w brzmieniu Warunków ogólnych i modyfikację SiWZ.

Odpowiedź 28

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 10.2 Warunków Kontraktu bez zmian.

Pytanie 29

kl. 14.1 akapit 2 (w brzmieniu Warunków szczególnych Kontraktu - Cena kontraktowa (Str. 33 części II- Wzór umowy).

Wykonawca wnosi o wykreślenie z pierwszego akapitu ostatniego zdania słów: **„także w przypadku gdy wyliczenia zawarte z Opisie Przedmiotu zamówienia są błędne”**

Zmodyfikowanie treści Warunków Kontraktu powodujące przesunięcia odpowiedzialności (a co za tym idzie również przeniesienia ryzyka) na wykonawcę, za błędy Zamawiającego w opisie Przedmiotu Zamówienia, jest naruszeniem prawa, a w szczególności zasady współzycia społecznego.

Wg punktu (a) **wynagrodzenie jest wynagrodzeniem ryczałtowym**, w rozumieniu art. 632 kc, a więc stałym, niezmiennym. Natomiast w punkcie (c) i (d) - sposób rozliczenia (kosztorysami powykonawczymi) oraz obniżanie wynagrodzenia poszczególnych zakresów



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

robót i etapów w oparciu o kosztorysy powykonawcze – przyjęty jest taki jaki stosuje się do **wynagrodzenia kosztorysowego**

Obniżenie ceny za wykonany w całości etap jest sprzeczne z istotą wynagrodzenia ryczałtowego. Albo wynagrodzenie jest wynagrodzeniem ryczałtowym i rzeczywiste obmiary nie mają znaczenia, albo też wynagrodzenie jest wynagrodzeniem kosztorysowym i ostateczna wartość umowy (Cena Kontraktowa) wynika z kosztorysów powykonawczych sporządzonych w oparciu o rzeczywiste obmiary robót i uzgodnione wskaźniki kosztorysowe.

Przy wynagrodzeniu ryczałtowym kosztorysy powykonawcze mogą służyć jedynie do wyliczania bieżącego zaawansowania robót, a więc do celów bieżącego fakturowania. A zdaniem Wykonawcy do bieżących rozliczeń wystarczyłby kosztorys uproszczony ze scalonymi cenami jednostkowymi (tzw. Tabela elementów rozliczeniowych). **Przy wynagrodzeniu ryczałtowym** faktyczna ilość robót (jednostek obmiarowych) nawet jak okaże się mniejsza niż oszacował to Wykonawca sporządzając przedmiary i kosztorys inwestorski, nie może mieć żadnego wpływu na obniżenie Ceny Kontraktowej. Jeżeli Wykonawca wykona dany etap robót (element robót), to nawet jak rzeczywista ilość jednostek obmiarowych jest mniejsza, to należy mu się cała wartość wynagrodzenia przewidzianego za wykonanie takiego etapu.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie punktu (c) z kl. 14.1 Warunków szczególnych oraz dopisanie w punkcie (c) na końcu zdania o treści:

„Nawet jeżeli faktyczna ilość wykonanych robót będzie mniejsza niż to oszacował Wykonawca sporządzając Przedmiary i Kosztorys inwestorski, to nie będzie to miało żadnego wpływu na Cenę Kontraktową.”

Wnosimy również o wprowadzenie stosownej zmiany w IDW- pkt. 12 i modyfikację SiWZ.

Odpowiedź 29

Zgodnie z zapisami w Umowie cena ustalona w Akcie Umowy, jako zatwierdzona Kwota Kontraktowa będzie stanowiła ryczałtowe wynagrodzenie Wykonawcy w znaczeniu i ze skutkami wynikającymi z art. 632 Kodeksy Cywilnego i jest niezależna od końcowego rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę kosztów ich realizacji, nawet, jeżeli Wykonawca składając ofertę nie mógł tych wszystkich kosztów przewidzieć. Przy realizacji całego zakresu zamówienia wykonawcy należne będzie całe wynagrodzenie, niezależnie od końcowego rozmiaru wykonanych robót, które nie podlegają obmiarowi (zgodnie z warunkami kontraktowymi). Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy sporządzania żadnych przedmiarów ani Kosztorysów inwestorskich. Zgodnie z zapisami w klauzuli 14.1 wszelkie ilości jakie są podane w jakimkolwiek wykazie czy Opisie



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Przedmiotu Zamówienia należy traktować, jako szacunkowe, a odchylenie od rzeczywiście wykonanych robót nie może być podstawą roszczeń Wykonawcy.

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 14.1 Warunków Kontraktu bez zmian.

Pytanie 30

Kl. 14.7 – Termin zapłaty.

Wg kl. 14.7 termin zapłaty wynosi 45 dni roboczych (czyli ok. 60 dni kalendarzowych) Ustawa z dnia 12 czerwca 2003 roku o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U..139 poz. 1323 z dnia 8.08.2003r.), w art. 5 stwierdza, że „Jeżeli Strony przewidziały w umowie termin dłuższy niż 30 dni, to wierzyciel może żądać odsetek ustawowych poczynszy od 31 dnia po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczeniu dłużnikowi faktury” , oraz art., 9 tej samej ustawy stwierdza, że, „Czynność prawna wyłączająca lub ograniczająca uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika, o których mowa w art. 5-8, jest nieważna”

Nawet w przypadku gdy Inwestycja jest finansowana ze środków unijnych to termin zapłaty dłuższy niż 30 dni może dotyczyć tylko tej części środków, które pochodzą z Unii . A więc do pozostałych środków obowiązuje termin zapłaty 30 dni i dotyczy to w całości płatności podatku VAT na każdej fakturze (Unia nie finansuje podatku VAT), oraz wartości robót netto finansowanej ze środków, które nie pochodzą z Unii. :

W związku z powyższym prosimy o informację czy dla środków nie pochodzących z unii :

- Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki od 31 dnia kalendarzowego po dostarczeniu faktury do dnia zapłaty,
- czy też Zamawiający zmieni część zapisu Warunku 14.7 Szczególnych Warunków Kontraktu, dotyczący terminu zapłaty na 30 dni od daty otrzymania kompletu dokumentów uzasadniających żądanie zapłaty, w tym prawidłowo wystawionej faktury VAT.

Ponadto jeżeli Inwestycja jest finansowana ze środków unijnych, to prosimy o podanie wysokości tych środków i modyfikację SiWZ..

Odpowiedź 30

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 14.7 Szczególnych Warunków Kontraktu bez zmian



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Pytanie 31

IDW- punkt 8.1

Proszę o doprecyzowanie jak należy rozumieć zapis „**12 miesięcy budżetowych pokrywających się z rokiem budżetowym**”. Czy oznacza to, że każdy etap ma być wykonany w ciągu jednego roku budżetowego to znaczy ma się rozpocząć w styczniu i zakończyć w grudniu, czy też na każdy etap jest 12 miesięcy od daty rozpoczęcia danego etapu, a zakończenie całości do dnia 30.11.2013. i modyfikację SiWZ.

Odpowiedź 31

Zamawiający informuje, że w zamieszczonych na stronie internetowej materiałach przetargowych nie występuje dokument o nazwie IDW.

Pytanie 32

W SIWZ brakuje **Załącznika do oferty** - z niektórymi danymi Kontraktowymi. Jest tylko załącznik nr 6 do oferty z karami wg kl. 8.7 oraz załącznik nr 7z wysokością ubezpieczenia wg kl. 18.5. Brakuje np. (i) minimalnej kwoty Przejściowego Świadczenia płatności -w kl. 14.1 jest odwołanie do Załącznika do oferty, (ii) czasu na ukończenie robót- w kl. 8.2 jest odwołanie do załącznika do oferty. (i) Prawa dostępu do placu budowy – w kl. 2.1 jest odwołanie do załącznika do oferty, a ponadto niektóre dane tak jak (i) wysokość zabezpieczenia wykonania umowy), (ii) terminy realizacji, występują tylko w Instrukcji dla Wykonawców, która nie jest wymieniona Akcie Umowy jako jej integralna część.

Prosimy o uzupełnienie SIWZ o kompletny „**Załącznik do Oferty- Dane Kontraktowe**”- zgodny ze wzorem, który jest częścią składowa Warunków ogólnych Kontraktu, który zawierałby wszystkie informacje, a więc: Nazwy i adresy Zamawiającego, Wykonawcy i Inżyniera; Czas na ukończenie robót wg kl. 1.1.3.3 i kl. 8.2, Wartość zabezpieczenia wykonania wg kl. 4.2, wartość minimalnego wykonania wg kl. 14.1, Prawo dostępu do placu budowy wg kl. 2.1 itd.

Odpowiedź 32

Załącznik do umowy jest zamieszczony w załączniku Nr 9 do SIWZ.

Pytanie 33

Zgodnie z PFU Wykonawca ma zaprojektować i wykonać wiadukt drogowy nad torami kolejowymi (PKP), natomiast *ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z dnia 16 września 2004 r.)*, nakłada obowiązek uzyskania



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowe – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

przez Zamawiającego: *§ 19. Część informacyjna programu funkcjonalno-użytkowego obejmuje: ust. h „...porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg samochodowych, kolejowych lub wodnych...”, wobec powyższego uprzejmie prosimy o uzupełnienie PFU o porozumienia, zgody lub pozwolenia z odpowiednimi służbami kolejowymi, jednocześnie wnosimy o odpowiednią modyfikację PFU.*

Odpowiedź 33

Zamawiający prześle pełnomocnictwo dla Wykonawcy do wystąpienia o przedmiotowe zgody, warunki techniczne i realizacyjne, o których mowa w pytaniu.

Pytanie 34

Czy dostarczona przez Zamawiającego na podstawie art. 59 USTAWA z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z dnia 7 listopada 2008 r.), obowiązkowa przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko przez Inwestora, na część zadania: to są dokumenty - ***Postanowienie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie węzła Tczewska na przecięciu autostrady A6 z istniejącą ulicą Tczewską oraz projektowaną ulicą Nowoprzestrzenną, stanowiącą ciąg drogi powiatowej klasy G w Szczecinie***” wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz w konsekwencji ***Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia PN: „Budowa węzła Tczewska na przecięciu autostrady A6 z istniejącą ulicą Tczewską oraz projektowaną ulicą Nowoprzestrzenną, stanowiących ciąg drogi powiatowej klasy G wraz z niezbędną infrastrukturą Techniczną***” – obejmuje całą zachodnią część inwestycji od węzła Tczewska (to są między innymi: ulice i drogi D₁ i D₂ i D₃ oraz L₁ i L₂ oraz rondo ul. Nowoprzestrzennej wraz z włączeniem w ul. Goleniowską wraz z całą infrastrukturą techniczną zgodnie z PFU, obiekty inżynierskie?

Odpowiedź 34

W dniu 26.10.2010r. została wydana przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Szczecinie Decyzja Nr 10/2010 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie węzła Tczewska na przecięciu autostrady A6 z istniejącą ulicą Tczewską oraz projektowaną ulicą Nowoprzestrzenną, stanowiących ciąg drogi powiatowej klasy G w Szczecinie., polegająca na budowie: ulicy Nowoprzestrzennej na odcinku od ul. Goleniowskiej do autostrady A6, połączenia ul. Nowoprzestrzennej z ul. Goleniowską i ul.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Lubczyńską, połączenia ul. Nowoprzestrzennej ze strefą inwestycyjną Trzebusza oraz na przebudowie ul. Tczewskiej na odcinku od autostrady A-6 do skrzyżowania z drogą prowadzącą do strefy inwestycyjnej Dunikowo.

Dla przedsięwzięcia polegającego na Kompleksowym uzbrojeniu terenów Trzebusza i Dunikowa obejmującego: budowę niezbędnych dróg w Dunikowie i Trzebuszu umożliwiających skomunikowanie terenów Miasta objętych podstrefą Szczecin SSE EURO-Park Mielec, uzbrojenie terenów w Trzebuszu, uzbrojenie terenów w Dunikowie, budowę drogi dojazdowej łączącej tereny strefy inwestycyjnej Dunikowa z ul. Tczewską zostały wydane przez RDOŚ w Szczecinie dwa postanowienia:

1. Postanowienie Nr RDOŚ-32-WOOŚ.TŚ.6613/10-4/2010/ako z dnia 20.09.2010 r.
2. Postanowienie RDOŚ w Szczecinie Nr RDOŚ -32-WOOŚ.TŚ-6613/10-5/2010/ako z dn. 06.10.2010 r. zawieszające postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Zamawiający umieszcza na stronie internetowej w/w decyzję i postanowienia.

Pytanie 35

Zamawiający na podstawie art. 59 USTAWA z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z dnia 7 listopada 2008 r.) oraz *ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego*, zobowiązany jest do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w szczególności uzyskania: **Postanowienie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia** wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz również z dużym prawdopodobieństwem **Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia**, Zamawiający nie dostarczył w/w dokumentów dla całości zadania inwestycyjnego. Wobec powyższego Wykonawca zapytuje:

1. Czy i kiedy Zamawiający uzyska i przedstawi w/w dokumenty Wykonawcy;
2. Jeżeli w/w dokumenty zostaną przekazane Wykonawcy po podpisaniu umowy, co w konsekwencji może opóźnić rozpoczęcie prac projektowych i wykonanie robót budowlanych czy Zamawiający przedłuży termin wykonania Zamówienia, który określił w SiWZ datą 31.01.2013, o termin niezbędny do prawidłowego wykonania zamówienia, lecz nie krótszy niż termin od



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

momentu podpisania umowy do terminu przekazania w/w dokumentów Wykonawcy;

3. Jeżeli w/w dokumenty zostaną przekazane Wykonawcy po podpisaniu umowy, a z ich treści wynikać będą dodatkowe obowiązki np. zostanie Wykonawcy narzucone wykonanie dodatkowych robót jak np. ekranów akustycznych – czy Zamawiający pokryje dodatkowe koszty wynikających z obowiązku nakładanych w/w dokumentami?

Jednocześnie wnosimy o odpowiednią modyfikację SiWZ.

Odpowiedź 35

1. Zamawiający posiada :

- Decyzję Nr 10/2010 z dn. 26.10.2010 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowy węzła „Tczewska” na przecięciu autostrady A6 z istniejącą ul. Tczewską oraz projektowaną ul. Nowoprzestrzenną, stanowiących ciąg drogi powiatowej klasy G w Szczecinie”, wydaną przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Szczecinie ,
- Postanowienie nr RDOŚ-32-WOOŚ.TŚ.6613/10-4/2010/ako z dnia 20 września 2010 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo - składowe”,
- Postanowienie RDOŚ w Szczecinie Nr RDOŚ -32-WOOŚ.TŚ-6613/10-5/2010/ako z dn. 06.10.2010 r. zawieszające postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo - składowe”do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

2. Zamawiający umieszcza na stronie internetowej w/w dokumenty

3. Zgodnie z zapisami w Umowie cena ustalona w Akcie Umowy, jako zatwierdzona Kwota Kontraktowa będzie stanowiła ryczałtowe wynagrodzenie Wykonawcy w znaczeniu i ze skutkami wynikającymi z art. 632 Kodeksy Cywilnego i jest niezależna od końcowego rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę kosztów ich realizacji, nawet, jeżeli Wykonawca składając ofertę nie mógł tych wszystkich kosztów przewidzieć. Przy realizacji całego zakresu zamówienia wykonawcy należne będzie całe wynagrodzenie, niezależnie od końcowego rozmiaru wykonanych robót, które nie podlegają obmiarowi (zgodnie z warunkami kontraktowymi).

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Pytanie 36

Dot. gazociąg. PF-U nie określa wielkości zapotrzebowania gazu dla potrzeb przyszłych użytkowników, co uniemożliwia Wykonawcy określenie parametrów technicznych urządzeń instalowanych na tych sieciach. Prosimy o uzupełnienie tych wielkości. Ponadto prosimy o określenie ilości działek do których należy doprowadzić przyłącze gazowe. Czy należy przewidzieć stację redukcyjno-pomiarową gazu. Na planszy przebiegu sieci terenów inwestycyjnych pokazana jest trasa gazociągu w ilości ponad 4000 m z informacją o włączeniu w istniejącą sieć w ul. Tatarakowej – brak planszy przebiegu tego odcinka i jego dł. Prosimy o określenie warunków przebiegu odc. włączeniowego tzn. czy przebiega on przez teren zabudowany związany z kosztami zajęcia ulicy, tymczasową zmianą organizacji ruchu, otworzeniami istniejących nawierzchni itp. W załączniku nr 1a do SIWZ – Wykaz cen nie przewidziano poz. sieci gazowej. Prosimy o uzupełnienie – korektę wykazu cen o sieć gazową. Jednocześnie wnosimy o odpowiednią modyfikację PFU i SIWZ.

Odpowiedź 36

Zamawiający przewiduje wykonanie sieci gazowej na podstawie umowy przyłączeniowej. Zaprojektowanie i wykonanie sieci gazowej nie stanowi przedmiotu niniejszego zamówienia.

Pytanie 37

Dot: Szczególne Warunki Kontraktu, Rozdział 14. Cena kontraktowa i zapłata klauzula 14.1. Zamawiający określił, że przedmiotem rozliczeń przejściowych mają być tylko skończone elementy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby elementy były rozliczane na bieżąco wg procentowego zaawansowania wykonanych robót? Byłaby to ogromna ulga dla Wykonawcy w finansowaniu Inwestycji, szczególnie, gdy Zamawiający nie przewiduje udzielenia zaliczki.

Odpowiedź 37

Zamawiający pozostawia zapisy klauzuli 14.1. Szczególnych Warunków Kontraktu bez zmian.

Pytanie 38

Czy w przedmiotowym postępowaniu wadium, a w przypadku wyboru oferty, jako najkorzystniejszej zabezpieczenie należytego wykonania umowy mogą zostać wniesione oddzielnie przez członków konsorcjum na łączną kwotę wymaganą w SIWZ?

Odpowiedź 38



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Tak, Zamawiający dopuszcza składanie wadium oraz zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez każdego uczestnika konsorcjum, pod warunkiem, że zostaną ono wniesione zgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający zaznacza, iż jeżeli zaistnieje którakolwiek z przesłanek zatrzymania wadium lub zabezpieczenie należytego wykonania umowy zatrzyma je w całości.

Pytanie 39

Czy Zamawiający potwierdza wysokość kwoty polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej projektanta dla sumy gwarancyjnej 10 000 000 PLN ?

Odpowiedź 39

Zamawiający potwierdza sumę gwarancyjną 10 000 000 PLN w ubezpieczeniu OC projektanta.

Pytanie 40

Z uwagi na wysoki stopień trudności w przygotowaniu oferty spowodowany m.in. koniecznością wyjaśnienia wielu wątpliwości i zdobycia wyjątkowo dużej ilości niezbędnych danych (o czym świadczy m.in. ilość zadanych Zamawiającemu zapytań) **zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert.**

Odpowiedź 40

Zamawiający zmienił termin składania ofert. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia oraz modyfikacja siwz w tym zakresie ukazały się na stronie internetowej w dniu 10.03.2011 r.

Pytanie 41

W rozdziale V SIWZ w punkcie 2 podpunkt 3 dot. „dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia”, jako opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku wpisano „zamawiający nie dokonuje opisu spełniania warunku” czy należy przez to rozumieć, że Zamawiający na etapie złożenia oferty nie wymaga pokazania żadnych dodatkowych dokumentów potwierdzających spełnienie tego warunku poza oświadczeniem, które stanowi załącznik nr 3 do SIWZ.

Odpowiedź 41

Tak, na etapie złożenia oferty Zamawiający nie wymaga żadnych dodatkowych dokumentów potwierdzających spełnienie tego warunku poza oświadczeniem wg wzoru stanowiącego załącznik Nr 3 do siwz.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Pytanie 42

Prosimy o przekazanie załączonych do SIWZ rysunków w bardziej czytelnej formie (szczególnie profile podłużne i plany sytuacyjne). Obecna forma (plot na małym formacie przy zachowaniu grubości linii) nie pozwala na wykonanie czynności niezbędnych do prawidłowej wyceny robót, ponieważ z rysunków nie można odczytać podstawowych danych (rzędne, odległości etc.).

Odpowiedź 42

Zamawiający zamieszcza powtórnie rysunki w czytelnej formie.

Pytanie 43

Warunki kontraktowe – W SIWZ w rozdziale XIII punkt 5 Zamawiający wymaga, aby przed podpisaniem umowy przedstawić polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej projektanta. Jednocześnie Zamawiający wymaga przedstawienia projektantów w pięciu specjalnościach (drogowej, mostowej, sanitarnej, elektrycznej, telekomunikacyjnej). Natomiast z definicji Projektanta (Klauzula 1.1.2.15 Warunków Szczególnych Kontraktu) wynika, że ma to być osoba fizyczna wyznaczona przez Wykonawcę. Prosimy o odpowiedź, czy w/w ubezpieczenie ma posiadać tylko jeden z w/w projektantów, a jeżeli tak, to, który z nich.

Odpowiedź 44

Zamawiający wyjaśnia, że polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej projektanta powinna obejmować wszystkich projektantów w wymaganych przez zamawiającego branżach.

Pytanie 45

Branża mostowa – Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyrazi zgodę na inną konstrukcję ustroju nośnego wiaduktu WD-3 niż ta podana w PFU.

Odpowiedź 45

Zamawiający nie dopuszcza zmiany konstrukcji ustroju nośnego wiaduktu WD-3.

Pytanie 46



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Branża drogowa - Prosimy o odpowiedź, czy w ramach Etapu I inwestycji tj. robót objętych niniejszym przetargiem należy wykonać roboty ziemne (korpus drogowy) docelowo także dla Etapu II, tj. pod nawierzchnią drugiej jezdni.

Odpowiedź 46

W ramach Etapu I inwestycji należy wykonać roboty ziemne (korpus drogowy) pod nawierzchnią jezdni wskazanych do realizacji w Etapie I. Projekt musi uwzględniać wykonanie Etapu II.

Pytanie 47

W warunkach szczególnych kontraktu w klauzuli 14.1 Cena Kontraktowa Zamawiający umieścił zapis: *„(e) W sytuacji, gdy zakres przedmiotowy Projektu ulegnie zmniejszeniu, w szczególności na skutek odstąpienia od realizacji jakiegokolwiek zakresu Robót opisanych Kontraktem w związku z zaistnieniem okoliczności, których wystąpienia Zamawiający nie przewidywał w chwili zawierania Kontraktu, Zamawiającemu przysługuje prawo do zmniejszenia wynagrodzenia Wykonawcy proporcjonalnie do zmniejszenia wartości robót objętych Kontraktem. W takim przypadku Wykonawca nie będzie wnosił roszczeń w stosunku do Zamawiającego z tytułu utraconego przychodu, zysku lub innych korzyści jakie mógł odnieść realizując pełen zakres Robót opisanych Kontraktem.”* Poniżej zaś wskazał, że: *„Ustalona w Akcie Umowy wysokość wynagrodzenia ryczałtowego jest ostateczna, niezależnie od rozmiaru robót budowlanych i innych świadczeń oraz ponoszonych przez Wykonawcę kosztów ich realizacji, nawet jeżeli Wykonawca składając ofertę nie mógł tych wszystkich kosztów przewidzieć (...)”*. Powyższe zapisy pozostają w sprzeczności z rozdziałem 23 Warunków Szczególnych Kontraktu i wskazują na uprzywilejowanie jednej ze stron umowy, dlatego mając na uwadze założenie równego traktowania stron umowy prosimy o przyznanie Wykonawcy analogicznego prawa do zmiany wynagrodzenia, jakie przysługuje Zamawiającemu.

Odpowiedź 47

Zamawiający pozostawia zapis klauzuli 14.1 bez zmian.

Pytanie 48

Dotyczy zakresu robót – sieć gazowa.

W PFU w tabelach zestawienia robót planowanych do wykonania wraz z parametrami technicznymi, zamieszczonymi na stronach 21-28, tylko w jednym miejscu (w tabeli na



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

stronie 27, pod pozycją 16.) podano „opłata przyłączeniowa sieci gazowej średniego ciśnienia”. Tymczasem na stronie 59 w dziale **I.1.2.2.9. Sieć gazowa** opisano szeroko roboty związane z pracami na gazociągach.

W związku z tym pytamy:

- Czy roboty na sieciach gazowych należy ująć w pracach projektowych?
- Jeżeli tak, to w jakim zakresie i przy jakich parametrach?
- Czy roboty na sieciach gazowych należy ująć w pracach wykonawczych Etapu I?
- Jeżeli tak to w jakim zakresie i przy jakich parametrach?

Odpowiedź 48

Zamawiający przewiduje wykonanie sieci gazowej na podstawie opłaty przyłączeniowej. Zaprojektowanie i wykonanie sieci gazowej nie stanowi przedmiotu niniejszego zamówienia.

Pytanie 49

Dotyczy zakresu robót – roboty elektryczne.

W PFU w tabelach zestawienia robót planowanych do wykonania wraz z parametrami technicznymi, zamieszczonymi na stronach 21-28, w tabeli na stronie 17 podano następujący zakres robót elektrycznych:

| | | | | | | |
|-----------|------------------|---|-------|------------------------------|------|------|
| 17 | Sieć elektryczna | likwidacja elektroenergetycznej linii napowietrznej | 15 kV | długość | mb | 1950 |
| | | opłata przyłączeniowa | | liczba umów przyłączeniowych | szt. | 1 |
| | | oświetlenie dróg | | długość | mb | 5475 |

Tymczasem na stronach 51-53 wymienia się następujący zakres robót elektrycznych:

- I.1.2.2.1. Urządzenia oświetleniowe
- I.1.2.2.2. Elektroenergetyczna linia kablowa 15 kV
- I.1.2.2.3. Elektroenergetyczna linia kablowa 0,4 kV
- I.1.2.2.4. Sieciowe urządzenia zasilające

Przywołane zakresy robót nie są tożsame.

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie zakresu i parametrów robót elektrycznych.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Odpowiedź 49

Zamawiający przewiduje wykonanie sieci elektrycznej na podstawie umowy przyłączeniowej. Przedmiot zamówienia obejmuje :

- Likwidację elektroenergetycznej linii napowietrznej 15 kV
- Oświetlenie dróg

Pytanie 50

Dotyczy kosztu opłat przyłączeniowych.

Zgodnie z zapisem ostatniego akapitu na stronie 18 PFU:

„Sieci elektryczne i gazowe zostaną zaprojektowane i wykonane w ramach umowy przyłączeniowej”.

Natomiast w tabelach zestawienia robót planowanych do wykonania wraz z parametrami technicznymi, zamieszczonymi na stronach 21-28, w dwóch miejscach podano:

w poz. 16: *„opłata przyłączeniowa sieci gazowej średniego ciśnienia – liczba umów przyłączeniowych – szt. 1”*

w poz. 17: *„opłata przyłączeniowa – liczba umów przyłączeniowych – szt. 1”*

W związku z przywołanymi powyżej zapisami pytamy:

Skoro sieci elektryczne i gazowe zostaną zaprojektowane i wykonane w ramach umów przyłączeniowych (a więc poza zakresem niniejszego postępowania przetargowego), w jakim celu Zamawiający umieścił w tabeli w wierszu 16. i 17. zapisy o opłatach za te umowy?

Czy jest to błąd i zapisy te powinny zostać z tabeli usunięte?

Bardzo prosimy o niezwłoczne wyjaśnienie opisanej kwestii.

Odpowiedź 50

Zamawiający wyjaśnia, że sieci elektryczne i gazowe nie znajdują się w zakresie niniejszego postępowania przetargowego i zostaną zaprojektowane w ramach umów przyłączeniowych. Zamawiający umieścił te sformułowania w sposób celowy, w związku z wykorzystaniem PFU jako załącznika do wniosku aplikacyjnego.

Pytanie 51

Prosimy o zamieszczenie na Państwa stronie internetowej załącznika nr 2 do PFU. Folder w formacie .zip „załącznik nr 6_Program funkcjonalno - użytkowy” zawiera podfolder załącznik_2, który jest pusty.

Odpowiedź 51



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Projekt pn. „Doprowadzenie niezbędnej infrastruktury technicznej do stref inwestycyjnych Trzebusza i Dunikowa przeznaczonych pod funkcje przemysłowo – składowe”

Umowa o dofinansowanie nr: UDA-RPZP.01.03.03-32-007/10-00 z dn. 22.12.2010 roku

Załącznik Nr 2 Programu funkcjonalno-użytkowego jest tożsamy z załącznikiem Nr 8 do SIWZ.

Pytanie 52

Jednocześnie, jeśli istnieje taka możliwość, prosimy o zamieszczenie na Państwa stronie internetowej formularzy do SIWZ w wersji edytowalnej.

Odpowiedź 52

Zamawiający nie przewiduje umieszczenia na stronie internetowej formularzy do SIWZ w wersji edytowalnej.

Pytanie 53

Zwracamy się z prośbą o powtórne zamieszczenie rys. 5.1 Przekrój podłużny, ul. Nowoprzestrzenna_A3_20%.pdf w wersji DWG lub innej, umożliwiającej odczytanie wszystkich wartości. Ww. rysunek jest nieczytelny, wszystkie cyfry zlewają się w jedną całość.

Odpowiedź 53

Zamawiający powtórnie zamieści rysunek rys. 5.1 Przekrój podłużny, ul. Nowoprzestrzenna na stronie internetowej.

Z poważaniem