

(PROJEKT)

**UCHWAŁA NR
Rady Miasta Szczecin
z dnia**

w sprawie skargi pana Włodzimierza Grabowskiego

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę pana Włodzimierza Grabowskiego z dnia 15 września 2008 r. na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Polskiej, Wojewody Zachodniopomorskiego oraz Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, pan Włodzimierz Grabowski złożył skargę na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie (MOPR). Przedmiotem skargi jest zarzut bezzasadnego obniżenia zasiłku okresowego. Adresaci skargi przekazali ją do rozpatrzenia Radzie Miasta Szczecin jako organowi właściwemu na podstawie przepisu art. 229 pkt Kodeksu postępowania administracyjnego.

Podczas postępowania wyjaśniającego ustalono, że pan Włodzimierz Grabowski, lat 59, od 1993 r. zarejestrowany jest jako bezrobotny bez prawa do zasiłku, a od 1994 r. korzysta ze świadczeń pomocy społecznej. Przez cały ten czas skarżący nie podjął żadnej pracy, mimo że w 2006 r. ukończył na koszt Powiatowego Urzędu Pracy w Szczecinie kurs operatora sztaplarek.

U skarżącego stwierdzono niepełnosprawność w stopniu lekkim, co pozwala na podjęcie przez niego określonej aktywności zawodowej. Celem ekonomicznego usamodzielnienia skarżącego i umożliwienia mu powrotu na rynek pracy, MOPR zawarł z nim kontrakt socjalny, przedmiotem którego było zobowiązanie skarżącego do podjęcia prac społecznie użytecznych.

Niewykonanie przez p. W. Grabowskiego obowiązków przyjętych w kontrakcie socjalnym było zagrożone obniżeniem wysokości przyznanych świadczeń finansowych z pomocy społecznej. Ocena wykonania kontraktu miała nastąpić w terminie do 31 października 2008 r.

Zarówno zawarcie kontraktu, jak i jego postanowienia, są zgodne z przepisami prawa.

Skarżący kontrakt podpisał, a następnie złożył skargę, w której kwestionuje zarówno zapisy kontraktu socjalnego, jak i skutki jego niedotrzymania, traktując to jako przejaw złej woli pracowników socjalnych i dyrektora MOPR i próbę nieuzasadnionego pozbawienia go środków do życia.

30 września br. MOPR powziął informację o pogorszeniu się stanu zdrowia skarżącego (zaświadczenie lekarskie), wobec czego zapisy kontraktu zostały zmodyfikowane w ten sposób, że zamiast zapisu o konieczności podjęcia pracy przez skarżącego został on zobowiązany do wystąpienia do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności celem określenia stopnia niepełnosprawności. Równocześnie MOPR zmienił decyzję w sprawie wysokości przyznanego panu W. Grabowskiemu świadczenia okresowego, podwyższając jego wysokość z 240,- zł do 320,- zł na czas od września 2008 r. do stycznia 2009 r.

Analiza faktów ustalonych podczas przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego pozwala jednoznacznie stwierdzić, że działania zarówno pracowników jak i dyrektora MOPR były zgodne z obowiązującym prawem, wobec czego skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Przewodniczący Komisji
ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej
Rady Miasta Szczecin

Tomasz Grodzki