

(PROJEKT)

**UCHWAŁA NR
Rady Miasta Szczecin
z dnia**

w sprawie skargi pani Wiesławy Jaworskiej – Dybek na Prezydenta Miasta

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę pani Wiesławy Jaworskiej – Dybek na Prezydenta Miasta w sprawie opieszałości w przejęciu terenu od Skarbu Państwa.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 26 czerwca 2008 r. pani Wiesława Jaworska – Dybek wystąpiła do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego ze skargą na Prezydenta Miasta. Skargę tę Marszałek przekazał do załatwienia wg właściwości Radzie Miasta Szczecin.

Przedmiotem skargi jest zarzut opieszałości Prezydenta Miasta w przejęciu od Skarbu Państwa terenu będącego w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kliniska.

Skarżąca wystąpiła z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie dwóch jednorodzinnych wolnostojących budynków mieszkalnych na działkach Nr 225/46 i Nr 225/47 z obrębu 4197 położonych na Osiedlu Kasztanowym w Szczecinie, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Ustawowym warunkiem wydania decyzji zgodnej z wnioskiem jest wykazanie przez inwestora m.in., że działka, na której planowana jest inwestycja, ma dostęp do drogi publicznej. Skarżąca nie wykazała, że działki, na których planuje inwestycję, taki dostęp posiadają, wobec czego nie mogła uzyskać decyzji o warunkach zabudowy.

Osiedle Kasztanowe skomunikowane jest z drogą publiczną poprzez użytki drogowe stanowiące własność Skarbu Państwa, a będące w zarządzie Lasów Państwowych. Miasto podjęło działania mające na celu skomunalizowanie tych terenów, co wymaga zmian w ustawie o lasach. Do tej pory takiej nowelizacji przedmiotowej ustawy parlament nie uchwalił.

W świetle poczynionych ustaleń brak podstaw do uznania za słuszny zarzut skarżącej dotyczący opieszałości Prezydenta Miasta w przejęciu przedmiotowego terenu od Skarbu Państwa, bowiem sprawa ta należy do ustawowych obowiązków organu wykonawczego gminy.

Wobec powyższego skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Przewodniczący Komisji
ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa

Piotr Kęsik