



**Urząd Miasta Szczecin**  
Biuro ds. Zamówień Publicznych  
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin  
tel. +4891 42 45 102, fax +4891 42 45 104  
[bzo@um.szczecin.eu](mailto:bzp@um.szczecin.eu) - [www.szczecin.eu](http://www.szczecin.eu)

Szczecin 2009-05-11

**BUDCHEM sp. z o.o.**  
**ul. Kuźnicka 1**  
**72-010 Police**

Nasz znak: BZP/S/MW/341/667/09

Oznaczenie sprawy: BZP/102/08

**Dotyczy:**

**przetargu nieograniczonego na „ETAP I – Budowa szkoły podstawowej z zespołem sportowym wraz z infrastrukturą techniczną i towarzyszącą, zlokalizowanej w rejonie ulic: Złotowskiej i Jantarowej w Szczecinie”**

### **ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU**

Zamawiający – Biuro ds. Zamówień Publicznych:

1. **uwzględni protest** w zakresie zarzutu dotyczącego wykreślenia warunku (z treści ogłoszenia oraz SIWZ – Rozdz. V ust. 1pkt 5 lit. b.2) o treści: *„wybudowanie jednego boiska z nawierzchnią poliuretanową,*
2. **oddala protest** w zakresie zarzutu dotyczącego uzupełnienia warunku (w treści ogłoszenia oraz SIWZ – Rozdz. V ust. 1pkt 5 lit. b.1) o treści: *„wykonanie jednego zamówienia polegającego na budowie kompletnego budynku (mieszkalnego wielorodzinnego lub użyteczności publicznej) , w zakresie robót wielobranżowych , budowlano-instalacyjnych, o kubaturze nie mniejszej niż 20.000m<sup>3</sup>”* o słowa „...lub zespołu budynków...” dopisane po słowach „...kompletnego budynku...”.

wniesiony w dniu 30.04.2009 r. przez BUDCHEM sp. z o.o. z siedzibą w Policach przy ul. Kuźnickiej 1.

### **UZASADNIENIE**

Protestujący wnosi o zmianę zapisów ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Rozdz. V ust.1 pkt 5 lit b) poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w sposób zapewniający przestrzeganie zasad uczciwej konkurencji

oraz zasady równego traktowania wykonawców. W związku z powyższym Protestujący domaga się:

- wykreślenia warunku, dotyczącego wybudowania jednego boiska z nawierzchnią poliuretanową,
- uzupełnienia warunku wykonania jednego zamówienia polegającego na budowie kompletnego budynku (mieszkalnego wielorodzinnego lub użyteczności publicznej), w zakresie robót wielobranżowych, budowlano-instalacyjnych, o kubaturze nie mniejszej niż 20.000m<sup>3</sup> o słowa „...lub zespołu budynków...”.

#### Ad.1

Uwzględniając protest zamawiający wykreśli z treści ogłoszenia o zamówieniu oraz siwz warunek wybudowania jednego boiska z nawierzchnią poliuretanową, celem zapewnienia większej konkurencyjności postępowania. W związku z powyższym zamawiający dokona niezbędnej modyfikacji zapisów treści ogłoszenia oraz siwz w tym zakresie.

#### Ad.2

Protestujący podnosi, że wymóg udokumentowania doświadczenia w wybudowaniu kompletnego budynku (mieszkalnego wielorodzinnego lub użyteczności publicznej), w zakresie robót wielobranżowych, budowlano-instalacyjnych o kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m<sup>3</sup> jest warunkiem nadmiernie ograniczającym uczciwą konkurencję.

Zdaniem Zamawiającego warunek udokumentowania doświadczenia w wybudowaniu kompletnego budynku (mieszkalnego wielorodzinnego lub użyteczności publicznej), w zakresie robót wielobranżowych, budowlano-instalacyjnych o kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m<sup>3</sup> nie jest ani warunkiem nadmiernie ograniczającym uczciwą konkurencję, ani warunkiem tożsamym z przedmiotem zamówienia, ponieważ szkoła wraz z salą sportową przy ul. Złotowskiej i Jantarowej w Szczecinie jest obiektem o kubaturze prawie dwukrotnie większej tj. 37.000 m<sup>3</sup>.

Ze względu na specyfikę obiektu takiego jak szkoła z zespołem sportowym i konieczność zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa w użytkowaniu oraz krótki okres realizacji inwestycji, Zamawiający jest zobowiązany żądać od Wykonawcy, aby posiadał należyte doświadczenie w realizacji podobnego przedsięwzięcia. Za pracę podobną nie można uznać wybudowania zespołu kilku budynków o łącznej kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m<sup>3</sup>.

**Zgodnie z linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej: „Czym innym z punktu widzenia oceny doświadczenia jest bowiem realizacja roboty budowlanej o określonej**

wartości, a czym innym realizacja kilku, kilkunastu bądź kilkudziesięciu drobnych inwestycji, których dopiero łączna wartość jest w stanie wypełnić warunek zamawiającego.” (wyrok KIO z 20 kwietnia 2009 r.; KIO/UZP 449/09).

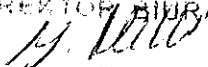
Zdaniem Zamawiającego nie zostały naruszone zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym rozstrzygnięto jak na wstępie.

## POUCZENIE

1. Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.
2. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu do rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując jego kopię Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem do Prezesa Urzędu.
3. Zasady dotyczące odwołań regulują art. 184 – 193 ustawy.

Z poważaniem:

DYREKTOR BIURA  
  
Ewa Miller