

L.dz. / 233/2009

Szczecin, dn. 29.04.2008r.

Urząd Miasta Szczecin	
Biuro ds. Zamówień Publicznych	
SEKRETARIAT	
Dnia	30 -04- 2009
Wpłynęło	922
L. dz.	867 Sek

Gmina Miasto Szczecin
– Biuro ds. Zamówień Publicznych
Pl. Armii Krajowej 1
70-756 Szczecin

PROTEST

Na podstawie art.179 ust.1 i art.180 ust. 1, ust. 2, ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2007 nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), dalej zwaną ustawą, „budchem” Sp. z o.o. z siedzibą w Policach przy ul. Kuźnickiej 1 składa protest w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn: „ETAP I -Budowa szkoły podstawowej z zespołem Sportowym wraz z infrastrukturą techniczną i towarzyszącą, zlokalizowanej w rejonie ulic: Żłotowskiej i Jantarowej w Szczecinie” dla Zamawiającego: Gmina Miasto Szczecin – Biuro ds. Zamówień Publicznych z siedzibą w Szczecinie, Nr ogłoszenia: 2009/S 75-108397, data zamieszczenia w Dz. U. UE: 18.04.2009r.

Protestujący powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia protestu w dniu 18.04.2009r. tj. w dacie zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu, a zatem protest składany jest w terminie ustawowym.

Protest zostaje wniesiony wobec treści ogłoszenia o zamówienie nr: 2009/S 75-108397 oraz zapisów SIWZ.

Zamawiający, określając - w Sekcji III. 2.3 ogłoszenia o zamówienie nr: 2009/S 75-108397 oraz odpowiednimi zapisami SIWZ (rozdz.V.ust. 1 pkt 5 lit b) - warunki udziału w postępowaniu naruszył zasadę uczciwej konkurencji oraz zasadę równego traktowania wykonawców, tj. art. 7 ust. 1 ustawy i art. 22 ust. 2 oraz art. 25 ust. 1- 2 ustawy.

Mając na względzie powyższe protestujący wnosi o:

- 1) zmianę zapisów ogłoszenia oraz w SIWZ poprzez określenie warunków udziału w tym postępowaniu w sposób zapewniający przestrzeganie zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, tj. art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 2 w świetle poprawnej interpretacji art. 22 ust.1 pkt.2 ustawy tj. wnosi o:
 - wykreślenie warunku b.2) o treści: „wybudowanie jednego boiska z nawierzchnią poliuretanową”;
 - uzupełnienie warunku b.1) o treści „wykonanie jednego zamówienia polegającego na budowie kompletnego budynku (mieszkalnego wielorodzinnego lub użyteczności publicznej), w zakresie robót wielobranżowych, budowlanoinstalacyjnych, o kubaturze nie mniejszej niż 20.000 m³” o słowa „...lub zespołu budynków..” dopisane po słowach „... kompletnego budynku...”

Działanie Zamawiającego narusza interes prawny protestującego, co protestujący uzasadni poniżej.

UZASADNIENIE

Zamawiający określił w SIWZ rozdz.V. ust. 1 pkt 5 lit b warunki udziału z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji oraz zasad równego traktowania wykonawców, tj. art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 2 ustawy z przekroczeniem zapisów art. 22 ust. 1 pkt. 2) ustawy.

Zamawiający, określając warunki udziału w postępowaniu w powyższy sposób narusza interes prawny protestującego, bowiem odstąpienie przez Zamawiającego od wymagań określonych w ustawie, w szczególności określenie minimalnych wymagań wykraczających ponad to, co jest konieczne do osiągnięcia celu Zamawiającego, tj. należytego wykonania przedmiotu zamówienia, pozbawia protestującego możliwości pozyskania przedmiotowego zamówienia przez co naraża zamówienie na jego unieważnienie oraz skutkuje nieważnością umowy zawartej z naruszeniem przez Zamawiającego przepisów ustawy.

Zgodnie z wyrokiem ZA z dnia 21.07.2004r., UZP/ZO/0-1087 : *”Na etapie pobrania SIWZ, przed złożeniem oferty, wykonawca ma interes prawny w oprostowaniu treści SIWZ. Wykonawca ma prawo wnieść protest na każdym etapie postępowania o zamówienie publiczne, również na treść SIWZ, o czym wyraźnie stanowi art. 180 ust. 3 Prawo zamówień publicznych. W art. 179 ust. 1 ustawa - Pzp. Mówi nie tylko o doznanym faktycznie uszczerbku interesu prawnego, ale również o hipotetycznej możliwości jego powstania.”*

Ponadto w wyroku z dnia 19.01.2006r. ZA, UZP/ZO/0-101/06: *W przypadku złożenia protestu, a następnie na treść SIWZ nie jest konieczne złożenie oferty w tym postępowaniu. Dalsze czynności zamawiającego nie mogą spowodować utraty interesu prawnego przez składającego środki ochrony prawnej. Interes prawny wykonawcy w takim przypadku polega na tym, że w przypadku pozostawienia niezmienionej treści SIWZ traci on możliwość złożenia nie podlegającej odrzuceniu oferty, a co za tym idzie – szansę uzyskania zamówienia.”*

Mając na względzie powyższe Zamawiający wykazał – zgodnie z wymogami ustawy – swój interes prawny.

Zamawiający, w celu wykazania spełnienia przez Wykonawców warunków zamówienia w SIWZ rozdz. V. ust. 1 pkt 5 lit b - warunki udziału – zażądał wykazania, że wykonawcy wykonali należycie w okresie (...) . Za jedną pracę podobną Zamawiający uzna następujący komplet prac (b.1 + b.2):

- b1) wykonanie zamówienia polegającego na budowie kompletnego budynku (mieszkalnego wielorodzinnego lub użyteczności publicznej), w zakresie robót wielobranżowych, budowlano-instalacyjnych, o kubaturze nie mniejszej niż 20.000m³,
- b.2) wybudowanie jednego boiska z nawierzchni poliuretanowej.

Ustalenie przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu ma na celu weryfikację potencjału wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, w taki sposób, by Zamawiający uzyskał racjonalną pewność, że wykonawca spełniający postawione przez niego warunki wykona opisany w danym postępowaniu przedmiot zamówienia z należyłą starannością. Z tych względów warunki udziału w postępowaniu mają być adekwatne do przedmiotu zamówienia. Zarówno doktryna, jak i jednolite orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej wskazują, że - co do zasady - wymaganie udokumentowania doświadczenia przez wykazanie robót budowlanych, dostaw lub usług odpowiadających przedmiotowi zamówienia (tożsamy, identyczny) jest warunkiem nadmiernie ograniczającym uczciwą konkurencję, naruszającym art. 22 ust. 2 p.z.p.

Pogląd powyższy ma oparcie w przepisach § 1 ust. 2 pkt 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich dokumenty te mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz. 605), wskazujących, iż roboty budowlane, dostawy lub usług mają rodzajowo odpowiadać przedmiotowi zamówienia.

Jest bezsporne, że na przedmiot zamówienia składa się wykonanie robót i czynności takich samych jakie występują przy realizacji innych obiektów kubaturowych o konstrukcji tradycyjnej. Jest również bezsporne, że ani kierunki kształcenia, ani rodzaje specjalności budowlanych ani katalog rodzajów działalności gospodarczej, nie wydziela wąskiej umiejętności typu: „budowa szkół” lub „budynków o ponad 20000m³ lub „budowa boiska z nawierzchnią poliuretanową”.

Jest również oczywiste, że „niezbędna wiedza i doświadczenie”, w przypadku tego zamówienia/projektu, to przede wszystkim: doświadczenie (=umiejętności) współpracy ze specjalistycznymi wykonawcami i dostawcami; to procedury wewnętrzne gwarantujące sprawną logistykę; to znajomość i dobra opinia na rynku lokalnych wykonawców robót budowlanych. Wszystkie te warunki to standardowe cechy Generalnego Wykonawcy wielobranżowych, kompleksowo realizowanych projektów budowlanych – bez względu na rodzaj tych projektów.

Wobec powyższego, żądanie wykazania się doświadczeniem w realizacji inwestycji jak określone w SIWZ rozdz. V. ust. 1 pkt 5 lit b jest naruszeniem zasad uczciwej konkurencji

- W wyroku z dnia 20 lipca 2007 r. Zespół Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych UZP/ZO/0-856/07; UZP/ZO/0-872/07 stwierdził:

Określone w § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz. 605) prawo żądania "wykazu wykonanych usług" wskazuje na uprawnienie zamawiającego do żądania wykazania doświadczenia w wykonaniu określonej ilości usług o określonej wartości. Z przepisów tych nie wynika jednak obowiązek, aby wymagane doświadczenie było tożsame lub podobne do wartości usług zamawianych w konkretnym przetargu.

- W wyrok z dnia 8 sierpnia 2008 r. Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych, KIO/UZP 768/08 orzekł:

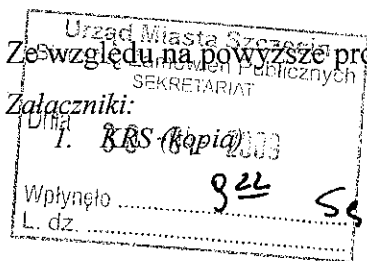
Co do zasady, wymaganie udokumentowania doświadczenia przez wykazanie robót budowlanych, dostaw lub usług odpowiadających przedmiotowi zamówienia (tożsamych, identycznych) jest warunkiem nadmiernie ograniczającym uczciwą konkurencję, naruszającym art. 22 ust. 2 p.z.p.

Zwzględu na powyższe protestujący wnosi jak w sentencji.

Załączniki:

Dnia 1. KRS (kopia) 2008

Wpłynęło 922 Sek
L. dz.



budchem spółka z o.o. Wiceprezes Zarządu

Wiceprezes Zarządu

budchem spółka z o.o. Wiceprezes Zarządu

mgr inż. Waldemar Bradzik

Monika Urban

Podpisy umocowanych

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Królowej Korony Polskiej 31
Szczecin

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 17.02.2009 godz. 14:29:06

Numer KRS: **0000135223**

**ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		14.10.2002	
Ostatni wpis	Numer wpisu	10	Data dokonania wpisu
			29.10.2008
	Sygnatura aktu	SZ.XVII NS-REJ.KRS/12520/08/320	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W SZCZECINIE, XVII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 811903987, NIP: ---
3. Firma, pod którą spółka działa	"BUDCHEM" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 6704 SĄD REJONOWY W SZCZECINIE WYDZIAŁ GOSPODARCZY
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. ZACHODNIOPOMORSKIE, powiat POLICKI, gmina POLICE, miejsc. POLICE
2. Adres	ul. KUŹNICKA, nr 1, lok. ---, miejsc. POLICE, kod 72-010, poczta POLICE, kraj POLSKA

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	UMOWA SPÓŁKI ZAWARTA W DNIU 20 LIPCA 1999R. W KANCELARII NOTARIALNEJ NOTARIUSZA GRZEGORZA OSIŃSKIEGO W POLICACH, REP. A NR 4740/1999.

originalem
spółka z o.o.
podpis: Wiceprezes Zarządu
Monika Urban



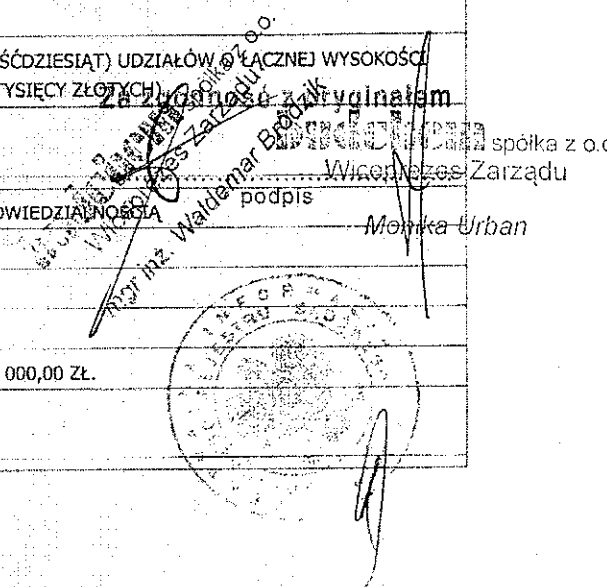
- ZMIANA UMOWY SPÓŁKI DOKONANA W DNIU 13 WRZEŚNIA 2002R. W KANCELARII NOTARIALNEJ NOTARIUSZ DOROTY PESZKO W SZCZECINIE, REP. A NR 5045/2002;
 1) ZMIENIONO: BRZMIENIE ROZDZIAŁU II; §5; §13 UST.1; §20 UST.1 PKT G;
 2) DODANO: DO §23 UST. 3 I 4; NOWY §31 A.

- 2) 20.03.2003 R., REP.A NR 1847/2003, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA DOROTĘ PESZKO W KANCELARII NOTARIALNEJ W SZCZECINIE UL. PL. ZGODY 1, ZMIANA §5, DO §20 UST.1 DODAJE SIĘ PKT K.
- 3) 14.10.2003 R., REP.A NR 7103/2003 NOTARIUSZ CEZARY BORYS POTAMAN, KANCELARIA NOTARIALNA UL.5-GO LIPCA 9/1 W SZCZECINIE, ZMIANA §6 UST.1, §7 UST.1,

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma (innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy) przeznaczającego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnicwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko/ Nazwa lub firma	ZAKŁADY CHEMICZNE "POLICE" SPÓŁKA AKCYJNA
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	810822270
	4. Numer KRS	0000015501
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	11.760 (JEDENAŚCIE TYSIĘCY SIEDZEMSET SZESZCZDZIESIAT) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 588.000 ZŁ (PIĘCSET OSIEMDZIESIAT OSIEM TYSIĘCY ZŁOTYCH)
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1. Nazwisko/ Nazwa lub firma	WB TECHNIKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	320172584
	4. Numer KRS	0000251248
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	1 226 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 613 000,00 ZŁ.
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE


 Za zgodności z oryginałem
 Wiceprezes Zarządu
 podpis
 Monika Urban

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	1 201 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	588 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	1. DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI SĄ UPOWAŻNIENI: PREZES I WICEPREZES ZARZĄDU ŁĄCZNIE ALBO PREZES LUB WICEPREZES ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM, DWÓCH WICEPREZESÓW ŁĄCZNIE. 2. W PRZYPADKU, GDY ZARZĄD BĘDZIE JEDNOOSOBOWY DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI JEST UPOWAŻNIONY JEDNOOSOBOWO PREZES ZARZĄDU.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	URBAN
	2. Imiona	MONIKA
	3. Numer PESEL / REGON	70031605101
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	BRODZIK
	2. Imiona	WALDEMAR
	3. Numer PESEL / REGON	51083102532
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----

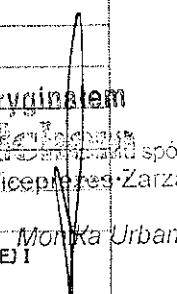
Zarząd Spółki z o.o.
 Wiceprezes Zarządu
 Waldemar Brodzik
 Wiceprezes Zarządu
 podpis
 Monika Urban

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko	TAROCIŃSKA
	2.Imiona	ANNA
	3.Numer PESEL	74042112388
2	1.Nazwisko	BYLIŃOWSKA MARCINCZUK
	2.Imiona	URSZULA
	3.Numer PESEL	72030109907
3	1.Nazwisko	BŁASZCZYK
	2.Imiona	WOJCIECH
	3.Numer PESEL	56091805112

Rubryka 3 - Prokurend	
Brak wpisów	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	45, ,, BUDOWNICTWO
2	51, 1, ,, SPRZEDAŻ HURTOWA REALIZOWANA NA ZLECENIE
3	51, 5, ,, SPRZEDAŻ HURTOWA
4	70, ,, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI
5	71, 32, Z, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
6	71, 33, Z, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
7	71, 34, Z, WYNAJEM POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
8	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
9	74, 13, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
10	74, 14, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
11	74, 14, B, ZARZĄDZANIE I KIEROWANIE W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
12	74, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM HOLDINGAMI
13	74, 2, ,, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY, INŻYNIERII
14	74, 3, ,, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
15	74, 7, ,, SPRZĄTANIE I CZYSZCZENIE OBIEKTÓW
16	74, 8, ,, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA
17	74, 40, Z, REKLAMA



 Wiceprezes Zarządu

 podpis



Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach	
--	--

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w Dgu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	15.07.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	27.04.2004	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	3	11.07.2005	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	4	05.07.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	05.07.2007	1 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006
	6	18.08.2008	1 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	3	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	*****	1 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006
	6	*****	1 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	3	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	*****	1 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006
	6	*****	1 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	2	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	3	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	*****	1 STYCZNIA 2006 DO 31 GRUDNIA 2006
	6	*****	1 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Załącznik nr 3 z oryginałem

Wiceprezes Zarządu
 podpis

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu upadłościowym poprzez zawieszenie prowadzonych przeciwko niemu egzekucji, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Za zgodność oryginałem

podpis

Wiceprezes Zarządu

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Maria Urban

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

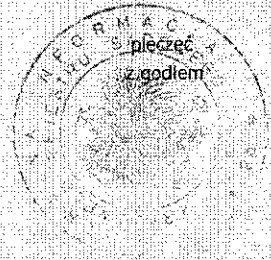
Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Szczecin, 17.02.2009 godz: 14:29:06

Podpis

PIASTA MAŁGORZATA



Wiceprezes Zarządu
mgr inż. Małgorzata Piasta
spółka z o.o.
podpis
Wiceprezes Zarządu
Monika Urban
oryginał

PROTOKÓŁ

Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników :

„budchem” Spółka z o.o. w Policach
wpisanej do rejestru przedsiębiorców Sądu Rejonowego w Szczecinie,
XVII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
pod numerem KRS: 0000135223
z dnia 22 stycznia 2009r.

Dnia 22 stycznia 2009 r. w siedzibie Zarządu Spółki w Szczecinie przy ul. Niemcewicza 26 przy udziale:

1. P. Wojciecha Błaszczyka - WB Technika Sp. z o.o. właściciel - 1.226 udziałów
2. P. Aleksandra Olszanowskiego - Z.Ch. „Police” S.A. właściciel - 1.176 udziałów

odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników „budchem” Sp. z o.o. z następującym porządkiem:

1. Otwarcie Zgromadzenia.
2. Wybór przewodniczącego Zgromadzenia i protokolanta.
3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Zgromadzenia i jego zdolności do podejmowania uchwał.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Prezesa Zarządu Spółki.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenie dla Prezesa Zarządu Spółki.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad Zgromadzenia.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Waldemar Brodzik - Wiceprezes Zarządu.

Ad. 1. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników otworzył P. Waldemar Brodzik.

Ad. 2. Na podstawie jednomyślnej decyzji Wspólników na Przewodniczącego Zgromadzenia wybrany został Pan Aleksander Olszanowski, który wybór przyjął. Na protokolanta wybrano jednogłośnie P. Wojciecha Błaszczyk.

Ad. 3. Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził:

1. P. Wojciech Błaszczyk przedstawił Protokół z dnia 21.05.2008r. Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników WB Technika Sp. Z o.o. z siedzibą w Szczecinie, zgodnie z którym na mocy uchwały Wspólników powołany został na Prezesa Zarządu Tej Spółki. Ponadto stwierdził, że zgodnie z umową spółki WB technika Sp. Z o.o. Prezes Zarządu reprezentuje spółkę jednoosobowo.
2. P. Aleksander Olszanowski przedstawił pełnomocnictwo Z.Ch. „Police” S.A. Nr 44/2008r. z 02.09.2008r. do wykonywania prawa głosu z 1176 udziałów

Wiceprezes Zarządu
mgr inż. Waldemar Brodzik
spółka z o.o.
Prezes Zarządu
Monika Urban

(tj. 48,96% kapitału zakładowego) na Zgromadzeniu Wspólników.

Oznacza to, że w Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników biorą udział wszyscy Wspólnicy, reprezentowany jest cały kapitał zakładowy (100%), a Zgromadzenie Wspólników zdolne jest do podejmowania uchwał zgodnie z Art. 241 Kodeksu Spółek Handlowych oraz par. 14 ust. 1 Umowy Spółki:

Ad. 4. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników zatwierdziło porządek obrad.

Ad. 5. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników podjęło uchwałę w sprawie powołania Prezesa Zarządu Spółki:

Uchwała nr 1
Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników
„budchem” Sp. z o.o.
z dnia 22.01.2009 r.

w sprawie powołania Prezesa Zarządu Spółki

Działając na podstawie Art. 201 § 4 Kodeksu Spółek Handlowych oraz na podstawie § 13 ust. 4 lit. o Umowy Spółki Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników uchwała, co następuje:

§1

Powołuje się P. Wojciecha Błaszczyka do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu, na okres wspólnej kadencji, która kończy się w dniu 23.06.2009r.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 22 stycznia 2009 roku.

W głosowaniu tajnym udział wzięło	głosów 2 402
Za podjęciem Uchwały oddano	głosów 1 226
Przeciwko podjęciu Uchwały oddano	głosów 1 176
Wstrzymało się od głosowania	głosów 0

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z wymogami § 14 ust. 1 Umowy Spółki uchwała została podjęta.

Za r...
mgr inż. Waldemar Brodzik
Wiceprezes Zarządu
podpis
Monika Urban