

**Protokół Nr XVIII/08
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 28 stycznia 2008 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 28 stycznia 2008 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 15.55

W dniu 28 stycznia 2008 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
- dyrektorzy/kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr **6** do protokołu oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

B. Baran – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: Posła na Sejm RP Longina Komołowskiego, Pionierkę Miasta Szczecin – Helenę Radtke, Prezesa Towarzystwa Przyjaciół Szczecina - Jerzego Gajdę, Prezesa Zarządu Dyrektora Naczelnego Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o. Artura Trzeciakowskiego oraz Wiceprezesa Bogusława Adamskiego, przedstawiciele Zarządu Regionu Solidarności: Mieczysława Jurka i Dariusza Mądraszewskiego, Przewodniczącego Zakładowej Solidarności 80 Stoczni Szczecińskiej – Jacka Kantora, radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawiciele Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawiciele szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący ob. rad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Artura Szałabawkę – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Następnie Przewodniczący obrad poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci o tragicznie zmarłych pilotach.

Wszyscy wstali i minutą ciszy uczcili pamięć o tragicznie zmarłych pilotach.

B. Baran – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Prezesa Towarzystwa Przyjaciół Szczecina – Jerzego Gajdę.

J. Gajda – Prezes Towarzystwa Przyjaciół Szczecina odznaczył tytułem Honorowego Członka Towarzystwa Przyjaciół Szczecina Panią Helenę Radtke-Łabaziewicz – Pionierkę Miasta Szczecin.

H. Radtke-Łabaziewicz – podziękowała za odznaczenie.

Przystąpiono do rozpatrywania punktu 2 porządku obrad:

2. Informacja na temat aktualnej sytuacji Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował radę, że na wniosek radnego Andrzeja Karuta został wprowadzony do porządku obrad punkt dotyczący informacji na temat aktualnej sytuacji Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o.

W tej sprawie głos zabrali:

A. Trzeciakowski Prezes Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o. – podziękował za zaproszenie na sesję gdyż jest to jakby takie zamknięcie cyklu spotkań z władzami samorządowymi Pomorza Zachodniego. Przedstawił obecny zarząd Stoczni Szczecińskiej Nowa. Omówił Radzie Miasta aktualną sytuację w jakiej znajduje się Stocznia Szczecińska. Obecny Zarząd Stoczni został powołany w określonym momencie z określonym celem. Wyznaczono przed nim trzy zadania: po 1. zdiagnozować sytuację Stoczni Szczecińskiej, po 2. przygotować i wdrożyć do realizacji program naprawczy i po 3. doprowadzić do prywatyzacji Stoczni Szczecińskiej jako działającego przedsiębiorstwa (czyli nie poprzez upadłość, a poprzez normalną prywatyzację działającej firmy). W czerwcu i lipcu ubiegłego roku bardzo znacząco zmieniły się wyniki ekonomiczno-finansowe Stoczni. Prognozowany z 2006 rok wynik na poziomie trzech milionów złotych zysku został początkowo przedstawiony jako 42 miliony złotych strat, a docelowo po badaniu przez biegłych rewidentów zamknął się kwotą 98 milionów złotych straty. Wyniki za pierwsze pięć miesięcy 2007 roku pokazały stratę 6 milionów złotych, a na koniec czerwca ta strata wyniosła już 118 milionów złotych. W przeciągu dwóch miesięcy wynik Stoczni zmienił się o 160 milionów złotych przy kapitale własnym Stoczni 150 milionów złotych. Taka rozbieżność wyniku jest raczej nietypowa. W związku z tym właściciel utracił zaufanie do poprzedniego Zarządu i powołał nowy Zarząd określając pierwsze zadanie: jaki jest rzeczywisty stan Stoczni.

Nowy Zarząd dokonał takiej analizy w przeciągu pierwszych czterech tygodni działalności. Program naprawczy dla Stoczni oparty jest na tych wynikach, które udało się uzyskać. Jest to program na lata 2007 – 2011. Z tego programu wyszło, że jeżeli Stocznia będzie działać tak jak działała do tej pory to w przeciągu czterech najbliższych lat (wliczając w to rok 2006) poniesie stratę rzędu 1.200.000.000 złotych czyli prawie dziesięciokrotnie przekraczającą kapitał własny. Nie ma w tym momencie mowy o prywatyzacji, to jest prosta droga do upadłości. Aby doprowadzić Stocznnię do prywatyzacji trzeba było usunąć pewne przeszkody formalno-prawne,

które w tym procesie przeszkadzały. Główną przyczyną, która spowodowała opóźnienie w procesie prywatyzacji Stoczni było brak możliwości przygotowania memorandum prywatyzacyjnego. Nie można go było przygotować z tego powodu, że sprawozdanie finansowe za 2006 rok nie miało opinii biegłego rewidenta. Żaden szanujący się bank, ani prywatny inwestor nie podejrze do tematu prywatyzacji w momencie kiedy sprawozdanie finansowe jest niezbadane przez biegłego rewidenta. Firma, która przeprowadzała badanie sprawozdania finansowego ze względu na wiele punktów wyszczególnionych w tym piśmie, odstąpiła od wydania opinii na temat badania sprawozdania finansowego. To było dużo gorsze niż gdyby wydała opinię negatywną, bo to zatrzymało możliwość przygotowywania danych ekonomiczno-finansowych opartych na roku 2006. Nowy zarząd doprowadził do tego, że ta opinia za 2006 rok została sporządzona.

W tej chwili dla Polskich stoczni największą rolę pełni czas. Bardzo ważnym, jednym z pierwszych zadań, było szybkie przygotowanie materiałów, które wchodziły w skład memorandum informacyjnego, które można by było wysłać potencjalnym inwestorom. Takie dane zostały przygotowane i 9 września ubiegłego roku memorandum prywatyzacyjne zostało przygotowane. Właściciele wysłali kilkaset zaproszeń do firm z całego świata, które potencjalnie mogły być zainteresowane prywatyzacją Stoczni Szczecińskiej. Były to zaproszenia do pobierania memorandum prywatyzacyjnego. Memorandum prywatyzacyjne zostało pobrane przez siedem firm, z czego wstępną, a następnie ostateczną ofertę (w grudniu ubiegłego roku) złożyła tylko jedna firma „Amber” (spółka córka firmy „Złomrex”) mająca siedzibę w Poraju pod Częstochową. Problemem Stoczni są przewidywane wyniki na kontraktach, które Stocznia ma zawarte (Stocznia miała zawartych 31 kontraktów z czego 29 miało przynieść straty, więc trzeba je renegecować) oraz finansowanie działalności Stoczni. Dzisiaj na rynku przemysłu stoczniowego o ilości produkowanych statków nie decyduje moc produkcyjna Stoczni, a decyduje moc produkcyjna podwykonawców. Problem Stoczni Szczecińskiej to brak pieniędzy na przedpłaty na wykonanie danej pracy pod kontraktem. Banki wycofały się z finansowania Stoczni, ale tak postąpiłby każdy rozsądny przedsiębiorca. Zarząd założył trzy źródła finansowania, które miały zastąpić kredyty bankowe. Pierwsze to jest zmiana sposobu wpłaty zaliczek armatorskich, drugie to ustalenie z głównymi dostawcami pewnego poziomu kredytu kupieckiego (czyli wydłużonego terminu spłaty zobowiązań) i trzecie to dopłata właściciela.

Bardzo ważnym elementem dla Stoczni jest czas. Pierwszym terminem prywatyzacji Stoczni Szczecińskiej jaki został podany Komisji Europejskiej był czerwiec 2007 roku. Drugim terminem prywatyzacji był grudzień 2007 roku. Termin do końca marca 2008 roku wydaje się nierealny. Nowy Zarząd pracuje według ściśle określonego harmonogramu. Jeżeli nie dojdzie do prywatyzacji Stoczni Szczecińskiej to będzie upadłość dlatego, że Stocznia Szczecińska Państwo udzieliło pomocy publicznej. W zaczęła obowiązywać ustawa o pomocy publicznej. Po wejściu do Unii Europejskiej obowiązują bardzo rygorystyczne zasady udzielania i otrzymywania tej pomocy publicznej. Komisja Europejska stwierdziła, że albo uzna tą pomoc publiczną jako przyznaną zgodnie z zasadami obowiązującymi w Unii Europejskiej albo jako pomoc nielegalną. Uznanie pomocy publicznej jako pomoc nielegalna kończy się tragicznie. Doświadczyły tego stocznie w Hiszpanii. W przypadku Stoczni Szczecińskiej postawiono dwa warunki. Pierwszy to jest prywatyzacja, a drugi dotyczy ograniczenia mocy produkcyjnych Stoczni. Ograniczenie mocy produkcyjnych dotyczy zamknięcia pochylni „Wulkan Stary” w połowie przyszłego roku. Przygotowując program Zarząd przyjął założenie, że „Wulkan Stary” zostanie zamknięty. Jeśli prywatyzacja nie zostanie zrealizowana to nawet przyjęcie warunku dotyczącego zmniejszenia mocy produkcyjnych nie uratuje Stoczni przed decyzją Komisji Europejskiej dotyczącą zwrotu nienależnie przyznanej pomocy publicznej. Największe zagrożenie jakie stoi przed Stocznia to jest wstrzymanie finansowania.

Dopóki Stocznia nie spełnia przesłanek upadłościowych Zarząd może o nią walczyć, może zmieniać itd. Natomiast w momencie gdyby Stocznia trwale zaniechała spłaty swoich zobowiązań to nie ma innej możliwości jak tylko wnioskować o upadłość Stoczni. Na dzień dzisiejszy Stocznia Szczecińska nie spełnia przesłanek upadłościowych i nie utraciła swojej płynności finansowej. Natomiast cały czas balansuje na krawędzi. W związku z tym wstrzymanie finansowania lub przesunięcie go o miesiąc, dwa niesie nieodwracalne skutki.

Prezes Stoczni poinformował, że na dzień dzisiejszy Zarząd czeka półtora miesiąca bardzo intensywnej pracy. Od tego tygodnia mają się pojawić w Stoczni grupy robocze, zarówno potencjalnego inwestora jak i właścicieli celem ujednoczenia stanowisk dotyczących wartości Stoczni i tego co w Stoczni się dzieje. Do 28 lutego br. ma powstać określony dokument związany z przyszłością Stoczni Szczecińskiej. Jest to na tyle istotne, że w tej chwili Komisja Europejska tak naprawdę nie oczekuje od obecnego Zarządu albo obecnego właściciela programu restrukturyzacji Stoczni Szczecińskiej. Komisja już doszła do wniosku, że jedyny program restrukturyzacji, który chce otrzymać to ma to być program restrukturyzacji, który przygotowuje potencjalny prywatny inwestor, który ma zakładać, że Stocznia Szczecińska będzie funkcjonowała jako podmiot w gospodarce rynkowej, który będzie miał prywatnego właściciela.

M. Jurek Przewodniczący Zarządu Regionu Pomorza Zachodniego NSZZ Solidarność – podziękował za zaproszenie na sesję Rady Miasta. Poinformował, że informacje, które przekazał Radzie Miasta Prezes Stoczni związku zawodowe otrzymały 13 listopada 2007 roku. Po uzyskaniu tejże informacji związki zawodowe wystąpiły do Premiera RP Donalda Tuska. Odpowiedź na pismo przyszła dzień przed planowanym protestem (pisma stanowią załącznik nr 7 do protokołu). Protest został odwołany.

Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi Prezesa Stoczni Szczecińskiej i przedstawił stanowisko związków zawodowych odnośnie prywatyzacji Stoczni. Zaapelował o prowadzenie dialogu społecznego w sprawie prywatyzacji Stoczni.

B. Baran – Przewodniczący obrad zapytał jakiej formy pomocy oczekuje Zarząd Stoczni Szczecińskiej od Rady Miasta Szczecin?

A. Trzeciakowski Prezes Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o. – stwierdził, że Stocznia potrzebuje pomocy finansowej, ale jest ona ograniczona ze względu na przepisy mówiące o pomocy publicznej. Poinformował, że Stocznia dysponuje doskonałym ośrodkiem kształcenia kadr zawodowych. Jest to na tyle istotne, że w ubiegłym roku ze Stoczni Szczecińskiej odeszło ponad 1000 pracowników bezpośrednio produkcyjnych. Stocznia przyjęła ok. 400-500 ludzi, ale w zdecydowanej większości są to osoby, które trzeba przeszkolić. Kwestia współpracy w zakresie doskonalenia zawodowego, organizowania kursów, dofinansowywania tego jest polem współpracy. Prezes sądzi, że kwestia ustalenia sposobu współpracy jakiejś grupy roboczej, która by na bieżąco zajmowała się tymi tematami pomiędzy Radą Miasta a Zarządem Stoczni byłby takim pewnym remedium na brak informacji.

Prezes zaapelował o to żeby Szczecin artykułował swoje zapotrzebowanie na Stocznie jednym głosem. Poprosił o wsparcie działań zmierzających do tego żeby sprywatyzować ten zakład jako zakład działający. Stwierdził, że jest pełna wola prywatyzacji firmy. Wszyscy zdają sobie sprawę, że jest to jedyna droga dla Stoczni. Nie ma wewnętrznego oporu przed prywatyzacją.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że Zarząd Stoczni zwrócił się z prośbą o pomoc. Chodzi o to, że Stocznia wydaje ogromne pieniądze na szkolenie

pracowników. Na szkolenia można by otrzymać duże fundusze z Unii Europejskiej, ale nie może ich otrzymać Stocznia jako właściciel tego ośrodka. Jest prośba żeby Miasto z Urzędem Wojewódzkim i Marszałkowskim sfinansowało powstanie Spółki, która zajęłaby się organizacją szkoleń i ta spółka jako podmiot zewnętrzny mogłaby aplikować o fundusze z Unii Europejskiej. To byłaby znaczna pomoc.

A. Ruciński – zapytał czy na sali znajduje się przedstawiciel Skarbu Państwa?

A. Trzeciakowski Prezes Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o. – stwierdził, że na sali obrad nie ma przedstawicieli Rady Nadzorczej.

A. Karut – zapytał dlaczego rozmowy w sprawie Stoczni toczą się poza nią oraz na ile ZŁOMREX jest inwestorem wiarygodnym, który nie doprowadzi do upadłości?

A. Trzeciakowski Prezes Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o. – odpowiedział, że nie dziwi go fakt, iż Zarząd Stoczni nie uczestniczy w procesie negocjacji prywatyzacyjnych dlatego, że prywatyzacja to jest sprzedaż firmy przez jednego właściciela drugiemu właścicielowi, a Zarząd jest pracownikiem najemnym wynajętym do określonego zadania.

Jednocześnie stwierdził, że nie będzie oceniał firmy „ZŁOMREX” czyli potencjalnego inwestora, bo Korporacja Polskie Stocznie i Agencje Rozwoju Przemysłu wynajęły firmę audytorską do oceny czy potencjalny partner jest wiarygodny. Firma „ZŁOMREX” wynajęła firmy prawne, audytorskie, które pracują na jej rzecz. Usługi ich są bardzo drogie i owa firma na dzień dzisiejszy wydała na nie duże pieniądze.

T. Grodzki – stwierdził, że Stocznia jest to przedsiębiorstwo globalne. Stocznia Szczecińska oprócz wartości księgowej, ma ogromną wartość dodaną. Biuro konstrukcyjne stoczni jest jednym z najwybitniejszych na świecie. Uważa, że Związki Zawodowe, przedstawiciele miasta czy przedstawiciele Rady Miasta powinni uczestniczyć w rozmowach prywatyzacyjnych.

P. Kęsik – zapytał o działania z zeszłej kadencji, jak ta pomoc wyglądała? Stwierdził, że trzeba myśleć jak w tej sytuacji Stoczni pomóc.

T. Hinc – zapytał czy w związku z brakiem firmy lobbującej oczekiwałby od Rady Miasta stworzenia projektu uchwały „wspierającej” czy podjęcia stanowiska, który pomorze w tej sprawie?

A. Trzeciakowski Prezes Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o. – odpowiedział, że wartość dodana jest bardzo ważna i to co jest w głowach jej pracowników.

A. Mickiewicz – zapytał czy mamy szanse konkurowania ze Stoczniami Azjatyckimi, gdzie budowa statku jest o wiele tańsza? Czy Stocznia szuka niszy na rynku produkcji statków?

L. Duklanowski – poprosił o podjęcie oficjalnego stanowiska w sprawie Stoczni, następnie o 15 min. przerwy oraz zamknięcie listy mówców.

Bogusław Adamski – Wiceprezes Zarządu Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o. – odpowiedział, że szukają niszy. Na początku roku było publicznie ukazane podpisanie kontraktu na dwa statki dla PŻM'u. Jednocześnie szukają rozwiązania, które pozwoli zagospodarować tą niszę. Spodziewają się zapytania ofertowego z Norwegii na statek transportowy.

M. Jurek Przewodniczący Zarządu Regionu – oznajmił, że w przedstawionych materiałach jest, że Minister Grad sam zobowiązał się do tego, że powoła Zespół Wewnątrz resortowy i do 15 stycznia zadeklarował się, że odbędzie się takie spotkanie. Sam chciałby znać sytuację negocjacyjną w sprawie stoczni szczecińskiej. Dla niego nie jest to obojętne. Skierował prośbę do Rady Miasta o podjęcie Stanowiska skierowanego do ministra w sprawie stoczni (aby rzeczywiście się spotkał w w/w sprawie).

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 30 minut przerwy.

Po przerwie:

T. Grodzki – odczytał projekt stanowiska klubów radnych w sprawie Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o. o. (stanowi on załącznik nr 8 do protokołu).

Głosowanie nad wprowadzeniem projektu stanowiska do porządku obrad

za - 22 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt stanowiska został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem stanowiska w sprawie Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o.

za - 22 przeciw - 0 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła stanowisko w sprawie Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o. Stanowisko Nr 3/08 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołu z XVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 20.12.2007 r.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 18 przeciw – 0 wstrzym. – 3

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 10 do protokołu):

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad następujących projektów uchwał:

443/07 – (wersja 2) zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej

za - 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

03/08 – zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gminnej z przeznaczeniem pod istniejący tymczasowy pawilon handlowy (al. Wyzwolenia 105B)

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

04/08 – zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gminnej z przeznaczeniem pod istniejący tymczasowy pawilon handlowy (ul. Krzywoustego 22-21)

za - 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

16/08 – zawarcia kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gminnej z przeznaczeniem pod samochodowy parking strzeżony

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

11/08 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 39/08 zmieniającego uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych Gminy Miasto Szczecin dla zawodników członków kadry narodowej, objętych przygotowaniem olimpijskimi albo paraolimpijskimi do Igrzysk Olimpijskich Pekin 2008

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 40/08 zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

za - 20 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

41/08 - przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miasto Szczecin dotyczących połączenia Gminy Stare Czarnowo z Gminą Miasto Szczecin

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Rady osiedla Bukowe-Kłęskowo o wystąpienie w sprawie kontynuowania prac przy budowie skate parku.

za - 19 przeciw - 0 wstrzym. - 1

Wystąpienie przewodniczącego Rady Osiedla Bukowe P. Błażejewskiego – Kłęskowo – powiedział, że Rada Osiedla popiera inicjatywę budowy skate parku na Osiedlu Bukowym. Jednocześnie zwrócił się z prośbą o wsparcie finansowe ze strony Rady Miasta Szczecin, aby przyspieszyć budowę.

W wyniku powyższego głosowania wystąpienie zostało wprowadzone do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

B. Baran – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XVIII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Informacja na temat aktualnej sytuacji Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o.
3. Zatwierdzenie protokołu z XVI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 20.12.2007r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 01/08 – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu;
 - 02/08 – zmiany uchwały Rady Miasta Szczecina w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz Energetyki Szczecińskiej SA oraz Grupy Energetycznej „ENEA” S.A.;
 - 05/08 – sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Ks. Jana Długosza 23 oraz kupna nieruchomości Skarbu Państwa położonych w Szczecinie przy ul. Cisowej 9, ul. Kazimierza Twardowskiego 12a, ul. Borsuczej;

- 06/08 – odmowy uchylecia uchwały Rady Miasta Szczecin w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków;
 - 21/08 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Klonowica” Sp. z o.o.;
 - 22/08 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Dąbie” Sp. z o.o.;
 - 18/08 – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwale Rady Miasta Szczecin;
 - 20/08 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje – Walecznych” w Szczecinie;
 - 17/08 – przystąpienia do aktualizacji Strategii Rozwoju Szczecina;
 - 08/08 – powołania Lokalnego Koordynatora Miasta Szczecin w Stowarzyszeniu Zdrowych Miast Polskich;
 - 07/08 – ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i niektórych innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy obowiązującego od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2008 r.;
 - 15/08 – skargi pana Zbigniewa Antoniuka;
 - 39/08 – zmiany uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych Gminy Miasto Szczecin dla zawodników członków kadry narodowej, objętych przygotowaniem olimpijskimi albo paraolimpijskimi do Igrzysk Olimpijskich Pekin 2008;
 - 40/08 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin;
 - 41/08 – przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miasto Szczecin dotyczących połączenia Gminy Stare Czarnowo z Gminą Miasto Szczecin.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 9. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do rozpatrywania punktu 5 porządku obrad:

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

M. Kopeć – interpelacje i zapytania radnego stanowią załączniki nr 12, 13, 14, 15, 16 i 17 do protokołu.

T. Hinc – interpelacje i zapytania radnego stanowią załączniki nr 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40 i 41 do protokołu.

P. Kęsik – zapytania radnego stanowią załączniki nr 42 i 43 do protokołu.

J. Wijas – interpelacja stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

M. Kopacka – interpelacje i zapytania radnego stanowią załączniki nr 45, 46 i 47 do protokołu.

A. Mickiewicz - interpelacja stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

L. Duklanowski – interpelacje stanowią załączniki nr 49, 50 i 51 do protokołu.

A. Karut – interpelacje stanowią załączniki nr 52 i 53 do protokołu.

P. Juras - zapytania radnego stanowią załączniki nr 54 i 55 do protokołu.

S. Biernat – interpelacje i zapytania radnej stanowią załączniki nr 56, 57 i 58 do protokołu.

U. Pańka – zapytania radnej stanowią załączniki nr 59 i 60 do protokołu.

W. Dąbrowski – zapytania radnego stanowią załącznik nr 61 do protokołu.

P. Bartnik – interpelacja stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

J. Lemm – zapytanie stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do rozpatrywania punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

01/08 – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu z autopoprawką

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 01/08 z autopoprawką

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Uchwała Nr XVIII/460/08 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

02/08 – zmiany uchwały Rady Miasta Szczecina w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz Energetyki Szczecińskiej SA oraz Grupy Energetycznej „ENEA” S.A.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 02/08

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Szczecina w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz Energetyki Szczecińskiej SA oraz Grupy Energetycznej „ENEA” S.A. Uchwała Nr XVIII/461/08 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

U. Pańka – w imieniu klubu radnych Platforma Obywatelska poprosiła o 10 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

05/08 – sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Ks. Jana Długosza 23 oraz kupna nieruchomości Skarbu Państwa położonych w Szczecinie przy ul. Cisowej 9, ul. Kazimierza Twardowskiego 12a, ul. Borsuczej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 05/08

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Ks. Jana Długosza 23 oraz kupna nieruchomości Skarbu Państwa położonych w Szczecinie przy ul. Cisowej 9, ul. Kazimierza Twardowskiego 12a, ul. Borsuczej. Uchwała Nr XVIII/462/08 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

06/08 – odmowy uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecin w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 06/08

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecin w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków. Uchwała Nr XVIII/463/08 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

21/08 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Klonowica” Sp. z o.o.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 21/08

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Klonowica” Sp. z o.o.. Uchwała Nr XVIII/464/08 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

22/08 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Dąbie” Sp. z o.o.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 22/08

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Dąbie” Sp. z o.o.. Uchwała Nr XVIII/465/08 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

18/08 – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwale Rady Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 18/08

za – 14 przeciw - 2 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszeń w uchwale Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XVIII/466/08 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

20/08 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje – Walecznych” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 20/08

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje – Walecznych” w Szczecinie. Uchwała Nr XVIII/467/08 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

17/08 – przystąpienia do aktualizacji Strategii Rozwoju Szczecina

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

T. Hinc – poprosił, aby w projekcie uchwały zawrzeć wszystkie wnioski, które wiążą się z nowo projektowaną Marką Szczecina i była z nią spójna.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 17/08

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do aktualizacji Strategii Rozwoju Szczecina. Uchwała Nr XVIII/468/08 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

08/08 – powołania Lokalnego Koordynatora Miasta Szczecin w Stowarzyszeniu Zdrowych Miast Polskich

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Hinc – zapytał czy były prowadzone rozmowy z Panią Martą Giezek odnośnie dalszego uczestnictwa w Stowarzyszeniu.

T. Jarmoliński Zastępca Prezydenta Miasta – stwierdził, że do tej pory było tak, że reprezentantem w Stowarzyszeniu była osoba pracująca w Urzędzie Miasta i zajmująca się Promocją Zdrowia. To wynika ze Statutu Organizacji. Przyznał, że nie rozmawiał z M. Giezek na w/w temat (ta osoba nie zajmuje się już Profilaktyką Zdrowia – aktualnie pełni stanowisko Z-ca Dyrektora ds. Służb Mundurowych). Jego zdaniem nie powinna reprezentować Miasta, gdyż jej pracodawcą jest zupełnie ktoś inny.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 08/08

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie powołania Lokalnego Koordynatora Miasta Szczecin w Stowarzyszeniu Zdrowych Miast Polskich. Uchwała Nr XVIII/469/08 stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

07/08 – ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i niektórych innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy obowiązującego od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2008 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 07/08

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz nagród i niektórych innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy

obowiązującego od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2008 r.. Uchwała Nr XVIII/470/08 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

15/08 – skargi pana Zbigniewa Antoniuka

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 15/08

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pana Zbigniewa Antoniuka. Uchwała Nr XVIII/471/08 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

39/08 – zmiany uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych Gminy Miasto Szczecin dla zawodników członków kadry narodowej, objętych przygotowaniem olimpijskimi albo paraolimpijskimi do Igrzysk Olimpijskich Pekin 2008

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 39/08

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania oraz wysokości stypendiów sportowych Gminy Miasto Szczecin dla zawodników członków kadry narodowej, objętych przygotowaniem olimpijskimi albo paraolimpijskimi do Igrzysk Olimpijskich Pekin 2008. Uchwała Nr XVIII/472/08 stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

40/08 – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – zgłosił do składu Komisji Rewizyjnej radną Stefanę Biernat.

J. Wijas - zgłosił do składu Komisji Rewizyjnej radnego Marcina Napieralskiego oraz siebie.

P. Bartnik – w imieniu klubu radnych Platforma Obywatelska poprosił o 15 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 40/08 z autopoprawkami

za – 24 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XVIII/473/08 stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

P. Kęsik – poprosił o 15 minut przerwy w celu przeprowadzenia posiedzenia Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

41/08 – przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miasto Szczecin dotyczących połączenia Gminy Stare Czarnowo z Gminą Miasto Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Piotr Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych LiD poinformował, że Klub LiD jest za podjęciem tego projektu uchwały. Zgłosił wniosek o przedstawienie pełnej koncepcji wraz z wyliczeniami dotyczącymi całych kosztów ekonomii zysków, liczby ludności i wpływu przyłączenia tej gminy. Zapytał czy połączenie jest elementem incydentalnym czy jest to fragment większej całości?

P. Krzystek Prezydent Miasta – stwierdził, że przystąpią do nowelizacji Miasta Szczecina co wiąże się z Marką Szczecina.

P. Kęsik – przypomniał o zadeklarowanej kwocie 55 mln zł, którą Prezydent chciałby zainwestować w Gminę Stare Czarnowo, stwierdził że należałoby rozpocząć proces czy opracowanie programu, który będzie dotyczył budynki miejskie (te które są w zasobie komunalnym pod kątem przeprowadzenia remontu).

P. Krzystek Prezydent Miasta – poinformował, że ze stroną południową Polski będziemy się komunikować dwoma drogami: starą obecną i nową S3. Przejazd do Starego Czarnowa będzie o wiele prostszy, dlatego że większość transportu ciężkiego

będzie kierować się na drogę S3. Droga która obecnie funkcjonuje, będzie droga pomocniczą.

Co do sprawy paru dziesięciu hektarów, to obecnie trwają rozmowy z Gminą Police, być może dojdziemy do porozumienia i dokonamy ekwiwalentnej zamiany w formule administracyjnej. W tej chwili Osiedle Żemieślnicze trafiło do Gminy Police, administracyjnie jest tam, a własnościowe kwestie musimy uregulować, gdyż są one nie zależne od podziału administracyjnego.

P. Juras – stwierdził, że nie chodzi tu wyłącznie o Stare Czarnowo, ale także o Gryfino. Zapytał w związku z tym czy były prowadzone rozmowy ze starostą gryfińskim?

P. Krzystek Prezydent Miasta – powiedział, że jest w stałym kontakcie ze Starostwem Gryfińskim.

W. Dzikowski – zapytał o ten tzw. „pakiet inwestycyjny” – czy to się nie skończy dla tej Gminy? Zapytał czy przy wykorzystaniu terenów, które mogą być przyłączone do naszego miasta, że powstaną strefy ekonomiczne, 5 tys. miejsc pracy, na ile to jest realne i kiedy można by (przy założeniu że Gminy łączymy) taki wymierny wskaźnik finansowy odczuć. Zapytał co dzielimy dla Gminy przyłączonej, a co zostaje w mieście?

A. Mickiewicz – stwierdził, że jest to niepowtarzalna szansa powiększenie Szczecina. I należy zrobić wszystko, aby doszło do połączenia tych dwóch Gmin.

A. Karut – zapytał czy w tej wizji jest jakaś koncepcja, by to połączenie rozwiązało problem składowania śmieci?

P. Krzystek Prezydent Miasta – odpowiedział, że koncepcja dotycząca spalarni osadza się na terenach szczecińskich. Są to miejsca znajdujące się przy Elektrowni Dolna Odra. Jeżeli chodzi o budżet Gminy stare Czarnowo, jest to 11 mln zł, a u nas np. w szkołę na Wielgowie przez 2 lata zainwestowaliśmy właśnie 11 mln zł.

Nasza gwarancją jest pakt inwestycyjny, on zakłada nasze inwestycje przez 5 lat+1. później ona wchodzi w normalny cykl inwestycyjny Gminy Szczecin (i inwestujemy zgodnie z potrzebami).

Szczecin – Stare Czarnowo, na mapie jest to doskonale uzupełnienie od południa naszej gminy. Szczecin ma szanse rozwoju po prawej stronie równoważąc do tej lewej strony. Docelowo jest zwiększenie liczby mieszkańców po prawej strony miasta, bo te rozwojowe po lewej stronie już się hamują. To połączenie daje nam mocną szansę na podbicie strategii marki Miasta Szczecina, która zakłada odwoływanie się to elementów zieleni i wody. Ważne jest także to, że będziemy podchodzili pod strefę czyli S3. jest to doskonale skomunikowanie tej Gminy ze Szczecinem dwoma poważnymi drogami (przez S3 oraz istniejąca drogę „na południe”).

P. Juras – stwierdził, że sam wzrost z wpływu z podatku dochodowego jest liczony na 180 mln zł w przeciągu 5 lat, a Pan prezydent obiecał inwestycję w Gminie S. Czarnowo na poziomie 55 mln zł. Czyli 105 mln zł ma pozostać w Mieście Szczecin, czy taki ma być to podział? Zapytał o ten bonus dodatni.

P. Krzystek Prezydent Miasta – stwierdził, że inwestycje są na poziomie 55 mln zł, ale to wynika z innego faktu. Bonusu jest 40 mln zł, a ponieważ budżet Gminy inwestycyjny jest to 3 mln zł rocznie (3x5 jest to 15). Czyli 40 mln zł plus obecne środki (te środki trafiają do Szczecina). Budżet będzie większy o 11 mln zł w sposób

naturalny, te środki i tak będą trafiały do Gminy (np. w wydatkach bieżących na remont szkoły, utrzymanie dróg). Kwota inwestycyjna jest połączona z naszą ofertą, co daje 55 mln zł przez okres 5 lat, co byłoby objęte umową społeczną. Nad nią czuwaliby: Prezydent Miasta, Wydział ds. Integracji, Rada przy Prezydencka, która będzie czuwała nad procesem inwestycyjnym.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 41/08

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miasto Szczecin dotyczących połączenia Gminy Stare Czarnowo z Gminą Miasto Szczecin. Uchwała Nr XVIII/474/08 stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Przystąpiono do omawiania 7 punktu porządku obrad:

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie.

Przystąpiono do omawiania 8 punktu porządku obrad:

8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Zamknięcie obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XVIII sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XVIII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Bazyli Baran

Protokołowała:

Monika Bekisz

Edyta Sowińska