

UCHWAŁA NR XXXIII/960/21
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 23 listopada 2021 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz.735, poz. 1491) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za niezasadną skargę Pana _____ na działanie Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie nałożenia opłaty dodatkowej z tytułu nieopłacenia postoju w Strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 13 października 2021 roku Pan _____ zam. w Szczecinie przy ul. _____ wniósł skargę na działanie Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie nałożenia opłaty dodatkowej z tytułu nieopłaconego postoju w Strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie.

Skarżący podważył wystawione w dniu 12 października 2021 r. zawiadomienie o nieopłaconym postoju, ponieważ w jego ocenie w tym dniu, odcinek ul Jarowita po prawej stronie (patrzac zgodnie z kierunkiem jazdy) nie był oznakowany prawidłowo jako strefa płatnego parkowania (brak znaków poziomych barwy białej). Skarżący wskazał, że miejsca i stanowiska postojowe wyznacza się za pomocą odpowiednich znaków drogowych, określonych w przepisach wykonawczych do ustawy z 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 128): w rozporządzeniu Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2310 ze zm.) i rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r., poz. 2311 ze zm.). W związku z powyższym nie było podstaw prawnych do nałożenia opłaty dodatkowej za parkowanie po prawej stronie ulicy Jarowita, która nie została oznaczona w sposób określony w ww. przepisach prawa.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu 15 listopada 2021r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM przyjęła informację z Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Szczecin wyjaśniającą, że zawiadomienie o nieopłaconym postoju zostało anulowane, o czym zawiadomiono skarżącego pismem z dnia 26.10.2021 r. W wyjaśnieniach Wydział wskazał, iż miejsca postojowe na ul. Jarowita zostały przez zarządzającego SPP uznane za miejsca konstrukcyjnie wyznaczone i nie można uznać, iż są one oznakowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach (Dz.U. z 2003 r. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.). Jednocześnie Wydział przekazał do zarządzającej strefą spółki NiOL odpowiednią informację w przedmiotowym zakresie, w celu wyeliminowania błędnej interpretacji, aby w przyszłości taka sytuacja nie miała już miejsca.

Ponadto zwrócono uwagę, że skarga sporządzona w dniu 13.10.2021r. została złożona w Kancelarii Głównej Urzędu Miasta Szczecin w dniu 14.10.2021 r. z pominięciem przez Skarżącego jego uprawnienia w zakresie możliwości przeprowadzenia procedury reklamacyjnej bezpośrednio w spółce zarządzającej strefą. Tym samym skarga wniesiona została zanim Organ lub zarządzająca strefą Spółka NiOL miał możliwość przeprowadzić postępowanie wyjaśniające.

Po analizie złożonej skargi i przedstawionych wyjaśnieniach skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

Renata Łażewska