

**Protokół Nr XXXVII/09  
z sesji Rady Miasta Szczecin  
odbytej w dniu 20 lipca 2009 r.  
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 20 lipca 2009 r.:

- godz. 12.00

Zakończenie obrad:

- godz. 20.06

W dniu 20 lipca 2009 r. w sesji uczestniczyło 25 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Stefania Biernat
2. Witold Dąbrowski
3. Teresa Kalina
4. Andrzej Karut
5. Andrzej Mickiewicz
6. Jerzy Sieńko

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
  - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
  - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,
  - dyrektorzy/kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

B. Baran – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 25 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Władysława Dzikowskiego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że w dniu dzisiejszym Uchwała Nr XXXV/880/09 w sprawie zakazu palenia wyrobów tytoniowych w niektórych miejscach na terenie Gminy Miasto Szczecin została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego Nr 51 poz. 1306. co oznacza, że od dnia 20 sierpnia 2009r. Miasto Szczecin rozpocznie realizację zapisów tej uchwały

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

**2. Zatwierdzenie protokołu z XXXVI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29.06.2009 r.**

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 13                      przeciw – 0                      wstrzym. – 3

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

**3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

1. wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 170/09 zmieniającego uchwałę w sprawie opłaty targowej,
2. wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 171/09 zmieniającego uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto - Potulicka 4” w Szczecinie,
3. wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 172/09 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gryfińska-Hangarowa” w Szczecinie,
4. wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 173/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gryfińska-Hangarowa 2” w Szczecinie,
5. wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 174/09 w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej p.n. „Rodzinny Dom Dziecka Nr 12” przy ul. Obrońców Stalingradu 21/4, 70-407 Szczecin,
6. wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 175/09 w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom w Szczecinie,
7. wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad nowego punktu „Raport z realizacji programu współpracy Gminy Miasto

Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2008 roku”.

M. Kopačka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 176/09 zmieniającego uchwałę w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie wieloletnich umów dzierżawy i użyczenia zawieranych przez Gminę Miasto Szczecin z niepublicznymi podmiotami o charakterze edukacyjnym.

J. Wijas – zwrócił, się do Prezydenta o wyjaśnienie, dlaczego tak dużo uchwał wprowadzanych jest szybką ścieżką z pominięciem Komisji. Stwierdził, że nie rozumie w jakim kierunku zmierza propozycja Prezydenta odnośnie zmiany opłat targowych i uznał, że jeżeli zmiany te będą zbyt kompleksowe, to klub SLD będzie przeciwko wprowadzaniu tego projektu uchwały do porządku, aby umożliwić jego omówienie przez Komisję Promocji, Rozwoju i Gospodarki Morskiej.

T. Hinc – przypomniał, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów zwracał się o tekst jednolity zmian do budżetu.

P. Krzystek – Prezydent Miasta – stwierdził, że część wnioskowanych projektów dotyczy spraw technicznych związanych z zagospodarowaniem przestrzennym Miasta, natomiast propozycja wprowadzenia projektu uchwały nr 170/09 zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej na obecna sesję powstała na wniosek radnych. Poinformował, że część materiałów do tego projektu miał przygotować podmiot, który jest zainteresowany jej podjęciem, przedłożył je bardzo późno, dlatego projekt przedłożony jest w takim trybie. Wyjaśnił, że planowo projekt ten miał być rozpatrywany na sesji wrześniowej.

W. Dzikowski – poinformował, że ten projekt uchwały nr 170/09 był opiniowany przez dwie komisje stałe – pozytywnie, mimo, że nie znalazł się w porządku obrad sesji. Uznał, że uchwała ta jest ważna dla prowadzących działalność gospodarczą i dotyczy giełdy w Płoni. Zwrócił uwagę, że projekt umożliwia Prezydentowi w przyszłości podpisanie umowy cywilno-prawnej z podmiotem, który deklaruje także przejście dotychczasowych pracowników zatrudnionych przy poborze opłaty targowej. Zasugerował, aby w czasie jednej z przerw w sesji Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej zaopiniowała przedmiotowy projekt.

L. Duklanowski – potwierdził, że projekt uchwały był omawiany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia ale radny W. Dzikowski cytował ją wtedy z głowy i nie było jej w formie pisemnej. Poinformował, że Komisja zawierając słowem radnego zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 20 minut przerwy.

Po przerwie:

P. Krzystek – Prezydent Miasta wycofał wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 170/09 zmieniającego uchwałę w sprawie opłaty targowej.

J. Wijas – przypomniał, że zmiana tradycyjnej godziny rozpoczęcia sesji z godz. 10.00 na godz. 12.00 została dokonana w celu uniknięcia długich przerw w obradach i zaapelował, aby Przewodniczący Rady przeprowadził rozmowy z klubami, które biorą tak długie przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad – stwierdził, iż podziela zdanie radnego J. Wijasa, ale przerwy i tak będą niezależnie od tego o której godzinie sesje będą się rozpoczynały. Jednocześnie przypomniał, że na początku kadencji był inicjatorem regulacji spraw dot. brania przerw i to właśnie klub radnych SLD był przeciwko wprowadzeniu takiej regulacji twierdząc, że jest to zamach na demokrację.

J. Serdyński – uznał, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom radnego J. Wijasa można przesunąć pkt. 4. „Interpelacje i zapytania radnych” na koniec, aby szybciej zająć się uchwałami.

B. Baran – Przewodniczący obrad – stwierdził, że taką propozycję także składał i ona również została odebrana jako zamach na demokrację.

**Głosowanie nad wnioskiem Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 171/09 zmieniającego uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto - Potulicka 4” w Szczecinie**

za - 21                      przeciw - 0                      wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Głosowanie nad wnioskiem Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 172/09 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gryfińska-Hangarowa” w Szczecinie**

za - 19                      przeciw - 0                      wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Głosowanie nad wnioskiem Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 173/09 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gryfińska-Hangarowa 2” w Szczecinie**

za - 20                      przeciw - 0                      wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Głosowanie nad wnioskiem Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 174/09 w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej p.n. „Rodzinny Dom Dziecka Nr 12” przy ul. Obrońców Stalingradu 21/4, 70-407 Szczecin**

za - 18                      przeciw - 0                      wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 175/09 w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom w Szczecinie**

za - 21                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad nowego punktu „Raport z realizacji programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2008 roku”**

za - 20                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania nowy punkt został wprowadzony do porządku obrad.

**Głosowanie nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie projektu uchwały nr 176/09 zmieniającego uchwałę w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie wieloletnich umów dzierżawy i użyczenia zawieranych przez Gminę Miasto Szczecin z niepublicznymi podmiotami o charakterze edukacyjnym.**

za - 18                      przeciw - 0                      wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

B. Baran – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXVII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXXVI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29.06.2009r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **128/09 (wersja 2)** – zmiany Uchwały w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2009 – 2013;
  - **142/09** – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 rok;
  - **144/09** – uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Szczecina aktualizacja na lata 2009 - 2011 z perspektywą do roku 2015;
  - **145/09** – zmiany uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych;
  - **146/09** – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Westend” w Szczecinie;
  - **147/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Rugiańskiej 74, 75,

- 76 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych;
- **148/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Ks. Biskupa Władysława Bandurskiego 79, 80, 81, 82 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych;
  - **149/09** – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą „Tramwaje Szczecińskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”;
  - **150/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Rugiańskiej 15 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych;
  - **151/09** – warunków i trybu obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć;
  - **152/09** – wprowadzenia zmian w uchwałach w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków gminnego i powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2009 oraz w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na rok 2009;
  - **153/09** – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Centrum Renowacyjnego Spółki z o.o. w Szczecinie;
  - **154/09** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ulicy Bolesława Krzywoustego 14;
  - **155/09** – zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2009 oraz uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2009 rok;
  - **156/09** – zmiany nazwy Gimnazjum Nr 14 oraz w sprawie zamiany uchwały Nr VIII/260/07 Rady Miasta Szczecin z dnia 26 kwietnia 2007 roku;
  - **157/09** – zmiany uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej Nr 5 oraz stopniowej likwidacji V Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Elektryczno-Elektronicznych im. M.T. Hubera w Szczecinie ul. Raciborza 60;
  - **158/09** – zmiany uchwały w sprawie stopniowej likwidacji IV Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie ul. Kusocińskiego 3;
  - **159/09** – zmiany nazwy szkoły ponadgimnazjalnej oraz zmiany organizacji Zespołu Szkół Nr 2 w Szczecinie, ul. Portowa 21;
  - **160/09** – zaproszenia w roku 2010 do Gminy Szczecin jednej rodziny narodowości polskiej - repatriantów z terenu azjatyckiej części byłego ZSRR;
  - **161/09** – zaciągnięcia kredytu na finansowanie zadań inwestycyjnych Miasta Szczecin w latach 2009-2013;
  - **162/09** – pomnika generała Karola Świerczewskiego – Waltera;
  - **143/09** – nadania nazwy urzędowej skwerowi w Szczecinie;
  - **163/09** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz w sprawie utworzenia innych form wychowania przedszkolnego;
  - **164/09** – regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Szczecin;
  - **165/09** – współdziałania z Województwem Zachodniopomorskim w realizacji zadania dotyczącego wspierania produkcji filmowej;

- **166/09** – sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Obrońców Stalingradu 28 jej dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu;
- **167/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Stanisława Rosponda 24 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej współużytkowników wieczystych;
- **168/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców;
- **169/09** – utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej p.n. „Rodzinny Dom Dziecka Nr 7” przy ul. Narożnej 50, 71-499 Szczecin;
- **171/09** – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto - Potulicka 4” w Szczecinie;
- **172/09** – uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gryfińska-Hangarowa” w Szczecinie;
- **173/09** – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gryfińska-Hangarowa 2” w Szczecinie;
- **174/09** – utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej p.n. „Rodzinny Dom Dziecka Nr 12” przy ul. Obrońców Stalingradu 21/4, 70-407 Szczecin;
- **175/09** – nadania nazw urzędowych ulicom w Szczecinie;
- **176/09** – zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie wieloletnich umów dzierżawy i użyczenia zawieranych przez Gminę Miasto Szczecin z niepublicznymi podmiotami o charakterze edukacyjnym.

6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

7. Raport z realizacji programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2008 roku.

8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

9. Zamknięcie obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad - poinformował, że przed przejściem do kolejnego punktu udzieli głosu Wiceprezesowi firmy Eko Park Aleksandrowi Galos. Przypomniał, że przedstawiciele tej firmy zabierali głos przy omawianiu uchwały w sprawie Szczecińskie Wenecji.

Aleksander Galos – Wiceprezes firmy Eko Park – stwierdził, że Eko Pak jest gościem na terenie miasta i z tej pozycji liczy na dobrą współpracę z władzami miasta. Odnosząc się do wydarzeń ostatniej sesji podkreślił, że dla firmy istotne są zapisy planu miejscowego ze względu na możliwości realizacji głównych zamierzeń firmy. Przypomniał, że plan zagospodarowania przestrzennego „Międzyodrze – Kępa Parnicka – Wyspa Zielona” w Szczecinie został przyjęty i było to zaskoczenie, że wnioski składane przez Eko Park zostały pominięte. Poinformował, że przez ostatnie trzy tygodnie miał miejsce pozytywny rozwój wydarzeń, ponieważ na spotkaniu z zarządem Miasta pewne rzeczy zostały wyjaśnione a także na ostatniej sesji do planu została wprowadzona zmiana. Stwierdził, że przyjęta uchwała pozwala na realizację przez Eko Park strategicznych celów inwestycyjnych, co wynika z wypracowanego kompromisu. Zapewnił, że firma Eko Park nigdy nie używała sformułowań, że miasto Szczecin jest miastem nieprzychylnym dla inwestorów i takich opinii nie podziela.

B. Baran – Przewodniczący obrad uznał, że inwestycja przygotowywana przez Eko Park jest dla miasta jest niezwykle atrakcyjna i cieszy się ze złożonej deklaracji o dalszej współpracy.

T. Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta – dokonał prezentacji nowej dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Pani Małgorzaty Olejnik.

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

#### **4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

P. Bartnik – zgłosił interpelacje w sprawie:

- wybudowania chodnika przy ul. Obotryckiej – załącznik nr 8 do protokołu;
- stypendiów dla absolwentów szkół średnich Szczecina podejmujących naukę na zagranicznych uczelniach – załącznik nr 9 do protokołu;

Zwracając się do Przewodniczącego Rady poprosił o umieszczenie na budynku pisemnej informacji, że mieści się w nim także sala sesyjna Rady Miasta Szczecin.

L. Duklanowski – zgłosił interpelację w sprawie miejsc parkingowych przy ul. Czackiego – załącznik nr 10 do protokołu, oraz zapytanie w sprawie tablic okolicznościowych nawiązujących do poszczególnych gwiazd pasa w konstelacji Oriona – załącznik nr 11 do protokołu.

J. Wijas – zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta T. Jarmolińskiego poinformował, że ucieszyła go informacja o podjęciu działań związanych z trudną sytuacją w żłobkach mimo, że nie rozwiązują one tego problemu. Zapytał, co dzieje się z budynkiem znajdującym się między ulicami: Mazowiecką i Roosevelta, i czy istnieje możliwość wykorzystania go na prowadzenie żłobka?

B. Baran – zgłosił interpelację w sprawie przygotowania projektu wyłączenia z ruchu kołowego ulicy Jana z Kolna – załącznik nr 12 do protokołu.

A. Ruciński - zgłosił interpelację w sprawie wykonania miejsc postojowych (ok. 45 stanowisk) na ulicy Romera wzdłuż parku szachisty i Przedszkola Publicznego nr 75 – załącznik nr 13 do protokołu.

M. Kopeć – zgłosił zapytanie w sprawie warunków i norm sanitarnych w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Szczecin, w których utworzono dodatkowe oddziały – załącznik nr 14 do protokołu.

T. Hinc – zgłosił zapytania w następujących sprawach:

- wysokości wydatków na sport i kulturę fizyczną z podziałem na konkretnych beneficjentów w latach 2007-2009 – załącznik nr 15 do protokołu,
- postoiu TAXI pod Dworcem Głównym w Szczecinie – załącznik nr 16 do protokołu,
- darmowej miejskiej sieci hot-spotów z dostępem do Internetu – załącznik nr 17 do protokołu.



U. Pańska – zapytała czy prawdą jest, że miasto Szczecin chce umiejscowić na ul. Cukrowej kontenery mieszkalne do których będą eksmitowani mieszkańcy nie płacący czynszów za mieszkania. Przypomniała, że na ostatniej sesji kierowała zapytanie odnośnie ul. Okulickiego, gdzie na przeciwko kościoła znajduje się skwer. Poinformowała, że nie otrzymała jeszcze odpowiedzi na to zapytanie i chciałaby je poszerzyć, ponieważ mieszkańcy Podjuch zwrócili uwagę na teren niedaleko sklepu „Biedronka”, który stale jest zaśmiecany.

P. Kęsik – zapytał o możliwości wykonania nakładki asfaltowej na ulicach gdzie dokonywano remontów sieci kanalizacyjnej. Radny wymienił ulice: Księżnej Dąbrówki, Nad Odrą, Światowida, Ludową aż do Stoczni przy ul. Firlika.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

U. Pańska – w imieniu klubu radnych PO poprosiła o 10 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

#### **5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **128/09 (wersja 2) – zmiany Uchwały w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2009 – 2013**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 19 i 20 do protokołu.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Tomasz Banach – Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta.

P. Kęsik – stwierdził, że biorąc pod uwagę fakt, że w piątek 17 lipca wpłynęły dwie bardzo istotne autopoprawki w sprawie WPI i zmian do budżetu, w momencie kiedy komisje merytoryczne nie pracowały, uznał iż zasadnym jest, aby Skarbnik przy wsparciu dyrektora odpowiedzialnego za WPI, przedstawił radnym wszystkie zmiany.

W wyniku dyskusji ustalono że projekty uchwał nr 128/09 (wersja 2) i 142/09 omawiane będą łącznie.

St. Lipiński – Skarbnik Miasta - w imieniu Prezydenta Miasta dokonał prezentacji projektu uchwały nr 142/09 wraz z autopoprawkami. Prezentacja stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Poinformował, że we wrześniu zostaną przedstawione zmiany związane z mniejszymi wpływami do miasta. Zwrócił uwagę, że na dniach będą uchwalane zmiany do budżetu państwa co będzie miało bezpośredni wpływ na kształt budżetów gmin polskich. Wyjaśnił, że dochody państwa, zostały obniżone o prawie 47 miliardów złotych, co wiąże się m.in. ze zmniejszeniem wpływów z PIT o 5,4 mld zł. Uznał, że ta zmiana w budżecie państwa daje wskazówki dla gmin o ile powinny zostać

skorygowane budżety gminne, i dla Miasta Szczecina jest to ok. 60 mln zł. Przypomniał, że przy uchwalaniu budżetu o kilkanaście milionów złotych została skorygowana prognoza grudniowa Ministra Finansów dla Miasta Szczecina. Stwierdził, że prognozy miasta nie były tak daleko idące. Miasto cały czas analizuje sytuację po przez przegląd wydatków bieżących, które w części zostały zamrożone. Stwierdził, że obecnie proponowane zmiany doprowadzają budżet do aktualizacji i tak np. zadania realizowane środkami unijnymi można powiedzieć na pewno w zdecydowanej większości będą przesunięte do realizacji na rok następny, i to nie z winy miasta.

#### W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS – uznał, że przygotowane zmiany zarówno w projekcie uchwały nr 128/09 jak i 142/09 pokazują pewną nieporadność. Stwierdził, że projekt dotyczący zmian do WPI, do którego wnioskodawca nawet nie przygotował stosownego uzasadnienia, świadczy o pewnej arogancji, podobna sytuacja jest z projektem dot. zmian w budżecie miasta. Przedstawia się radnym szereg pozycji do których nie ma żadnego komentarza i przez to zmusza się radnych aby w ciemno głosowali. Zwrócił się aby w przyszłości przygotowywane były stosowne uzasadnienia do projektów uchwał. W odniesieniu do projektu 128/09 zwrócił się o wyjaśnienie pozycji dotyczących:

- zwiększenia środków na „Remont pomnika Braterstwa Broni” w tym zakres przeprowadzanych robót,
- wykreślenia środków na „Program Nasz Dom” – nikt nie wyjaśnił radnym, dlaczego likwiduje się ten program, który pobudza inicjatywy mieszkańców do wykonywania prac związanych z elewacją budynków, dachami klatkami schodowymi?
- zmniejszenia środków na „Przebudowę ul. Basenowi i Górnośląskiej” – dwa lata temu zostało to przyjęte do projektu budżetu na wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia. Przypomniał, o deklaracji działających tam przedsiębiorców odnośnie partycypacji w kosztach przebudowy tych ulic,
- zmniejszenia środków na Obwodnicę Śródmiejska – miało być przyspieszenie a będzie wyraźne spowolnienie.

Zwrócił uwagę, że w mieście brakuje miejsc w żłobkach a w budżecie miasta spada 5 mln zł na „Budowę nowych oddziałów Żłobków Miejskich”. Odnośnie budowy boisk Orliki stwierdził, iż zastanawia się komu zostaną one ostatecznie przekazane. Przypomniał, że na początku kadencji apelował, aby powstało Euroboisko, ponieważ Stowarzyszenie Salezjańskie dawało wkład własny bez udziału miasta przy ul. Ku Słońcu. Chodziło jedynie o zapisanie tej pozycji w budżecie, aby można było aplikować poprzez Związek Piłki Nożnej o środki unijne i to niestety również zostało wykreślone. Zaproponował oddzielne omawianie projektów uchwał odnośnie WPI i zmian w budżecie.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD – stwierdził, że z reguły poprawkom do budżetu patronuje przekonanie, że służą one reakcji na zmieniającą się rzeczywistość, na sytuacje, których nie można było przewidzieć pewnych zdarzeń, które nastąpiły w trakcie obowiązywania budżetu. Przyznał, że część drobniejszych zapisów rzeczywiście ma taki charakter, natomiast duża część zapisów nie powinna znaleźć się w budżecie, albo znaleźć się w zmniejszonym zakresie, ponieważ w grudniu 2008r. powszechnie mówiło się w Polsce, że trzeba stosować ostrożne narzędzia wyceny możliwości finansowych. Zauważył, że znana była także sytuacja Stoczni Szczecińskiej, dlatego dziwi go stosowanie takich narzędzi jak zamrażanie kilkunastu milionów złotych. Uznał, iż tam gdzie można było spokojnie sobie

darować wydatkowanie pieniędzy publicznych, nie oszczędzono ich i wtapiano miliony, na przestrzeni ostatniego półrocza, w wątpliwe przedsięwzięcia. Stwierdził, iż przedstawiony projekt uchwały dowodzi, że przy dyskusji nad projektem budżetu na 2009 rok w grudniu, klub radnych SLD miał rację, twierdząc że to co przedstawia Prezydent jest iluzją, bajką i chciejstwem. Wiadomym było, że sytuacja się zmieni i że nie wszystkie inwestycje będą mogły być zrealizowane. Stwierdził, że dla klubu radnych SLD najistotniejsze było to by nie utraciły finansowania inwestycje w infrastrukturę społeczną. Niestety przedstawiony projekt zmian do budżetu zmniejsza finansowanie w tym roku na żłobki miejskie, niezależnie od zapewnień Prezydenta T. Jarmolińskiego. Radny uznał, że jest to efekt przedłużania realizacji inwestycji niezbędnej. Jeżeli Prezydent planował w grudniu 2008r. wydatkowanie takiej sumy to znaczy, że przewidywał odpowiedni harmonogram, który pozwoli tą sumę spożytkować. Niestety inwestycja nie zostanie zrealizowana, jej wykonanie się opóźnia, a powstanie nowych żłobków w mieście Szczecinie jest sprawą bardzo istotną. Stwierdził, że w budżecie i WPI są pozycje, które mają bardzo długą historię przechodzenia z roku na rok i zapytał, kiedy te inwestycje w końcu się rozpoczną? Są to inwestycje do, których planowane jest dofinansowanie z Unii Europejskiej. Radny przyznał, że to nie Prezydent rozdziela te środki, ale Prezydent jest z tej samej formacji w której jest Marszałek i rząd realizujący politykę rozdziału środków europejskich na inwestycje. Uznał, iż zapisy, które z punktu widzenia Skarbnika są zadawalające, tj. Strefa Płatnego Parkowania, które ratują budżet, niestety nie przekładają się na zadowolenie mieszkańców i radnych. Okazuje się, że wprowadzenie SPP nie miało wymusić rotacji tylko złupić mieszkańców. Sprawdza się więc twierdzenie, że wprowadzenie strefy ma przede wszystkim wyciągnąć pieniądze od szczecińskich kierowców i temu służy.

Radny poinformował, że klub radnych SLD uważa, iż następuje sytuacja zwiększania deficytu miasta. Uznał, że nie jest to narzędzie, które należy dogmatycznie odrzucać tylko zawsze trzeba mieć świadomość, że za deficyt trzeba będzie zapłacić i w przyszłych latach zmniejszą się możliwości wydatkowania środków na rzecz spłacania długów.

Radny stwierdził, iż w jego odczuciu i klubu radnych SLD zwiększenia deficytu można było uniknąć, jeśli do uchwalenia budżetu w grudniu 2008r. podeszłoby się realnie, ostrożnie i zrezygnowało z wielu bzdurnych wydatków.

U. Pańka – w imieniu klubu radnych PO – poinformowała, że klub PO w całości popiera projekt uchwały nr 128/09. Stwierdziła, że zmiany zaproponowane przez Prezydenta były omawiane na klubie jak i na komisjach, dlatego zdziwienie budzi wypowiedź radnego L. Duklanowskiego. Uznała, iż trudno się zgodzić z twierdzeniem, że zaproponowane zmiany nie mają logiki i że Prezydent obiecywał gruszki na wierzbie.

L. Duklanowski – odnosząc się do wypowiedzi radnej U. Pańki stwierdził, że na posiedzeniach Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia od wielu miesięcy nie było przedstawiciela Prezydenta czyli Zastępców Prezydenta a Prezydenta nie było nigdy. Uznał, że uzasadnień do uchwał nie traktuje się poważnie i komisji również nie traktuje się poważnie oraz, że próbuje się pewne projekty uchwał przeforsować w sposób siłowy. Zwrócił uwagę, że krytykowanie przedstawionych zapisów wynika ze świadomości, iż dochody miasta spadają i będą spadać i nie należy wydawać pieniędzy na rzeczy, które są dzisiaj zbędne tj. Radio Eska, finansowanie firm zachodnich w ramach Złotu Żaglowców.

#### W imieniu Komisji głos zabrali:

P. Kęsik – Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa – stwierdził, iż nie dziwi go, że w tak gwałtownym trybie Skarbnik Miasta wraz z Prezydentem przedstawiają kolejne poprawki do budżetu. Przypomniał, że w grudniu 2008r., kiedy Pan Prezydent mówił, że plan jest ambitny ale jest do zrealizowania, klub radnych SLD mówił, że ten plan jest iluzją i że należy brać pod uwagę to, co dzieje się w Polsce, w Europie i na świecie. Radny zwrócił uwagę, iż nie trzeba być wybitnym ekonomistą, aby założyć, że dochody do budżetu nie będą tak dobre jak w roku ubiegłym, właśnie z powodu globalnego kryzysu. Radny stwierdził, że Miasto Szczecin do 1990 roku nie miało tak znakomitej konstelacji jak teraz: Prezydent – Platforma Obywatelska, większość w Radzie Miasta – Platforma Obywatelska, Marszałek co prawda z Koszalina ale Platforma Obywatelska, większość w Sejmiku – Platforma Obywatelska itd. Radny uznał, że w takiej sytuacji Szczecin powinien być jednym wielkim placem budowy. Mieszkańcy w wyborach opowiedziawszy się za Platformą Obywatelską zrobili wspaniały wynik wyborczy Platformy Obywatelskiej za co ugrupowanie dziękuje tak, że strumień pieniędzy, który z Warszawy po przez Sejmik powinien iść do Szczecina jest mocno przykręcany albo przedstawiciele PO w mieście i województwie są tak pewni siebie, że nie chce im się zabiegać o to co do Szczecina mogło by napływać. Radny zwrócił uwagę, że za rok mieszkańców Szczecina nie będzie interesowało, czy Prezydent nie mógł się dogadać z Marszałkiem i w związku z tym środki finansowe nie napływają do miasta, czy Zastępcy Prezydenta nie byli częstymi gośćmi w Warszawie u ministrów, i w związku z tym pieniądze z różnych pól rządowych nie napływają. Przypomniał, że z rozbijającą szczerością Skarbnik zapowiedział, że we wrześniu Rada spotka się jeszcze raz z bardzo ważnymi zmianami w budżecie, które będą podsumowywały ostateczne dochody do budżetu miasta. Radny zwrócił się z prośbą, aby nie traktować radnych jak chłopców i dziewcząt do podnoszenia rączki i aby zmiany w budżecie nie wpływały w piątek przed poniedziałkową sesją.

J. Lemm – Przewodnicząca Komisja ds. Budżetu i Finansów – stwierdziła, iż wszyscy chcą, aby miasto się rozwijało i aby były w nim realizowane duże inwestycje, na które czekamy od wielu lat i uznała, że taki właśnie był budżet przedstawiony przez Prezydenta w grudniu 2008r. Budżet został przyjęty przez Radę, co do którego opozycja miała ogromne zastrzeżenia mówiąc, że zadłużenie jakie planuje Prezydent będą spłacać jeszcze dzieci naszych dzieci. Niestety wszystkiego nie dało się przewidzieć, nawet teraz trudno mówić o rzeczach, które wydarzą się w przyszłości. Radna poinformowała, że dzisiejsze zmiany do budżetu i WPI zostały zaopiniowane przez Komisję Budżetu i Finansów pozytywnie, rozumiejąc powagę sytuacji i chwili. Zwróciła uwagę, że brak dotacji i środków pomocowych z Unii Europejskiej jest główną przyczyną przedstawionych zmian. Planowane inwestycje i wydatki nie znikają, ale są przesunięte w czasie a argumentacja, dlaczego tak się dzieje, została przedstawiona przez Skarbnika Miasta. Poinformowała, że Komisja swoją opinię wyraziła odnośnie projektów 128/09 i 142/09 z pierwszymi autopoprawkami.

#### W dyskusji głos zabrali:

A. Ruciński – odnosząc się do projektu uchwały nr 142/09 zapytał, w jaki sposób w połowie roku w §4 zwiększają się nadwyżki z lat ubiegłych o prawie 6.690.000 zł? Przypomniał, że Skarbnik w swoim wystąpieniu zwrócił uwagę na wpływy z opłat za parkowanie i stwierdził, że jego zdumienie budzi, iż w wersji zmian przedstawionych miesiąc wcześniej tej pozycji nie było a po miesiącu wpływy zwiększają się o 5.200.000zł. Zapytał, co takiego się wydarzyło że wpływy z SPP o tyle się

zwiększyły? Rozumiejąc, że uchwały dot. zmian w budżecie i zmian w WPI omawiane są łącznie stwierdził, iż podziela niepokój dotyczący likwidacji „Programu Nasz Dom”, jednak w projekcie przekazanym radnym jest to kwota 5 mln zł, natomiast Skarbnik w swojej prezentacji mówił o 2,5 mln zł. Radny zapytał także o przyczyny zwiększenia udziałów w SCR o 1,5 mln zł oraz, czy zostało już sfinalizowane w SCR przekazanie nabywcy budynku, w którym kiedyś znajdował się lokal „Duet”? Wyjaśnił, że z informacji jakie posiada umowa zbycia jaka została zawarta z nabywcą zobowiązuje do przeprowadzenia modernizacji tego budynku przed jego przekazaniem. Powołując się na wypowiedź przewodniczącego klubu radnych PiS L. Duklanowskiego przypomniał, że szereg jest zaniechań odnośnie przebudowy ulic: Basenowej, Górnośląskiej, Wkrzańskiej, zmniejszone zostały wydatki dot. przebudowy układu drogowego wysp Łasztowi i Kępy Parnickiej, budowy Obwodnicy Śródmiejskiej – etap VI. Na tle tych zmniejszeń wyróżnia się pojawienie kwoty 2,5mln zł na modernizację pl. Żołnierza Polskiego na odcinku od al. Wyzwolenia/Niepodległości do Bramy Królewskiej. Radny stwierdził, że jest to kwota dość pokaźna i wygląda to tak, jakby kilka modernizacji zostało poświęconych na rzecz tej jednej. Radny zapytał, co spowodowało że rezygnuje się z kilku inwestycji na rzecz tej jednej? Zwrócił uwagę na zaniechanie w tym roku partycypacji w kosztach wykonania Studium wykonalności dla zadania „Zachodnie obojęcnie drogowe dla Miasta Szczecina”. Radny wyjaśnił, że nie było okazji zadać takich pytań na komisjach.

Zwrócił uwagę, że bardzo dużą kwotę 2,8 mln zł stanowi modernizacja MOPR a na żadnej komisji punkt ten nie był omawiany chyba, że na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Za duże zaniechanie uznał budowanie nowych oddziałów żłobków miejskich - kwoty na ten cel są przerzucone na przyszły rok. Uznał za niepokojące również zmniejszenia związane z modernizacją budynków użyteczności publicznej tj. placówki oświatowe, oświatowo-wychowawcze, żłobki miejskie.

J. Serdyński – stwierdził, iż nie do końca rozumie koleżanki i kolegów z opozycji. Przypomniał, że rating jest podtrzymany a w pewnym bardzo poważnym badaniu sytuacji gmin w całej Polsce, Szczecin zajął zaszczytne miejsce 7 i z miast wojewódzkich wyprzedzają nas tylko 3 miasta. Dlatego dla kogoś patrzącego z zewnątrz w tym mieście dzieje się dobrze i bardzo dobrze prowadzona jest gospodarka finansowa, natomiast w ocenie opozycji należy się tylko zapaść pod ziemię. Radny zaapelował o zadawanie merytorycznych pytań i uznał, że zgłoszone poprawki, nawet w ostatniej chwili, świadczą jedynie o tym, że nad finansami miasta ktoś panuje i reaguje na każdy sygnał. Odnosząc się do wypowiedzi radnego L. Duklanowskiego stwierdził, że również cieszył by się gdyby Salezianie mieli boisko jednak poinformował, że cały program uległ wywróceniu – nie ma już Euroboisk, nie ma powtórek z ubiegłego roku, jest konkurs, który w chwili obecnej się toczy. Co robi Prezydent ze swoimi służbami: reaguje na zmieniającą się sytuację.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego A. Rucińskiego - że szczęście Skarbnika nie musi się przekładać na szczęście obywateli - stwierdził, że z tą tezą się nie zgadza i uważa, że wielkim szczęściem jest jeżeli gmina ma dobrego Skarbnika i idzie o zakład, że każdy świadomy obywatel, gdy widzi Skarbnika, który jest szczęśliwy w odniesieniu do budżetu, będzie się cieszył razem z nim. Radny złożył deklarację, że cieszy się godochód ze Strefy Płatnego Parkowania w wysokości 5mln zł, bo świadczy to wyłącznie o solidaryzmie, który w mieście zafunkcjonował.

T. Hinc – zażądał od Przewodniczącego Rady przywrócenia powagi, ponieważ omawiany jest budżet miasta, dlatego Przewodniczący i radni powinni raczej krytycznie wsłuchiwać się w to co mówi Skarbnik czy osoby, które z ramienia Prezydenta proponują zmiany, niż dworować i nie interesować się tymi sprawami.

Stwierdził, iż uchwała budżetowa jest uchwałą najważniejszą w każdym samorządzie i tak kolejna korekta w niej jest strasznie ważna.

Radny zwracając się do Prezydenta Miasta i Skarbnika zapytał, jaką na dzień dzisiejszy miasto dysponuje nadwyżką operacyjną, jaką ilość środków w I półroczu 2009r. udało się miastu pozyskać z Unii Europejskiej - przypomniał, że obecnie zdejmowana kwota 9mln zł z Euroboisk jest nie jedyną kwotą, którą planowano otrzymać. Zwracając się do Skarbnika radny zapytał, dlaczego chce on zamienić emisję obligacji na kwotę 118mln na kredyt bankowy w tej kwocie? Dlaczego emisja obligacji jest wg Skarbnika mniej korzystna?

Radny zapytał:

- Dlaczego w obliczu problemów jakie mają mieszkańcy z miejscami w żłobkach zdejmuje się kwotę 5.070.000 zł z budowy żłobków miejskich?
- Dlaczego 1.360.000 zł będzie mniej na Studium wykonalności dla zadania „Zachodnie obejście drogowe dla Miasta Szczecina” i co się z tym projektem dzieje? Stwierdził, że już „odtrąbiono” sukces, obejście to jest bardzo istotne dla miasta i szereg gmin wyraziło zainteresowanie.
- Co z szybkim tramwajem? Miasto otrzymało duże środki z Ministerstwa Infrastruktury a tu lekką ręką zdejmowane jest 1,5mln zł z tego projektu.
- O wyjaśnienie kwoty 3.141 zł dla cementarza?
- Co z nowymi patrolami policji w środkach komunikacji miejskiej? Przypomniał, że program się sprawdził i kwota którą w budżecie zagwarantowano czyli 65.000zł, jest to rekompensata za dotychczas prowadzoną służbę, dlatego co będzie dalej z tym programem, który cieszył się powodzeniem i był dość skuteczny.
- Odnośnie zmniejszenia o 2,5mln zł na modernizację pl. Żołnierza Polskiego, zmniejszenia o 2.650.000 zł na przebudowę ul. Chorzowskiej, nie powstanie kładka na ul. Gdańskiej - zmniejszenie o 145.000 zł ale powstanie ścieżka rowerowa z Lewobrzeża do puszczy Bukowej za 4.600.000 zł. Radny uznał, że rzeczy, które wydawałoby się są bardzo potrzebne miastu są zarczucane, natomiast te, które łatwo zbudować i miło by było przeciąć wstęgę przy otwarciu, są mocno promowane.

Radny zwrócił się do Przewodniczącego o przypilnowanie, aby na pytania przez niego zadane padła odpowiedź.

A. Szałabawka – uznał, że najważniejszą kwestią jest wykorzystywanie funduszy europejskich jednak sam tego nie widzi. Po za wirtualnymi sukcesami to środki te w Szczecinie nie są wykorzystywane. Poinformował, że chciałby usłyszeć o jakiejś dużej inwestycji, w stosunku do której została podpisana jakaś umowa. Przypomniał, że na początku kadencji z regionu zostały zabrane pieniądze, które poszły do Gdańska i miasto Szczecin zaczęło być traktowane po macoszemu. Radny uznał, że radni PO są siłą, która powinna ten stan rzeczy zmieniać a tego nie widać. Była lista indykatywna, która została zlikwidowana po upływie 2 miesięcy od przejścia przez Platformę Obywatelską rządów.

U. Pańska – stwierdziła, iż jest rzeczą oczywistą, że debata nad projektem zmian do budżetu czy budżetu, jest debatą trudną i zawsze radni muszą się opierać na opinii fachowców, ekonomistów. Poinformowała, że nie jest członkiem Komisji Budżetu i Finansów, ale wie, że ta Komisja działa i, że na każdym posiedzeniu tej Komisji jest Skarbnik Miasta, czyli osoba najwyższej predysponowana w mieście, aby udzielić w razie wątpliwości wyjaśnień. Uznała, że jest zdumiona ilością pytań zadanych przez radnego T. Hinca, który jest członkiem Komisji Budżetu i Finansów, a na pewno na wszystkie te pytania mógł uzyskać odpowiedzi. Stwierdziła, że również ubolewa nad tym, dlaczego tak wolno uruchamiane są środki unijne i uznała, że wszyscy bez

względu na podziały partyjne powinni zadbać o to, by zabiegać o te środki. Nie są to sprawy łatwe do rozstrzygnięcia i może zabrzmieć to banalnie, ale sprawy nie przypilnowane, jeżeli chodzi o obszar opiniowania od strony ekologicznej projektów, zahamował ich rozwój. Uznała, że mimo wszystko uważa, że te środki jednak nie przypadną i uda się je wykorzystać, bo do 2015 roku jest na to czas.

J. Lemm – zaapelowała, aby radni opozycji uczestniczyli w pracach Komisji Budżetu i Finansów oraz stwierdziła, że nie rozumie przedstawianej teraz troski radnych o budżet i pretensji do Prezydenta i radnych PO. Teraz kiedy jest szansa by dowiedzieć się wszystkiego odnośnie zmian w budżecie radni opozycji nie wykorzystują tej szansy i rzadko bywają na Komisjach Budżetu i Finansów. Zwróciła uwagę, że Pan Adam Ruciński jest jedynym radnym z klubu radnych PiS, który jest zawsze na posiedzeniach Komisji, a ponadto w składzie Komisji znajdowali się jeszcze dwaj radni opozycyjni T. Hinc i P. Kęsik. Podkreśliła, że przystępuje do opiniowania projektów uchwał, dopiero kiedy zada pytanie „Czy macie Państwo jeszcze jakieś pytania? Czy macie Państwo jeszcze jakieś wątpliwości?”. Tak też, stało się w przypadku omawianych zmian do budżetu. Radna zaapelowała o branie udziału w obradach Komisji Budżetu i Finansów i zadawanie tam pytań, ponieważ, obecny jest na nich Skarbnik, Dyrektor Biura Budżetu i Funduszy Pomocowych, a jeżeli będzie potrzebna osoba Pana Prezydenta zapewniła, że zostanie on zaproszony.

T. Hinc – stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów pełniła przez lata samorządu różne role, ale takiej Komisji jak w tej kadencji chyba jeszcze nie było. Uczestnictwo w Komisji, sprowadza się do przyklepywania i chwalenia tego, co zaprezentuje Prezydent i Skarbnik, ale tak naprawdę nie ma tam dyskusji ani wpływu na to, co się z finansami miasta dzieje. Zwrócił się o przyjęcie do wiadomości, że farsa ta, w której czasami zdarza się radnym klubu PiS uczestniczyć, jest na tyle przykra, że nie chcą oni tego robić. Radny stwierdził, że zaproponowane poprawki, ich ilość od początku roku, pokazuje jaki jest chaos w finansach miasta. Poinformował, że obecność radnych PiS na posiedzeniach Komisji Budżetu i Finansów podobnie jak radnych PO czy SLD jest bardzo podobna, Zaoferował wyliczenie frekwencji także na posiedzeniach innych komisji oraz wyliczenie sytuacji, w których radni się podpisują i po prostu wychodzą.

M. Kopeć – odnosząc się do rankingu „Rzeczpospolitej” przypomniał wypowiedź dot. Europejskiej Stolicy Kultury, uznał, że gdy się planuje wydać 20mln zł na Willę Lentza to, żeby dział Szczecina w Europejskiej Stolicy Kultury się nie skończył. Co do noweli wrześniowej budżetu Miasta, zawnioskował o łagodne potraktowanie tej części budżetu, która dotyczy edukacji, ponieważ wcześniejsze przymiarki do oszczędności wywołały niepokój społeczny. Rozumiejąc, że będzie realizowany pierwszy etap budowy szkoły na Warszawie, bez pływalni (zwrócił uwagę, że na stronie internetowej odnośnie przetargu przedstawiany jest projekt szkoły razem z pływalnią), uznał że realizacja tej inwestycji będzie dokonywana w ramach pływających ogrodów w roku 2050. Zwrócił uwagę, że temat dot. termomodernizacji był poruszany i że projekty były nieprawidłowo przygotowane skoro trzeba się z nich teraz wycofywać.

Radny stwierdził, iż zafascynowała go wypowiedź Skarbnika Miasta odnośnie porządkowania inwestycji sportowych. Zgodził się z tym, że są to bardzo rozsądne rzeczy, gdyż łączą się z pozyskiwaniem środków zewnętrznych, i to dotyczy kolejno realizowanych projektów, które już są skończone tj. boisko w ZCE, osiedlowe centra sportu i rekreacji, czy Orlik. Uznał, że jeżeli mamy jakiś projekt i mówimy o logice, to jest to jak najbardziej słuszne, że te inwestycje są przy obiektach sportowych, jakby w tym planie działań widać efekt przemyśleń, jakie to mają być dzielnice, jakie

szkoły. Zwrócił uwagę, że pozostają jednak jeszcze dwie ważne kwestie tj.: funkcjonowanie obiektów później, czyli jeżeli operatorem nie jest szkoła, to na pewno będzie problem z zabezpieczeniem i obiekt taki będzie generował koszty. Stwierdził, że o tym w jaki sposób centra czy Orliki można finansować, animować ich działalność po zakończeniu pracy szkoły, była dyskusja na Komisji Edukacji i Kultury. Radny przypomniał, że Komisja Edukacji i Kultury od początku miała taki pomysł, zamiar żeby Wydział Sportu i Wydział Oświaty te plany skoordynował. Zwrócił uwagę, że oprócz piłki nożnej są także inne dyscypliny sportu i inne możliwości, i z nich również należy skorzystać.

L. Duklanowski – stwierdził, że kilka razy słyszał wypowiedź Skarbnika nt zabezpieczenia pieniędzy związanych z procesem Miasto a Les Gondor. Przypomniał, że proces zakończył się pozytywnie dla Miasta natomiast nie widać pieniędzy które były odłożone na osobnym koncie (ok. 40mln zł). Ponadto zauważył, że w WPI widać wyraźne inwestowanie w Cmentarz Centralny, tj. inwestowanie w tereny od ul. Mieszka I-go (ponad 2mln zł), inwestowanie w ścianę urnową (500tys. zł) i zapytał w takim razie co z cmentarzem przy ul. Bronowickiej? Radny zawnioskował o przedstawienie informacji na ile urn ma zostać wybudowana ściana urnowa i wyjaśnienie, czy jest to celowe w sytuacji, kiedy pochówek powinien przenieść się wreszcie na ul. Bronowicką? Radny przyznał rację radnemu A. Rucińskiemu, że w WPI mówimy o kwocie 5mln zł, które spada z „Programu Nasz Dom”, natomiast w uchwale budżetowej zmniejszenie dot. tylko 2,5mln zł, i zwrócił się o wyjaśnienie rozbieżności tych zapisów?

P. Juras – uznał, że gdy spojrzeć ponad rubryki Wieloletniego Programu Inwestycyjnego można by zobaczyć obraz prowadzonej polityki. Stwierdził, iż nie może pogodzić się z faktem, że Szczecinowi obiecuje się w kampanii wyborczej stadion, którego w tej kadencji to miasto na pewno mieć nie będzie, zamiennie w dziale sport dorzuca się jedno lub kilka euroboisk. Kiedy jednak okazuje się, że i ta inwestycja nie może być zrealizowana to daje się Orliki, która to inwestycja znowu nie będzie zrealizowana w zakładanym rozmiarze. Nie można więc nie mieć pretensji do radnych, bo wszyscy radni są odpowiedzialni, za to, że WPI kuleje z powodu niezbyt skutecznego pozyskiwania środków zewnętrznych. Stwierdził, że radni opozycyjni zrobili ze swojej strony wszystko, natomiast radni PO jako siła rządząca zrobili niewiele, żeby nie powiedzieć nic, w tej sprawie. Radny podziękował, że na sesji podły pytania, które sam zadawał w ramach Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisji Sportu, których jest członkiem, ponieważ tam nie uzyskał na nie odpowiedzi. Poinformował, że do tej pory nie dowiedział się, dlaczego takie pozycje w rubrykach się znalazły i liczy na to, że odpowiedź udzielona na sali sesyjnej będzie pełna i wystarczająca. Odnosząc się do całości WPI stwierdził, że niestety zmniejszenie kwot, tak naprawdę wynika z uwiarygodnienia przedsięwzięć, czyli zorientowania się w możliwościach inwestycyjnych Urzędu Marszałkowskiego czy Urzędu Miasta, w związku z tym ciężko się zgodzić, że jest to wynik racjonalnej polityki, bo wynika to bardziej z nabycia umiejętności racjonalnego wycofywania się z nadętych obietnic. Uznał, że nie może się zgodzić z tym, że rating wynikający bardziej z braku realizacji inwestycji, będzie wykorzystany w sensie zmarnowany, roztrwoniony na zaciąganie kredytów, które bez wsparcia środków zewnętrznych zadłużą miasto i spowodują, że kolejnym kadencjom miasto zostanie przekazane z fatalnym wynikiem finansowym.

P. Kęsik – przypomniał, że rating nie jest tworzony z roku na rok, tylko jest tworzony przez lata i stanowi o polityce finansowej miasta. Zwrócił uwagę, że rating jest ważny tylko wtedy, gdy coś za nim idzie, tak jak np. możliwość pozyskania z banku kredytu. Uznał, że gdyby Gmina Miasto Szczecin nie założyła na początku tej



kadencji i nie była wsparta przez odpowiedzialną opozycję w realizacji kwestii tj. powołanie Spółki Tramwaje Miejskie, reforma w szkołach, to rating byłby zgoła inny. Podstawą ratingu jest to, co zostało założone, jest realizowane, świadczy o wiarygodności całego procesu finansowego, wiarygodności, którą gwarantuje Prezydent i Skarbnik Miasta.

Odnosząc się do zwiększenia wpływów ze SPP o 5,2mln zł przypomniał, że na sali sesyjnej Zastępca Dyrektora razem z Dyrektorem Miejskiego Zakładu Obsługi Gospodarczej T. Lachowiczem, w momencie kiedy szła wojna o Strefę Płatnego Parkowania, mówili że to, co zostało przedstawione i przeprowadzone przez Prezydenta nie ma na celu zwiększenia wpływów do budżetu miasta, ma jedynie wymusić rotację i uporządkować stanowiska postojowe w mieście. Radny uznał, że co innego było mówione a co innego jest realizowane. Stwierdził, że jak rozumie radni, którzy pracują w Urzędzie Marszałkowskim swoje samochody trzymają na parkingu płatnym.

A. Ruciński – złożył wniosek o przejście do wysłuchania odpowiedzi na zadane przez radnych pytania.

Radni A. Ruciński i T. Hinc zgłosili chęć ponownego zabrania głosu po wysłuchaniu odpowiedzi Prezydenta.

A. Szalabawka – wiedząc, że Przewodniczący Rady nie dopuści do zadawania pytań po wysłuchaniu wyjaśnień Prezydenta odniósł się do wypowiedzi radnej U. Pańki i stwierdził, że z tego co wie nowa perspektywa finansowania dotyczy lat 2007-2013 z możliwością, na szczególnych warunkach, przedłużenia do 2015 roku. W związku z tym, jak twierdzi Pani radna, że jest jeszcze bardzo dużo czasu do 2015r. to sam zgłasza swoje zaniepokojenie bo minęło już 2,5 roku. Radny zapytał o losy środków przeznaczonych na budowę hali widowiskowo-sportowej.

M. Kopec – zapytał o sieć boisk na Prawobrzeżu i sens wydawania pieniędzy na boisko przy ul. Pomarańczowej ze środków własnych miasta?

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, iż docenia wybitne zdolności finansowe radnych i zapewnił, że wcale nie jest tak źle jak im się wydaje i zacytował opinię renomowanej agencji Fitch, która dokonuje ratingu Miasta Szczecin. Uznał, że taka opinia niezależnych ekspertów, którzy trochę lepiej zapoznali się z finansami miasta niż niektórzy radni, powinna wiele osób uspokoić. Uznał, iż po przeczytaniu informacji innych miast, może z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że sytuacja finansowa Szczecina jest wśród dużych miast na czwartym miejscu po Warszawie, Poznaniu i Katowicach. Stwierdził, że wiele wątpliwości by wyjaśniło dokładne przestudiowanie dokumentów, które radni otrzymali oraz informacji o wykonaniu budżetu za 2009 rok. Z upływu czasu wynika, że dochody miasta powinny znajdować się na poziomie 41,7% a są na wysokości 42,8% czyli ponad 1% od założeń. Dochody miasta w tym roku porównując do dochodów zeszłorocznych za ten sam okres są w kwotach bezwzględnych o ponad 26mln zł wyższe. Nadwyżka operacyjna, o którą radni pytali wynosi za 5 miesięcy nadal 19% (105mln zł), a więc jest jedną z najwyższych w Polsce. Jest to kwota wykorzystywana na bieżące funkcjonowanie lub lokowana na lokatach terminowych. Prezydent uznał, że patrząc globalnie na sytuację finansową miasta i to, że plan jest wykonany delikatnie ponad normę, świadczy o tym, że nie ma chaosu a ten, kto tak twierdzi uprawia prostą propagandę albo jest dyletantem. Oceniał, że sytuacja nie jest zła mimo, że kraj dotyka kryzys. Tak jak zostało zapowiedziane, po rządowych zmianach budżetowych miasto również będzie się musiało przystosować do zmian budżetowych, ponieważ część dochodów z budżetu państwa przekłada się

analogicznie na budżet Miasta Szczecin. Już w zeszłym roku kierując się dalekowzrocznym podejściem finansowym założone zostały mniejsze przychody z tytułu podatku PIT, niż zawierała to informacja z Ministerstwa Finansów. Prezydent stwierdził, iż to powoduje, że jeżeli chodzi o sytuację w dochodach i wydatkach bieżących, to miasto jest na przyzwoitej pozycji, co oczywiście na skutek kryzysu może się trochę pogorszyć w drugiej części roku. Prezydent zapewnił, że do takiej sytuacji miasto jest dobrze przygotowane, na bieżąco analizuje to, co się dzieje i będzie reagował adekwatnie do okoliczności. Ponieważ na dzisiaj dochody są praktycznie w planie, nie ma potrzeby redukcji w sposób istotny ani przychodów ani wydatków, dokonane to zostanie we wrześniu po otrzymaniu pełnych danych Ministerstwa Finansów za pierwsze półrocze. Prezydent przyznał, że dla każdego samorządu także i dla Szczecina problemem są środki unijne. Uzasadniając stwierdził, iż wynika to z tego, że część programów nie jest uruchomiona i nie ma finansowania, bo to następuje dopiero po zakończeniu np. jakiegoś konkretnego etapu albo całej inwestycji. Środki unijne wykorzystane są tylko w niewielkiej części, ponieważ dyrektywy środowiskowe, zgodne z wytycznymi unijnymi, zostały wkomponowane w nasz system i porządek prawny dopiero w czasie tej kadencji. To powoduje, że jesteśmy karani za to, że miasto było dobrze przygotowane do wielu inwestycji. Na przykład w przypadku ulicy Struga, która od dawna ma zezwolenie na budowę, ale niestety za poprzedniego rządu nie nastąpiła zmiana przepisów zaistniała sytuacja, że część dokumentów trzeba poprawić, co powoduje przesunięcia w czasie. Część inwestycji jednak realizuje się mimo tego, że nie ma dokończonych dokumentacji. Dotyczy to inwestycji, gdzie nie ma to nic wspólnego z pomocą publiczną. Na przykład zakup tramwajów, przewidziany w budżecie miasto może później wkomponować w większy projekt unijny i przedstawić do zrefinansowania po dokonaniu wydatku. Kolejnym przykładem mogą być ścieżki rowerowe – jeżeli są zezwolenia na budowę, to można je realizować a później przedstawić do refinansowania.

Prezydent przypomniał, że za poprzedniego rządu Szczecin miał dwa projekty centralne, refinansowane zewnętrznie: ulica Struga, rondo Energetyków, notabene zdjęte z listy indykatywnej. W chwili obecnej do list indykatywnych refinansowanych centralnie, do poprzednich 40mln zł, rząd PO dołożył: 300mln zł na Zakład Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, 222mln zł na przebudowę torowisk w Szczecinie, 242mln zł na zakup niskopodłogowego taboru tramwajowego, 220mln zł na budowę Szczecińskiego Szybkiego Tramwaju. Prezydent przypomniał, że również szereg wniosków Szczecina na liście regionalnej zostało uwzględnionych – dwukrotnie zwiększono środki na Filharmonię, jest wielki projekt przebudowy mariny Pałacu Młodzieży.

Odnosząc się do pytania dot. tego jakie wielkie inwestycje, nie finansowane z budżetu unijnego, udało się zrealizować poinformował, że prześledził historię miasta sprawdzając ile inwestycji z zakresu infrastruktury społecznej było finansowanych centralnie – okazało się że żadna, natomiast teraz udało się pozyskać 31 mln zł na budowę basenu olimpijskiego w Szczecinie.

W sprawie Pomnika Braterstwa Broni wyjaśni, iż jest to pomnik znajdujący się na Cmentarzu Centralnym i jego remont kosztuje o 22tys. zł więcej, dlatego znalazła się ta zmiana w budżecie. W odniesieniu do ul. Basenowej i Górnośląskiej wyjaśnił, że uważne czytanie budżetu pozwoliłoby ustalić, że ta ulica została przeniesiona z budżetu miasta wprost do budżetu ZDiTM i tam jest w trakcie realizacji.

Co do żłobków miejskich stwierdził, że od lat 90 w Szczecinie nie wybudowano żadnego żłobka, a w tej chwili są gotowe dwa projekty. Aby ograniczyć liczbę chętnych do żłobka można zwiększyć do 12% bezrobocie w Szczecinie, jak to było w poprzedniej kadencji. Obecnie bezrobocie jest na poziomie poniżej 7% i pojawił się problem żłobków dlatego podjęto decyzję, aby je zbudować. Podobna sytuacja jest ze

szkołą na Warszawie, w odniesieniu do której można wybrzydzać, że nie będzie można się w niej wykapać, dlatego Prezydent zaprosił na wrzesień 2010r. radnego M. Kopcia na 50 metrowy basen i zapewnił, że jeżeli zostanie wybrany na kolejną kadencję również w szkole na Warszawie powstanie 25m basen.

Prezydent poinformował, że Miasto Szczecin w pełni popiera budowę boiska przy szkole Salezjańskiej i że były prowadzone w tej sprawie rozmowy oraz przygotowany był projekt. Wyjaśnił, że ze względu na zmiany, jakie powstały w programie w jego realizację weszły inne obiekty sportowe, gdzie przygotowane są projekty i zezwolenia na budowę. Odnosząc się do pytania: „Czy na ul. Pomarańczowej potrzebne jest boisko?” stwierdził, że w Szczecinie potrzeba jeszcze 100 boisk. Przed rozpoczęciem tej kadencji nie wybudowano żadnego boiska ze sztuczną nawierzchnią a na koniec tej kadencji będzie takich boisk ok. 25. Na pewno przy wyborze miejsc bierze się pod uwagę gdzie zbiera się większa społeczność i przy ul. Pomarańczowej jest spora grupa mieszkańców Szczecina, którzy właściwie własnym sumptem wykonali boisko i je utrzymują, dlatego należy wykonać ten obiekt, aby ta społeczność mogła rozwijać swoją działalność. Prezydent zapewnił, że program budowy boisk będzie poszerzany tym bardziej, że rząd proponuje kolejne rozwiązania związane z poszerzeniem bazy sportowej, jest to jeden z priorytetów rządu i Szczecin będzie aktywnie w tym uczestniczył.

Prezydent stwierdził, że deficyt jest pojęciem ekonomicznym i poinformował, że Miasto Szczecin jest zadłużone na poziomie 20% swoich rocznych dochodów. Uznał, że zadłużenie to znajduje się w bezpiecznych kwotach a Fitch cały czas analizuje miejskie plany inwestycyjne i jak wykazuje raport, rating zostanie utrzymany nawet gdyby zadłużenie miasta wzrosło czterokrotnie.

Odnosząc się do pytań dot. Strefy Płatnego Parkowania stwierdził, iż dziwi się, że radni ubolewają nad tym, że funkcjonuje ona dobrze. Przypomniał, że Strefa została powołana nie za obecnej kadencji i że wpływy z tego tytułu wcale nie były przeznaczane na drogi, a w chwili obecnej środki te przeznaczane są przede wszystkim na poprawę stanu oświetlenia szczecińskich ulic w taki sposób, aby zmniejszyć wydatki bieżące. Prezydent zwrócił uwagę na ilość wyremontowanych chodników. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że partnerstwo miasta z STI (Sail Training International) to zbędne wydatki. Szczecin jest miastem, które ma pewną wizję, wyznaczony kierunek działania, strategię marki i sprawdza się w tym, bo organizacja regat The Tall Ships' Races 2007 ewidentnie dowiodły, że Szczecin idealnie nadaje się do tego typu przedsięwzięć. Podkreślił, że ambicją Szczecina jest bycie wśród miast najprężniejszych i najbogatszych i po to trzeba realizować duże wyzwania do których zaliczają się duże imprezy koncertowe.

Odnosząc się do zapisu dla SCR (1,5 mln zł) poinformował, że spółka została wyposażona w mieszkania, które sprzedaje z 95% bonifikatą. Przewidziana kwota nie jest przeznaczona na bieżące dofinansowanie działalności spółki. Spółka ta posiada ponad 200 najemców, którzy bezumownie zajmują lokale lub nie płacą i sobie radzi a zapisane środki przewidziane są na wzmocnienie inwestycji, na spięcie programu remontu wspólnot, którymi zarządza.

Oдноśnie zachodniego obejścia Prezydent zapewnił, że wszystko idzie w dobrym kierunku. Jest podpisana umowa z wykonawcą w studium wykonalności, która opiewa na kwotę 4.200.000 zł. Studium wykonalności będzie gotowe na przełomie listopada i grudnia więc płatność przechodzi na rok kolejny.

Prezydent poinformował, że środki unijne absorbowane są w niewielkiej ilości, są to kwoty drobne.

Ponadto wyjaśnił, że miasto funkcjonuje w wielu aspektach i obraca pieniędzmi z wielu kont tj. konta szkół, instytucji i przedstawiona nadwyżka jest wynikiem przeprowadzonego bilansu.

Ustosunkowując się do pytania o obciążenie wyjaśnił, że dzięki ratingowi nad którym ciężko pracowano, Szczecin jest jednym z miast, któremu dobre banki dają

dobrych kredytów. Na dzisiaj miasto jest w stanie zwiększyć zadłużenie o ponad 600mln zł w oparciu o kredyty, które będą kosztowały 2-3%. W dzisiejszej sytuacji finansowej dużo łatwiej jest wziąć kredyt na poziomie 2,8% niż wypuszczać obligacje. Prezydent uznał, że życzyłby każdemu miastu w Polsce aby mogło zaciągać kredyty na takich warunkach.

Odnosnie sytuacji żłobków wyjaśnił, że są przygotowane projekty a środki na ten cel będą wydatkowane w przyszłym roku. Poinformował, że do dokumentacji szkoły na Warszawie było sformułowanych 600 pytań i przez to cała procedura się przedłuża, dlatego w tym roku rozpoczną się budowy obiektów a pierwsze wydatki pojawią się w końcu tego roku, ale niewielkie.

Odnosnie szybkiego tramwaju Prezydent poinformował, że muszą zostać poprawione dokumenty środowiskowe. W sprawie patroli policyjnych wyjaśnił, że będą one kontynuowane i finansowane ze środków budżetu miasta.

W sprawie hali widowiskowo-sportowej wyjaśnił, że obecnie znajduje się to na etapie procedury wyboru inżyniera kontraktu. Prezydent zapewnił, że po ostatecznym wyborze inżyniera kontraktu przystąpi do specyfikacji i w ciągu 3 miesięcy powinien zostać ogłoszony przetarg na budowę hali. Środki na ten cel są przeznaczone. Stwierdził, że czas na budowę hali jest dobry, ponieważ wszystkie inwestycje budowlane są dużo tańsze niż wynika to z kosztorysów.

Odnosząc się do 300mln zł uzyskanych z kredytów wyjaśnił, iż są one przeznaczone na inwestycje, bo jak widać z bilansu wydatki bieżące są z nadwyżką finansowane z dochodów bieżących. Wyjaśnił, że jest to limit kredytowy, który nie zamyka się z końcem roku tylko jest otwarty i pozwoli finansować na bieżąco inwestycje, które będą wymagały opłacenia.

Odnosnie kwestii cmentarza stwierdził, że nie potrafi odpowiedzieć ile kosztuje jedno miejsce urnowe, ponieważ się tym nie interesował, natomiast co do cmentarza przy ul. Bronowickiej to wydane zostało zezwolenie na budowę i ruszy I etap budowy aby się mogły tam pojawić pierwsze kwatery grzebalne.

W sprawie 40mln zł dla Lesa Gondora Prezydent wyjaśnił, że Pan Gondor ma prawo złożyć kasację, która podlega rozpoznaniu, dlatego dopóki nie ma ostatecznego rozstrzygnięcia i oddalenia kasacji i odrzucenia w postępowaniu przedskargowym, ta kwota musi być zapisana w budżecie.

U. Pańska – złożyła **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za - 12

przeciw - 6

wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

A. Ruciński – zwrócił uwagę, że bez odpowiedzi zostało pytanie dot. różnicy kwot przeznaczonych na „Program Wspólny Dom” – na planszach przedstawiana była kwota 2,5mln zł a w WPI 5mln zł. Przypomniawszy, że Prezydent odniósł się do inwestycji przy ul. Basenowej, Górnośląskiej mówiąc, że ta kwota przeszła bezpośrednio pod Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego. Radny zapytał, co z przebudową układu drogowego Wysp Łasztowi i Kępy Parnickiej, etapem VI Obwodnicy Śródmiejskiej, budową ul. Wkrzańskiej itp. Przypomniawszy, iż wskazywał także na pojawienie się nowej pozycji – modernizacji placu Żołnierza Polskiego (2,5mln zł). Radny zwrócił uwagę, że miasto nie będzie dokonywać zakupu taboru tramwajowego a jedynie podwyższy kapitał w spółce Tramwaje – chodzi o precyzję wypowiedzi. Radny stwierdził, że zapytał o nadwyżkę nie dlatego, że ma coś przeciwko nadwyżkom ale dlatego, że teraz jest lipiec, w Polsce rok podatkowy kończy się wraz z rokiem kalendarzowym a firmy rozliczają się do końca kwietnia. Minęły 4 miesiące od zamknięcia roku podatkowego i wątpliwość dotyczy tego, dlaczego taka pozycja pojawia się w budżecie z takim opóźnieniem. Zarówno ta

pozycja jak i 5 mln zł wpływów ze Strefy Płatnego Parkowania nie było w zmianach do budżetu pół miesiąca temu.

T. Hinc – stwierdził, że przed zadaniem swoich pytań chciałby wysłuchać wypowiedzi osób, które zapowiedział Prezydent czyli Prezydenta T. Jarmolińskiego i K. Nowaka, Skarbnika oraz Dyrektora WGKiOŚ M. Przepiery.

B. Baran – przypomniał, że lista mówców została zamknięta.

L. Duklanowski – zwrócił uwagę, że radny ma prawo czekać na udzielenie wszystkich odpowiedzi ze strony pozostałych mówców.

P. Kęsik – stwierdził, iż głęboko wierzy, że większość z Platformy Obywatelskiej zasiadająca na sali nie będzie na tyle małostkowa i naprawdę sensowne i merytoryczne pytania będzie starała się utracić. Zwrócił uwagę, że Prezydent zapowiedział wypowiedzi swoich zastępców i dyrektorów. Zgłosił wniosek, że jeżeli ktoś będzie chciał zabrać głos Rada może to przegłosować poprzez głosowanie jawne i wyraził nadzieję, że Przewodniczący jak i Platforma Obywatelska dopuszczają radnego opozycji do głosu.

T. Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta – oświadczył, że jego przynależność partyjna nie ma żadnego wpływu na odpowiedzi których udzieli. Stwierdził, że słuchając niektórych radnych odniósł wrażenie że część podnoszonych kwestii dotyczy innego miasta nie Szczecina. Faktem jest natomiast, że większość podnoszonych spraw była omawiana na komisjach merytorycznych. Zdziwienie budzi także to, że sprawy te nie są omawiane na klubach. Prezydent przyznał, że jest zapraszany na spotkania klubu PO i zapewnił, że gdyby inne kluby go zapraszały bardzo chętnie by przyszedł i wszystkie kwestie wątpliwe, sporne omówił. Prezydent przyznał, że przyrost naturalny był zakładany już od paru lat. Przypomniał, że w trakcie dyskusji przede wszystkim na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, na temat inwestycji koniecznych w zakresie polityki społecznej, zostały wyznaczone pewne priorytety, którymi w latach 2007-2008 były inwestycje w placówki pomocowe dla osób starszych niepełnosprawnych (domy pomocy społecznej, które były zobligowane do wypełnienia pewnych warunków ustawowych, aby mogły kontynuować działalność) oraz inwestycje w placówki pomocowe dla dzieci. Uznał, że byłoby idealnie gdyby w roku 2007 czy 2008 była w dyspozycji taka kwota pieniędzy, która jeszcze przy okazji pozwoliłaby na budowę żłobków. Ponieważ miasto nie dysponowało takimi funduszami zajęto się tymi inwestycjami dopiero w 2009r., kiedy w budżecie miasta i WPI dedykowano 8mln zł żłobkom. Prezydent poinformował, że problem żłobków istnieje nie tylko w Szczecinie, ale także Bydgoszczy, gdzie zabrakło 1600 miejsc czy Koszalina - brakuje 500 miejsc. Poinformował, że w 2008r. zaczęto planować rozbudowę żłobka przy ul. Niedziałkowskiego, której projekt już jest gotowy – zdjęcia i harmonogram inwestycji zostały zawarte w prezentacji, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu. Drugi żłobek budowany od podstaw przy ul. Duńskiej w tej chwili też ma już projekt – harmonogram prac został przedstawiony w prezentacji. Prezydent zapewnił, że we wrześniu przyszłego roku żłobek przy ul. Duńskiej będzie już mógł przyjmować dzieci, natomiast przy ul. Niedziałkowskiego dopiero w grudniu zakończy się remont starej części żłobka.

Odpowiadając na interpelację radnego J. Wijasa wyjaśnił, że w pomieszczeniach przy ul. Mazowieckiej, opuszczonych przez „Tęczowy Domek”, który w ubiegłym roku został przeniesiony na ul. Chorzowska, został utworzony żłobek i uruchomiono nowy oddział pozwalający przyjąć 30 nowych dzieci.

Co do euroboisk poinformował, że druga edycja tego programu, która był zapowiadana przez dwa lata, nie odbędzie się o czym miasto zostało oficjalnie poinformowane ok. maja. W związku z tym pieniądze ujęte w budżecie jako wkład własny postanowiono spożytkować na najlepiej przygotowaną z pośród trzech inwestycję i społecznie najistotniejszą przy ul. Pomarańczowej.

Odnosząc się do pytania radnego A. Rucińskiego w sprawie MOPR-u wyjaśnił, że inwestycja przy ul. Strzałowskiej ma rzeczywiście związek z powołaniem nowego ośrodka, bo dotychczas przy ul. Kadłubka mieścił się MOPR Północ. Poinformował, że inwestycja przy ul. Strzałowskiej została wyciągnięta z listy rezerwowej przy dużym wsparciu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Ośrodek symbolicznie nazwano Domem Księdza Piotra i będzie się tam mieścił ośrodek MOPR Północ, świetlica środowiskowa.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Kopia w sprawie Europejskiej Stolicy Kultury wyjaśnił, że kwota 2mln zł wynika z kwoty kosztorysu inwestycji Willi Lentza i terenów przyległych. Projekt ten został zgłoszony do finansowania zewnętrznego i w tej chwili czeka na ocenę. Natomiast w sensie operacyjnym temat Europejskiej Stolicy Kultury będzie funkcjonował niezależnie. Prezydent poinformował, że w tej chwili w Wilii trwają prace dachowe za pieniądze przyjęte w budżecie na 2009 rok natomiast pozostała kwota jest poszukiwana.

P. Krzystek – Prezydent Miasta – odnosząc się do pytania w sprawie Strefy Płatnego Parkowania stwierdził, że budżet miasta jest to plan finansowy a nie raport kasowy dla tego na początku roku nie można zaplanować czy przewidzieć, że mieszkańcy będą tak skrupulatnie płacili za SPP. Nie jest tak, że w tej chwili na koncie jest 5,2mln zł tylko wg szacunków na bazie dzisiejszego wykorzystania SPP można stwierdzić, że budżet SPP może się zwiększyć o 5,2mln zł.

P. Sikorski – Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich ustosunkowując się do pytania związanego z trzema inwestycjami: Łasztownia Kępa Parnicka, Trasa Północna i Obwodnica Śródmiejska wyjaśnił, że Skarbnik, kiedy pojawiają się potrzeby inwestycyjne inne niż zapisane w budżecie wydaje polecenie znalezienia środków w innych zadaniach. Wymienione inwestycje są takimi przykładami, czyli są inwestycjami które będą zrealizowane w mniejszych zakresach. Na Kępie Parnickiej kwota zostanie zmniejszona o 1,4mln zł a na IV etapie Obwodnicy Śródmiejskiej 2,6mln zł – łącznie te pieniądze były potrzebne na realizację stadionu przy ul. Karłowicza. Natomiast jeżeli chodzi o Trasę Północną jest to faza końca projektów wykonawczych – oszczędności wynoszą ok. 300.000 zł co zostało zadedykowane na zakończenie modernizacji Gimnazjum Nr 13 w Wielgowie.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia – zwrócił uwagę, iż dlatego że omawiane są jednocześnie dwa projekty uchwał dot. WPI i zmian w budżecie, dlatego dyskusja dotyczy zmian budżetowych, które się dokonały na poprzedniej sesji a nawet sesjach jeszcze wcześniejszych. Takim przykładem jest zmiana dot. zagospodarowania placu Żołnierza Polskiego – zmiana w budżecie została przyjęta na sesji w maju a dopiero dzisiaj zmiana ta został ujęta w WPI. Poinformował, że w tej chwili przygotowany jest projekt i plan jest taki, aby jeszcze w tym roku ogłosić przetarg wykonawczy i stąd wynika kwota zapisana w budżecie. W odniesieniu do ul. Chorzowskiej wyjaśnił, że ZDiTM ogłasza przetargi w wyniku których powstają oszczędności, ponieważ wykonawcy proponują kwoty niższe niż szacowane, to pozwala na realizację dotykowych zadań. Takie zadania właśnie pojawiają się w zmianach do budżetu: zmiana sygnalizacji na ul. Witkiewicza, modernizacja nawierzchni ul. Narutowicza, Ku Słońcu. Poinformował, że zdarzają się przetargi gdzie kwoty są wyższe od szacowanych i w tedy dokonuje się przesunięć na te zadania. W przypadku ul. Chorzowskiej odbył się przetarg w

wyniku którego okazało się że wykonawstwo jest tańsze i teraz prace są tam już realizowane.

W sprawie ul. Górnośląskiej i Basenowej wyjaśnił, że ta pozycja nie spadła, była zmiana w ostatnich zmianach do budżetu. W tej chwili proponowana jest zmiana paragrafu budżetowego co oznacza, że zadanie jest realizowane w inny sposób poprzez dotację do zakładu budżetowego jakim jest ZDiTM.

W sprawie kwoty 3.141 zł wyjaśnił, że jest to tzw. cementarnictwo wojenne i dotacja z budżetu Wojewody i dlatego powstała oszczędność do budżetu Wojewody trzeba zwrócić.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 128/09 (wersja 2) z autopoprawkami

za – 15                      przeciw - 9                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2009 – 2013. Uchwała Nr XXXVII/903/09 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **142/09 – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 rok**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 23 i 24 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 142/09 z autopoprawkami

za – 15                      przeciw - 10                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 rok. Uchwała Nr XXXVII/904/09 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO poprosił o 15 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 17.00

Po przerwie:

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **144/09 – uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Szczecina aktualizacja na lata 2009 - 2011 z perspektywą do roku 2015**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

#### W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS uznał, iż przedstawiony dokument bardzo dokładnie analizuje sytuację w zakresie gospodarki odpadami w Szczecinie. Poinformował, że porównał pozycję „ludność Szczecina” w trzech miejscach i za każdym razem przedstawiana jest inna liczba. Jak wskazuje na to liczba radnych Szczecin jest miastem poniżej 400 tys. ponieważ powyżej 400 tys. liczba radnych wynosiłaby 33. Na stronie 19 w tabeli 3.1. ludność Szczecina w 2006r. wg GUS wg miejsca zameldowania wynosi 401.871, natomiast wg miejsca zamieszkania 410.809. Na stronie 67 w tabeli 5.1. prognoza demograficzna - ludność Szczecina w latach 1995-2006 wynosi 410.809. W tabeli na stronie 99 ludność Szczecińskiego obszaru metropolitarne w 2006 – 409.068 osób. Radny uznał, że przedstawiony dokument jest w niektórych miejscach nieaktualny, w niektórych nierzetelny. Uznał, że wiele mówi się na temat selektywnej zbiórki, ale brakuje przedstawienia perspektywy, która wyraźnie wskaże czy selektywna zbiórka u źródła, czy spalanie. Poinformował, że radni klubu PiS uważają, iż spalanie jako metoda po pierwsze jest droga, po drugie jest to marnotrawienie dóbr przyrody.

U. Pańska – w imieniu klubu radnych PO poinformowała, że klub jednogłośnie przyjął proponowany projekt i będzie go popierał.

#### W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski – ponownie zwracając uwagę na podawane w treści dokumentu informacji nieaktualnych stwierdził, iż w opisie odpadów brakuje opisu tzw. „dołów kloacznych”, które w północnej części Szczecina funkcjonują.

Artur Krzyżański – Wiceprezes Stowarzyszenia Szczecińska Zielona Alternatywa – stwierdził, iż Szczecin jest przykładem, że miasto sobie nie radzi z problemem. Odnosząc się do spotkań Forum Odpadowego zwrócił uwagę, iż zabrakło na nich radnych, przedstawicieli spółek miejskich typu ZBiLK, TBS, SCR, spółdzielni mieszkaniowych, nie było również przedstawicieli firm wywozowych, dlatego nie było reprezentatywne. Poinformował, że przedstawiane były także prezentacje dot. alternatywnych metod dla spalarni, jednak nie ma ich odzwierciedlenia w planie a jako jedyne rozwiązanie przedstawia się spalarnię. Podkreślił, iż w planie nie ma ani słowa o segregacji u źródła, co jest podstawą w hierarchii postępowania z odpadami. Uznał, że nie przeprowadzono również rzetelnej analizy ekonomicznej spalarni. Spalarnia jest metodą bardzo drogą w eksploatacji. Zwrócił uwagę, że lobbyści spalarni bardzo emocjonalnie naciskali na konieczność spalarni i uznał, że dziwne, że miasto już wybrało. Zwrócił się o nie uchwalanie jeszcze planu, aby dać czas na rzeczową analizę i odbycie debaty.

J. Stopyra – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców i przegłosowanie projektu uchwały po wystąpieniu Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

za - 10

przeciw - 8

wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zwrócił uwagę, że Stowarzyszenie Zielona Alternatywa jest jedna ze stu organizacji,



które w swoim zakresie działania mają wpisaną edukację ekologiczną oraz że Federacja Zielonych GAYA pozytywnie oceniła Plan gospodarki odpadami na forum „Gazety Wyborczej”. Wyjaśnił, że zapisy, przedstawiane przez radnego L. Duklanowskiego jako nieścisłości, pochodzą z różnych źródeł, które to źródła zostały przytoczone. Nie zgodził się z twierdzeniem, że pomijana jest w tym dokumencie kwestia dotycząca selekcji u źródła, ale uznał, że sprawa ta została wręcz wzmocniona i jest wdrażana. Dyrektor podkreślił, że przedstawiony plan jedynie w 10% poświęcony jest kwestii spalarni, że dokument ten proponuje warianty postępowania oraz pokazuje alternatywy, które są z godnie z prawem ochrony środowiska tzw. batem czyli najlepszą, dostępną technologią. Zwrócił uwagę, że tak naprawdę dopiero studium wykonalności przedsięwzięcia, które w tej chwili jest realizowane powie ile spalarnia kosztuje, jak powinna być finansowana. Nie zgodził się z twierdzeniem, że spalarnia jest przeciwko selekcji. Stwierdził, że spalarnia, jest potrzebna, jest konieczna, ale nie jest wyłączością.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 144/09 z autopoprawką

za – 12                      przeciw - 5                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Szczecina aktualizacja na lata 2009 - 2011 z perspektywą do roku 2015. Uchwała Nr XXXVII/905/09 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**145/09 – zmiany uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 145/09

za – 17                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych. Uchwała Nr XXXVII/906/09 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**146/09 – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Westend” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

P. Juras – oświadczył, że jako opozycja nie ma mocy sprawczych, dlatego może jedynie zwracać uwagę na to co w zakresie planów zagospodarowania przestrzennego się dzieje i informować o tym opinię publiczną i zapowiedział, że z tego prawa będzie korzystał.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 146/09

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Westend” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/907/09 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**147/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Rugiańskiej 74, 75, 76 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 147/09

za – 18                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Rugiańskiej 74, 75, 76 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XXXVII/908/09 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**148/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Ks. Biskupa Władysława Bandurskiego 79, 80, 81, 82 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 148/09

za – 18                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Ks. Biskupa Władysława Bandurskiego 79, 80, 81, 82 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XXXVII/909/09 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**149/09 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą „Tramwaje Szczecińskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 149/09

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą „Tramwaje Szczecińskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”. Uchwała Nr XXXVII/910/09 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**150/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Rugiańskiej 15 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 150/09

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Rugiańskiej 15 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XXXVII/911/09 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**151/09 – warunków i trybu obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 151/09

za – 17                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie warunków i trybu obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć. Uchwała Nr XXXVII/912/09 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**152/09 – wprowadzenia zmian w uchwałach w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków gminnego i powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2009 oraz w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na rok 2009**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 152/09

za – 16                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w uchwałach w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków gminnego i powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2009 oraz w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na rok 2009. Uchwała Nr XXXVII/913/09 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**153/09 – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Centrum Renowacyjnego Spółki z o.o. w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała pani Kinga Flaga-Gierszyszyńska – Prezes Szczecińskiego Centrum Renowacyjnego Spółki z o.o. w Szczecinie. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu. Prezentacja przedstawiona przez Panią Prezes stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

A. Ruciński – przypomniał, że Pani prezes podała jako kwotę globalną przedsięwzięcia 45 mln zł, z tego nakład SCR wyniesie 36 mln zł, a jako przychód

wymieniono kwotę 40 mln zł – radny zapytał czy jest to kwota globalna czy kwota przypadająca na SCR?

K. Flaga-Gieruszyńska – Prezes SCR – wyjaśniła, że przedstawione zostały założenia kosztorysowe i jeżeli kwotę założoną 5 mln zysku uda się uzyskać, to przy nie sprzedawaniu lokali parterowych będzie to pierwsza złotówka do kolejnego etapu, który ma kosztować 79mln zł.

P. Juras – uznał, że renowacja kwartałów w centrum miasta było powodem powołania do życia Spółki SCR. Gdy taka działalność nie była żyła złota to miasto pewniej zdecydowałoby się na powołanie zakładu budżetowego. Radny stwierdził, że SCR nie jest to do końca podmiot prawa handlowego, który mógłby swobodnie konkurować na rynku a jednak jest monopolistą w tej branży i siedzi na żyłę złota, która eksploatuje. Jednocześnie stwierdził, że miasto musi zacząć sobie radzić z lokalami zastępczymi i patologiami, co powoduje obciążenia, które ponosi Spółka np. w postaci dozoru. Radny uznał, że w związku z tym spadła dynamika renowacji i stad zaczęły się kłopoty Spółki. Jako, że mówi się o tym, że również kapitałem zakładowym jest aport kamienic radny zapytał, czy renowacja tych kamienic nie spowodowała wzrostu ich wartości, i czy ma to wpływu na kapitał zakładowy.

K. Flaga-Gieruszyńska – Prezes SCR – stwierdziła, że nie ma to zasadniczego wpływu na kapitał zakładowy, ale na pewno rynkowy wzrost wartości tych kamienic był. Zwróciła uwagę, że Spółka korzysta z kredytów komercyjnych i kamienice służą np. jako zabezpieczenie jednak nie mogą być płynnym środkiem służącym do renowacji. Stwierdziła, że gdyby SCR miał uwolnione czynsze i nie wykonywał zadań, które są przypisane gminie, to byłaby to żyła złota, jednak Spółka dużą część środków przeznacza na łatanie dziur w mieszkaniowym zasobie gminy. Jako przykład podała 233 lokale, które powinny generować dochody a ich nie generują bo obejmuje je ustawa o ochronie praw lokatorów, która ma takie same konsekwencje prawne jak przy lokalach gminnych. Prezes przypomniła, że spółka powstała w trochę innych okolicznościach, wtedy nikt nawet nie myślał, że pojawią się galerie handlowe, które wyciągnęły część potencjalnych inwestorów tego obszaru. Dlatego SCR musi być jeszcze bardziej luksusowy i atrakcyjny aby, ci inwestorzy, którym galerie nie wystarczają wrócili.

L. Duklanowski – uznał za nieścisłość podawanie, że w miastach takich jak Wrocław, Gdańsk, czy nawet Sopot na renowację przeznacza się kwoty od kilku do kilkudziesięciu milionów a w Szczecinie 0. Zwrócił uwagę, że renowacja to nie tylko SCR. Miasto przeznacza środki na renowację Katedry, Kościoła Św. Piotra i Pawła, kościoła Św. Jana Ewangelisty a także inne obiekty świeckie. Radny zapytał o lokal 150m<sup>2</sup>, który był siedzibą ZCHN i biura poselskiego a teraz stoi pusty.

K. Flaga-Gieruszyńska – Prezes SCR – wyjaśniła, że lokal ten ma zasadniczą wadę, ponieważ jego część należy do ZBiLK-u. Jest to jeden z wielu przypadków na terenie gminy.

L. Duklanowski – zapytał, czy można mieć nadzieję, że ten problem między zakładem budżetowym a spółką gminną zostanie rozwiązany?

K. Flaga-Gieruszyńska – Prezes SCR – zapewniła, że wola porozumienia jest tylko trzeba znaleźć fizyczne rozwiązanie.

J. Serdyński – Zwrócił uwagę, że trzy Komisje: Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa, Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Gospodarki Komunalnej,

Ochrony Środowiska i Mienia zaopiniowały projekt pozytywnie w związku z powyższym zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za - 10                      przeciw - 7                      wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

T. Hinc – zwrócił się z prośbą, aby koncepcja, która powstanie wyniku spotkania Prezesa SCR, Prezesa TBS, Dyrektora ZBiLK, Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, przede wszystkim powstała jak najszybciej, dlatego, że tempo renowacji i rewitalizacji centrum jest delikatnie mówiąc poniżej oczekiwań, oraz aby przedstawić ją Prezydentowi i radnym Rady Miasta. Uznał, że kamienice w centrum wyglądają źle, a przenikanie się kompetencji szeregu instytucji w Szczecinie nie służy rozwiązaniu tego problemu.

P. Juras – stwierdził, że proponowane dofinansowanie tak naprawdę ma spowodować tylko zwiększenie możliwości zaciągania kredytów czyli de facto finansowanie bieżącej działalności. Zaapelował o zwiększenie dynamiki, ponieważ w przeciwnym razie spółka ponownie przyjdzie po pieniądze do miasta. Zwrócił uwagę na błąd słowny w §1 ust.1.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 153/09

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Szczecińskiego Centrum Renowacyjnego Spółki z o.o. w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/914/09 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

P. Kęsik – zgłosił wniosek o głosowanie projektów uchwał nr 154/09, 155/09, 156/09, 157/09 bez dyskusji

za – 12                      przeciw - 2                      wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**154/09 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ulicy Bolesława Krzywoustego 14**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 154/09

za – 16                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ulicy Bolesława Krzywoustego 14. Uchwała Nr XXXVII/915/09 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**155/09 – zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2009 oraz uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2009 rok**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 155/09

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na rok 2009 oraz uchwałę w sprawie budżetu miasta na 2009 rok. Uchwała Nr XXXVII/916/09 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**156/09 – zmiany nazwy Gimnazjum Nr 14 oraz w sprawie zamiany uchwały Nr VIII/260/07 Rady Miasta Szczecin z dnia 26 kwietnia 2007 roku**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 156/09

za – 17                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy Gimnazjum Nr 14 oraz w sprawie zamiany uchwały Nr VIII/260/07 Rady Miasta Szczecin z dnia 26 kwietnia 2007 roku. Uchwała Nr XXXVII/917/09 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**157/09 – zmiany uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej Nr 5 oraz stopniowej likwidacji V Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Elektryczno-Elektronicznych im. M.T. Hubera w Szczecinie ul. Raciborza 60**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 157/09

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0



Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej Nr 5 oraz stopniowej likwidacji V Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Elektryczno-Elektronicznych im. M.T. Hubera w Szczecinie ul. Raciborza 60. Uchwała Nr XXXVII/918/09 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**158/09 – zmiany uchwały w sprawie stopniowej likwidacji IV Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie ul. Kusocińskiego 3**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 158/09

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie stopniowej likwidacji IV Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie ul. Kusocińskiego 3. Uchwała Nr XXXVII/919/09 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**159/09 – zmiany nazwy szkoły ponadgimnazjalnej oraz zmiany organizacji Zespołu Szkół Nr 2 w Szczecinie, ul. Portowa 21**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 159/09

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy szkoły ponadgimnazjalnej oraz zmiany organizacji Zespołu Szkół Nr 2 w Szczecinie, ul. Portowa 21. Uchwała Nr XXXVII/920/09 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**160/09 – zaproszenia w roku 2010 do Gminy Szczecin jednej rodziny narodowości polskiej - repatriantów z terenu azjatyckiej części byłego ZSRR**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 160/09

za – 15                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zaproszenia w roku 2010 do Gminy Szczecin jednej rodziny narodowości polskiej - repatriantów z



terenu azjatyckiej części byłego ZSRR. Uchwała Nr XXXVII/921/09 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**161/09 – zaciągnięcia kredytu na finansowanie zadań inwestycyjnych Miasta Szczecin w latach 2009-2013**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński – Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu. Prezentacja przedstawiona przez Skarbnika Miasta stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD uznał, że z pewnością wszyscy są usatysfakcjonowani, że Szczecin ma możliwości sięgania po korzystne kredyty, co jest miernikiem wizerunku miasta wobec zewnętrznych instytucji finansowych. Uznał za oczywiste, że w przypadku inwestycji finansuje się je z kredytów, dobrze jest sięgać po kredyty jak najmniej kosztowne w perspektywie lat, nawet jeżeli ich skala jest duża. Niemniej jednak zgłosił dwie wątpliwości. Dane przedstawione przez Skarbnika dot. zadłużenia miasta, przedstawiają bardzo wysoką dynamikę jeżeli chodzi o zadłużanie się miasta. Wg przedstawionego zestawienia ok. roku 2014 miasto zbliży się ze swoim zadłużeniem do granicy 60%. Radny uznał to za niebezpieczne, ponieważ może być różnie. Stwierdził, że z jego doświadczenia w samorządzie wynika, że rząd będzie raczej subwencje obcinać a kryzys pełzający nie nastraja na tyle pozytywnie aby można było powiedzieć, że w 2011 będą duże wpływy. Może być także tak, że granica odnośnie zadłużenia zostanie przekroczona i to już nie jest ani dobre ani bezpieczne.

Radny uznał, że to zagrożenie nie miało by tak wielkiego znaczenia gdyby mieć pewność, że pieniądze uruchomione z tak dużej linii kredytowej przeznaczone na inwestycje spowodują takie zmiany jakościowe w mieście, że będą stymulowały jego rozwój, generowały przychody poprzez ożywienie życia gospodarczego. Uznał, że nie dziwi się, że bank nie chce finansować cementarza. Radny zapytał jakie inwestycje będą finansowane z przedmiotowego kredytu, ponieważ przed głosowaniem chciałby mieć pełną jasność że będą to inwestycje, które będą wpływały na dynamikę życia gospodarczego w mieście. Jeżeli będą to inwestycje, które po powstaniu i realizacji będą generowały koszty i trzeba będzie je dotować podmiotowo to projekt tej uchwały jest nie do zaakceptowania. Radny poinformował, że jeżeli Prezydent Miasta ma zamiar zaciągnąć 300mln kredytu na 25 lat, po to aby sfinansować w całości budowę hali widowiskowo-sportowej to on się pod tym nie podpisuje. Biorąc pod uwagę doświadczenie ostatnich miesięcy czy lat odnośnie udziału ludzi w dużych imprezach sportowych, rozrywkowych, artystycznych aby frekwencja, zaangażowanie chociaż zwiększające się nastrajało tak pozytywnie, żeby stwierdzić że hala widowiskowo-sportowa sama się utrzyma. Uznał, że nie ma na to szans przez najbliższe lata, dekadę lub więcej. Radny uznał, iż boi się sytuacji że z jednej strony trzeba będzie spłacać kredyt a z drugiej dofinansowywać halę widowiskowo-sportową grubymi milionami po to, żeby ona w ogóle żyła. Radny stwierdził, że klub radnych SLD oczekuje od Prezydenta przedstawienia pełnej listy inwestycji, które będą z planowanego kredytu finansowane.

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS – poinformował, że klub radnych PiS oczekuje pełnej listy inwestycji, które mają zostać zrealizowane w oparciu o zamierzony kredyt.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS – w uzupełnieniu poinformował, że klub PiS chciałby się także dowiedzieć ile wydatkowano środków z budżetu miasta na inwestycje w 2009r. Przypomniął, że w sprawozdaniu za 2008r. Prezydent mówił, że kwota wydatkowana na inwestycje wyniosła ok. 300mln zł. Z perspektywy przedstawionych informacji przez Skarbnika Miasta i uzyskanych materiałów wynika, że w 2009r. inwestycje wyniosą 600mln zł. Radny zapytał ile wydatkowano do tej pory?

#### W dyskusji głos zabrali:

P. Juras – zwrócił się o uzupełnienie informacji o kwestie dot. finansowania zewnętrznego, czyli czy inwestycje na które będzie zaciągany kredyt, będą korzystały i z jakich programów pomocowych?

S. Lipiński – Skarbnik Miasta – wyjaśnił, że na koniec czerwca zadłużenie wynosiło ok. 175mln zł (14%) a zgodnie z planem na koniec roku powinno wynieść ponad 400mln zł. Już teraz wiadomo, że takiej wysokości nie osiągnie chociażby dlatego, że nie zostaną uruchomione środki unijne i część zadań przejdzie na rok następny. W związku z powyższym można przypuszczać, że zadłużenie w zależności od poziomu wykonanych inwestycji będzie na poziomie 300mln zł. Poinformował, że przedmiotowy kredyt może być także uruchomiony w transzach do 2013 roku. Bank określił, że interesuje go finansowanie inwestycji z grup: „Drogi publiczne”, „edukacja i nauka”, „ochrona zdrowia i pomoc społeczna”, „kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego”, „kultura fizyczna, turystyka i rekreacja”. Na etapie podpisywania umowy nie będzie wyszczególnione, która inwestycja jest przypisana do kredytu. Skarbnik przypomniał, że rada uchwaliła Wieloletni Program Inwestycyjny i inwestycje z określonego obszaru są objęte finansowaniem.

T. Jarmoliński – przypomniał, że inwestycje unijne muszą być prefinansowane środkami własnymi, bo otrzymywane pieniądze zewnętrzne zostaną wypłacone po wykonaniu inwestycji. I tak jedna z większych inwestycji w dziedzinie kultury będzie Filharmonia Szczecińska, która będzie kosztować ok. 100mln zł.

L. Duklanowski – stwierdził, że w momencie głosowania tego projektu uchwały radni powinni posiadać listę inwestycji, które mają być finansowane z omawianego kredytu. Zapytał ile do dzisiaj wydano środków na inwestycje?

T. Hinc – zwrócił uwagę, że każda zmiana budżetu niosąca za sobą zmianę w wydatkach majątkach wiąże się z korektą w WPI. Zaapelował, aby Prezydent przedstawił, co za pieniądze z kredytu chce wybudować, ponieważ będzie wiadomo kiedy inwestycja się zacznie i że linia kredytowa jest otwarta na konkretne cele a nie na to, żeby przejadać pieniądze z kredytu na drobne inwestycje czy łatanie dziur w budżecie. Jeżeli miasto ma wziąć kredyt na 300mln zł to dobrze by było aby zostało powiedziane co za te pieniądze w mieście Szczecinie wybudujemy.

P. Bartnik – uznał, że w takiej sprawie są dwa pola sporu, jedno dotyczy źródeł finansowania, planów inwestycyjnych, drugie to katalog - co chcemy budować. Przerzucanie drugiego na ten pierwszy spowoduje dyskusję o budżetach przyszłych lat i WPI. Zwrócił uwagę, że w sprawie budżetu na 2009r. jak i w sprawie wWPI rozstrzygnięcie zapadło. Stwierdził, iż Skarbnik przedstawił różne źródła

finansowania wszystkich przedsięwzięć inwestycyjnych w ujęciu perspektywicznym na poszczególne lata. Uznał, że jeżeli Rada ma być konsekwentna to trzeba powiedzieć Prezydentowi „Tak” ma Pan prawo brać kredyty na inwestycje.

B. Baran – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, iż to, że miasto ma możliwość zaciągnięcia kredytu, na bardzo korzystnych warunkach, jest niezwykle atutem z którego jeżeli miasto nie skorzysta to popełni ogromny błąd. Wiadomo, że inwestowanie w czasie kryzysu jest bardzo dobrym pomysłem. Przewidywanie natomiast na co i w którym momencie wydatkowane będą pieniądze jest nieporozumieniem.

P. Krzystek – Prezydent Miasta – poinformował, iż bank w umowie zapisuje, że jest to kredyt na sfinansowanie inwestycji objętych w WPI, natomiast, które to będą inwestycje, będzie zapadało w takcie konkretnych transz kredytu. Tak więc nawet bank nie wie dzisiaj, które to będą inwestycje. Bank wnikliwie przeanalizował WPI i stwierdził, że bez najmniejszych problemów może udzielić na te inwestycje kredytu na poziomie 300mln zł. Prezydent poinformował, że lista o którą wnioskuje radni nigdy nie została ani zatwierdzona, ani uzgodniona, ani przedłożona. Decyzja banku o kwocie 300mln zł opiera się o WPI Gminy Miasto Szczecin. Zwrócił uwagę, że miasto operuje nadwyżką operacyjną, która w znacznej części przeznaczona jest na inwestycje, dochodami z majątku, środkami pomocowymi oraz dochodami z tytułu zaciągniętych kredytów.

T. Hinc – zwrócił uwagę, że w przeciągu roku WPI było już dwu czy trzykrotnie aktualizowane. Uznał, że radni mają prawo widzieć co za 300mln zł prezydent chce zrobić oczywiście w perspektywie czasu.

P. Kęsik – uznał, że pytanie nie powinno dotyczyć listy inwestycji, które Prezydent chce zrealizować ale listy inwestycji gotowych do realizacji w 2009, 20110 i ewentualnie 2011 a także przedstawienia harmonogramu dojścia do tego jakie inwestycje będą przygotowane. Danie możliwości zaciągnięcia kredytu na bardzo korzystnych warunkach nie determinuje jeszcze możliwości wykorzystania tych pieniędzy. Jeżeli się okaże, że jedyną inwestycją która będzie gotowa będzie hala widowiskowo-sportowa to pod dużym znakiem zapytania jest cały program inwestycyjny przedstawiony przez Prezydenta i Platformę Obywatelską.

P. Krzystek – Prezydent Miasta – stwierdził, że jedno jest pewne, środków tych nie można przeznaczyć na konsumpcję tylko na inwestycje. Jak wiadomo banki dość skrupulatnie przestrzegają reguł udzielania kredytów i nie ma możliwości przeznaczenia ich na inne cele. Zwrócił uwagę, że Skarbnik Miasta praktycznie codziennie podejmuje decyzje czy uruchamia kredyt czy płaci z bieżących środków. Na dzień dzisiejszy większość rzeczy płaci z bieżących środków, które posiada na koncie, bo ma takie możliwości. W pewnym momencie np. wpłynie dotacja, lub w przetargu wyjdzie jakaś niższa kwota, okaże się, że na daną inwestycję potrzeba nie 60 a 45mln zł. Podkreślił, że omawiany kredyt jest elastyczną linią kredytową na finansowanie WPI bez wymieniaania konkretnych inwestycji.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 161/09

za – 14

przeciw - 8

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie zadań inwestycyjnych Miasta Szczecin w latach 2009-2013. Uchwała Nr XXXVII/922/09 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**162/09 – pomnika generała Karola Świerczewskiego – Waltera**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 162/09

za – 17                      przeciw - 4                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie pomnika generała Karola Świerczewskiego – Waltera. Uchwała Nr XXXVII/923/09 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**143/09 – nadania nazwy urzędowej skwerowi w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 143/09

za – 14                      przeciw - 0                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej skwerowi w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/924/09 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**163/09 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz w sprawie utworzenia innych form wychowania przedszkolnego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD – poinformował, że klub pozytywnie opiniuje ten projekt uchwały. Poinformował, że marzeniem jest, aby zrozumienie tego problemu przełożyło się na inwestycje budowy przedszkoli publicznych.

M. Kopeć – poinformował, że klub oczywiście poprze ten projekt uchwały rozumiejąc, że jest to rozwiązanie tymczasowe na okres roku. Zwrócił uwagę, na

błąd w uzasadnieniu dot. okresu działania punktów przedszkolnych oraz stwierdził, że Klub oczekuje przedstawienia bardziej perspektywicznych rozwiązań na przyszłość.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 163/09

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz w sprawie utworzenia innych form wychowania przedszkolnego. Uchwała Nr XXXVII/925/09 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**164/09 – regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 164/09

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XXXVII/926/09 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**165/09 – współdziałania z Województwem Zachodniopomorskim w realizacji zadania dotyczącego wspierania produkcji filmowej**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Tomasz Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski – zapytał, czy list intencyjny podpisany 9 grudnia 2008r., który zakładał finansowanie tego przedsięwzięcia był przedkładany Radzie Miasta?

T. Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta - wyjaśnił, że list intencyjny nie zawierał zobowiązań finansowych a kwoty były zawarte w budżecie. List nie musiał być uchwalany przez Radę Miasta, ponieważ był tylko wyrażeniem intencji wspólnego prowadzenia tego przedsięwzięcia.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 165/09

za – 15                      przeciw - 1                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie współdziałania z Województwem Zachodniopomorskim w realizacji zadania dotyczącego wspierania produkcji filmowej. Uchwała Nr XXXVII/927/09 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

J. Serdyński – zgłosił wniosek formalny o głosowanie projektów uchwał nr 166/09, 167/09, 168/09, 169/09, 171/09, 172/09, 173/09 bez dyskusji.

za - 12                      przeciw - 6                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**166/09 – sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Obrońców Stalingradu 28 jej dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 166/09

za – 16                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Obrońców Stalingradu 28 jej dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu. Uchwała Nr XXXVII/928/09 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**167/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Stanisława Rosponda 24 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej współużytkowników wieczystych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 167/09

za – 15                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Na sali obrad było quorum.

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Stanisława Rosponda 24 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz

jej współużytkowników wieczystych. Uchwała Nr XXXVII/929/09 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**168/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 168/09

za – 14                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Na sali obrad było quorum.

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców. Uchwała Nr XXXVII/930/09 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**169/09 – utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej p.n. „Rodzinny Dom Dziecka Nr 7” przy ul. Narożnej 50, 71-499 Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 169/09

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej p.n. „Rodzinny Dom Dziecka Nr 7” przy ul. Narożnej 50, 71-499 Szczecin. Uchwała Nr XXXVII/931/09 stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**171/09 – zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto - Potulicka 4” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 171/09

za – 16                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu



zagospodarowania przestrzennego „Nowe Miasto - Potulicka 4” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/932/09 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**172/09 – uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gryfińska-Hangarowa” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 172/09

za – 16                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gryfińska-Hangarowa” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/933/09 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**173/09 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gryfińska-Hangarowa 2” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 173/09

za – 12                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Na sali obrad było quorum.

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gryfińska-Hangarowa 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/934/09 stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**174/09 – utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej p.n. „Rodzinny Dom Dziecka Nr 12” przy ul. Obrońców Stalingradu 21/4, 70-407 Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 174/09

za – 16                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0



Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej p.n. „Rodzinny Dom Dziecka Nr 12” przy ul. Obrońców Stalingradu 21/4, 70-407 Szczecin. Uchwała Nr XXXVII/935/09 stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **175/09 – nadania nazw urzędowych ulicom w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 175/09

za – 15                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/936/09 stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **176/09 – zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie wieloletnich umów dzierżawy i użyczenia zawieranych przez Gminę Miasto Szczecin z niepublicznymi podmiotami o charakterze edukacyjnym**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 176/09

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie wieloletnich umów dzierżawy i użyczenia zawieranych przez Gminę Miasto Szczecin z niepublicznymi podmiotami o charakterze edukacyjnym. Uchwała Nr XXXVII/937/09 stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:*

#### **6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:*

**7. Raport z realizacji programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2008 roku.**

Przewodniczący obrad B. Baran przekazał treść Raportu radnym. Raport stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Żadnych uwag do jego treści nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:*

**8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

T. Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta

T. Hinc – przypomniał, że Przewodniczący Rady Miasta miał przypilnować, aby protokoły z sesji Rady Miasta były zamieszczane na stronie internetowej i nie zostało to zrealizowane.

B. Baran – poinformował, że kwestia ta jest w trakcie realizacji ale istnieją trudności natury technicznej.

P. Kęsik – zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta Beniamina Chochulskiego zapytał o możliwość położenia kładki asfaltowej w osi ulic, na których do tej pory prowadzone były inwestycje w zakresie poprawy jakości wody (ul. Nad Odrą, Światowida, Ludowa, Lubeckiego aż do pętli przy ul. Firlika)

B. Chochulski – Zastępcy Prezydenta Miasta - poinformował, że przyjęta dzisiaj poprawka do budżetu przewiduje wykonanie chodników po inwestycji ISPA oraz większość z wymiennych ulic będzie zrealizowana zgodnie z oczekiwaniami radnego.

P. Bartnik – poinformował, że niedawno zakończony w Szczecinie Puchar Europy w Wielobojach były to tak naprawdę pierwsze w historii rozegrane Mistrzostwa Europy Seniorów w jakiegokolwiek dyscyplinie sportu. Radny na ręce Zastępcy Prezydenta Miasta T. Jarmolińskiego wręczył złoty medal rozegranych Mistrzostw.

*Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:*

**9. Zamknięcie obrad.**

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XXXVII sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Bazyli Baran

Protokołowała:  
Marta Klimek