

**UCHWAŁA NR IX/279/19
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 5 lipca 2019 r.**

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie załatwienia wniosku

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629, Dz.U. z 2019 r. poz. 60, poz. 730, poz. 1133), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pana _____ na działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie sposobu załatwienia wniosku z dnia 21 lutego 2019r. o unieważnienie konkursu architektonicznego na zagospodarowania Placu Orła Białego w Szczecinie wraz z koncepcją zagospodarowania w obszarze wyznaczonym Placem Żołnierza Polskiego, u. Farną i Sołtysią, ul. Ks. Kard. S. Wyszyńskiego i ul. Tkacką.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

_____ dnia 2019 roku Pan _____ zam. w Szczecinie przy ul. _____ złożył skargę na działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie sposobu załatwienia wniosku z dnia 21 lutego 2019r. o unieważnienie konkursu architektonicznego na zagospodarowania Placu Orła Białego w Szczecinie wraz z koncepcją zagospodarowania w obszarze wyznaczonym Placem Żołnierza Polskiego, u. Farną i Sołtysią, ul. Ks. Kard. S. Wyszyńskiego i ul. Tkacką. Pismem z dnia 01.04.2019r. Z-ca Prezydenta Miasta Pan Daniel Wacinkiewicz udzielił wnioskodawcy odpowiedzi, że przedmiotowego pisma nie można uznać, jako wniosku w trybie art., 241 k.p.a. Wobec powyższego Skarżący korzystając z przysługującego mu prawa, jako stronie niezadowolonej ze sposobu załatwienia swojego wniosku, na podstawie art. 246 § 1 k.p.a. złożył skargę. Zdaniem Skarżącego argumentacja w udzielonej odpowiedzi przez Prezydenta Miasta była błędna, ponieważ organem właściwym do rozpoznania wniosku jest podmiot, którego działalności wniosek dotyczy, zgodnie z jego właściwością rzeczową. Unieważnienie konkursu leży w kompetencjach Prezydenta Miasta, jako kierownika zamawiającego na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM w dniu 17 czerwca 2019 roku, na podstawie udzielonych wyjaśnień przez Z-cę Prezydenta Miasta Pana Daniela Wacinkiewicza ustalono, że Skarżący został poinformowany, iż podstawę do działania w sprawie unieważnienia konkursu architektonicznego na zagospodarowania Placu Orła Białego nie stanowi art. 241 Kpa, lecz postanowienia Regulaminu konkursu oraz przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.), który w sposób samodzielny i kompleksowy normuje zagadnienia środków ochrony prawnej, znajdując pierwszeństwo przed unormowaniami działu VIII Kpa. Zgodnie z zasadami postępowania administracyjnego niedopuszczalne jest wykorzystywanie różnych procedur równolegle lub kolejno po sobie w tożsamej sprawie (zasada jednorodności proceduralnej). Ponadto, zgodnie z treścią art. 241 Kpa „przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności”. W tym kontekście wniosek zawiera w sobie sformułowanie pewnego celu, który powinien zostać osiągnięty przez adresata pisma w przyszłości. W konsekwencji przepis ten nie może stanowić podstawy do weryfikacji z urzędu już prowadzonych postępowań. Niezależnie od powyższego pismem z dnia 26.04.2019r. Skarżący został poinformowany, że w dniu 16.04.2019r. konkurs na zagospodarowania Placu Orła Białego został unieważniony.

W świetle powyższych wyjaśnień uznano, że skarga Pana _____ stała się bezprzedmiotowa, wobec czego należy ją uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

Renata Łażewska