

Protokół Nr XL/18
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 24 kwietnia 2018 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 24 kwietnia 2018 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 17.00

W dniu 24 kwietnia 2018 r. w sesji uczestniczyło 27 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Jolanta Balicka
2. Witold Dąbrowski
3. Maria Magdalena Herczyńska
4. Krzysztof Piotrowski

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

S. Biernat – Przewodnicząca obrad powitała przybyłych na kolejną XL zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 27 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera XL zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad udzieliła głosu Panu Piotrowi Gdanietz.

P. Gdanietz - podziękował radnym za podjęcie inicjatywy wybudowania z miejskich pieniędzy pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego - materiał na piśmie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z XXXIX zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 27.03.2018 r.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 23 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- **nr 101/18 w sprawie nadania nazwy urzędowej skwerowi w Szczecinie (skwer Zdrowia im. dr. Henryka Kompfa)**

za - 20 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 102/18 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Salamandry)**

za - 22 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 103/18 w sprawie nadania nazwy urzędowej parkowi w Szczecinie (park Orderu Uśmiechu)**

za - 23 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 104/18 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Rzekotki)**

za - 19 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 105/18 w sprawie nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (rondo im. Marii Antoniny Bonieckiej)**

za - 22 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 106/18 w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Szczecin

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 107/18 zmieniającego uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 108/18 w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 12/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Władysława Łokietka 23a, stanowiącej działkę nr 17/7 z obrębem 1042 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

za - 20 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Projekt uchwały 12/18 został dwukrotnie zdjęty z porządku obrad co oznacza zakończenie inicjatywy uchwałodawczej.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 79/18 w sprawie określenia kierunków działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie wsparcia rozwoju lodowiska na Osiedlu Majowym

W. Dorżynkiewicz – podziękował Prezydentowi i miejskim służbom oraz radnemu Dzikowskiemu - Przewodniczącemu Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa za poważne zajęcie się tematem lodowiska i poparł wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

za - 17 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

M. Wilkocki – w imieniu klubu radnych Bezpartyjni zgłosił wniosek o zmianę w porządku obrad tak, aby projekt uchwały nr 83/18 był omawiany po projekcie nr 82/18.

Rada Miasta przez aklamację wyraziła zgodę na wniosek klubu radnych Bezpartyjni.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XL zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXXIX zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 27 marca 2018 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **80/18** - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2018 rok,
 - **81/18** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2018 rok i lata następne,
 - **82/18** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2018-2022 z perspektywą do 2023 roku,
 - **83/18** - ustalenia na terenie miasta Szczecin odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych,
 - **5/18** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza – Jasne Błonia” w Szczecinie,
 - **89/18** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego - Klonowica 8” w Szczecinie,
 - **90/18** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - Włociańska” w Szczecinie,
 - **91/18** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje - Łozowa - Leszczynowa” w Szczecinie,
 - **92/18** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo – Żyzna – Szeroka 2” w Szczecinie,
 - **93/18** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Wodozbiór” w Szczecinie,
 - **99/18** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany – Floriana Krygiera” w Szczecinie,

- **11/18** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Barnima, stanowiącej działkę nr 7/33 z obrębu 1010,
- **84/18** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, składającej się z działek gruntu nr nr: 9/6 i 9/9 z obrębu ewidencyjnego 3063, położonej w Szczecinie przy ul. Łowieckiej 21,
- **85/18** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu łącznego terenu inwestycyjnego składającego się z niezabudowanych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO – PARK MIELEC, stanowiących działki numer 28/1, 28/2, 28/3 z obrębu 4806,
- **86/18** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów łącznych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO – PARK MIELEC, stanowiących działki numer: 67/1, 67/2, 67/3, 67/4, 67/5, 67/6, 67/7, 67/8 z obrębu 4014,
- **87/18** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin położonych w Szczecinie w rejonie ulicy Rumiankowej - działki: nr 137/1, nr 137/2, nr 137/3, 137/4, nr 137/5, nr 137/6 z obrębu ewidencyjnego nr 4209,
- **88/18** - sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz Skarbu Państwa niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ul. Karpiej stanowiącej działki: nr 7/16 i 1/12 z obr. nr 4112 (Dąbie 112) oraz ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu na działce nr 7/18 z obr. 4112 (Dąbie 112), położonej przy ul. Szlamowej,
- **56/18** - określenia wysokości opłat za dzierżawę nabrzeży Gminy Miasto Szczecin oraz za korzystanie z infrastruktury portowej nabrzeży i Portu Jachtowego przy Wyspie Grodzkiej,
- **96/18** - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej,
- **97/18** - podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Tramwaje Szczecińskie Sp. z o.o.,
- **98/18** - określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Miasta Szczecin na zadania służące ochronie powietrza na terenie Gminy Miasto Szczecin, polegające na zmianie ogrzewania węglowego na proekologiczne,
- **100/18** - upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do wyznaczenia sezonowych lokalizacji przeznaczonych do prowadzenia działalności handlowej i gastronomicznej oraz określenia zasad ich funkcjonowania,
- **53/18** - zasad przyznawania stypendiów edukacyjnych dla studentów - najlepszych absolwentów liceów i techników,
- **94/18** - udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu,
- **95/18** - podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Fabryka Wody Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
- **101/18** - nadania nazwy urzędowej skwerowi w Szczecinie (skwer Zdrowia im. dr. Henryka Kompfa),
- **102/18** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Salamandry),
- **103/18** - nadania nazwy urzędowej parkowi w Szczecinie (park Orderu Uśmiechu),
- **104/18** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Rzekotki),
- **105/18** - nadania nazwy urzędowej rondu w Szczecinie (rondo im. Marii Antoniny Boneckiej),

- **106/18** - skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Szczecin,
 - **107/18** - zmieniający uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
 - **108/18** - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej.
6. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2017 rok samorządowych instytucji kultury.
 7. Sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2017 rok samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.
 8. Sprawozdanie z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok.
 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 11. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr **9** do protokołu.

M. Kopec – radny zgłosił zapytanie, które stanowi załącznik nr **10** do protokołu.

U. Pańka - radna interpelowała w sprawie stanu chodnika przy Dworcu Centralnym oraz harmonogramu remontów chodników w mieście.

M. Duklanowski – radny interpelował w sprawach:

- małych poprawek rowerowych, bo przez trzy lata nie udało się obniżyć krawężników w pięciu miejscach w Szczecinie gdzie rowerzysta musi wjechać na chodnik,
- drogi rowerowej na Prawobrzeże, która jest nieprzejezdna, źle oznakowana, zdemolowana, brudna i generalnie niebezpieczna powodująca obniżenie poziomu bezpieczeństwa,
- oznakowania dla rowerzystów informujące ich o tym, że nie zawsze mając pierwszeństwo to pierwszeństwo się faktycznie posiada.

B. Baran - odniósł się do odpowiedzi, którą otrzymał na interpelację w sprawie SMOGU w Szczecinie. Zapytał, ile drzew wycięto przy przebudowie ul. Arkońskiej, jakich gatunków, ile krzewów i w których miejscach Szczecina będą nasadzenia kompensacyjne?

R. Stankiewicz – radny interpelował w sprawie Fabryki Wody i Błękitnej Laguny - slajdy z prezentacji interpelacji stanowią załącznik nr **11** do protokołu.

P. Bartnik - zgłoszone zapytania stanowią załącznik nr **12** i **13** do protokołu.

M. Gadomska – zgłoszona interpelacja stanowi załącznik nr **14** do protokołu.

W. Dorżynkiewicz – radny interpelował w sprawie brudu i SMOGU w Szczecinie oraz warunków pracy osób przeprowadzających dzieci przez ulice.

M. Matias – radny interpelował odnośnie otrzymanych odpowiedzi na interpelacje w sprawach dotyczących: nowego basenu przyszkolnego na Prawobrzeżu oraz podświetlenia flagi narodowej na Rondzie Ułanów Podolskich.

R. Niburski – interpelował w sprawie promocji czytelnictwa w Szczecinie oraz uchwały dotyczącej ginących branż min. księgarstwa.

U. Pańska - przypomniała, że taki wniosek był już składany do Prezydenta w 2013 roku przez Komisję Kultury.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

80/18 – zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2018 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński – Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, a Komisja ds. Edukacji zaopiniowała pozytywnie w sferze "Edukacja i nauka".

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 80/18 z autopoprawką

za – 13 przeciw - 0 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2018 rok. Uchwała Nr XL/1150/18 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

81/18 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2018 rok i lata następne

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 81/18

za – 11 przeciw - 0 wstrzym. – 10

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2018 rok i lata następne. Uchwała Nr XL/1151/18 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

82/18 – zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2018-2022 z perspektywą do 2023 roku

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 82/18

za – 12 przeciw - 0 wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2018-2022 z perspektywą do 2023 roku. Uchwała Nr XL/1152/18 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

83/18 – ustalenia na terenie miasta Szczecin odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu wnioskodawców dokonał Michał Wilkocki. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisja ds. Bezpieczeństwa publicznego i Samorządności negatywnie zaopiniowały projekt uchwały.

S. Biernat – Przewodnicząca obrad na wniosek klubu radnych PiS ogłosiła przerwę do godziny 11.05.

Po przerwie:

W imieniu Klubu głos zabrali:

W. Dzikowski - w uzupełnieniu wyjaśnień, co do genezy powstania projektu poinformował, że zgłosiła się do niego grupa młodych ludzi z prośbą o zorganizowanie posiedzenia klubu z udziałem Prezydenta. Odpowiedzią na zgłaszane postulaty tej grupy było przygotowanie przedmiotowego projektu uchwały a radni zadecydują o jego przyjęciu bądź odrzuceniu.

W dyskusji głos zabrali:

L. Tyszler – stwierdził, iż temat jest bardzo ważki i leży wszystkim na sercu. Na komisjach a także teraz trwają rozmowy, dyskusje, wymieniamy się doświadczeniami wydarzeń warszawskich czy poznańskich. Obecnie w Szczecinie mam zakaz spożywania alkoholu w miejscach publicznych, mamy w związku z tym ogólny bród panujący na bulwarach, walające się puszki, butelki, łupiny od słonecznika, śmieci, papiery, zrobiło się cieplej więc kilku śmiałków postanowiło wskoczyć do Odry. Pytanie: czy zniesienie zakazu picia alkoholu rozwiązuje któryś z tych problemów? Odpowiedź brzmi: nie. Radny poinformował, iż uważa, że picie alkoholu w miejscach publicznych dozwolonych przez Radę Miasta powinno mieć miejsce, mieszkańcy powinni mieć możliwość legalnego spożywania alkoholu w sposób kulturalny. Ten projekt uchwały jest jednak niedopracowany, ponieważ nie charakteryzuje ani procentowości tego alkoholu, ani opakowań w jakich mógłby być spożywany, nie ma w nim także informacji jak zmieni się podejście służb a może jakiś zabezpieczenia się pojawią przy bulwarach. Odra to nie Wisła. Miejsca gdzie można spożywać nad Wisłą alkohol jest płytka. W Szczecinie przy bulwarach woda jest głęboka wystarczy chwila nieuwagi i ktoś wpadnie do wody. Rzeka w tym miejscu ma silny nurt. Może powinniśmy jako radni pochylić się nad tym trochę głębiej po to aby dopracować takie prawo by nikt nie ucierpiał i żeby radni nie mieli ogromnych wątpliwości czy uchwalili dobre prawo. Komisje zaopiniowały ten projekt uchwały negatywnie ale pomysł ogólnie jest dobry, dlatego radny zaapelował o zdjęcie tego projektu uchwały z dzisiejszego porządku obrad w celu jego dopracowania w porozumieniu i w konsensusie, być może także konsultując z mieszkańcami.

M. Duklanowski – stwierdził, że radni powinni odpowiedzieć sobie na pytanie czy chcemy aby serce naszego miasta było pełne walających się śmieci i czy chcemy brać za to odpowiedzialność. Na dzień dzisiejszy w sytuacji kiedy postępuje penalizacja w tym miejscu spożywania alkoholu ta odpowiedzialność leży w dużej mierze po stronie tych, którzy podejmują zachowania ryzykowne. Uznał za niewłaściwe dopuszczenie spożywania alkoholu w tym miejscu przez Radę, bez zapewnienia bezpieczeństwa, a w tej sytuacji nie da się go zabezpieczyć w 100%. Ten projekt uchwały niestety nie pokazuje nic w zamian, co można by dzisiaj uzyskać. Odwołując się do wypowiedzi radnego M. Wilkockiego, który powoływał się na to, że ustawa pozwala na pewne odstępstwa, stwierdził, iż radny nie zwraca uwagi na jedną rzecz, które znajduje się w uzasadnieniu a mówiące o szkodliwości alkoholu. Radny uznał, że wnioskodawcy zwracają uwagę na pewną rzecz, która sprzyja zwiększeniu spożywania alkoholu, że będzie to panaceum, że dzięki temu w mieście będzie lepiej. Radny przedstawił zdjęcia, które wykonał we wtorek po Wielkanocy, przedstawiające bus zbierający śmieci. Radny uznał, że legalizacja spożywania alkoholu na bulwarach spowoduje jedną rzecz, że ilość osób spożywających tam alkohol będzie większa. Jeżeli dzisiaj w omawianym projekcie uchwały zakłada się dopuszczenie picia alkoholu na całym odcinku od Mostu Długiego przez 1200 m nabrzeża, to na terenie przylegającym bezpośrednio do mariny może się spotkać grupa ludzi, którzy wpadną na pomysł, po wypiciu paru głębszych, żeby pobiegać po przycumowanych przy nabrzeżu jachtach. Jaki jest problem zniszczyć cudze mienie skoro dziś niszczone jest miejskie mienie. Radny zwrócił uwagę, na brak kultury picia w Polsce i przytoczył zapis w ustawie, który zakłada dopuszczenie pewnego odstępstwa, gdzie mówi się jasno, że: *jeżeli Rada uzna, że nie będzie to miało negatywnego wpływu na odpowiednie kształtowanie polityki społecznej w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi i nie będzie zakłócało bezpieczeństwa i porządku publicznego.* Nie ma dziś na sali nikogo, kto by mógł

potwierdzić, że większe spożycie alkoholu sprzyja ograniczeniu jego spożycia a musimy dziś uznać, że nie będzie to wpływało negatywnie na te rzeczy które są wymienione w Art. 2 ust. 1 ustawy, m.in. o zachowaniach, które motywują do powstrzymywania się od spożywania alkoholu, które mówią o ograniczaniu dostępności alkoholu oraz zapobieganiu negatywnym następstwom nadużywania alkoholu. W przedstawionym projekcie tego nie ma. Radni nie mają żadnych danych poza zapewnieniem, że większa ilość miejsc w których można spożywać alkohol nie wpłynie na większą ilość spożywanego alkoholu.

Radny powołał się na zapis Art. 12 ust. 6 ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych:

"6. W miejscowościach, w których rozmieszczone są jednostki wojskowe, maksymalna liczba zezwoleń, o której mowa w ust. 1, usytuowanie miejsc sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych oraz godziny sprzedaży napojów alkoholowych są ustalane po zasięgnięciu opinii właściwych dowódców garnizonów." Radny zapytał, czy Rada posiada taką opinię a jeżeli nie ma, to nie może nadal procedować tego projektu uchwały. W związku z powyższym wniosek zgłoszony przez radnego Ł. Tyszlera wydaje się być zasadny.

W. Dzikowski - poinformował, że odbyło się spotkanie z Komendantem Policji i Komendantem Straży Pożarnej i miejsce wskazane w projekcie nie jest miejscem przypadkowym. Jest to miejsce monitorowane. Na spotkaniu mówiono o kreatywności działania wszystkich służb sprzątających, porządkowych itd. Przygotowując ten projekt chcieliśmy zaufać mieszkańcom Szczecina. Ponieważ są dwie negatywne opinie komisji i prowadzona dyskusja prowadzi do niczego, w imieniu wnioskodawców wycofał projekt uchwały nr 83/18.

B. Baran – poinformował, że chce zabrać głos mimo wycofania wniosku. W tej Radzie Miasta jest taka tradycja, że jeżeli jest lista radnych zgłoszonych do dyskusji to zgłoszenie takiego wniosku nie odbiera im prawa głosu.

J. Martyniuk-Placha - radca prawny wyjaśniła, że wycofanie projektu uchwały przez projektodawcę w trakcie obrad nad tym projektem oznacza zakończenie inicjatywy uchwałodawczej. W związku z tym, w tym momencie, dyskusja staje się bezprzedmiotowa.

Przewodnicząca obrad na wniosek klubu radnych Bezpartyjni ogłosiła 3 min. przerwy.

Po przerwie:

W. Dzikowski - poinformował, że klub radnych Bezpartyjni zobowiązali go do wycofania wniosku zgłoszonego przed przerwą, więc projekt pozostaje w porządku obrad i niech ta dyskusja zgodnie z wolą radnych nadal trwa.

P. Bartnik - zwracając się do radczynie prawnej zapytał, czy projektodawca może wycofać zgłoszone przez siebie wycofanie projektu?

J. Martyniuk - poinformowała, że Statut tego nie reguluje, po drugie cały czas jesteśmy w tym samym punkcie porządku obrad. Stwierdziła, że nie jest w stanie określić jakie będą skutki tego, że Rada będzie obradować dalej, ponieważ takiego przypadku w historii jeszcze nie było. Jesteśmy cały czas w tym samym punkcie i nie jest w stanie przewidzieć jednoznacznie, czy głosowanie nad tą uchwałą i nawet

jej przegłosowanie będzie skuteczne, po tym oświadczeniu o jego cofnięciu, czy też nie.

W. Dzikowski - poinformował, że nie zdecydowałby się na taki ruch gdyby porządek obrad były omawiany dalej. Jako że nadal jesteśmy w tym samym punkcie porządku obrad jest to możliwe, tym bardziej, że taka była wola radnych. Sytuacje których nie reguluje regulamin radni mają taką władzę, że głosowaniem mogą podjąć taką decyzję.

B. Baran - podziękował za możliwość prowadzenia dalszej dyskusji. Zwrócił uwagę, że bulwary są ulubionym miejscem w Szczecinie na spacer, bieganie. Jednak kiedy pojawił się problem nowelizacji ustawy i kiedy wskazano takie miejsca w Warszawie, Opolu i Poznaniu radny zdał sobie sprawę, że ten problem czeka również Szczecin i trzeba będzie się z nim zmierzyć. Dlatego też radny zaczął chodzić na bulwary późnymi wieczorami w godzinach między 20-24. Cecha charakterystyczna jest, że tak od godziny 20 wszystkie śmietniki są przepelnione a około godz. 24 miejscami trudno jest przejść. Na bulwarze Piastowskim od strony Wałów Chrobrego nie pito alkoholu. Natomiast bulwar Gdyński od zeszłego roku był miejscem picia, a w tym roku jak rozpoczęła się dyskusja o umożliwieniu picia na bulwarach ludzie piją wszędzie. 19 maja kiedy radny wraz z radną M. Gadomską był na bulwarach około godz. 20 - 21 widzieli zupełnie pijanego człowieka na bulwarze Piastowskim a wokół niego porozrzucane butelki. Na bulwarze Gdyńskim są takie dni, że jest taki tłum ludzi, który zapełnia bulwar od nabrzeża po budynek Izby Celnej aż po Trasę Zamkową. Niebezpieczne jest iść skrajem bulwaru, ponieważ ludzie się zataczają i mogą kogoś wrzucić do wody. Ludzie przychodzą z całymi torbami, z różnym alkoholem. Są to czasem duże grupy, które piją alkohol bezpośrednio z butelek i wódka jest podawana z ręki do ręki. Na bulwarze Starówka trochę mniej piją ale trzy dni temu radny widział, jak grupa młodych ludzi dotarła aż na Marinę i siedziała tam może setka młodych ludzi, z których znaczną część stanowili maturzyści, bo z rozmów wynikało jakie były pytania maturalne. 21 kwietnia o godz. 23.00 bulwarem Gdyńskim na starówkę przyszła grupa mężczyzn z trzema skrzynkami piwa. 20 kwietnia radny szedł z ul. Siennej ul. Osiek na Most Długi. Zainteresował go nieduży sklepik monopolowy, przed którym ustawiała się ogromna kolejka. Oczywiście w alkohol zaopatrywali się młodzi ludzie i szli prosto na bulwary, w większości na Gdyński bulwar. Co ciekawe na Gdyńskim bulwarze za siedzibą bosmanatu stoją trzy toi toi-e i tam jest również kolejka. Radny uznał, że zakazami nic się nie osiągnie, to jest nasz szczeciński problem, ale wyrażenie zgody na taką jak ta przedstawiona, doprowadzimy do tego, że w kraju znowu będzie królowała opinia, że Szczecin to Dziki Zachód. Radny opowiedział się za wyrażeniem zgody jednak warunkowo. Przypomniał jak Pan Komendant Policji mówił na komisjach, że on się nie obawia, ponieważ jak trzeba będzie to on wyśle tam 100 policjantów. Na 7 wieczorów, które radny tam spędził, raz spotkał dwóch policjantów jak spisywali dwóch chłopaków, w sytuacji kiedy normalni ludzie boją się tam wejść. Radny stwierdził, że w tej chwili wieczorami i w nocy służby nie istnieją i jest to niebezpieczne miejsce, dlatego uchwalenie uchwały w takiej formie jest szaleństwem. Radny zaproponował przepracowanie tego projektu, dopuszczenie spożywania alkoholu maksymalnie do 11%, warunkowo do końca września, na bulwarze Gdyńskim i Starówce oraz wzmocnienie patroli służb. Jeżeli to się sprawdzi istnieje możliwość rozszerzenia tego na całe bulwary. Radny zwrócił się do Prezydenta o zmobilizowanie służb do intensywniejszych działań, bo w chwili obecnej ludzie piją wszędzie a przecież jest zakaz picia w miejscach publicznych. Musi się także zwiększyć ilość śmietników i Toi Toi.

M. Jacyna-Witt - zwróciła uwagę, że mówimy o bulwarach, które są położone od Mostu Długiego do Starej Rzeźni po jednej stronie Odry, czyli takim miejscu gdzie nie ma mieszkańców. W Warszawie w tej chwili zezwolono na spożywanie alkoholu nad Wisłą i była w tej sprawie duża awantura, ponieważ mieszkańcy dzielnicy położonej po tej stronie bardzo narzekają, ponieważ ludzie na nabrzeżu hałasują. Ludzie w biurach pracują do godziny 17.00 a młodzi ludzie przychodzą na bulwary późnym popołudniem. Jest pytanie: to komu to będzie przeszkadzało? To jest bardzo fajne miejsce, które wyznaczyli sobie sami młodzi ludzie do spotkań, żeby wypić tam piwo i fajnie się bawić. Radna przyznała, że w piątki i soboty na bulwarach jest dużo więcej osób. Jeżeli Rada podejmie dzisiaj decyzję o tym, że nie pozwoli na spożywanie alkoholu na tych bulwarach, to podejmie też decyzję o zwiększeniu środków dla Straży Miejskiej żeby strażnicy w całej swojej masie szli na nabrzeża i każdemu pijącemu wlepili mandat? Czyli Rada zdecyduje się na restrykcyjne działania wobec młodych ludzi, którzy znaleźli sobie fajne miejsce na spotkania i są tam już drugi czy trzeci rok. Radna poinformował, że w ogóle ubolewa, że został wyznaczony tak wąski pasek do spożywania tego alkoholu, ponieważ trawniki przed SGI również są świetnym miejscem, żeby młodzi ludzie mogli tam siedzieć np. na kocach. Radna uznała, iż nie rozumie dlaczego radni chcą młodym ludziom tego zakazać a nawet pogonić ich stamtąd, tym bardziej że bulwary po drugiej stronie Odry są do dyspozycji osób spacerujących, dla rodzin z dziećmi itd. Garstka patologii, o której radni tutaj mówią musi wyznaczać Radzie Miasta podjęcie decyzji? Jest to jedynie 5% ludzi, którzy zachowują się nieodpowiednio a 95% zachowuje się zupełnie normalnie śmieje się, pije, rozmawia, bawi się, flirtuje itd. To jest normalne zachowanie młodych ludzi. Radna uznała za bardzo dobre wyznaczenie miejsca do picia alkoholu przez klub radnych Bezpartyjni. Oczywiście na Prezydencie spoczywa odpowiedzialność zapewnienia o wiele większych koszy na śmieci oraz częstsze i intensywniejsze sprzątanie i mycie bulwarów. To należy do Prezydenta jako wykonawcy woli Rady Miasta, po przyjęciu takiej uchwały. Radna zaapelowała o przyjęcie tej uchwały, bo jest to dobra uchwała dla młodych ludzi. Szczecin niestety nie jest zbyt atrakcyjny uniwersytecko, studencko. Zmniejszyła się znacznie liczba studentów w Szczecinie. Bulwary są niewielką ale atrakcją dla młodych ludzi więc nie przeganiajmy ich wlepiając mandaty na nabrzeżu, dajmy im miejsce do dobrej zabawy.

M. Wilkocki – w związku z tym, że we wcześniejszych wypowiedziach padły stwierdzenia, że projekt jest niedoprecyzowany, radny poinformował, że projekt, po części, jest opracowany na podstawie uchwały warszawskiej i uchwała warszawska również określa tylko lokalizację i tam radni nie mieli problemu z jego przyjęciem. Przypomniał, że projekt był procedowany na komisji, podczas której radni nie wyrazili chęci jego poprawienia.

W. Dorżynkiewicz - stwierdził, że zdjęcie którym w swojej wypowiedzi posłużył się radny M. Duklanowski dokładnie wskazuje na to, że w złożonej przez siebie interpelacji radny miał rację, że Szczecin jest to Miasto teoretycznie z tektury. Wiele osób podkreślało, czy wprowadzenie strefy, w której będzie można pić alkohol, coś poprawi? Radny zapytał, czy coś pogorszy? To miejsce tak wygląda obecnie mimo, że jest tam zakaz picia alkoholu, ludzie skaczą tam do wody mimo, że jest tam zakaz picia alkoholu. W takim razie co zmieni wprowadzenie tam strefy, w której można pić alkohol? Wiele osób podczas tej dyskusji podkreśliło, że przez to, że ludzie piją tam alkohol jest bałagan. Bałagan należy sprzątać a takie miejsca można sprzątać nawet kilka razy w nocy i jest to obowiązek Miasta. Ponieważ Miasto jest pewnego rodzaju wspólnotą, dlatego musimy zaspakajać potrzeby jak największej liczby mieszkańców. Musimy zaspakajać potrzeby osób wierzących w kontekście dostępu do kościołów, musimy zaspakajać potrzeby rodzin z małymi dziećmi

w kontekście dostępu do placów zabaw, musimy zaspakajać potrzeby seniorów w kontekście tworzenia świetlic dla seniorów gdzie mogliby spędzać czas. Musimy także pamiętać o potrzebach młodych ludzi, mieszkańców którzy chcą wyjść na powietrze, spotkać się ze znajomymi. W Warszawie się da, w Opolu się da, w Poznaniu się da, w Szczecinie się nie da. Jest to niestety dość symptomatyczne dla tego Urzędu Miasta. Radny posiłkując się zdjęciami poinformował, że w środku Berlina jest 5 parków, w których mieszkańcy mogą rozpalić sobie grilla. Jest porządek, ponieważ służby miejskie cały czas tam sprzątają i jest tam duża liczba koszy. Radny zapytał, czy w związku z tym że ludzie wykonują malunki na murach zakazemy w sklepach sprzedaży farby w sprayu? Czy w związku z tym, że mieszkańcy nie sprzątają po swoich psach podniesiemy maksymalnie podatek od psa do kwoty 120 zł? Nie. Oczywiście trzeba sprzątać, trzeba z tym walczyć, trzeba mieszkańców edukować. Radny poinformował, że jest zwolennikiem, aby wyrazić zgodę na picie alkoholu na bulwarach, ponieważ alkohol jest dla ludzi. Przypadki o których była tu mowa są to pojedyncze przypadki, to nie są masowe zjawiska. Radny wielokrotnie był na bulwarach ze znajomymi przez długie godziny i nikt ich nie zaczepił, nie widział żeby coś się stało. Były tam natomiast setki fantastycznie bawiących się ludzi. Funkcjonujący tam zakaz nic nie zmienia, natomiast to że zniesiemy ten zakaz i ludzie przeniosą się tylko na tą jedną stronę bulwarów, pozwoli na zabezpieczenie większego bezpieczeństwa i większego porządku. Radny poinformował, że zgłosił się do zabrania głosu w dyskusji mieszkańców, dlatego radny zaapelował aby umożliwić temu mieszkańcowi wypowiedzenie się.

D. Krystek - stwierdził, że jest zwolennikiem ufania ludziom, dlatego też chciał aby zaufać tym młodym ludziom, mieszkańcom Szczecina, którzy spędzają swój wolny czas na bulwarach, i aby zniesienie zakazu spożywania alkoholu w miejscu zaproponowanym przez wnioskodawców usankcjonować. Oczywiście należy przyglądać się czy to wpływa na poprawę, czy też zmniejszenie bezpieczeństwa mieszkańców. Tam gdzie się spożywa alkohol, czy też inne rzeczy powstają śmieci. Ale po to są firmy sprzątające, które sprzątają bulwary i z tego zadania lepiej lub gorzej się wywiązują. Jeżeli tak się stanie, że służby miejskie, czy firmy prywatne sobie z tym nie poradzą, to pomoże Poseł Nitras.

G. Zielińska - stwierdziła, że wbrew temu, co mówią obrońcy tej uchwały radna jest niestety odmiennego zdania, bo zabezpiecza się tutaj tylko interesy osób, które chcą pić na bulwarach. Nie mówi się nic o małżeństwach z małymi dziećmi, które też mogłyby korzystać z tego miejsca, które za duże pieniądze zostało wyremontowane przez Miasto. To nie może być enklawa pijących piwo, to musi być miejsce otwarte dla wszystkich. Radna stwierdziła, iż nie wyobraża sobie żeby wszystkie siły porządkowe, czy policyjne były rzucone na bulwary tylko dlatego, że tam się pije piwo, a wszystkie inne miejsca w tym czasie będą "zaniedbane". Radna uznała tą uchwałę za czysto populistyczną, pod wybory samorządowe.

U. Pańska - wsłuchując się we wcześniejsze wypowiedzi doszła do wniosku, że w ogóle nie jest potrzebna ustawa. Po co Rząd, Sejm, Parlament wprowadza zmiany do ustawy z 1980 r. jeżeli słyszymy, że dotyczy to ułamka procenta naszego społeczeństwa, że nie ma żadnego problemu? Po co więc opinie komisji, które są negatywne. Wynika z tego, że nie mamy problemu ze spożywaniem alkoholu. A problem jest. Przecież 90% ludzi wykluczonych są ludźmi uzależnionymi od alkoholu. W szkołach działają programy profilaktyczne i na co dzień mamy z tym problem kiedy mówimy o picciu alkoholu, paleniu papierosów, używaniu narkotyków. Radna uznała, że przed przyjęciem takiej uchwały powinien zostać przeprowadzony jakiś pilotaż, warto przyjrzeć się samorządom gdzie takie odstępstwo zostało przyjęte, bo po pierwszym dniu dziennikarze na twitterze

umieszczali zdjęcia jak wyglądało nabrzeże. Radna stwierdziła iż nie wie, czy Prezydent pytał o opinię radę osiedla. Uznała, że przedmiotowy projekt powinien zostać odesłany do komisji, powinien być dobrze przygotowany, zapis powinien obowiązywać przez określony czas, powinno się zaprosić w ramach konsultacji społeczeństwo jak na ten problem patrzą. Jest potrzebna uczciwa, merytoryczna debata.

P. Bartnik - jest to bardzo istotny projekt, bo klub radnych Bezpartyjni po 4 latach kadencji zgłosił swój pierwszy projekt, szkoda że w tak banalnej sprawie. Alkohol jest oczywiście problemem w Polsce i nie wolno unikać tego tematu, co jednak nie znaczy że alkohol nie jest dla ludzi, bo jest dla ludzi tylko w odpowiednich dawkach, wieku i miejscu. To wszystko musi być uwzględnione kiedy podejmuje się taką uchwałę lub się jej nie podejmuje. Radny zgadzając się z wypowiedzią radnego Ł. Tyszlera opowiedział się za odesłaniem tego projektu do komisji w celu ponownego rozpatrzenia.

M. Wilkocki – odnosząc się do informacji nt. dwóch negatywnych opinii komisji poinformował, że w przypadku Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności 2 osoby były - za i 2 osoby - przeciw a opinia została wydana głosem przewodniczącego komisji a w przypadku Komisji ds. Zdrowia 1 osoba była za i 2 - przeciw. Co do kwestii doprecyzowania tej uchwały, poinformował, że w Warszawie przyjęta jest dokładnie taka sama uchwała i doprecyzowana jest w taki sam sposób, dlatego nie rozumie jakiego doprecyzowania oczekują radni. Radny zwrócił się o przedstawienie informacji przez Dyrektora WGKiOŚ w kwestii utrzymania porządku na bulwarach.

R. Stankiewicz - zwrócił uwagę, że statystyki wskazują na wzrost spożycia alkoholu w Polsce ale wzrasta również kultura picia. Spożywa się więcej alkoholi niskoprocentowych tj. piwo czy dobre wino, dlatego nie należy demonizować. Oczywiście przy tej uchwale należy zachować rozsądek i roztropność. Radny w pełni zgodził się z wypowiedzią radnej M. Jacyny-Witt i uznał, że jest to mądrze wybrane miejsce, więc nie odbierajmy tej radości młodym ludziom i tym bardziej dojrzałym. Radny stwierdził, że osobiście jest za zgodą na spożywanie alkoholu w tym miejscu tylko z jedną zasadą, że musi to być miejsce specjalnej troski służb miasta, czyli służb sprzątających, Straży Miejskiej i Policji. To nie jest gigantyczny obszar nad którym nie można zapanować.

R. Niburski – poinformował, że w sprawie omawianej uchwały wstrzyma się od głosu z tego powodu, ponieważ po pewnej komisji padły słowa Komendanta Policji, że może warto dać młodzieży szansę. Może rzeczywiście warto dać młodzieży szansę ale radny chciałby jednak aby znalazły się w tej uchwale dwa zapisy, aby było możliwe tam spożywanie tylko piwa, ponieważ jest to alkohol niskoprocentowy. Brak jest także określenia czasowego, aby dać na próbę tej szansy i zobaczyć jak te nowe przepisy się sprawdzą. Gdyby w projekcie był określony czas 2 miesiące radny zapowiedział, że zagłosowałby za jego przyjęciem.

G. Zielińska - radna zwracając się do radcy prawnego zapytała, czy jeżeli omawiany teraz projekt uchwały zostanie przyjęty, czy nie zostanie to zakwestionowane przez Wojewodę.

J. Martyniuk - radca prawny wyjaśniła, że Przewodniczący klubu Bezpartyjni złożył oświadczenie o wycofaniu projektu uchwały, Rada nie przeszła do kolejnego punktu porządku obrad i w tym samym punkcie obrad to oświadczenie wycofał. Jeżeli wycofał oznacza to, że nadal ten projekt uchwały jest procedowany. Jednak

Radczynie podkreśliła, że nie jest w stanie w 100% potwierdzić, że to nie zostanie zakwestionowane. W jej opinii szybkość wycofania oświadczenia może przemawiać za tym aby ten projekt nadal procedować.

Ł. Tyszler - podtrzymał swoje stanowisko, że dziś Rada powinna odesłać projekt do prac w komisjach.

J. Martyniuk - zwróciła uwagę, że omawiany projekt uchwały jest inicjatywą klubu radnych i choć Przewodniczący występując w imieniu klubu ma prawo zgłoszenia wycofania projektu, to jednak wniosek o przerwę wynikał z chęci przeprowadzenia konsultacji w klubie.

G. Zielińska - wyraziła obawę, że powstały precedens może stać się zwyczajem a wg jej opinii zgłoszony wniosek, który nie wymaga przegłosowania, nie może zostać wycofany.

J. Martyniuk - uznała, że nie można zignorować oświadczenia Przewodniczącego klubu o wycofaniu wcześniejszego oświadczenia. Tak naprawdę dopiero organy nadzoru jednoznacznie rozstrzygną tą kwestię, ponieważ z jest to pierwsza tego typu sytuacja.

P. Bartnik - poinformował, że z danych Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wynika, że w Polsce dramatycznie rośnie spożycie alkoholu. Rocznie jeden Polak spożywa 9 l mocnego alkoholu i 99,5 l piwa. Od 2015 r. Polska była poniżej średniej a teraz jesteśmy w europejskiej czołówce.

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że tak naprawdę już w ubiegłym roku bulwary były obszarem objętym szczególną troską w zakresie utrzymanie czystości. To co jest związane z bardzo dużą obecnością mieszkańców Szczecina na bulwarach ma swoje konsekwencje w tym, że ten porządek trzeba przywracać. Posiłkując się zdjęciami z bulwarów z godz. 8 rano poinformował, że cały czas szukane są rozwiązania, aby ten porządek skuteczniej przywracać po to, by mieszkańcy idąc rano do pracy mieli komfort spacerowania bulwarami. Pojawiły się dodatkowe pojemniki na szkło, dzisiaj pojawiło się 10 pojemników o pojemności 240 l. Wcześniej w rejonie bulwarów zostały postawione duże, zbiorcze pojemniki o pojemności ponad 2m³ też na szkło. Podmioty, które realizują usługę w zakresie sprzątania wchodzi na bulwary o godz. 6.00 rano i do godz. 9.00 mają przywrócić porządek. Biorąc pod uwagę zgłaszane sygnały i zdjęcia robione o godz. 5.30 być może konieczne będzie zmodyfikowanie umowy żeby pracownicy jeszcze wcześniej tam weszli. Dyrektor stwierdził, że dla niego, od samego początku, kierując się zasadą publicznego charakteru bulwarów, bardzo ważne jest to, żeby rano, kiedy pracownicy, chociażby biurowca, idą do pracy nie widzieli już albo w minimalnym stopniu ślady tego co działo się wieczorem. W tym zakresie staramy się dochowywać należytej staranności i wyciągać wnioski z tego co się dzieje.

G. Zielińska - zapytała, ile kosztuje sprzątanie bulwarów?

P. Adamczyk - umową są objęte całe bulwary po obu stronach rzeki i orientacyjnie można powiedzieć o kwocie 150-170 tys. zł w skali miesiąca.

G. Zielińska - zapytała, ile pojemników obecnie się tam znajduje?

P. Adamczyk - przypomniał, że większość pojemników na odpady została usytuowana w momencie przebudowy bulwarów natomiast obecnie dokonano uzupełnienia, po sygnałach od firmy sprzątającej, która musi donieść butelki do pojemników zbiorczych. Niezależnie od tego jaką Rada podejmie dzisiaj decyzję ta praca nadal będzie wykonywana.

U. Pańka - zwróciła się o precyzyjną odpowiedź na pytanie, jakie działania i z jakimi służbami podjął Prezydent w związku z chęcią podjęcia tego projektu uchwały i jakie to niesie ze sobą skutki finansowe?

Przemysław Słowik - mieszkaniec Miasta poinformował, że wie iż wielu radnych przeczytało jego list, który rozesłał na maile odnośnie zgody na spożywanie alkoholu na bulwarach. Stwierdził, iż przeraża go tylko to, że przeprowadzona dyskusja nie miała nic wspólnego z dyskusją merytoryczną a spór dotyczył tylko tego czy ma być dozwolone picie alkoholu czy też nie. Osobiście uznał, że jest miejsce na coś pośrodku, na to aby pozwolić młodym ludziom, bo są to w większości młodzi ludzie, korzystać z tej przestrzeni miejskiej, która powstała. Oni już pokazali co chcą tam robić. Uznał za naganne, to że ludzie śmiecą i skaczą do wody, bo jest to niebezpieczne i nie powinno mieć miejsca, ale jednocześnie to się tam dzieje mimo obowiązującego obecnie zakazu picia alkoholu. Utrzymywanie tego zakazu więc niczego nie zmieni chyba, że chcemy wypuścić na bulwary 100 policjantów, strażników miejskich i będziemy mieć zamieszki na bulwarach. Zwrócił się do radnych aby pochylili się nad wprowadzeniem kilku zasad o których pisał w mailu.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wnioszek radnego Ł. Tyszlera o odesłanie projektu uchwały nr 83/18 do projektodawcy

za - 14

przeciw - 12

wstrzym. - 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przewodnicząca obrad zgodnie ze złożonym wnioskiem poprosiła o zabranie głosu Pana Wojciecha Osmana. Przewodniczący Solidarność 80 odniósł się do kwestii podwyżek dla pracowników jednostek budżetowych. Stwierdził, że podwyżki te nie weszły jeszcze w życie i nie wiadomo kiedy wejdą. 20 lutego spotkał się zespół roboczy powołany przez reprezentację strony społecznej i ze strony Miasta, która ustaliła pewne priorytety dot. podwyżek. Te ustalenia zostały złamane, ponieważ została rozszerzona w sposób dziwny ilość etatów, która powinna być rozpatrzona odrębnym trybem. Spotkał się zespół negocjacyjny i zostały dokonane ustalenia, wg których Miasto zostało zobowiązane do przedstawienia stronie społecznej szczegółowych wyliczeń co do ilości etatów, które mają być potraktowane w sposób wybiórczy. Na drugi dzień za plecami pozostałych przedstawicieli strony społecznej zostało podpisane porozumienie między jednym z reprezentantów strony społecznej a Sekretarzem Miasta. Jako Przewodniczący Solidarność 80 wystąpił z pismem z propozycją o przystąpieniu do negocjacji i otrzymał pismo ze strony Miasta, które jest wypaczeniem ustaleń tego zespołu a Miasto powołuje się na ustalenia tego zespołu. Nie wiadomo o co w tym naprawdę chodzi.

Przewodnicząca obrad ogłosiła przerwę do godz. 13.30.

Po przerwie:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

5/18 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza – Jasne Błonia” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z barkiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 5/18

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza – Jasne Błonia” w Szczecinie. Uchwała Nr XL/1153/18 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

89/18 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego - Klonowica 8” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 89/18

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego - Klonowica 8” w Szczecinie. Uchwała Nr XL/1154/18 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

90/18 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - Włociańska” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 90/18

za - 15 przeciw - 1 wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - Włóściańska” w Szczecinie. Uchwała Nr XL/1155/18 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

91/18 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zdroje - Łozowa - Leszczynowa” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Matias - radny zapytał o przyczynę zapisu dotycząca likwidacji punktów handlowych? Czy jest jakaś alternatywa co do możliwości funkcjonowania dla osób prowadzących działalność w tym miejscu?

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta poinformowała, że obiekty tymczasowe, o których jest mowa dotyczyły terenu położonego przy rondzie. Stwierdzono, że do czasu urządzenia terenu związanego z drogą te obiekty mogą funkcjonować, ale uwaga została uwzględniona, że rzeczywiście potraktowane zostały jako obiekty tymczasowe. Wszystko co się znajduje w pasach drogowych to są obiekty tymczasowe.

M. Matais - zapytał, czy jest analiza ile takich punktów zostanie zlikwidowanych?

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta stwierdziła, że Biuro nie analizuje umów dzierżawy.

M. Matais - zapytał, czy taka sama zasada dotyczy reklam wielkopowierzchniowych?

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta stwierdziła, że uchwała dotycząca regulacji spraw reklam dopiero zostanie podjęta.

M. Matias - zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy w celu uzupełnienia w projekcie informacji na temat działalności gospodarczej na tym terenie.

za - 12 przeciw - 7 wstrzym.- 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

92/18 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo – Żyzna – Szeroka 2” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 92/18

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo – Żyzna – Szeroka 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XL/1156/18 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

93/18 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Wodozbiór” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

J. Posłuszny - poinformował, że nie będzie brał udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski - zapytał, czy dobrym pomysłem jest aby w miejscu gdzie dominują krzaki lokować różnego rodzaju usługi?

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta poinformowała, że sporządzany projekt planu powiększa obszar zieleni chronionej o tereny wokół ustanowionego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Wodozbiór. Przeznaczenie terenu przy głównej trasie północnej i przy połączeniu do ulicy Kredowej, to są dwa główne połączenia komunikacyjne. Jest to rozwiązanie, które na razie jest rozwiązaniem teoretycznym gdyż jest ono ustanowione w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, ale teren ma przeznaczenie i zgodnie z nim sporządzony plan proponuje odpowiednią funkcję dla tego terenu. Dlatego, że teren ten znajduje się przy głównych trasach komunikacyjnych zawiera również ustalenia, które pozwolą na to, żeby na tym terenie oprócz szeregu usług dopuszczonych znalazły się również rodzaje usług związane z obsługą drogi. Jest to kompleksowe rozwiązanie przestrzenno-kompozycyjne całego tego obszaru.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 93/18

za – 14 przeciw - 4 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Wodozbiór” w Szczecinie. Uchwała Nr XL/1157/18 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

99/18 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany – Floriana Krygiera” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z barkiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 99/18

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany – Floriana Krygiera” w Szczecinie. Uchwała Nr XL/1158/18 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

11/18 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Barnima, stanowiącej działkę nr 7/33 z obrębem 1010

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - zapytała, kto wystąpił z wnioskiem o wykup tego terenu?

M. Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami poinformowała, że jest to spółka Miko Orłowska.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 11/18

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Barnima, stanowiącej działkę nr 7/33 z obrębu 1010. Uchwała Nr XL/1159/18 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

84/18 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, składającej się z działek gruntu nr nr: 9/6 i 9/9 z obrębu ewidencyjnego 3063, położonej w Szczecinie przy ul. Łowieckiej 21

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 84/18

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, składającej się z działek gruntu nr nr: 9/6 i 9/9 z obrębu ewidencyjnego 3063, położonej w Szczecinie przy ul. Łowieckiej 21. Uchwała Nr XL/1160/18 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

85/18 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu łącznego terenu inwestycyjnego składającego się z niezabudowanych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO – PARK MIELEC, stanowiących działki numer 28/1, 28/2, 28/3 z obrębu 4806

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 85/18

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu łącznego terenu inwestycyjnego składającego się z niezabudowanych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO – PARK MIELEC, stanowiących działki numer 28/1, 28/2, 28/3 z obrębu 4806. Uchwała Nr XL/1161/18 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

86/18 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów łącznych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO – PARK MIELEC, stanowiących działki numer: 67/1, 67/2, 67/3, 67/4, 67/5, 67/6, 67/7, 67/8 z obrębu 4014

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 86/18

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów łącznych nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie, objętych Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO – PARK MIELEC, stanowiących działki numer: 67/1, 67/2, 67/3, 67/4, 67/5, 67/6, 67/7, 67/8 z obrębu 4014. Uchwała Nr XL/1162/18 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

87/18 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin położonych w Szczecinie w rejonie ulicy Rumiankowej - działki: nr 137/1, nr 137/2, nr 137/3, 137/4, nr 137/5, nr 137/6 z obrębu ewidencyjnego nr 4209

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 87/18

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin położonych w Szczecinie w rejonie ulicy Rumiankowej - działki: nr 137/1, nr 137/2, nr 137/3,

137/4, nr 137/5, nr 137/6 z obrębu ewidencyjnego nr 4209. Uchwała Nr XL/1163/18 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

88/18 – sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz Skarbu Państwa niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ul. Karpiej stanowiącej działki: nr 7/16 i 1/12 z obr. nr 4112 (Dąbie 112) oraz ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu na działce nr 7/18 z obr. 4112 (Dąbie 112), położonej przy ul. Szlamowej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

U. Pańska - zapytała, jaka jest sytuacja w Podjuchach z dostępem mieszkańców do Odry?

M. Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami wskazała dokładne położenie działki.

U. Pańska - jeszcze raz zapytała, czy jest jakikolwiek kawałek nabrzeża, na które może wejść każdy mieszkaniec?

M. Latkowska - Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami stwierdziła, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, gdyż nie zajmuje się kwestiami planistycznymi.

U. Pańska - zapytała Prezydenta, czy uwzględni interesy wszystkich mieszkańców?

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że będzie dostęp do wody poprzez tzw. stanicę wodną w Podjuchach, która sąsiaduje z przyszłą bazą lodolamaczy. Baza lodolamaczy będzie terenem z ograniczonym dostępem dla osób upoważnionych.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 88/18

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz Skarbu Państwa niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ul. Karpiej stanowiącej działki: nr 7/16 i 1/12 z obr. nr 4112 (Dąbie 112) oraz ustanowienia służebności gruntowej przechodu i przejazdu na działce nr 7/18 z obr. 4112 (Dąbie 112), położonej przy ul. Szlamowej. Uchwała Nr XL/1164/18 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

56/18 – określenia wysokości opłat za dzierżawę nabrzeży Gminy Miasto Szczecin oraz za korzystanie z infrastruktury portowej nabrzeży i Portu Jachtowego przy Wyspie Grodzkiej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

B. Baran - zapytał o barki przy nabrzeżu od Mostu Długiego aż do Wyspy Jaskółczej. Tam bardzo często cumują barki, które wiozą stal zbrojoniową z Makdeburga na Regalicę w granicach 480 ton jednorazowo albo rudę ze Świnoujścia do Makdeburga i tak około 500 ton. One stoją tam nieraz po kilka dni. Radny zapytał, czy oni mają płacić tylko 50 zł za dobę? Oni często odcinają wędkarzom dostęp do nabrzeża, a stoją całymi dniami, a czasem tygodniami.

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśnił, że decyzje w zakresie długości postojów podejmuje administrator nabrzeża. Zdaniem Dyrektora wędkarze nie mają problemu z dostępem do nabrzeża.

B. Baran - uważa, że Szczecin ma piękne nabrzeża i nie powinny one być wykorzystywane do celów postojowych barek. Mogą one stać po drugiej stronie Odry. To nabrzeże jest luksusową częścią miasta i należy o nie dbać.

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska stwierdził, że Bulwar Gdyński i Piastowski są w tym projekcie oprzyrządowane podwyższeniem takiej opłaty, czyli 50 zł za dobę.

B. Baran - uważa, że opłata dla barek powinna być wyższa.

M. Jacyna-Witt - stwierdziła, że nabrzeży nie remontuje się dla czerpania korzyści gdyż wpływy z tytułu cumowania jednostek lub wydzierżawiania są bardzo niewielkie. Roczne utrzymanie nabrzeży wynosi 800 tys. zł. rocznie, natomiast wpływy z tytułu działalności na Marinie wynoszą 176 tys. zł., czyli 650 tysięcy rocznie Miasto dopłaca. Radna zaapelowała do Prezydenta Miasta aby zrozumiał, że po to są nabrzeża żeby pełnić określone funkcje i jeżeli ktoś chce dysponować danymi nabrzeżami zgodnie ze swoim celem i zadaniem, to niech to robi.

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska stwierdził, że Miasto zainwestowało w nabrzeża przez kilkanaście ostatnich lat blisko 60 milionów złotych. Nabrzeża są postrzegane przede wszystkim jako miejsce, w którym często odpoczywają mieszkańcy. Należy pamiętać, że gro z tych wydatków było przede wszystkim związanych z przywróceniem i poprawą stanu hydrotechnicznego, czyli tego żeby ta funkcja związana z cumowaniem, postojem statków, barek itd. była w ogóle możliwa, bo to jest element dopuszczenia do użytkowania.

M. Matias - zapytał o kwestie dotyczące negocjacji odnośnie dzierżawy nabrzeży. Jak one wyglądają, kto z kim negocjuje? Radny uważa, że powinien w tym przypadku być rozpisany tryb przetargowy.

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zwrócił uwagę na to, że dwa lata temu Rada Miasta udzieliła zgody na to, żeby Spółka Żegluga Szczecińska prowadziła działalność związaną z administrowaniem nabrzeżami. W związku z tym na podstawie tej delegacji Miasto ma zawartą umowę ze Spółką i Spółka w oparciu o tą delegację i o umowę prowadzi działalność. W tej chwili Żegluga prowadzi działania, które mają pozyskać zainteresowane podmioty. W zeszłym roku z uwagi na brak elastycznych regulacji w tym zakresie próby były pojedyncze, a zainteresowanie zdecydowanie większe. Po poprzedniej sesji wszystkie podmioty zostały poinformowane, że na sesji w kwietniu zostaną podjęte regulacje w tym zakresie.

M. Matias - wyjaśnił, że chodzi mu o procedurę i tryb wyboru firm, które będą prowadziły działalność na nabrzeżach.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad przypomniała, że ten projekt uchwały był odesłany do projektodawcy na marcowej sesji i komisje miały się nim zająć na swoich posiedzeniach.

B. Baran - poprosił, aby odstąpić od głosowania na dzisiejszej sesji i dać jeszcze raz szansę komisji aby dokładnie omówiła projekt uchwały.

M. Duklanowski - poprosił, aby przychylić się do wniosku radnego Barana.

Ł. Tyszler - zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy celem dopracowania projektu uchwały.

za - 14 przeciw - 9 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

96/18 – zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 96/18

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Uchwała Nr XL/1165/18 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

97/18 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Tramwaje Szczecińskie Sp. z o.o.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 97/18

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Tramwaje Szczecińskie Sp. z o.o.. Uchwała Nr XL/1166/18 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

98/18 – określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Miasta Szczecin na zadania służące ochronie powietrza na terenie Gminy Miasto Szczecin, polegające na zmianie ogrzewania węglowego na proekologiczne

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Dariusz Matejski - Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały z wnioskiem o wykreślenie w § 3 ust. 1 pkt. 2.

W dyskusji głos zabrali:

U. Pańska - podziękowała za kontynuację pod inną nazwą programu KAWKA i poinformowała, że poprze projekt uchwały.

B. Baran - zapytał, jakie środki Miasto przeznacza na wymianę pieców?

D. Matejski – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że w tej chwili jest przeznaczone 600 tysięcy zł.

B. Baran - zapytał, ile pieców będzie wymienionych za te środki?

D. Matejski – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska myśli, że ok. 5,5 tys zł. będzie wynosiła dopłata do jednego pieca.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 98/18 z autopoprawką

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Miasta Szczecin na zadania służące ochronie powietrza na terenie Gminy Miasto Szczecin, polegające na zmianie ogrzewania węglowego na proekologiczne. Uchwała Nr XL/1167/18 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

100/18 – upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do wyznaczenia sezonowych lokalizacji przeznaczonych do prowadzenia działalności handlowej i gastronomicznej oraz określenia zasad ich funkcjonowania

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski - poprosił o zagłosowanie przeciwko projektowi uchwały z tego względu, że dzisiaj funkcjonują i powinny funkcjonować food trucki w różnych miejscach Szczecina, tam gdzie są ludzie, o ile nie zakłócają porządku publicznego, nie obniżają poziomu bezpieczeństwa, parkują zgodnie z przepisami. Takie przekazanie Panu Prezydentowi pewnej kompetencji, która nie musi być w żaden sposób regulowana spowodowałoby możliwość skorzystania z ograniczenia tej działalności, a to byłoby złym rozwiązaniem. Poprosił o liberalne prowadzenie tego tematu.

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska stwierdził, że nie ma takiej intencji aby zgromadzić wszystkie food trucki na Łasztowni. W oparciu o rozmowy prowadzone od jesieni Miasto zaproponowało lokalizację w rejonie nabrzeża Starówka jako jedną z tych do których były zapraszane te podmioty. Nigdy nie mówiono o tym, że jest to jedyna lokalizacja. Intencją tej uchwały jest wprowadzenie regulacji, która dla wszystkich będzie regulacją jasną mówiącą o konkretnych miejscach, gdzie można prowadzić tego typu działalność. Wskazanie obszarów, na których mogą działać uporządkuje tą działalność. Ta uchwała nie dotyczy tylko food trucków, znajdują się również regulacje dotyczące parkletów. Jest to działanie porządkujące. Będzie to rzecz wspomagająca, a nie przeszkadzająca tej działalności.

M. Jacyna-Witt - stwierdziła, że generalnie ten projekt uchwały jest skierowany do food trucków. Zdaniem radnej wskazanie miejsca działalności dla food trucków jest zaprzeczeniem idei food trucków, bo one lokują się co chwilę w innym miejscu. Pomysł uporządkowania tego jest bezsensowny. Uważa, że ta uchwała jest niezgodna z prawem dlatego, że Prezydent Miasta nie ma prawa wskazywać w pasie ruchu drogowego miejsc, w których można, a w których nie można handlować i prowadzić działalności, ponieważ reguluje to ustawa o drogach publicznych i dlatego zostanie ona uchylona przez Wojewodę.

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska stwierdził, że nie jest przeciwnikiem tej działalności tylko zwolennikiem. Zapraszając

te podmioty Miasto gwarantuje ich obecność również w czasie największych imprez po to żeby stanowiły pewien element kolorytu bulwarów. Odnośnie kwestii prawnej stwierdził, że regulacje prawne nie są zależne od tego czy ta uchwała zostanie podjęta czy też nie, bo handel w określonych obszarach pasa drogowego będzie też związany z zatwierdzeniem czasowej organizacji ruchu, szczególnie jeśli jest mowa o pozostałych formach działalności, a nie food truckach, bo to jest pojazd i nie musi mieć zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu, a zatwierdzenie czasowej organizacji ruchu jest kompetencją Prezydenta.

M. Jacyna-Witt - poprosiła o opinię prawną do projektu uchwały.

M. Stawarczyk - radca prawny odniósł się do kwestii regulacji jeżeli chodzi o kwestie dróg publicznych. Jest to regulacja administracyjna i tutaj są wydawane decyzje przez Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego i te decyzje nie są do końca związane z przedłożonym projektem uchwały. To rozwiązanie jest dość odważne prawnie ze względu na to, że nie ma wprost podstawy, na której można by było taką uchwałę podjąć. Natomiast ta uchwała będzie podejmowana na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że kwestie istotne dotyczące gminy pozostawia się radzie gminy. Natomiast prace nad tym projektem toczyły się w oparciu o przykłady, które są w Polsce, a w tym przypadku w Gdańsku. Wyszła potrzeba wydania takiej uchwały, gdyż w kodeksie wykroczeń jest powiedziane, że nie można handlować w miejscu, w którym gmina nie pozwoliła na ten handel. Nie ma wprost podstawy do podjęcia takiej uchwały, dlatego oparto się o podstawę ogólną. Można by było zmodyfikować projekt w taki sposób, że to rada gminy wskazałaby jakie obszary wchodzi w grę, gdzie może być taka działalność prowadzona, bądź spróbować przekazać tę kompetencję Prezydentowi.

M. Jacyna-Witt - zdaniem radnej oznacza to, że ta uchwała nie dotyczy pasa ruchu drogowego. Zapytała, czy food trucki, które stoją w pasie ruchu drogowego będą objęte tą uchwałą?

M. Stawarczyk - radca prawny stwierdził, że tak.

M. Jacyna-Witt - zapytała, na jakiej podstawie, skoro food trucki stoją w pasie ruchu drogowego, gdzie Prezydent na podstawie wyłącznie decyzji administracyjnej ma prawo wydać takie pozwolenie?

M. Stawarczyk - radca prawny stwierdził, że jest to decyzja o zajęciu pasa drogowego. Czym innym jest decyzja o zajęciu pasa drogowego, a czym innym decyzja o tym gdzie może być prowadzony handel.

M. Jacyna-Witt - zapytała, w której ustawie jest delegacja do umożliwienia prowadzenia działalności w pasie ruchu drogowego na innej podstawie niż decyzja administracyjna?

M. Stawarczyk - radca prawny odpowiedział, że jeżeli Prezydent może decydować o tym gdzie w ogóle jest prowadzony handel w mieście, to droga też jest własnością gminy i też jest objęta tego typu regulacją. Natomiast jeżeli jest mowa o pasie drogowym, to są szczególne regulacje dotyczące wydawania pozwoleń na zajęcie pasa drogowego i to są inne regulacje administracyjno-prawne dotyczące bardziej bezpieczeństwa drogi, a nie kwestii zarządzania majątkiem.

Ł. Tyszler - zastanawia się czy rada gminy chce się zrzec na rzecz Prezydenta prawa, które radnym powierzyli wyborcy. Zdaniem radnego nie należy tego robić. Zachęcił radnych do głosowania przeciw projektowi uchwały.

G. Zielińska - zauważyła, że ten projekt uchwały nie był omówiony na żadnej komisji.

W. Dzikowski - poparł projekt uchwały.

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przypomniał, że kwestie uregulowania i wezwanie do uregulowania tego zakresu były wynikiem pisma, które po posiedzeniu Komisji ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej skierowano do Prezydenta celem przedstawienia i poszukiwania rozwiązań prawnych w tym zakresie. Dyrektor po dzisiejszej dyskusji rozumie, że przygotowany projekt nie spełnia części oczekiwań w związku z tym będzie nad tym pracował i postara się sprostać tym oczekiwaniom w taki sposób by było to bardziej czytelne i budziło mniej kontrowersji.

M. Duklanowski - uważa, że nie ma potrzeby regulowania czegoś co dzisiaj może dobrze funkcjonować i na co pozwalają odpowiednie przepisy prawa do tego żeby wydawać decyzje administracyjne w tych miejscach, które nie ograniczają poziomu bezpieczeństwa, zwłaszcza nie chronionych uczestników ruchu, które nie uniemożliwiają pieszym np. przejścia przez chodnik i które powodowałyby to, że te samochody np. nagminnie parkowałyby na chodnikach. To wszystko regulują polskie przepisy prawa.

M. Jacyna-Witt - uważa, że zaproponowana uchwała nie ma racji bytu.

G. Zielińska - jeżeli te regulacje są zapisane w dokumentach wyższego rzędu, to rada gminy nie powinna ich regulować.

M. Stawarczyk - radca prawny wyjaśnił że jeżeli chodzi o wykładnię prawną, to mamy przepisy administracyjne dotyczące dróg i przepisy dotyczące wskazywania gdzie może być prowadzony handel. Ta uchwała nie dotyczy tylko pasa drogowego, jest szersza.

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zwrócił uwagę, że trzeba wyraźnie rozróżnić to co jest związane z zaparkowaniem pojazdu jakim jest food truck a prowadzeniem działalności. Na zaparkowanie pojazdu nie trzeba żadnej decyzji o zajęciu pasa drogowego. Natomiast jeżeli ten sam pojazd zaczyna prowadzić działalność, wyciąga dodatkowe urządzenia typu agregat prądowórczy itd. to wchodzi w inny obszar, o czym była mowa. ZDiTM nie wydaje pojazdom decyzji o zajęciu pasa drogowego, bo to wynika z funkcji drogi i w ten sposób odpowiada na te wnioski. Natomiast teraz mówimy o definiowaniu obszarów, na których działalność związana ze sprzedażą, handlem może być prowadzona.

G. Zielińska - zakładając, że ten projekt zostanie przyjęty, to Pan Prezydent wyda Zarządzenie, kto tak naprawę będzie stał za Prezydentem, jaka jednostka administracyjna?

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odpowiedział, że przedmiotowo w zależności od obszaru, którego będzie to dotyczyć.

Postaramy się tą regulację przygotować w taki sposób i przedstawić na kolejnej sesji, która będzie budziła być może mniej wątpliwości.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 100/18

za – 6 przeciw - 13 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do wyznaczenia sezonowych lokalizacji przeznaczonych do prowadzenia działalności handlowej i gastronomicznej oraz określenia zasad ich funkcjonowania.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

53/18 – zasad przyznawania stypendiów edukacyjnych dla studentów - najlepszych absolwentów liceów i techników

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 53/18

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zasad przyznawania stypendiów edukacyjnych dla studentów - najlepszych absolwentów liceów i techników. Uchwała Nr XL/1168/18 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

94/18 – udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 94/18

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu. Uchwała Nr XL/1169/18 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**95/18 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Fabryka Wody Sp. z o.o.
z siedzibą w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta oraz Konrad Stępień - Prezes Spółki Fabryka Wody. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 62a do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Bartnik - Przewodniczący klubu radnych PO odniósł się do składu Rady Nadzorczej, a konkretnie do osoby Pana Marka Olszewskiego - który był szefem Polskiej Organizacji Turystycznej. W wywiadzie powiedział *"że nie będziemy promowali Auschwitz, bo nie będziemy promowali nie polskich miejsc na terenie Rzeczypospolitej i nie będziemy promowali nie polskiej historii"*. W Auschwitz i Birkenau zginęło 1.100.000 Żydów, ale także 100.000 Polaków i po kilkadziesiąt tysięcy innych narodowości. Pan Marek Olszewski powiedział również, że *"to nie polskie, a żydowskie elity przetrwały wojnę, a polskie zostały zaorane"*. Polskie elity ucierpiały strasznie w okresie II wojny światowej, ale radny rozumie, że Pan Korczak i wielu innych nie jest dla Pana Olszewskiego elitą. Stwierdził, że ta wypowiedź nie ma nic wspólnego z tym, co mówił Prezes spółki, ale chciał podkreślić, że nie wszystko w życiu jest na sprzedaż, że są imponderabilia.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dorżynkiewicz - przypomniał, że w Szczecinie wszystkie inwestycje są opóźnione i bardzo mocno przepłacone. Za przykład podał budowę spalarni odpadów przez niedoświadczonego dyrektora i skutek jest taki, że 200 mln. zł. zostało przepłaconych, a inwestycja została oddana dwa lata po terminie, a być może Miasto straci jeszcze kolejne pieniądze, bo Mostostal się upomina o dodatkowe 100 milionów złotych. Radny jest bardzo mocno zaniepokojony, że w tym przypadku będzie tak samo między innymi z tego względu, o którym mówił Pan Bartnik, bo Pan Marek Olszewski jest jedną z takich osób. Kolejną osobą jest Prezes Konrad Stępień, który nie wybudował ani jednego aquaparku, chociaż powstało ich w Polsce 200 i są w Polsce specjaliści, którzy mają odpowiednie doświadczenie. Pan Stępień jako Dyrektor w Spółce Nieruchomości i Opłaty Lokalne również nie realizował podobnie dużych inwestycji. Radny obawia się jak ta cała inwestycja się skończy, czy się skończy i ile więcej za nią zapłacimy. Przypomniał, że Prezydent w momencie powoływania spółki mówił, że tu będą najlepsi menadżerowie okazało się, że jednak tak nie jest i radni zostali kolejny raz oszukani.

Radny zapytał, ile będzie kosztował bilet dla dziecka, dla rodziny, dla osoby dorosłej, ilu będzie musiało być mniej więcej gości w aquaparku w ciągu roku żeby to spięło się finansowo? Jaki będzie koszt jego utrzymania w ciągu roku?

M. Duklanowski - odniósł się do zapisów planu zagospodarowania przestrzennego na tym terenie i zapytał, co jest planowane na terenie 1001, bo tam może być część hotelowa oraz gdzie i jakie będą miejsca parkingowe. Również chciałby poznać

planowane ceny biletów, bo obliczenia finansowe powinny być radnym przedstawione.

M. Jacyna-Witt - poinformowała, że będzie głosowała przeciwko projektowi uchwały z wielu powodów. Przede wszystkim dlatego, że uważa, iż budowa tak dużego, jednego obiektu w Szczecinie jest bezsensowna jeśli chodzi o interes mieszkańców miasta. Szczecin potrzebuje codziennych obiektów blisko miejsca zamieszkania takich, do których się chodzi codziennie i do których nie boją się chodzić ludzie starsi.

Nieruchomość zostaje przekazana do spółki, czyli de facto z góry zakłada się, że to ona będzie już od samego początku zarządzała tym obiektem. To będzie obiekt nie miejski tylko należący w całości do spółki. Jeżeli przekazuje się tam nieruchomość, to także należy przekazać finansowanie do tej spółki, czyli spółka będzie zarządzała pieniędzmi na budowę. Miasto oddaje to w ręce osoby, która nie ma żadnego doświadczenia jeśli chodzi o tego typu inwestycje. Radni nie wiedzą jakie będą koszty funkcjonowania tego aquaparku w ramach tej spółki. Te koszty będą musiały się opierać na rachunku ekonomicznym. Istnieje obawa, że bilety będą musiały być bardzo drogie, bo będą musiały pokrywać działalność spółki.

Radna przypomniała, że remont basenu w szkole przy ulicy Kazimierza Królewicza trwa czwarty rok, a Miasto chce powiedzieć, że w dwa lata wybuduje taki obiekt.

M. Matias - zaproponował, aby przetarg na wykonawcę odbył się już po wyborach samorządowych.

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnych stwierdził, że trzeba podjąć przedmiotową uchwałę aby dalej mówić o tej inwestycji dlatego, że w przeciwieństwie do pozostałych spółek miejskich tutaj mamy do czynienia z klasyczną spółką celową, dla której pozyskanie finansowania jest konieczne by funkcjonowało to w takiej, a nie innej formule. Jest to klasyczne przedsięwzięcie użyteczności publicznej. Tu nie ma założenia, że ta spółka będzie prywatyzowana, to będzie cały czas podmiot miejski.

Jest to spółka celowa gdzie cały montaż finansowy będzie pod kątem tego aby ktoś dał te pieniądze. Oczywiście zabezpieczającym całe finansowanie będzie Miasto jako budżet miasta. Poinformował, że nad opłatami i taryfami trwają prace i będą one związane z zasileniem finansowym jak dana instytucja finansowa wesprze Miasto w tej mierze, bo to musi być jakimś kredytem czy pożyczką lub innym instrumentem finansowym, gdzie ktoś da pieniądze, które później trzeba będzie spłacić. Zastępca Prezydenta zapewnił, że ceny nie będą odbiegały od cen dzisiaj przyjętych w tego typu obiektach. Nie jest dzisiaj przesądzone ile będzie kosztował bilet jednorazowy, tygodniowy czy dla seniora. Miasto jest w tym przedsięwzięciu inwestycyjnym i realizuje jego kolejne etapy. Kolejnym krokiem jest ta uchwała. Jej podjęcie powoduje lub nie, że Miasto może dalej w tej formule być. Pozwolenie na budowę jest kolejnym krokiem związanym z tym przedsięwzięciem. Te etapy są po kolei realizowane w partnerstwie z radnymi. Cennik również będzie ustalany w porozumieniu z Radą Miasta.

Odnosnie pytania radnego Duklanowskiego dotyczącego działki 14/11 poinformował, że jest ona największą nieruchomością i wszystkie wymogi planistyczne dotyczące luster wody się mieszczą. W innym przypadku nie byłoby pozwolenia na budowę. Nie wnosi się innych terenów i nie ma takiego zamiaru, bo nie są one potrzebne do realizacji Fabryki Wody. Jest kwestia jak zagospodarować te pozostałe tereny. Jest to sprawą przyszłości i decyzji, które nie mogą odbyć się bez Rady Miasta.

Odnosząc się do opóźnionych inwestycji Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że na tle innych inwestycji tą można oceniać bardzo pozytywnie. Ma nadzieję, że w przyszłej kadencji będą pojawiały się baseny na osiedlach.

Zapewnił, że Prezes Stępień jest właściwą osobą, która wie o co chodzi w tym przedsięwzięciu, a przede wszystkim będzie się starała to przeprowadzić jak najrzetelniej, jak najlepiej i jak najsprawniej.

M. Duklanowski - przypomniał, że pytał o to na jakim poziomie Miasto będzie musiało zapewniać finansowanie spółce do tego żeby ten basen był w stanie funkcjonować oraz o ilość ludzi, która powinna odwiedzać aquapark żeby utrzymać jakiś poziom?

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział, że prowadzili, prowadzą i będą prowadzić takie analizy i na dzień dzisiejszy nie ma wszystkich odpowiedzi. Na sesji czerwcowej będą już przeprowadzone analizy i będzie ciężka rozmowa o zapisach w budżecie. Nie wszystko jest jeszcze jasne co do finansowania inwestycji. Koszty utrzymania obiektu muszą być przedstawione gdyż instytucja finansująca przedsięwzięcie też będzie chciała je znać.

M. Jacyna-Witt - poinformowała, że w Tychach dopłata do aquaparku jest przewidywana na poziomie 7-8 mln zł. rocznie. Zauważyła, że ten aquapark jest mniejszy niż planowany w Szczecinie i jej zdaniem w Szczecinie dopłata będzie w granicach 10-12 mln. rocznie.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad na wniosek dwóch klubów ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie:

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 95/18

za – 15 przeciw - 8 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Fabryka Wody Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XL/1170/18 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

101/18 – nadania nazwy urzędowej skwerowi w Szczecinie
(skwer Zdrowia im. dr. Henryka Kompfa)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Kultury negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 101/18

za – 9 przeciw - 7 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej skwerowi w Szczecinie (*skwer Zdrowia im. dr. Henryka Kompfa*). Uchwała Nr XL/1171/18 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

102/18 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Salamandry)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 102/18

za – 19 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Salamandry*). Uchwała Nr XL/1172/18 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

103/18 – nadania nazwy urzędowej parkowi w Szczecinie (park Orderu Uśmiechu)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 103/18

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej parkowi w Szczecinie (*park Orderu Uśmiechu*). Uchwała Nr XL/1173/18 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

104/18 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Rzekotki)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 104/18

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (*ul. Rzekotki*). Uchwała Nr XL/1174/18 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**105/18 – nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie
(rondo im. Marii Antoniny Bonieckiej)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 105/18

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (rondo im. Marii Antoniny Bonieckiej). Uchwała Nr XL/1175/18 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

106/18 – skargi na beczynność Prezydenta Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 106/18

za – 11 przeciw - 0 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na beczynność Prezydenta Miasta Szczecin. Uchwała Nr XL/1176/18 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**107/18 – zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady
Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 107/18

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XL/1177/18 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

108/18 – zwolnienia z opłat za przejazd środkami komunikacji miejskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 108/18

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Uchwała Nr XL/1178/18 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2017 rok samorządowych instytucji kultury.

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2017 rok samorządowych instytucji kultury stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2017 rok samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Sprawozdania z wykonania planu finansowego za 2017 rok samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej stanowią załącznik nr 81 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Sprawozdanie z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok.

Sprawozdanie z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

W. Dorżynkiewicz - poruszył temat głazu z cytatem prof. Władysława Bartoszewskiego "Warto być przyzwoitym". Jest to sprawa ważna dla mieszkańców Szczecina, ponieważ dziś jest trzecia rocznica śmierci prof. Bartoszewskiego, który jest Honorowym Obywatel Miasta Szczecina. Grupa mieszkańców chciała uczcić, uhonorować pamięć po tym wielkim zasłużonym Polaku a służby miejskie wywozły gład. Radny uznał, że mieszkańcom należą się pewne wyjaśnienia. Stwierdził, iż rozumie, że Prawo i Sprawiedliwość rządzi w Szczecinie i bardzo się nie podoba i nie podobała postać prof. Bartoszewskiego, była wrogiem publicznym dla Prawa i Sprawiedliwości ale jest to swego rodzaju podłość, aby tak się zachować w taką rocznicę. Radny stwierdził, że będzie wdzięczny za wyjaśnienie tej sprawy.

Więcej wolnych i spraw wniesionych nie było.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Zamknięcie obrad.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad XL sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka XL zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Stefania Biernat

Protokołowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek