

UCHWAŁA NR III/20/06
Rady Miasta Szczecin
z dnia 28 grudnia 2006 r.

w sprawie skarg Pana Marka Rychtera

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

- § 1. 1. Uznać za uzasadnione skargi Pana Marka Rychtera z dn. 7 sierpnia i 20 września 2006 r. na Prezydenta Miasta, a dotyczące nieudzielenia w terminie odpowiedzi na pisma.
2. Wystąpić do Prezydenta Miasta z wnioskiem o zwrócenie uwagi podległym pracownikom i kierownikom miejskich jednostek organizacyjnych na konieczność przestrzegania przepisów dotyczących terminów załatwiania spraw, w tym udzielania odpowiedzi na pisma.
- § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismami z dnia 7 sierpnia i 20 września 2006 r. Pan Marek Rychter złożył skargi na Prezydenta Miasta i Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Andrzeja Grabca oraz Pana Andrzeja Mickiewicza, Przewodniczącego Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia oraz Pana Grzegorza Durskiego, Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

W obu skargach Pan. M. Rychter zarzuca wymienionym w nich osobom nieudzielenie odpowiedzi na pisma w terminie.

Z uwagi na brzmienie przepisu art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego do kompetencji Rady Miasta należy rozpatrywanie skarg na Prezydenta Miasta. Rozpatrzenie skargi na Zastępcę Prezydenta Pana Andrzeja Grabca należało do kompetencji Prezydenta Mariana Jurczyka, natomiast przepisy w ogóle nie regulują kwestii rozpatrywania skarg na radnych Rady Miasta, w związku z czym przedmiotem zainteresowania Rady była tylko skarga na Prezydenta Miasta.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że rzeczywiście z opóźnieniem udzielano Panu Markowi Rychterowi odpowiedzi na jego pisma. Wprawdzie ustalenie faktów w sprawach poruszanych przez skarżącego w pismach wymagało uzyskiwania informacji od innych niż Urząd Miasta miejskich jednostek organizacyjnych, to jednak należy stwierdzić, że zaistniałe opóźnienia nie powinny mieć miejsca.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Bazyli Baran