

## UCHWAŁA NR XXIX/737/08

Rady Miasta Szczecin  
z dnia 05 grudnia 2008 r.

### w sprawie skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę pana \_\_\_\_\_ z dnia 15 września 2008 r. na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### UZASADNIENIE

Pismem z dnia 15 września 2008 r., skierowanym do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Wojewody Zachodniopomorskiego oraz Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, pan \_\_\_\_\_ złożył skargę na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie (MOPR). Przedmiotem skargi jest zarzut bezzasadnego obniżenia zasiłku okresowego. Adresaci skargi przekazali ją do rozpatrzenia Radzie Miasta Szczecin jako organowi właściwemu na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Podczas postępowania wyjaśniającego ustalono, że pan \_\_\_\_\_, lat \_\_\_\_\_, od 1993 r. zarejestrowany jest jako bezrobotny bez prawa do zasiłku, a od 1994 r. korzysta ze świadczeń pomocy społecznej. Przez cały ten czas skarżący nie podjął żadnej pracy, mimo że w 2006 r. ukończył na koszt Powiatowego Urzędu Pracy w Szczecinie kurs operatora sztaplarek.

U skarżącego stwierdzono niepełnosprawność w stopniu lekkim, co pozwala na podjęcie przez niego określonej aktywności zawodowej. Celem ekonomicznego usamodzielnienia skarżącego i umożliwienia mu powrotu na rynek pracy, MOPR zawarł z nim kontrakt socjalny, przedmiotem którego było zobowiązanie skarżącego do podjęcia prac społecznie użytecznych.

Niewykonanie przez p. \_\_\_\_\_ obowiązków przyjętych w kontrakcie socjalnym było zagrożone obniżeniem wysokości przyznanych świadczeń finansowych z pomocy społecznej. Ocena wykonania kontraktu miała nastąpić w terminie do 31 października 2008 r.

Zarówno zawarcie kontraktu, jak i jego postanowienia, są zgodne z przepisami prawa.

Skarżący kontrakt podpisał, a następnie złożył skargę, w której kwestionuje zarówno zapisy kontraktu socjalnego, jak i skutki jego niedotrzymania, traktując to jako przejaw złej woli pracowników socjalnych i dyrektora MOPR i próbę nieuzasadnionego pozbawienia go środków do życia.

30 września br. MOPR powziął informację o pogorszeniu się stanu zdrowia skarżącego (zaświadczenie lekarskie), wobec czego zapisy kontraktu zostały zmodyfikowane w ten sposób, że zamiast zapisu o konieczności podjęcia pracy przez skarżącego został on zobowiązany do wystąpienia do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności

celem określenia stopnia niepełnosprawności. Równocześnie MOPR zmienił decyzję w sprawie wysokości przyznanego panu \_\_\_\_\_ świadczenia okresowego, podwyższając jego wysokość z \_\_\_\_\_,- zł do \_\_\_\_\_ - zł na czas od września 2008 r. do stycznia 2009 r.

Analiza faktów ustalonych podczas przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego pozwala jednoznacznie stwierdzić, że działania zarówno pracowników jak i dyrektora MOPR były zgodne z obowiązującym prawem, wobec czego skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Bazyli Baran