

Protokół Nr XXXIX/09
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 28 września 2009 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 28 września 2009 r.:

- godz. 12.00

Zakończenie obrad:

- godz. 17.08

W dniu 28 września 2009 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Władysław Dzikowski

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

B. Baran – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXXIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXXIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Jana Stopyrę – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z XXXVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 07.09.2009 r.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 17 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu):

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad nowego punktu „Informacja Prezydenta Miasta na temat realizacji §2 Uchwały Nr XXXIII/812/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie skargi pań Z. Janczewskiej i Ł. Sęk na Prezydenta Miasta.”.

za - 19 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 220/09 w sprawie skargi Pani Lucyny Possinger – Ciszczon

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

B. Baran – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXIX zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXXVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 07.09.2009r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **206/09** – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 rok;
 - **208/09** – zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2009-2013;

- **207/09** – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie;
 - **210/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Wiosny Ludów 26 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych;
 - **211/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Rugiańskiej 71a, 72a, 73a sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych;
 - **212/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Bł. Wincentego Kadłubka 28, 28a, 29, 29a, 30, 30a sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych;
 - **213/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. 3 Maja 2, 2a, 3, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego;
 - **214/09** – zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia środków na pokrycie wkładu własnego projektu w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego pt. „Renowacja i konserwacja średniowiecznych Katedr Pomorza Zachodniego” w części dotyczącej remontu Bazyliki Katedralnej w Szczecinie;
 - **215/09** – przyznania dotacji na dofinansowanie konserwacji obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków;
 - **216/09** – zmiany uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych;
 - **209/09** – skargi pani Zofii Różańskiej;
 - **217/09** – skargi pana Krystiana Śliwy na Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych;
 - **218/09** – zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Międzyodrze Wyspa Pucka;
 - **219/09** – opinii o lokalizacji ośrodka gier – salonu gier przy Al. Wojska Polskiego 29/9 w Szczecinie;
 - **220/09** – skargi Pani Lucyny Possinger – Ciszczon.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 7. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze 2009 r.
 8. Informacja Prezydenta Miasta na temat realizacji §2 Uchwały Nr XXXIII/812/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie skargi pań Z. Janczewskiej i Ł. Sęk na Prezydenta Miasta.
 9. Sprawozdanie z działalności:
 - Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin,
 - Prezydenta Miasta Szczecin.
 10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 - 11 Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

A. Szałabawka – zgłosił zapytanie w sprawie pobierania tantiemów od używania nowego logo Szczecina - załącznik nr 7 do protokołu oraz interpelację w sprawie nieprzyjemnych zapachów w rejonie oczyszczalni ścieków na Pomorzanach – załącznik nr 8 do protokołu.

L. Duklanowski – zgłosił zapytanie w sprawie obsługi mieszkańców przez ZBiLK oraz kosztów jakie ponosi ZBiLK na obsługę prawną – załącznik nr 9 do protokołu.

A. Ruciński – zwracając się do Pani Prezydent E. Masojć przypomniał, że na ostatniej sesji złożył interpelację w sprawie przeciekającego dachu i niebezpieczeństwa zagrożenia zdrowia i życia ze względu na spadające dachówki z dachu Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 7. Poinformował, że wybrał się na wizję lokalną i w towarzystwie dyrektora C. Urbana obejrzał poddasze. Zastany stan uznał, za przerażający - popękane dachówki i prześwity w dachu. Zdjęcia z odbytej wizji przesłał drogą e-mailową do Pani Prezydent Masojć. Jak się dowiedział od dziennikarki, Pani Prezydent powiedziała, że radny zajmuje się tą szkołą tylko dlatego, że jego dzieci się tam uczą. Radny poinformował, że jego syn skończył już tam naukę i stwierdził, że jeżeli będzie się myśleć w tych kategoriach, to losem tej szkoły nie powinno się interesować jeszcze paru innych radnych. Uznał, że nie podejmowanie jakichkolwiek działań świadczy o niegospodarności, ponieważ dostająca się przez ubytki w dachu woda niszczy stropy i więźbę dachową, ponadto zostały już wydane nakazy sanepidu, straży pożarnej do sunięcia tych zaniedbań. Radny uznał, że szkoły nie można zostawiać, aby radziła sobie z takim problemem sama.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że zna tą sprawę i rozmawiał zarówno z dyrektorem C. Urbanem jak i z Dyrektorem Wydziału Oświaty L. Rogaś oraz Zastępcą Prezydenta E. Masojć.

E. Masojć – Zastępcza Prezydenta Miasta – stwierdziła, że cieszy się z zainteresowania radnych stanem budynków a zwłaszcza dachów obiektów oświatowych. Przypomniała, że to ona wprowadziła program „Dachy dla szkół Miasta Szczecina” i podkreśliła, że problem dachu na XIII Liceum nie jest jedynym problemem jakie ma miasto. Wydział Oświaty dokonał rozeznania i doskonale zna kolejność wykonywania remontów. Ustalone przez Wydział priorytety są czytelne i jasne. Najpierw wykonywane będą remonty w szkołach podstawowych, ponieważ ich stan jest najgorszy. Prezydent wymieniła Szkołę Podstawową nr 1, Szkołę Podstawową nr 18, których stan techniczny jest bardzo zły. Stwierdziła, że jeżeli radni zadecydują, że w przyszłym roku zostaną zwiększone środki i wykonane najpilniejsze prace, możliwy będzie remont dachu XIII LO. Zwróciła uwagę, że aby podać sumę należy najpierw wykonać analizę. Taka analiza została właśnie zakończona i koszt wymiany przedmiotowego dachu został oszacowany na kwotę 1.100.000zł. Podkreśliła, że Wydział Oświaty żadnej niegospodarności nie ma i stanowczo przeciw takim opiniom protestuje.

J. Lemm – chcąc wzmocnić słowa wypowiedziane przez Panią Prezydent stwierdziła, że potrzeby w oświacie są ogromne a pieniędzy wciąż jest za mało. Zgodziła się, że

stan dachu XIII Liceum jest zły jednak uznała, iż nie można oczekiwać od Pani Prezydent zmiany kolejności wyznaczonych remontów. Poinformowała, że wyniku przeprowadzonych rozmów postanowiła przedstawić sprawę na Komisji Budżetu i Finansów i wygospodarować środki na ten cel w roku kolejnym.

M. Kopacka – zgłosiła interpelacje w sprawie:

- sprzedaży w sieci sklepów „Lidl” siekier z trzonkiem – załącznik nr 10 do protokołu,
- wypracowania zasad postępowania wobec do osób, które wykupiły mieszkania komunalne, a następnie przed upływem 5 lat zbyły je na wolnym rynku – załącznik nr 11 do protokołu.

A. Karut – zgłosił zapytanie w sprawie remontu drogi asfaltowej będącej dojściem do Pomnika Armii Krajowej na Cmentarzu Centralnym– załącznik nr 12 do protokołu.

P. Bartnik – podziękował, za szybka realizację interpelacji dot. chodnika przy ul. Obotryckiej. Zgłosił interpelację w sprawie przekazania Teatrowi KANA pracowni artystycznej przy ul. Małopolskiej – załącznik nr 13 do protokołu.

A. Mickiewicz – zgłosił interpelację w sprawie postawienia na Cmentarzu Centralnym tablicy upamiętniającej Szczecińskich Olimpijczyków – załącznik nr 14 do protokołu, oraz następujące zapytania:

- w sprawie wycinania drzew w związku z remontem Placu Jakuba Wujka – załącznik nr 15 do protokołu,
- w sprawie tworzenia systemu komunikacji rowerowej – załącznik nr 16 do protokołu.

P. Bartnik – odnosząc się do interpelacji zgłoszonej przez radnego A. Mickiewicza poinformował, iż pojawił się pomysł nadania nazwy Olimpijczyków ulicy lub placu. Radny poinformował, że taki plac znajduje się na rogu ul. Szafera i ul. Zawadzkiego i jest taka koncepcja, aby w takim miejscu uczcić pamięć szczecińskich olimpijczyków.

A. Mickiewicz – uznał przedstawiony pomysł za bardzo słuszny i zwrócił uwagę, że terminy biegną nieubłagane.

T. Hinc – zgłosił następujące zapytania:

- w sprawie kosztów utrzymania pustostanów – załącznik nr 17 do protokołu,
- w sprawie zmiany wystroju sali przylotów w Porcie Lotniczym Szczecin Goleniów – załącznik nr 18 do protokołu.

J. Wijas – zgłosił zapytanie w sprawie rewitalizacji tzw. Wieży Węglowej i przeznaczenia jej na działalność kulturalną – załącznik nr 19 do protokołu.

B. Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił, że Wieża Węglowa znajduje się na terenie należącym do Skarbu Państwa i przekształcenie prawa wieczystego użytkowania na własność wymaga zgody Wojewody. Polityka Skarbu Państwa na razie jest taka, że nie wyraża zgody przekształcenia prawa wieczystego użytkowania na własność.

S. Biernat – zgłosiła zapytanie w sprawie usunięcia z ulicy Tczewskiej pojemników na surowce wtórne – załącznik nr 20 do protokołu.

L. Duklanowski – zgłosił zapytanie w sprawie kosztów dozoru terenu cmentarza przy ul. Bronowickiej oraz kosztów budowy drogi – załącznik nr 21 do protokołu. Stwierdził że przytoczone przez niego sprawy są dowodem na to jak marnotrawione są pieniądze w mieście. Jest przekonany, że wielomilionowe koszty są związane z cmentarzem przy ul. Bronowickiej.

A. Ruciński – zwracając się do Pani Prezydent E. Masojć wyjaśnił, iż mówiąc o niegospodarności miał na myśli, że jeżeli dzisiaj jest dziurawe pokrycie dachowe to trzeba wymienić tylko pokrycie dachowe a utrzymanie takiego stanu na dłuższą metę spowoduje konieczność wymiany więźby dachowej i być może naprawy stropów i wtedy koszty będą kilkakrotnie wyższe. Radny zwrócił uwagę także na fakt, że XIII LO borykało się z problemem dostępności do basenu i nie posiada swojego boiska.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformowała, że XIII LO otrzymuje od miasta ogromne pieniądze na programy jakościowe. Szkoła ta co roku otrzymuje od Prezydenta i Rady Miasta pieniądze na poprawę stanu bazy szkoły (została wyremontowana kuchnia i w pełni wyposażona). W tym roku Rada przeznaczyła 2 mln zł na wykonanie boiska dla szkoły. Pani Prezydent podkreśliła, że nie można w XIII LO zrobić wszystkiego od razu, a miasto ma 176 jednostek i musi wyznaczyć priorytety, które są ustalane z dyrektorami szkół.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

B. Baran – Przewodniczący obrad na wniosek Komisji, Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

206/09 – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński – Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 23 i 24 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 25 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad – poinformował że projekt został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej.

J. Lemm – Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu i Finansów - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z pierwszą autopoprawką. Uznała, że przedstawionej korekty budżetu należało się spodziewać, ponieważ wynika ona z korekty budżetu państwa. Stwierdziła, że budżet jest zabezpieczony w takim stopniu, że wydatki miasta będą realizowane na niezmiennym poziomie, czyli wszystkie sfery życia społecznego będą realizowane zgodnie z założeniami. Oczywiście nie cieszy fakt, że korekta dotyczy wydatków majątkowych ale wiadomo,

że wiąże się to m.in. z opóźnieniami wpływów środków unijnych jak i z opóźniającymi się przetargami. Zwróciła uwagę, że wydatki inwestycyjne zostały przesunięte na lata następne i będą realizowane później. Radna poinformowała, że klub radnych PO również pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt uchwały.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS – uznał, że porównanie przedstawione przez Skarbnika Miasta mówiące, że w innych miastach jest gorzej nie powinno w ogóle paść. Przypomniał, że już w grudniu 2008r., przy uchwalaniu budżetu, radni PiS zwracali uwagę, że dochody miasta są przeszacowane, zawyżone oraz że założenia inwestycyjne nie będą zrealizowane. Zgodził się, że przy niektórych inwestycjach ich zdjęcie można tłumaczyć nie przyznaniem środków unijnych, jednak są także w budżecie takie inwestycje, które nie zależą od środków zewnętrznych np. cmentarz przy ul. Bronowickiej - w korekcie spada kolejna kwota 7,5 mln zł. Radny podkreślił, że ta inwestycja od początku kadencji nie została ruszona i po raz kolejny składane są obietnice o przyszłym roku. Stwierdził, że zaproponowane zmiany są drastyczne. Radny uznał, że zmniejszenie o 20% wydatków majątkowych wyraźnie pokazuje jak szacowano inwestycje. Przypomniał, że na początku kadencji Prezydent P. Krzystek mówił w Polskim Radiu Szczecin, że do końca kadencji zostanie zbudowana obwodnica śródmiejska od strony ul. Mieszka I, Powstańców Wielkopolskich i al. Piastów. Dzisiaj trzeba powiedzieć, że inwestycja ta jest realizowana ślamazarnie i dużo wolniej niż w kadencji poprzedniej. Radny stwierdził, że spadek dochodów jest też efektem, który przekłada się na cięcia nie tylko w inwestycjach ale także w działalności bieżącej. Radny przypomniał zobowiązania Prezydenta Krzystka że 100h rocznie terenów będzie zbrojone pod budownictwo mieszkaniowe - dzisiaj skreślone ma zostać 15,5 mln zł z wydatków na uzbrojenie terenów (dotyczy dzielnic od Kijewa po Warszewo). Za niepokojącą uznał informację, że nie jest to koniec zmian, które z pewnością spowodują, że budżet na koniec roku będzie zupełnie inny od tego, który przyjmowała Rada w grudniu 2008r. Zwrócił uwagę, że wydatki majątkowe przeznacza się na promocje. Jako przykład podał 300.000 zł przeznaczone na budowę fontanny w parku przy ul. Noakowskiego, w sytuacji kiedy zmniejsza się środki na rodziny zastępcze. Radny zgodził się z informacją Skarbnika, że prognozy Ministerstwa był zawyżone. Teraz w Szczecinie nie funkcjonuje Stocznia Szczecińska i od kilku miesięcy nie ma wpływu z PIT-u. W imieniu klubu radnych PiS stwierdził, że proponowane zmiany budżetowe są nie właściwie wprowadzone i jest zbyt wiele momentów, w których mimo kryzysu można było lepiej podzielić środki.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD – stwierdził, że projekt noweli budżetu wśród radnych SLD budzi zawsze takie same skojarzenia czyli, że: projekt budżetu przedstawiany na koniec roku jest okazją do snucia opowieści i cudownych wizji, a radni podnoszą, że taki budżet nie jest realny i oparty jedynie na formule życzeniowej. Radny zwrócił się do Skarbnika o przedstawienie także informacji co do budżetu w 2010 roku. Przypomniał, że przy uchwalaniu budżetu na 2009r. toczyły się spory dotyczące rozstrzygnięć i finansowania budowy hali widowiskowo-sportowej i zwrócił uwagę, że wśród zaproponowanych zmian znajduje się także zmniejszenie na ten cel planowanej kwoty 5mln zł o 3.700.000zł do poziomu 1.300.000zł. Stwierdził, że kolejna opowieść Prezydenta P. Krzystka i jego Zastępcy K. Nowaka dotyczyła budowy Aquaparku – zaplanowana kwota 5 mln zł, zostaje zmniejszona o 4.819.000zł, pozostaje 180.000zł. Uznał, że zmiany zapisów budżetowych dot. tych zadań wynikają nie tylko z trudnej sytuacji, ale także braku umiejętności realizacji takich przedsięwzięć. Co do wydatków bieżących uznał, że z

zadowoleniem należy przyjąć, iż w tym zakresie nie dochodzi do cięć, które mogłyby wywoływać niekorzystne zjawiska społeczne. Osobiście ubolewa, że nie udało się na Komisji Edukacji i Kultury przedyskutować zwiększenia o 800.000 zł na Europejską Stolicę Kultury. Stwierdził, że klub radnych SLD podchodzi do proponowanych zmian w budżecie sceptycznie a głosowanie uzależnia od odpowiedzi jakie uzyska na zadawane pytania.

T. Grodzki – w imieniu klubu radnych PO – podtrzymał opinię, którą w imieniu klubu przedstawiła radna J. Lemm i poinformował, że klub ze zrozumieniem przyjmuje roztropność Prezydenta i Skarbnika Miasta w zabezpieczeniu przed zwiększaniem deficytu budżetowego miasta i będzie głosował za przyjęciem proponowanych zmian.

W dyskusji głos zabrali:

P. Kęsik – zapytał, czy w dziale „Edukacja i nauka”, w pozycji 801 „Program modernizacji basenów i obiektów oświatowych” jest zagrożona Szkoła Podstawowa nr 10. Odnośnie działu 710 „Gospodarka komunalna”, zadanie „Budowa cmentarza przy ul. Bronowickiej” przypomniał, że odpowiedź jaką uzyskał mówiła o rozpoczęciu tej inwestycji w październiku 2008r., obecnie jest wrzesień 2009r. nadal nic się nie dzieje – zapytał skąd to opóźnienie? W dziale 600 „Transport i komunikacja” zadanie „Budowa drogi na terenie Parku Naukowo-Technologicznego przy ul. Niemierzyńskiej” - radny stwierdził, że jest to nowe zadanie, które pojawiło się z nikąd – zapytał o powody umieszczenia tego zadania w budżecie? W odniesieniu do zmniejszenia o 3mln zł kwoty dla lotniska, zwracając się do Zastępcy Prezydenta zapytał, jakim sposobem chciał wydać choćby złotówkę, jeżeli miasto nie jest dysponentem całego terenu, na którym ma być zrealizowana inwestycja nowego lotniska? Radny stwierdził, iż nie przypomina sobie, aby miasto kiedykolwiek wydało zezwolenie na budowę w przypadku, kiedy inwestor nie ma pełnego tytułu do terenu. W przypadku lotniska jest tak, że zaplanowano 20mln zł z tego 3 mln w tym roku, 17mln zł w przyszłym roku i nie można ich wydać.

L. Duklanowski – zwrócił uwagę na zapis w wydatkach majątkowych dot. „Budowy zakładu termicznego unieszkodliwiania odpadów dla szczecińskiego obszaru metropolitalnego” oraz zapytał o zmniejszenie zakupu usług medycznych dla szpitala w Zdrojach – 1 mln zł. Radny podkreślił, iż mimo tego, że miejsc w żłobkach brakuje zdziwienie budzi fakt, że zmniejsza się o kwotę 800.000 zł zadanie „budowa nowych oddziałów żłobków miejskich”. Zwrócił uwagę, że modernizacja kąpieliska Arkonki w tym roku spada a w przyszłym roku się nie pojawia – radny uznał, że jest to zaniedbanie bardzo ważnego zadania.

A. Ruciński – zwracając się do radnego P. Kęsika odnośnie pytania w sprawie budowy drogi na terenie Parku Naukowo-Technologicznego przy ul. Niemierzyńskiej poinformował, że sprawa ta była omawiana na Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia. Jak wyjaśniono nagle potrzeba pojawienia się tego zapisu wynika z tego, że droga w ramach projektu Parku była, ale aby skorzystać z dobrodziejstw specustawy lepiej będzie aby wykonało to miasto. Radny poinformował, iż obiecano mu że pieniądze, które były w ramach budżetu na cały projekt, wrócą z Parku do miasta.

T. Hinc – zwrócił uwagę, że mija 9 miesiąc roku a dokonywana jest szósta korekta budżetu miasta na rok 2009. Zwracając się do Prezydenta poprosił o szczerą odpowiedź odnośnie relacji Prezydenta Miasta z władzami samorządu województwa. Zapytał, co dzieje się ze środkami unijnymi dla Miasta Szczecina? Przypomniał, że

rząd Prawa i Sprawiedliwości wynegocjował całkiem przyzwoite kwoty z Unii Europejskiej a posłom PiS udało się dla Województwa Zachodniopomorskiego ten podział środków wynegocjować, w ramach podziału krajowego, na bardzo zadawalającym poziomie. Radny zapytał, czy Prezydent przez władze samorządu województwa czuje się w jakikolwiek sposób sekowany? Dlaczego Miast Szczecin, które jest stolicą województwa ma problemy, żeby rozpocząć inwestycje i zacząć konsumować środki unijne? Radny stwierdził, iż obawia się, że w tej perspektywie finansowania w której znajduje się miasto nie zdąży wydać przyznanych środków. Radny poinformował, że jeżeli Prezydent w tym zakresie potrzebuje wsparcia, to radni PiS są w stanie takiego wsparcia udzielić.

J. Serdyński – zaapelował, aby radny T. Hinc nie rzucał oskarżeń, które noszą wręcz znamiona pomówienia. Uznał, że mówienie o sekowaniu i działaniach pozaprawnych powinno zostać także udowodnione a publiczne pomawianie Marszałka i władz województwa nie powinno mieć miejsca na sali sesyjnej.

T. Hinc – uznał, iż rozumie, że radny J. Serdyński jako pracownik Marszałka ma swoją określoną rolę. Podkreślił, iż nie dokonał stwierdzenia, że Marszałek działa w taki sposób a jedynie analizując fakty chce zapytać Prezydenta czy nie możliwość konsumowania środków przez miasto ma podłoże merytoryczne czy poza merytoryczne. Podkreślił konieczność wykorzystywania środków unijnych także w aspekcie panującego kryzysu.

M. Kopeć – nawiązał do tego, że Komisja Edukacji i Kultury nie mogła opiniować budżetu w zakresie edukacji i kultury oraz stwierdził, że jest to skandal że nie otrzymała żadnych wyjaśnień odnośnie zwiększenia środków na Europejską Stolicę Kultury. Uznał, że do opinii publicznej płyną komunikaty, że nikt nie rozumie całej idei i nie należy się wtrącać, bo rozumieją ją tylko ci którzy się tym zajmują. Zwracając uwagę na 1 mln zł przeznaczony na promocję stwierdził, że XIII Liceum Ogólnokształcące jest taką marką Szczecina, w którą także należy zainwestować.

A. Mickiewicz – zwrócił uwagę, że jeżeli wszystkie plany inwestycyjne tak optymistycznie są przesuwane na przyszły rok, to skąd wezmą się pieniądze, aby to wszystko zrealizować, skoro wpływów z podatków raczej nie przybędzie? Stwierdził, iż zmniejszane są także nakłady na spalarnię w latach 2010-2011, zakładając uzyskanie pieniędzy z Unii Europejskiej – radny zapytał czy został już w tej sprawie złożony wniosek i rozpatrzony? Zwrócił uwagę, że inwestycje powinny być realizowane w jak największym zakresie, ponieważ usługi są tańsze, bo popyt na usługi budowlane, montażowe jest niższy i w związku z tym ceny są niższe. Powołując się na wypowiedź Skarbnika Miasta odnośnie tanich kredytów z Europejskiego Banku Inwestycyjnego i Europejskiego Banku Rozwoju, zapytał na co te kredyty miałyby być w przyszłości wykorzystane i wyraził nadzieję, że dotyczyłoby to inwestycji z których w latach kolejnych miasto będzie miało dochody a nie będzie to np. hala widowiskowo-sportowa.

P. Kęsik – zapytał o decyzje Prezydenta odnośnie wykorzystania środków przyznanych przez Radę w wysokości 300 mln zł. Zwrócił się do Skarbnika o jasne przedstawienie inwestycji i priorytetów miasta w zakresie inwestycji na najbliższe lata – w jakim kierunku środki europejskie będą wykorzystane. Przypomniał, że z przedstawianych informacji wynika, że rok 2010 będzie rokiem w którym miasto będzie miało do zapłacenia największe zobowiązania wobec instytucji zewnętrznych (obligacje, kończące się terminy wypłat) i zapytał jak w takim razie Platforma Obywatelska ma zamiar znaleźć pieniądze na realizację tak wielu projektów, które są przeniesione po raz kolejny?

J. Serdyński – zapytał, czy prawdą jest, że bardzo wiele inwestycji w mieście zostało wstrzymanych, ponieważ pewne części procedur trzeba zaczynać od początku, bo Pani Minister Gesicka, która się pospieszyła, nie uzgodniła z Komisją Europejską paru drobiazgów i teraz okazuje się, że Prezydent mając gotowy projekt ulicy Struga nie rozpoczyna tej inwestycji?

P. Bartnik – jako Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury wyjaśnił, że Komisja w swoim porządku obrad miała punkt dot. omawiania projektów uchwał nr 206/09 i 208/09. Przyznał, że rzeczywiście nie został na Komisję zaproszony dyrektor Sztark, ale jak się wydawało Komisja bezkonfliktowo zgodziła się na przedstawienie przez niego wyjaśnień na sesji. Radny stwierdził, że w czasach nawet nie obciążonych kryzysem, planowanie tak wielostronnego budżetu jakim jest budżet miasta zawsze wymaga korekt. Na to dodatkowo nałożył się w tym roku kryzys, na co nie miał wpływu ani Prezydent, ani Skarbnik Miasta. Zwrócił uwagę, że Skarbnik przedstawił główne założenia jak należy się zachowywać w warunkach kryzysu - należy oszczędzać wydatki bieżące oraz w ramach posiadanych możliwości, także dotyczących dochodów do budżetu, utrzymywać i wykonywać wydatki majątkowe. Radny uznał, że trudny okres dopiero się rozpocznie, ponieważ w 2010 roku trzeba będzie wstrzymać zapędy w wydatkach bieżących, po to żeby można było realizować wydatki majątkowe. Zwrócił uwagę, że wydawanie pieniędzy ze środków europejskich jest utrudnione w skali całego kraju.

J. Wijas – zauważył, że w jego odczuciu, prezentacja dokonana przez Skarbnika Miasta nie jest prezentacją pełną, bo powinna się odbyć prezentacja po stanowiskach klubów, wyjaśniająca poszczególne zapisy, gdyż tu nie chodzi tylko o cyfry ale konkretne tytuły. Radny przypomniał, że wypowiadał się w imieniu klubu radnych gdzie prosił o wyjaśnienie poszczególnych zapisów. Chciałby mieć okazję wysłuchać tych wyjaśnień i dopiero wtedy zadawać pytania.

A. Szalabawka – poprosił o szczegółowe wyjaśnienie powodu zdjęcia miliona złotych na zakup usług zdrowotnych Szpitala Zdroje i przesunięcia go na wydatki majątkowe, w kontekście obiecanego utworzenia oddziału opieki długoterminowej w Szpitalu w Zdrojach. Radny uważa, że taki oddział nie powstanie w Szpitalu w Zdrojach.

T. Hinc – stwierdził, że nie będzie zadawał więcej pytań odnośnie zmian w budżecie, gdyż jest świadomy tego, że projekt budżetu zaproponowany w grudniu był pewnym planem finansowym, w którym prognozuje się pewne zmiany i wiedział, że do tych zmian dojdzie.

J. Stopyra – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

J. Wijas – zgłosił wniosek przeciwny, gdyż chciałby zabrać głos po wystąpieniu Prezydenta Miasta.

P. Kęsik – również zgłosił wniosek przeciwny.

Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek radnego Jana Stopyry o zamknięcie listy mówców**

za - 8 przeciw - 6 wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych SLD poprosił o 10 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

J. Lemm – zgłosiła wniosek o reasumpcję głosowania nad wnioskiem radnego Jana Stopyry.

Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek radnej Judyty Lemm o reasumpcję głosowania nad wnioskiem radnego Stopyry**

za - 14 przeciw - 11 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Ponowne głosowanie nad wnioskiem radnego Stopyry o zamknięcie listy mówców

za - 12 przeciw - 11 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

M. Kopacka – zgłosiła wniosek o reasumpcję głosowania nad wnioskiem radnego Jana Stopyry.

Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek radnej Marzeny Kopackiej o reasumpcję głosowania nad wnioskiem radnego Stopyry**

za - 20 przeciw - 4 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Ponowne głosowanie nad wnioskiem radnego Jana Stopyry o zamknięcie listy mówców

za - 12 przeciw - 12 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin podziękował radnym za troskę o finanse miasta. Stwierdził, że zawsze jest tak, iż budując budżet miasta czuje się pewien niedosyt. Wynika on z tego, że chcielibyśmy więcej, lepiej, szybciej. Niestety wiele okoliczności powoduje, że takiego efektu do końca uzyskać nie można. Zgodził się z tym, że lepiej byłoby zrobić znacznie więcej i znacznie szybciej. Natomiast patrząc globalnie na wydatki na inwestycje, to rosną one każdego roku. Oczywiście planowanie budżetowe zakłada pewne niewiadome. Te niewiadome, to dostępność środków zewnętrznych, które trafiają do miasta w sposób nie do końca dający się zaplanować. Prezydent przypomniał, że podejmując decyzję o budowie basenu pięćdziesięciometrowego Szczecin w ogóle nie miał środków zewnętrznych. Dziś te środki ma. To diametralnie zmienia sytuację. Udało się uzyskać dofinansowanie na połowę inwestycji. W wielu przypadkach jest tak, że rzeczywiście kwestie proceduralne blokują drogę do podjęcia inwestycji. Szczecin jest w wielu

przypadkach karany za zaniedbania generalne. Przepisy środowiskowe zostały przygotowane za późno. Poinformował, że programy unijne z Regionalnego Programu Operacyjnego dopiero ruszają. W ciągu najbliższych tygodni będą złożone wnioski na Filharmonię, Obwodnicę Śródmiejską - której dofinansowanie zostało zwiększone jednostkowo na etap, powodując, że o wiele mniej Szczecin otrzyma ze środków unijnych. To jest życzenie Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, które takie decyzje podjęło.

Z sali padło pytanie czy Miasto otrzyma mniej środków.

P. Krzystek – Prezydent Miasta odpowiedział, że Szczecin otrzyma więcej i wyda mniej środków własnych. Poinformował, że Szczecin złoży również wnioski na Ośrodek Morski, Arkonkę, projekty związane ze społeczeństwem informatycznym. Najważniejsze z RPO projekty (największym jest Filharmonia) będą w tej chwili wdrażane. Do końca okresu rozliczeniowego, z całą pewnością, te środki zostaną wykorzystane i rozliczone. W tej materii Szczecin może być dość spokojny. Wiele tematów ciągnie się od wielu lat np. Cmentarz przy ul. Bronowickiej. Po długich problemach ten cmentarz jest już z pozwoleniem na budowę. Temat ten ciągnie się około 12 lat. W tej chwili będzie ogłoszony przetarg i będzie można rozpocząć budowę kwater grzebalnych. Jest prawdopodobieństwo, graniczące z pewnością, że po nowym roku te kwatery grzebalne pojawią się.

Odnosnie finansowania inwestycji Prezydent Miasta, stwierdził, że nie należy się obawiać, gdyż Szczecin prowadzi bardzo rozsądną politykę finansową, ma jedną z najwyższych nadwyżek operacyjnych w Polsce i mimo kryzysu finansowego, utrzyma tą dobrą pozycję dlatego, że kluczem w dużych miastach są dochody z podatku PIT. One rozkładają się równomiernie.

Prezydent poinformował, że w sprawie spalarni Szczecin podpisał wstępną umowę jako pierwszy w Polsce. Zobowiązał się w stosunku do ministerstwa, że do czerwca przyszłego roku złoży wniosek ostateczny o zawarcie umowy ostatecznej na finansowanie bieżące.

Prezydent Miasta odniósł się do konkretnych pozycji w budżecie miasta na 2008 rok w zakresie pomocy społecznej.

Inwestycja pod nazwą oddział opieki długoterminowej była świadomym działaniem ze strony miasta. Przypomniawszy, że ten oddział powstał po to, aby stworzyć miejsca dla osób, które wymagają dłuższej opieki, a które to miejsca niechętnie są zaspokajane przez poszczególne szpitale, z uwagi na niskie finansowanie tego typu opieki. Inwestując w szpital w Zdrojach kwotę ponad 8 milionów złotych miasto stworzyło około 100 łóżek dla mieszkańców miasta. To pokazuje sensowność tego działania dlatego, że z całą pewnością (Szpital Miejski miał około 140 łóżek), gdyby miasto włożyło w remont Szpitala Miejskiego 8.600.000, nie uzyskałoby takiego efektu. Może być tak, że oddziały opieki długoterminowej strukturalnie znikną w tej formule, ale powstaną zakłady opieki leczniczej. Istnieje możliwość przekształcenia oddziału opieki długoterminowej w zakład opieki leczniczej. Wtedy będzie on dalej funkcjonował realizując te same potrzeby. Z punktu widzenia pacjenta chyba nie ma żadnego znaczenia, czy leży na oddziale szpitala czy zakładu opieki zdrowotnej jeżeli jest w tym samym standardzie udzielana opieka zdrowotna.

Zdjęcie miliona złotych z wydatków bieżących jest związane z tym, że dofinansowanie w tej formule działalności, zostało zakwestionowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. RIO wskazała wyraźnie, że Miasto nie powinno płacić w ten sposób za świadczenia opieki zdrowotnej. Stąd pomysł żeby ta kwota trafiła do szpitala w formie dotacji inwestycyjnej. Dla szpitala nie ma znaczenia, czy dostanie w formule za usługę czy za inwestycje, bo ten szpital i tak realizuje mnóstwo inwestycji własnych więc potrzebuje środków. Jak one trafią na konto,

niezależnie skąd będą pochodziły, to zostaną dobrze wykorzystane na potrzeby inwestycyjne szpitala.

W kwestii budowania infrastruktury Prezydent poinformował, że w Parku Naukowo-Technologicznym inwestycja została już uruchomiona i trafi tam blisko 100 milionów złotych na tworzenie przestrzeni gospodarczej, przede wszystkim dla firm informatycznych. Dzięki zabiegom Miasta udaje się pozyskiwać inwestorów do sfery BPO w Szczecinie, gdzie tworzone są miejsca pracy. W czasie kryzysu w Szczecinie powstanie ponad 450 miejsc pracy w Centrum finansowo-rozliczeniowym.

Odnośnie kwestii drogowych Prezydent stwierdził, że z uwagi na zmiany przepisów szereg projektów Miasto musiało w sposób istotny poprawiać. Miasto jest już na finiszu albo już po zakończeniu procesu, jak to ma miejsce w przypadku kolejnego etapu Obwodnicy Śródmiejskiej. Ten przetarg ruszy w najbliższych miesiącach. W przyszłym roku, na wiosnę firmy powinny wejść na plac budowy.

St. Lipiński – Skarbnik Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnych poinformował, że środki na promocję w kwocie 1.100.000 zł dotyczą Klubu Sportowego Pogoń. Stwierdził, że nadwyżka operacyjna w budżecie musi być. To jest trudność każdego budżetu. Strona wydatkowa po uchwaleniu budżetu jest od razu przekazana do realizacji, oczywiście zgodnie z planami finansowymi. Strona dochodowa każdego budżetu to jest planowanie i prognozowanie. Nigdy nie jest tak, że te pieniądze leżą na koncie i czekają. Jeżeli chodzi o rok 2010 to prognozy są różne, od bardzo pesymistycznych po bardzo optymistyczne. Oczywiście jest, że postępowanie Miasta musi być bardzo elastyczne. Na władzach Szczecina spoczywa ogromna odpowiedzialność przy konstrukcji budżetu na 2010 rok. Jesienią trzeba będzie bardzo krytycznie spojrzeć na wydatki bieżące. Jeżeli nie będzie nadwyżki operacyjnej to Miasto będzie miało kłopoty.

Odpowiadając radnemu Mickiewiczowi na pytanie odnośnie finansowania inwestycji poinformował, że program inwestycyjny na razie jest formułowany na lata 2007-2013, łącznie ze środkami unijnymi na ponad 2,5 miliarda złotych. Na ten program jest zbudowany plan finansowy z finansowania tych zadań. To jest blisko miliard złotych środków unijnych, ponad 300 milionów złotych uzyskanych ze sprzedaży majątku, zaciąganie kredytów bądź emitowanie obligacji na sumę ponad 600 milionów złotych. To wszystko jest w realizacji. Miasto, przy tych nadwyżkach operacyjnych, które chce mieć, jest w stanie te inwestycje zrealizować. Możliwe, że cały program WPI będzie nieznacznie zredukowany.

Skarbnik Miasta poinformował, że na listach indykatywnych jest 12 zadań na kwotę 1.536.000.000 zł., z czego środki pomocowe to 792.000.000 zł. Oprócz tego są jeszcze projekty przewidziane do procedury konkursowej na 189.000.000 zł., z czego 119.000.000 to są środki zewnętrzne – jest 20 tych zadań. Dodatkowo Miasto, w chwili obecnej, partycypuje w wielu programach współfinansowanych z różnych funduszy pomocowych typu Interreg IIIA, IIIB, IIIC czy EOG (Europejski Obszar Gospodarczy). Jeszcze są kontynuowane zadania z dawnego programu Phare. W sumie tych zadań, z tych programów Miasto ma na 198.000.000 zł., z czego wartość dofinansowania to 120.000.000 zł.

B. Baran – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za - 15

przeciw - 10

wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

J. Wijas – zapytał o 800 tys. zł. zwiększenia zapisu na rzecz instytucji Szczecin 2016. Przypomniał, że pytał o to na posiedzeniu Komisji Kultury, na którym obecny był Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Ochrony Zabytków – Cezary Cichy i

usłyszał, że na to pytanie odpowiedzieć może Dyrektor Sztark. Radny chciałby usłyszeć informację na ten temat. Złożył w tej sprawie interpelację i otrzymał w odpowiedzi dwa segregatory dokumentów. Zapoznał się z tym i ma bardzo duże wątpliwości czy projekt Szczecin 2016 idzie w dobrym kierunku. Radny uważa, że większy akcent położony jest na realizację projektów, które nie dotyczą bezpośrednio kultury, ale dotyczą zadań z zakresu social network: budowania struktury konsultantów, którzy będą chodzić po mieście i przekonywać każdy po 20 osób. Dotąd z pieniędzy wydanych na Szczecin 2016, na ten projekt przeznaczono 33 tysiące złotych. Przeszkolono dotąd 50 konsultantów, każdy kosztował Miasto 660 zł., a każda osoba, którą on poinformuje będzie kosztowała 33 zł. Radny uważa, że nie jest to efektywne wydawanie pieniędzy na kulturę. Zdaniem radnego projekt Europejskiej Stolicy Kultury powinno się promować poprzez wartościowe, na wysokim poziomie, wydarzenia kulturalne i artystyczne, w które mieszkańcy Szczecina będą włączani mając do nich na przykład bezpłatny dostęp.

B. Baran – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu pana Marka Sztarka – Dyrektor Samorządowej Jednostki Kultury ESK 2016.

Marek Sztark – Dyrektor Samorządowej Jednostki Kultury ESK 2016 odnosząc się do wypowiedzi radnego Wijasa poinformował, że ten projekt jest bardzo skomplikowany. Do połowy przyszłego roku musi zostać przygotowana aplikacja Szczecina do obchodów Europejskiej Stolicy Kultury 2016. Komisja Europejska do aplikacji dołącza ponad sto pytań, w których między innymi pyta o to w jaki sposób miasto dotarło do mieszkańców z informacją czym jest Europejska Stolica Kultury i na czym polega ten program. Jest to próba włączenia szerokich społecznych grup do tego projektu, próba pokazania, że ten projekt jest apolityczny i ma służyć społeczeństwu tego miasta. Omówił koszty funkcjonowania Samorządowej Jednostki Kultury ESK 2016. Dyrektor zaprosił radnych na spotkania konsultacyjne, które odbywają się w każdy poniedziałek o godzinie 12.00 i 17.00.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 206/09 z autopoprawkami

za – 15 przeciw - 12 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 rok. Uchwała Nr XXXIX/966/09 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

208/09 – zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2009-2013

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 28 i 29 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 30 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS stwierdził, że w projekcie uchwały widać tendencję do przesunięć inwestycji na rok przyszły. Radny chciałby wierzyć, że przyszły rok zaowocuje widocznymi efektami. Uważa, że w Szczecinie nie widać inwestycji, które mówiłyby, że w mieście coś się dzieje.

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych SLD podkreślił fakt, że Wieloletni Plan Inwestycyjny jest modernizowany od początku kadencji. Poinformował, że klub będzie głosował przeciwko projektowi uchwały.

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO poinformował, że klub oczekuje, iż zapowiadane procesy inwestycyjne w końcu wejdą w fazę realizacji. Klub liczy na to, że rok 2010 będzie rokiem, kiedy przynajmniej spora część z zapowiadanych inwestycji ujrzy światło dzienne i zejdzie z biur projektowych i uzgodnień, typu pozwolenia na budowę, czy uzgodnienia środowiskowe pod postacią realnej inwestycji. Poinformował, że Klub poprze projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski – po przeanalizowaniu zapisów projektu uchwały stwierdził, że zmniejszenia wydatków majątkowych nie są na kwotę 120 milionów zł. tylko na kwotę 87 milionów zł. Zdaniem radnego w projekcie uchwały są pozycje, których nie było w poprzedniej uchwale.

Po chwili radny Duklanowski poinformował, że Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Michał Przepiera wytłumaczył, że środki, o których mówił są w dyspozycji Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego i dlatego nie było ich w budżecie, a pojawiły się w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 208/09 z autopoprawkami

za – 16 przeciw - 13 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2009-2013. Uchwała Nr XXXIX/967/09 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

J. Serdyński – zgłosił **wniosek formalny** o głosowanie bez dyskusji nad projektami uchwał od nr 207/09 do nr 218/09.

T. Hinc – zgłosił wniosek przeciwny.

Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek radnego Jerzego Serdyńskiego**

za – 16 przeciw – 12 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

T. Hinc – zapytał, czy zamknięcie dyskusji oznacza brak możliwości wystąpień w imieniu Klubu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że można wygłosić stanowisko klubu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

207/09 – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 207/09

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/968/09 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

210/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Wiosny Ludów 26 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 210/09

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Wiosny Ludów 26 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XXXIX/969/09 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

211/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Rugiańskiej 71a, 72a, 73a sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 211/09

za – 26

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Rugiańskiej 71a, 72a, 73a sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XXXIX/970/09 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

212/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Bł. Wincentego Kadłubka 28, 28a, 29, 29a, 30, 30a sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 212/09

za – 26

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Bł. Wincentego Kadłubka 28, 28a, 29, 29a, 30, 30a sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XXXIX/971/09 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

213/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. 3 Maja 2, 2a, 3, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał M. Wajdziak – p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 213/09

za – 25

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. 3 Maja 2, 2a, 3, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz jej użytkownika wieczystego. Uchwała Nr XXXIX/972/09 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

214/09 – zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia środków na pokrycie wkładu własnego projektu w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego pt. „Renowacja i konserwacja średniowiecznych Katedr Pomorza Zachodniego” w części dotyczącej remontu Bazyliki Katedralnej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 214/09

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia środków na pokrycie wkładu własnego projektu w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego pt. „Renowacja i konserwacja średniowiecznych Katedr Pomorza Zachodniego” w części dotyczącej remontu Bazyliki Katedralnej w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/973/09 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

215/09 – przyznania dotacji na dofinansowanie konserwacji obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 215/09

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji na dofinansowanie konserwacji obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała Nr XXXIX/974/09 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

216/09 – zmiany uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 216/09

za – 25 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych. Uchwała Nr XXXIX/975/09 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

209/09 – skargi pani Zofii Różańskiej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu projektodawcy dokonała Hanna Sokulska – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 209/09

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pani Zofii Różańskiej. Uchwała Nr XXXIX/976/09 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

217/09 – skargi pana Krystiana Śliwy na Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu projektodawcy dokonała Hanna Sokulska – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 217/09

za – 16 przeciw - 4 wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pana Krystiana Śliwy na Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych. Uchwała Nr XXXIX/977/09 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

218/09 – zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Międzyodrze Wyspa Pucka

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 218/09 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów do Rady Osiedla Międzyodrze Wyspa Pucka. Uchwała Nr XXXIX/978/09 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

219/09 – opinii o lokalizacji ośrodka gier – salonu gier przy Al. Wojska Polskiego 29/9 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Wijas – chciałby wiedzieć, czy powstaje nowy ośrodek gier czy chodzi o przeniesienie. Uważa, że powstawanie nowych ośrodków gier ma konsekwencje społeczne i konsekwencje bezpieczeństwa. Na osiedlu w Kijewie powstał obiekt z automatami do gier i nikt tam nie kontroluje, czy są tam osoby pełnoletnie czy nie. Zdaniem radnego problem społeczny będzie narastał, gdyż w takich punktach na pewno pojawiają się dealerzy. Miasto powinno zająć się tym tematem.

L. Duklanowski – zapytał, czy do tego projektu uchwały była opinia rady osiedla oraz czy ten salon gier nie jest położony zbyt blisko szkoły. Radny uważa, że mnożenie salonów gier nie jest dobrym pomysłem.

A. Szałabawka – poprosił o wprowadzenie do projektu uchwały.

R. Słoka – Sekretarz Miasta przypomniał, że na ostatniej sesji projekt uchwały został wycofany, gdyż wkraśl się błąd we wniosku, który sugerował, że moglibyśmy budować dodatkowy salon gier, a zgodnie z przepisami takich ośrodków może być w Szczecinie tylko 5. Ten wniosek jest poprawiony i chodzi tutaj tylko o przeniesienie z jednego miejsca do drugiego. Nie ma innej możliwości.

Sekretarz poinformował, że jest zgoda Rady Osiedla Centrum orz, że lokal ten będzie się znajdował w piwnicy pod salonem „KRUK”. Wyjaśnił, że lokale tej kategorii nie wymagają konkretnej odległości od szkół.

J. Wijas – zapytał czy w tym lokalu kontroluje się wiek osób odwiedzających.

R. Słoka – Sekretarz Miasta stwierdził, że takie ośrodki są w pełni monitorowane i jest sprawdzany wiek młodych ludzi. Dzieci nie mogą tam grać.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 219/09

za – 16 przeciw - 5 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji ośrodka gier – salonu gier przy al. Wojska Polskiego 29/9 w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/979/09 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

220/09 – skargi Pani Lucyny Possinger – Ciszczon

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 220/09

za – 22

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Lucyny Possinger – Ciszczon. Uchwała Nr XXXIX/980/09 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze 2009 r.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że radni otrzymali na piśmie „Informację o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze 2009 r.”. Stanowią one załącznik nr 59 i 60 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Informacja Prezydenta Miasta na temat realizacji §2 Uchwały Nr XXXIII/812/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie skargi pań Z. Janczewskiej i Ł. Sęk na Prezydenta Miasta.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że radni otrzymali na piśmie „Informację Prezydenta Miasta na temat realizacji §2 Uchwały Nr XXXIII/812/09 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie skargi pań Z. Janczewskiej i Ł. Sęk na Prezydenta Miasta”. Stanowi ona załącznik nr 61 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Sprawozdanie z działalności:

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin – informacja stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

- Prezydenta Miasta i jego zastępców – informacja stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

A. Szałabawka – przeprosił Prezydenta Piotra Krzystka za to, że podsumowując jego dotychczasowe rządy, na konferencjach prasowych zaznaczał, iż jedną z porażek Prezydenta jest to, że zlikwidował bilety dziesięciminutowe wprowadzając dwudziestominutowe. Bilety te zostały zlikwidowane w poprzedniej kadencji. Radny uważa, że bilety dziesięciminutowe powinny zostać ponownie wprowadzone.

Więcej wolnych wniosków i spraw wniesionych nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Zamknięcie obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XXXIX sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXXIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Bazyli Baran

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska