

Protokół Nr XXXIX/18
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 27 marca 2018 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 27 marca 2018 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 17.15

W dniu 27 marca 2018 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

S. Biernat – Przewodnicząca obrad powitała przybyłych na kolejną XXXIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: Wojewodę Zachodniopomorskiego, Prezydenta Miasta i Jego Zastępców, Sekretarza i Skarbnika Miasta, Radnych, Przewodniczących Rad Osiedli, przedstawiciele mediów, Dyrektorów Miejskich Jednostek Organizacyjnych, Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta Szczecin oraz mieszkańców Szczecina.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera XXXIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z XXXVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 27.02.2018 r.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 25

przeciw – 0

wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Wystąpienie Wojewody Zachodniopomorskiego - Tomasza Hince.

Przewodnicząca Rady wraz z Prezydium i Prezydentem Miasta podziękowali Tomaszowi Hincowi - Wojewodzie Zachodniopomorskiemu za dotychczasową pracę w Radzie Miasta Szczecin.

T. Hinc - Wojewoda Zachodniopomorski stwierdził, że chciałby życzyć wszystkim radnym, żeby ich pożegnanie było równie wzruszające i miłe jak jego. Jednocześnie życzył wszystkim wielu sukcesów. Podziękował za te 12 lat wspólnej pracy. Jest to duża szkoła życia, którą przeszedł wspólnie z innymi radnymi. W tej szkole wiele się nauczył jako samorządowiec, ale także jako kolega. Podziękował za te dobre chwile jak i za spory, które także się zdarzały, ale były one zawsze związane z dobrymi intencjami w sprawach, które leżą na sercu każdemu radnemu Miasta Szczecina. Wojewoda zapewnił, że jako mieszkańcy Szczecina zależy mu na tym by praca, którą wykonuje Rada Miasta Szczecina była z pożytkiem dla wszystkich mieszkańców . Podziękował wszystkim radom osiedli, pracownikom Urzędu Miasta, a także Prezydentowi Miasta Piotrowi Krzystkowi i jego Zastępcom, Skarbnikowi za lata prowadzonych dyskusji, Sekretarzowi Miasta. Wojewoda zapewnił, że będzie na bieżąco tą pracę samorządu Szczecina obserwował, w jakimś sensie też w niej uczestniczył i zaapelował o życzliwą współpracę, którą ze swojej strony deklaruje.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Ślubowanie radnego Marcina Posadzego.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad odczytała postanowienie Komisarza Wyborczego - załącznik nr 5 do protokołu. Następnie poprosiła o złożenie ślubowania radnego Marcina Posadzego i odczytała rotę ślubowania:

"Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców."

M. Posadzy - „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.”

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poprosiła o zgłaszanie radnych do składu Komisji Skrutacyjnej.

M. Duklanowski - w imieniu Klubu radnych PiS zgłosił kandydaturę radnego Rafała Niburskiego.

J. Balicka - w imieniu Klubu radnych "Bezpartyjni" zgłosiła kandydaturę radnego Michała Wilkockiego.

P. Bartnik - w imieniu Klubu radnych PO zgłosił kandydaturę radnej Joanny Bródki.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji skrutacyjnej.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie zatwierdzenie składu Komisji skrutacyjnej w osobach: Joanna Bródka, Rafał Niburski, Michał Wilkocki.

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania skład komisji skrutacyjnej został zatwierdzony.

Przewodnicząca obrad zwróciła się o zgłaszanie kandydatów na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

M. Duklanowski – zgłosił kandydaturę radnego M. Kopcia na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Podobnie jak Wojewoda T. Hinc, którego przed chwilą Rada żegnała, tak samo Maciej Kopeć, w tym samym czasie obejmował mandat radnego. Radny uznał, że oni obaj są koncyliacyjni, bardzo merytoryczni, potrafią wypowiedzieć się w sposób wywarzony w wielu sprawach i w taki sposób, który bardziej buduje i łączy niż miałyby dzielić.

Radny M. Kopeć wyraził zgodę na kandydowanie.
Więcej kandydatur nie zgłoszono.

B. Baran - poprosił o zabranie głosu Panią mecenas aby się wypowiedziała, czy nie ma sprzeczności w tym, że osoba pełniąca funkcję Wiceministra może być jednocześnie Wiceprzewodniczącym Rady Miasta.

J. Martyniuk-Placha - radca prawny wyjaśniła, że w ustawie o samorządzie gminnym takiego zakazu nie ma, dlatego też tej sprzeczności nie widzi. Minister może być radnym, nie ma też zakazu wynikającego z ustawy jak i statutu łączenia funkcji Wiceprzewodniczącego. Zwróciła uwagę, że funkcja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego jest funkcją organizacyjno-techniczną. Ocena tej sytuacji może wynikać jedynie z punktu widzenia etycznego ale nie z punktu widzenia litery prawa. Trójpodział władzy dotyczy władzy na różnych szczeblach. Szczebel rządowy nie przekłada się na szczebel samorządowy, a tam gdzie się przekłada jak w przypadku stanowiska wojewody, to ustawa mówi o tym wprost.

Komisja skrutacyjna po ukonstytuowaniu (Przewodniczącym został Rafał Niburski) przeprowadziła tajne głosowanie w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin.

W wyniku przeprowadzonego głosowania na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin został wybrany radny Maciej Kopeć. Protokół Komisji skrutacyjnej stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uchwała Nr XXXIX/1122/18 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

M. Kopeć - podziękował, za poparcie jego kandydatury. Uznał, że jest to bardzo wzruszający moment i ogromne wyróżnienie, zapewnił, że będzie działał dla dobra Miasta, Rady Miasta, by Szczecin był coraz piękniejszym Miastem.

Przewodnicząca obrad ogłosiła 10 min. przerwy do godz. 10.50.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 8 do protokołu):

Wniosek Komisji Bezpieczeństwa i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad **projektu uchwały nr 76/18 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (Leśny Zakątek)**

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad **projektu uchwały nr 77/18 zmieniającego uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych**

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad **projektu uchwały nr 78/18 w sprawie delegowania przedstawicieli Gminy Miasto Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”**

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Klubu radnych Bezpartyjni o zdjęcie z porządku obrad **projektu uchwały nr 46/18 w sprawie stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta w związku z rządowym programem mieszkaniowym "Mieszkanie Plus"**

M. Duklanowski – jako wnioskodawca przedmiotowego projektu uchwały zawniósł aby odrzucić zgłoszony wniosek. Na ostatniej sesji padł wniosek aby o tym projekcie porozmawiać. Rozmowa na temat projektu została przeprowadzona na posiedzeniu Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa jednak nie został ostatecznie zaopiniowany. Radny stwierdził, że opinie wszystkich zostały wysłuchane, a sam projekt nie rodził wątpliwości, był także konsultowany z Prezes STBS Grażyną Szotkowską, Prezesem TBS "Prawobrzeże Pawłem Sikorskim, którzy byli obecni na posiedzeniu. Obecny był także Regionalny Dyrektor BGK, który o całości programu mówił. Radny zwrócił się o to, aby Klub radnych "Bezpartyjni" wycofał swój wniosek i podjął merytoryczną dyskusję nad projektem podczas sesji, bez ideologicznego zadęcia i bez odrzucania z automatu tego wniosku. Część z osób wyraża obawy, że będą to grunty przekazane Skarbowi Miasta. Radny zapewnił, że tu się niczego nie

przekazuje, we współpracy są one gruntami wnoszonymi dla mieszkańców miasta, w ramach programu, który jest także współfinansowany z zewnątrz i według wytycznych realizuje je dzisiaj Prezes Sikorski, jeżeli chodzi o odniesienie do Podjuch. Nie ma nic o tym, jak pojawiała się w doniesieniach medialnych, że chcemy zatrzymać realizację w Podjuchach. O niej wyrażamy się w ten sposób, że jest ona niedogodna ze względu transportowego i temu nie można zaprzeczyć. Na spotkaniu z Prezydentem P. Krzystkiem w dniu wczorajszym też omawiana była kwestia sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Łokietka. Radny zapewnił, że jako klub wyraził zgodę na wykreślenie tej nieruchomości.

za – 22 przeciw - 7 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został zdjęty z porządku obrad.

Na wniosek Klubu radnych PiS Przewodnicząca obrad ogłosiła 10 min. przerwy do godz. 11.15

Po przerwie:

R. Stankiewicz – zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania przeprowadzonego przed przerwą.

J. Martyniuk-Placha - radca prawny wyjaśniła, że czytając literalnie Statut Miasta reasumpcja może się odbyć w razie ustalenia nieprawidłowości przy ustalaniu wyników głosowania albo gdy błędnie lub niezrozumiale przedstawiono przedmiot głosowania. Zwróciła uwagę, że w toku praktyki Rada wypracowała sobie, że reasumpcja przysługuje także wtedy gdy ktoś z radnych pomylił się przy głosowaniu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za – 9 przeciw - 20 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o reasumpcję został odrzucony.

Radny W. Dorżynkiewicz zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad **projektu uchwały nr 79/18 w sprawie określenia kierunków działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie wsparcia rozwoju lodowiska na Osiedlu Majowym.**

M. Bagiński - poinformował, że wedle opinii prawnej jeden z punktów jest niewłaściwy w tej uchwale. Ponadto na Prezydium Rady zostało uzgodnione, że projekt tej uchwały powinien zostać omówiony na komisjach Rady, a nie bezpośrednio wprowadzany pod obrady sesji.

W. Dorżynkiewicz - wyjaśnił, że właściciele aby rozpocząć sezon zimowy z zadaszonym lodowiskiem muszą rozpocząć prace w maju. Około miesiąca czeka się na pozwolenie na budowę w związku z tym ta uchwała i dalsze działania Prezydenta umożliwią mieszkańcom korzystanie w grudniu z zadashzonego obiektu. Radny wskazał na możliwość spotkania się Komisji podczas przerwy w obradach.

za – 16 przeciw - 10 wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXIX zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXXVIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 27 lutego 2018 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Wystąpienie Wojewody Zachodniopomorskiego - Tomasza Hinca.
5. Ślubowanie radnego Marcina Posadzego.
6. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin.
7. Informacja Prezydenta Miasta na temat bulwarów.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **50/18** - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2018 rok,
 - **51/18** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2018 rok i lata następne,
 - **52/18** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2018-2022 z perspektywą do 2023 roku,
 - **67/18** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Załom - Kasztanowe” w Szczecinie,
 - **11/18** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Barnima, stanowiącej działkę nr 7/33 z obrębu 1010,
 - **12/18** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Władysława Łokietka 23a, stanowiącej działkę nr 17/7 z obrębu 1042,
 - **29/18** - wyrażenia zgody na sprzedaż należącego do Gminy Miasto Szczecin lokalu niespełniającego wymogu samodzielności oznaczonego nr 5a, położonego w budynku przy ul. Św. Wojciecha 1 w Szczecinie, w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela lokalu mieszkalnego nr 5 położonego w budynku przy ul. Św. Wojciecha 1 w Szczecinie oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży,
 - **54/18** - podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
 - **55/18** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu niemieszkalnego – pomieszczenia gospodarczego nr 7a położonego w budynku przy ul. Księcia Bogusława X 41 w Szczecinie,
 - **58/18** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 9/5 z obrębu ewidencyjnego 3063, położonej w Szczecinie przy ul. Łowieckiej 17,
 - **59/18** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Wiosennej 7a, stanowiącej działkę nr 3/6 o pow. 0,1018 ha, obr. 4054,

- **46/18** - stanowienia kierunków działania Prezydenta Miasta w związku z rządowym programem mieszkaniowym "Mieszkanie Plus",
- **53/18** - zasad przyznawania stypendiów edukacyjnych dla studentów - najlepszych absolwentów liceów i techników,
- **56/18** - określenia wysokości opłat za dzierżawę nabrzeży Gminy Miasto Szczecin oraz za korzystanie z infrastruktury portowej nabrzeży i Portu Jachtowego przy Wyspie Grodzkiej,
- **57/18** - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej,
- **5/18** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza – Jasne Błonia” w Szczecinie,
- **60/18** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Nowe Miasto - Potulicka 6" w Szczecinie,
- **61/18** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - Budziszewska” w Szczecinie,
- **62/18** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - szpital” w Szczecinie,
- **63/18** - uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany – Wzgórze Hetmańskie” w Szczecinie i uchwały w sprawie zmiany obszaru objętego uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego „Pomorzany – Wzgórze Hetmańskie” w Szczecinie,
- **64/18** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - 9 Maja” w Szczecinie,
- **65/18** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - Mieszka I” w Szczecinie,
- **66/18** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - Chmielewskiego” w Szczecinie,
- **68/18** - określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2018,
- **69/18** - wysokości opłaty związanej z pobytem w Szczecińskim Centrum Profilaktyki Uzależnień - Dział Pomocy Osobom Nietrzeźwym - Izba Wytrzeźwień,
- **70/18** - nadania statutu Szczecińskiemu Centrum Świadczeń,
- **73/18** - zmiany uchwały dotyczącej wprowadzenia świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy",
- **72/18** - opinii o lokalizacji kasyna gry przy pl. Rodła 8-10 w Szczecinie,
- **75/18** - utworzenia w Gminie Miasto Szczecin stałych okręgów wyborczych w wyborach do Rady Miasta oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
- **74/18** - utworzenia na terenie Gminy Miasto Szczecin stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
- **76/18** - nadania nazwy urzędowej ulicy (*Leśny Zakątek*),
- **77/18** - zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
- **78/18** - delegowania przedstawicieli Gminy Miasto Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”,
- **79/18** - określenia kierunków działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie wsparcia rozwoju lodowiska na Osiedlu Majowym.

10. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Szczecin z udzielonych ulg i umorzeń za 2017 r.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
13. Zamknięcie obrad.

P. Bartnik - w imieniu klubu radnych PO zgłosił wniosek o 10 min. przerwy.

Przewodnicząca obrad ogłosiła przerwę do godz. 11.35

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Informacja Prezydenta Miasta na temat bulwarów.

P. Krzystek – Prezydent Miasta poinformował, że od wielu lat prowadzi konsekwentnie program modernizacji nabrzeży, praktycznie po każdej stronie, po stronie Wyspy Grodzkiej, Łasztowni, Wałów Chrobrego gdyż jest to reprezentacyjna część naszego miasta, która służy nie tylko do organizowania imprez tj. The Tall Ships' Races, Dni Morza ale również jest miejscem spotkań, spacerów i tak naprawdę autentyczną wizytówką Szczecina. Te działania doprowadziły do wyremontowania tych części bulwarów, które należały do Miasta z dużym zaangażowaniem środków gminy. Prezydent uznał, że efekty są satysfakcjonujące, a to dopiero pierwszy etap aktywności inwestycyjnej, bo w tym drugim, zgodnie z architektonicznym konkursem, który niedawno został przeprowadzony, prowadzony będzie proces urbanizacji Łasztowni, a w dalszej konsekwencji również Wyspy Grodzkiej, po to by stworzyć przestrzeń przyjazną dla mieszkańców. W tym też celu, jakiś czas temu wystąpiliśmy o komunalizację spółki Skarbu Państwa Żegluga Szczecińska. Ta spółka po długim okresie naszych działań została skomunalizowana i jesteśmy jej jedynym, 100% właścicielem jako Miasto Szczecin. Jej działalność została rozwinięta, ponieważ doszły nowe aktywności. Dziś Żegluga jest jednym z organizatorów wielu przedsięwzięć nie tylko z administrowaniem nabrzeży ale także uczestniczy, partycypuje w organizacji wszystkich wydarzeń, które są z wodą i na tych nabrzeżach są realizowane. Tak się składa, że Żegluga Szczecińska będąc jeszcze spółką Skarbu Państwa weszła do spółki z inną spółką. Powstała Spółka Polsteam, która jest spółką z 51% udziałów Polskiej Żeglugi S.A. czyli spółki córki PŻM i w 49% Miasta Szczecin poprzez Żeglugę Szczecińską Turystyka Wydarzenia, bo tak dziś nazywa się szczecińska spółka. Oczywiście kapitał zakładowy tej spółki nie jest wielki bo około 9 mln zł., natomiast posiada ona dwa kluczowe aktywa. Tymi aktywami są nabrzeża.

Slajdy z przedstawionej prezentacji stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Co ważne te nabrzeża stanowiły przed wniesieniem do spółki Polsteam Żegluga Szczecińska własność spółki Żegluga Szczecińska, a zatem można powiedzieć, że to właśnie ta spółka była administratorem całości i na skutek tych operacji stało się to co się stało, więc powstała Polsteam Żegluga Szczecińska. Drugim aktywem tej spółki są jednostki białej floty, które funkcjonują, ale majątkowo i rzeczowo ich wartość jest mniejsza. Należy zwrócić uwagę, że w trakcie działania tej spółki ustaliliśmy, że nabrzeża te zostały wniesione z wadą prawną do spółki Polsteam Żegluga Szczecińska, gdyż nie została uzyskana zgoda ówczesnego Ministra Skarbu na dokonanie takiej operacji. To nigdy nie zostało w żaden sposób naprawione i tak naprawdę dziś jesteśmy w sytuacji wadliwego wniesienia i Miasto Szczecin wystąpiło

z roszczeniem o zwrot tego nabrzeża. Prezydent wyraził nadzieję, że takie rozstrzygnięcie zostanie docelowo przez sąd podjęte, ponieważ to wniesienie było nieważne z mocy prawa.

Jeżeli chodzi o starania o powrót tych nabrzeży, to dziś są one oparte o wspomniane wcześniej powództwo, natomiast w poprzednich latach podejmowano próby rozwiązania problemu w trybie ugodowym i w 2013 r. powstał zespół roboczy, którego celem było określenie przyszłości tej spółki. Przyjęto model, że Gmina Miasto Szczecin nabędzie udziały w spółce Polsteam Żegluga Szczecińska należące do Żeglugi Polskiej i w ten sposób stanie się 100% udziałowcem, a przez to też zostanie "skonsumowana" ta wada prawna, ponieważ nabrzeża powinny należeć do spółki Żegluga Szczecińska. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Polsteam Żegluga Szczecińska w grudniu 2013 r. dokonało zmiany w umowie spółki wpisując, że w przypadku rozwiązania spółki Żegludze Szczecińskiej przysługiwałoby roszczenie o nabrzeża. Oznacza to, że jeżeli kiedykolwiek spółka zostanie rozwiązana to podział nastąpi w ten sposób, że nabrzeża trafią do Żeglugi Szczecińskiej. Było to za zgodą obydwu wspólników. W maju 2014 r. wspólnicy uzgadniają, że będą dążyć do transakcji związanej ze sprzedażą. Wycena została przeprowadzona i uzgodniono warunki sprzedaży udziałów. 30 sierpnia 2016 r. została zawarta umowa przedwstępna sprzedaży 51% udziałów. Sprzedawcą Żegluga Polska nabywcą Żegluga Szczecińska, a cena została ustalona na 2.491.000 zł i takie środki zostały zabezpieczone przez Żeglugę Szczecińską. Żegluga Szczecińska też uzyskała wszelkie zgody korporacyjne na dokonanie tej operacji. Po drugiej stronie te zgody korporacyjne też winny się znaleźć i stąd 2 września 2016 r. został złożony wniosek do Ministra Skarbu Państwa o wyrażenie zgody na dokonanie tej czynności prawnej. 9 grudnia 2016 r. Minister Skarbu odmówił wyrażenia zgody na zbycie tych udziałów. 27 grudnia 2016 r. spółka wniosła sprzeciw, bo wówczas Zarząd był przychylny tej sprzedaży i uważał to za racjonalne działanie i 16 stycznia 2017 r. otrzymaliśmy odmowę Ministra Gospodarki Morskiej co do tej operacji. W kwietniu 2017 r. Żegluga Polska zwróciła się z kontrpropozycją nabycia udziałów, ale Miasto stoi na stanowisku, że nabrzeża powinny pozostawać w gestii Miasta Szczecin ponieważ w sposób najbardziej właściwy będzie mogło przeprowadzić rewitalizację nabrzeży i będzie je potem eksploatować. Prezydent zwrócił uwagę, że przy nabrzeżach cumują żaglowce, marynarka wojenna, jednostki, które tak naprawdę nie przynoszą wielkich wpływów i dlatego ciężko jest utrzymać spółkę wyłącznie z tego, tylko częściowo komercyjnego wynajmu. W międzyczasie pojawiły się działania po stronie Polsteamu, które doprowadziły do odwołania przedstawiciela Żeglugi Szczecińskiej z Rady Nadzorczej i w dniu dzisiejszym nie ma tego przedstawiciela.

W listopadzie 2017 r. Rada Nadzorcza, jeszcze z przedstawicielem Żeglugi Szczecińskiej, zebrała się aby podjąć bardzo ważne dla spółki uchwały. Pierwsza z tych uchwał, która budzi nasze wątpliwości to uchwała związana z wydzierżawieniem nabrzeży na rzecz Polsteam Shipping Agency, czyli spółkę córkę PŻM, na okres 10 lat z miesięcznym wynagrodzeniem 8.500 zł. Krótko mówiąc ta uchwała zakłada, że nabrzeża wychodzą z władztwa Polsteam Żegluga Szczecińskiej i za cenę 8.500 zł. miesięcznie wchodzi do Polsteam Shipping Agency i ta firma będzie operatorem na nabrzeżach. Ta uchwała budziła nasze zdumienie w kontekście kolejnej uchwały, podjętej na tej samej Radzie Nadzorczej, już bez głosu Żeglugi Szczecińskiej, co do zaciągnięcia zobowiązań na rewitalizację nabrzeży zarówno Bulwarów Chrobrego jak i Nabrzeża Weleckiego w kwocie 14 mln zł. Taka pożyczka miała być zaciągnięta od Polsteam Frachtowanie Sp. z o.o., czyli inne spółki należącej do PŻM. Ta pożyczka miała być zaciągnięta na 9 lat, prosty rachunek ekonomiczny pokazuje, że rata kapitałowa miesięcznie wynosiłaby 130.000 zł. plus odsetki czyli rocznie bez odsetek Polsteam Żegluga Szczecińska musiałaby zwrócić pożyczkodawcy 1.550.000 zł. Nie da się tego pogodzić

z wpływami z nabrzeży na poziomie 8.500 zł. bo jest to niewiele ponad 100.000 zł w skali roku. Takie działanie, w naszej ocenie z punktu widzenia ekonomii, jest zupełnie nieracjonalne. Od tego momentu zaczęły się problemy i debaty na temat dalszego losu tej spółki. Jeżeli chodzi o wyniki finansowe Spółki Polsteam Żegluga Szczecińska są one, wbrew medialnym sugestiom przedstawicieli PŻM, fatalne. Strata od 2012 r. jest kumulowana i wynosi w tej chwili prawie 10 mln zł. Rok 2016 został zamknięty stratą 228.000 zł, rok 2017 r. zamyka się stratą 177.000 zł. Przychody w 2016 r. wyniosły 853.000 zł, natomiast w 2017 r. wyniosły 1.132.000 zł. Jak więc spółka o takich przychodach ma być w stanie spłacić kredyt na poziomie 1,5 mln zł rocznie bez odsetek? Jest to niemożliwe. Prezydent uznał, że mieliśmy do czynienia z sytuacją, w której miało to prowadzić do totalnego zadłużenia tej spółki i przejęcia nabrzeży przez wierzyciela. Trudno inaczej zrozumieć takie działanie. Całego smaku dodaje fakt, że z tego 1.100.000 zł spora część kwot pochodzi z budżetu Miasta Szczecina, ponieważ Miasto opłaca wynajęcie nabrzeży na imprezy. Do roku 2017 rzeczywiście udawało się to robić w racjonalnych wydatkach. Wydatek na The Tall Ships' Races 2013 wynosił 60.000 zł. za 4 dni, natomiast w przypadku The Tall Ships' Races 2017 propozycja Polsteamu wynosiła 500.000 zł. za 4 dni, czyli połowa przychodów spółki miała zostać osiągnięta za czterodniowy najem, co zostało potraktowane jako działanie ewidentnie służące konfliktowaniu się z Gminą Miasto Szczecin. W wyniku negocjacji zostało zapłacone 200.000 zł, jest to ogromna kwota jednak została zapłacona ponieważ działo się to parę tygodni przed regatami i wiązałoby się z przestawianiem jednostek w inne miejsca. Oczywiście wszystkie te fakty są udokumentowane co najmniej mailami jakie funkcjonowały pomiędzy Żegluga Szczecińska, która była operatorem technicznym regat a Polsteam Żegluga Szczecińska. Prezydent zwrócił uwagę, że remont nabrzeży pochłonie od paru do parunastu milionów złotych. Oczywiście od momentu odwołania z Rady Nadzorczej członka z ramienia Żegluga Szczecińskiej Miasto nie ma stałego wglądu w to co się w Spółce dzieje ani wpływu na powoływanie Zarządu tej spółki. W tej chwili z posiadanych informacji wynika, że od stycznia jest już trzeci Zarząd. Pani Aleksandra Turbaczewska, która funkcjonowała w 2017 r. została odwołana 21 stycznia 2018 r. Przez 20 dni Prezesem Zarządu był Pan Marek Witt, a od 20 lutego Pan Maciej Furmański. Poważne wątpliwości budził, także wybór Pana Marka Witta na to stanowisko z uwagi na to, że jest mężem radnej Małgorzaty Jacyny-Witt, a art. 24f ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym mówi: *"Radni i ich małżonkowie oraz małżonkowie wójtów, zastępców wójtów, sekretarzy gminy, skarbników gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób zarządzających i członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi nie mogą być członkami władz zarządzających lub kontrolnych i rewizyjnych ani pełnomocnikami spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych lub przedsiębiorców, w których uczestniczą takie osoby. Wybór lub powołanie tych osób na te funkcje są z mocy prawa nieważne."* Dlatego też jeżeli ten wybór nastąpił z naruszeniem ustawy, wszystkie czynności, które były podejmowane przez Zarząd tej spółki, były z mocy prawa nieważne. Z powodu braku nadzoru nad tą spółką taka sytuacja miała miejsce i została konwalidowana w ten sposób, że 20 lutego br. Zarząd został odwołany i Pan Witt już tej funkcji nie pełni.

Prezydent uznał za niepokojące wypowiedzi, które dotyczą i Spółki i Miasta Szczecina, cyt. za TVP Szczecin wypowiedzi Zarządcy Komisarycznego: *"To nabrzeże im bardziej jest państwowe, tym bardziej jest polskie, a jak jest miejskie, to nie jest państwowe, a wtedy może przestać być polskie. To jest kawałek polskiego Szczecina i polska firma państwowa właścicielem tego nabrzeża jest i będzie."* Ten cytat trochę pokazuje, dlaczego my tak na prawdę, nie jesteśmy w stanie w sposób racjonalny dojść do porozumienia odnośnie nabrzeży. Prezydent stwierdził, że bardzo nad tym ubolewa, ponieważ ścieżka wybrana przez Miasto przy współpracy

z PZM do 2016 r., była tą którą powinniśmy dążyć. Dziś jesteśmy w sytuacji gdzie nie ma racjonalnych możliwości, aby spółka o takich potencjalnych przychodach była w stanie zrealizować te zadania inwestycyjne, które są przed nami. Miasto oczywiście cały czas podtrzymuje wolę nabycia udziałów jeżeli to się nie wydarzy, będzie konsekwentnie dążyć do unieważnienia wniesienia aportów, ewentualnie do rozwiązania spółki Polsteam Żegluga Szczecińska i te działania powinny wcześniej lub później zakończyć się sukcesem. Ryzyko jest takie, że procesy sądowe w tej materii będą się przedłużały, a to oznacza, że możemy nie zdążyć z całym tym procesem inwestycyjnym do ewentualnych następnych regat, które są w Szczecinie. Wszystkie przedstawione informacje mają swoje odzwierciedlenie w dokumentach formalnych, których dysponentem jest Żegluga Szczecińska jako osoba prawna Miasta i udziałowiec spółki Polsteam Żegluga Szczecińska.

Rafał Czyżyk – pełnomocnik Polskiej Żeglugi Szczecińskiej Spółka z o.o. zapewnił w imieniu Pana Komisarza, że grupa kapitałowa Polska Żegluga Morska popiera rozwój miasta i w szczególności rozwój bulwarów nadodrzańskich w całej rozciągłości, a obecny spór sądowy nie ma nic do rzeczy. Spółka została utworzona w 1997 r. i Żegluga Szczecińska posiada od samego początku 49% udziałów w kapitale zakładowym podczas gdy Żegluga Polska ma 51%. Wskazać należy, że Żegluga Szczecińska nie ma osobistego prawa do wyznaczania, mianowania, czy powoływania członków Zarządu albo członków Rady Nadzorczej Polsteam Żegluga Szczecińska. Tak naprawdę ta okoliczność, że osoby wskazywane przez Miasto wchodziły w skład Rady Nadzorczej to była tylko i wyłącznie dobra wola udziałowca większościowego i Miasto decyzji Zgromadzenia Wspólników nie podważało w sądzie, również tych ostatnich kiedy to do Rady Nadzorczej powołano osoby nie wskazane przez Miasto. Odnośnie wady prawnej, jak słusznie zauważył Pan Prezydent, jest to przedmiotem badania przez Sąd Rejonowy w Szczecinie. Polsteam Żegluga Szczecińska ma przeciwne stanowisko do tego prezentowanego przez Miasto. W ocenie Spółki nabrzeża zostały wprowadzone w sposób prawidłowy, a wynika to z tego, że zapis mówiący o tym, że nieważnym jest wniesienie nieruchomości w granicach portu morskiego, został dodany do ustawy o portach i przystaniach morskich w 2004 r., zaś wniesienie nabrzeża aportem miało miejsce w maju 1998 r. Tak jak wskazał Prezydent Miasta i Żegluga Szczecińska prowadziły rozmowy z grupą kapitałową Polskiej Żeglugi Morskiej dotyczące nabycia udziałów od Żeglugi Morskiej w spółce Polsteam Żegluga Szczecińska i jak można było zobaczyć na prezentacji były w tym celu przeprowadzane wyceny. W tych wycenach jako główną wartość spółki Polsteam Żegluga Szczecińska wskazywano te sporne nabrzeża. Nigdy Miasto nie kwestionowało faktu, że te nabrzeża stanowią własność Polsteam Żegluga Szczecińska. Również, jak to zauważył Prezydent, w sytuacji zmiany prawa w 2004 r., powstał pomysł sprzedaży tych nabrzeży realizowany pod wcześniejszym zarządem grupy kapitałowej Polska Żegluga Morska. PZM wystąpiła do Ministra Gospodarki Morskiej o stosowną zgodę w tym zakresie w trybie ustawy o portach i przystaniach morskich, jednakże Pan Minister również w trybie tej ustawy, działając w oparciu o pewną swobodę uznaniową administracyjną, wydał decyzję odmowną w tym zakresie i decyzja ta nie została zaskarżona. Jeżeli chodzi o kwestię dzierżawy, która miała wiązać spółkę Polsteam Żegluga Szczecińska z Polsteam Shipping Agency wskazać należy, że ta umowa nie doszła do skutku. W kontekście uzyskanego przez Żegluga Szczecińska zabezpieczenia przed sądem, tak naprawdę sytuacja Polsteam Żegluga Szczecińska, z punktu widzenia źródeł przychodów, jest bardzo utrudniona dlatego, że istniejące zabezpieczenie sądowe uniemożliwia przez spółkę osiąganie przychodów z innych źródeł niż opłata przystaniowa. Czyli spółka nie może pobierać jakichkolwiek pożytków z tych nabrzeży poza opłatą przystaniową, która jej przysługuje wprost z ustawy o portach i przystaniach morskich. Grupa kapitałowa Polska Żegluga Morska nie zgadza się

z tezą o tym, że jakiegokolwiek pożyczki miałyby ten skutek, że docelowo nabrzeże mogłoby być przejęte. Nie ma takiej możliwości nawet gdyby Minister Gospodarki Morskiej wydał taką zgodę żeby te nabrzeża trafiły w ręce jakiegoś hipotetycznego, nikomu wcześniej nie znanemu wierzyciela. Żegluga Morska jako większościowy udziałowiec spółki Polsteam Żegluga Szczecińska wносиła o podwyższenie kapitału zakładowego w stosunku do którego Żegluga Szczecińska głosowała przeciw. Środki z tego podwyższenia miały być przeznaczone na modernizację nabrzeży.

W chwili obecnej spółka realizuje plany inwestycyjne, które polegają na remontach dwóch statków białej floty, aby ich standard był odpowiedni do oczekiwań ruchu turystycznego z jakim obecnie mamy do czynienia i umożliwi podróż ze Szczecina do Świnoujścia w czasie 2 godzin. Statki te mają zostać zmodernizowane w taki sposób aby dawały jak największe wygody osobom niepełnosprawnym oraz turystom rowerowym. Jeżeli chodzi o nabrzeża, podjęte zostały działania modernizacyjne tj. zainstalowanie nowego systemu odbojnic, zmodernizowanie nabrzeży jeżeli chodzi o ich nawierzchnię, dostosowanie nabrzeży, a w szczególności bulwarów Chrobrego aby mogły tam jednak cumować statki pasażerskie i statki pasażerskie żeglugi śródlądowej. Nabrzeże to jest na tyle wytrzymałe, że umożliwia wjazd na jego teren autokarów, które będą mogły odbierać z pokładów turystów na wycieczki po Szczecinie i okolicach.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

P. Bartnik – zgłoszona interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

R. Stankiewicz - zgłoszona interpelacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

W. Dorżynkiewicz - radny interpelował w sprawie dotacji dla Stowarzyszenia Prawy Brzeg Kultury i Osiedlowego Klubu Sportowego Kasta Majowe. Zaapelował do Prezydenta aby konkurs na operatora Centrum Aktywności Lokalnej odbył się transparentnie. Interpelacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Radny interpelował również w sprawie bałaganu na Prawobrzeżu i konsultacji w sprawie Szczecińskiego Szybkiego Tramwaju. Zaapelował do Prezydenta aby spowodował żeby służby miejskie zaczęły sprzątać na Prawobrzeżu.

B. Baran i M. Gadomska - zgłosili interpelację, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

U. Pańka - zgłoszona interpelacja stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Radna interpelowała w sprawie porządku na ul. Świętego Ducha.

M. Duklanowski - radny interpelował w następujących sprawach:

- oznakowania poziomego dla Bus-Pasa na ul. Gdańskiej,
- smogu w Szczecinie,
- bezpieczeństwa w okolicach ulic Druckiego, Lubeckiego na skrzyżowaniu z ul. Stalmacha.

M. Jacyna-Witt - zgłoszona interpelacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

B. Baran - radny interpelował w sprawie braku internatu w Szczecinie dla młodzieży ze szkół sportowych w Szczecinie.

J. Bródka - zgłoszona interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

J. Posłuszny – radny interpelował w sprawie zabezpieczenia w tym roku pieniędzy na projekt przedszkola na Warszewie.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu radnego Pawła Bartnika.

P. Bartnik - poinformował, że chce zakończyć sprawę, którą rozpoczął, a która dotyczy wielkiej postaci Szczecina Pana Andrzeja Milczanowskiego. Klub radnych Platformy Obywatelskiej złożył wniosek o to żeby nadać Panu Andrzejowi Milczanowskiemu tytuł Honorowego Obywatela Miasta Szczecina. Pan Andrzej po różnych sytuacjach, które miały miejsce napisał do Rady Miasta, że rezygnuje z tego, żeby Rada rozpatrywała ten wniosek i nawet gdyby ten wniosek przeszedł to go nie przyjmie i mając ogromny szacunek do Pana Milczanowskiego oraz wiedząc, że jest człowiekiem wybitnie honorowym i bardzo skromnym należy to uszanować. W związku z powyższym zostaje zakończona inicjatywa uchwałodawcza dla projektu uchwały nr 71/81 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Szczecin Andrzejowi Milczanowskiemu. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca ogłosiła przerwę do godz. 13.40.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

50/18 – zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2018 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 22 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała jak komisje zaopiniowały projekt uchwały:

- **Komisja Budżetu i Finansów** – pozytywnie,
- **Komisja Edukacji** – pozytywnie w części „Edukacja i nauka”,
- **Komisja Kultury** – pozytywnie części „Kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego”.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Bartnik - zapytał jakie placówki oświatowe miały mieć remonty, a na skutek przesunięć budżetowych nie będą ich miały? Radny zapytał również o pozycję "Syrenie Stawy" - centrum ochrony bioróżnorodności w Parku Leśnym Las Arkoński gdzie zdjęto 4.000.000 zł. z informacją, że zadanie nie otrzymało dofinansowania ze środków UE. Poinformował, że w uchwale Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 13 marca 2018 r. (załącznik nr 23 do protokołu) w tabeli jest wpisane dofinansowanie do projektu "Syrenie Stawy" - centrum ochrony bioróżnorodności w Parku Leśnym Las Arkoński w kwocie 3.999.997,08 zł. Radny się zastanawia, w którym dokumencie jest podana nieprawda.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że rozbieżności w dokumentach wynikają z tego, że w momencie tworzenia zmian do budżetu była informacja, że tego dofinansowania Miasto Szczecin nie otrzymało. W ubiegłym tygodniu, w poniedziałek, nieformalnie zostali poinformowani o dofinansowaniu, a formalnie takie pismo wpłynęło do Urzędu w ubiegły czwartek. Już teraz wiadomo, że Szczecin dostał to dofinansowanie. Nastąpiło to na skutek zwiększenia kwoty alokacji. Na sesji w kwietniu to zadanie będzie ponownie wprowadzone do budżetu, ale na środkach własnych gminy gdyż umowa o dofinansowaniu będzie podpisana w okresie późniejszym.

Odnosnie placówek oświatowych sytuacja wygląda tak, że na obecną chwilę wykreślenie żadnego zadania jeszcze nie nastąpiło. Ten zapis jest efektem prac Komisji ds. Budżetu i Finansów kiedy wnoszono o ujęcie pozycji remontu hali sportowej w Zdrojach. Aby zdążyć to zrobić i zostać w bilansie całłościowych wydatków uznano, że weźmie się środki z kwoty ogólnej poprawy stanu technicznego gdzie jeszcze nie są zaciągnięte zobowiązania. W kwietniowej zmianie budżetu te środki w tym działaniu oświatowym zostaną uzupełnione.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 50/18 z autopoprawką

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2018 rok. Uchwała Nr XXXIX/1123/18 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

51/18 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2018 rok i lata następne

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 51/18

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2018 rok i lata następne. Uchwała Nr XXXIX/1124/18 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

52/18 – zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2018-2022 z perspektywą do 2023 roku

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 52/18 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 2 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2018-2022 z perspektywą do 2023 roku. Uchwała Nr XXXIX/1125/18 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

67/18 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Załom - Kasztanowe” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

U. Pańska – zapytała o teren DK 20.10 przeznaczony na usługi oświatowe i poprosiła o informację jak duży jest to teren.

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego poinformowała, że jest to obszar obejmujący ponad 1 ha.

U. Pańska - radna stwierdziła, że nauczona doświadczeniem wielu inwestycji z ostatnich lat bardzo się niepokoi tym, że np. na Osiedlu Nowa Cukrownia, gdzie wydaliśmy pozwolenia na budowę, nie będzie miejsc na przedszkole, szkołę, przychodnię.

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że w tym osiedlu już jest pełna infrastruktura społeczna, ponieważ już istnieje przedszkole, szkoła, a ponadto jest przeznaczony duży teren na cele rekreacyjno-sportowe.

M. Matias - zapytał o kwestię związaną ze zmianą komunikacji do osiedla Kasztanowego w kontekście wprowadzonych zmian do budżetu. W budżecie zostały zapisane środki na ul. Leśną, jest to odcinek, który jest w fatalnym stanie ale

komunikuje Załom z Osiedlem Kasztanowym. Radny zapytał czy to jest ten odcinek drogi na które zostało już zagwarantowane finansowanie?

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że jest to inwestycja dotycząca połączenia z Gminą Goleniów i że projekt tego zamierzenia inwestycyjnego był już w zeszłym roku przedstawiany i omawiany. W planie zaś poprzez wskazanie przeznaczenia obszarów i konkretnych dróg reguluje się sprawę dróg publicznych, dróg dojazdowych i dróg lokalnych w zależności od tego jaka klasa, jaka kategoria jest tej drogi, także jaki pas terenu jest przeznaczony na to, aby były linie rozgraniczające drogi. Te linie rozgraniczające drogi oznaczają również obszary, w których ma być prowadzona infrastruktura techniczna. Generalnie to osiedle już w tej chwili jest znakomicie obsłużone, jeżeli chodzi o zagadnienia infrastruktury technicznej, czyli jest doposażone w sieci. Natomiast budujące się osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na gruntach osób fizycznych to jest odrębny problem i to musi być regulowane w ramach działania właściciela nieruchomości. Główna idea dotycząca dróg publicznych jest rozwiązana w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

H. Jerzyk - zwrócił uwagę, że ten plan zagospodarowania przestrzennego jest bardzo istotny dla tamtejszej społeczności, o czym świadczy ilość złożonych wniosków aby rozpocząć prace nad planem dla tego osiedla.

Piotr Wesołowski - Skarbnik RO Załom zwrócił się do radnych o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały, aby ta czteroletnia batalia została już zakończona.

Wiceprezes Stowarzyszenia Działkowców Kasztanek - zwrócił się o usankcjonowanie istnienia na tym terenie działek, w które użytkownicy włożyli bardzo wiele pracy i pieniędzy. W 2014 r. działkowcy zainwestowali 80 tys. zł na budowę płotu i w infrastrukturę kanalizacyjną 90 tys. zł w 2015 r. Działkowcy są przygotowani na kolejną inwestycję dot. założenia sieci energetycznej na terenie działek. Na tą inwestycję jest przygotowanych 240 tys. zł. Zwrócił się o przyjęcie przedstawionego planu aby działkowcy mogli spokojnie inwestować i wyczytywać na swoich działkach.

W. Dzikowski - w imieniu Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa poinformował, że Komisja zajmowała się tym planem i na wniosek mieszkańców Komisja była dwukrotnie na wizji lokalnej. Radny stwierdził, że w chwili obecnej przedstawiony plan w 100% gwarantuje wszystkie wnioski i roszczenia mieszkańców.

M. Duklanowski - zwrócił uwagę, że z omawianego osiedla do względnego Centrum miasta czyli do Bramy Portowej mamy 19,3 km, czyli dość daleko, mapy podają czas dojazdu 34 min. Tam domów dzisiaj nie ma, Geoportal podaje stan zagospodarowania na poziomie 5%. Towarzystwo Urbanistów Polskich w raporcie odnośnie suburbanizacji podaje taki wskaźnik, jeśli chodzi o zabudowę jednorodzinna, 40 osób zamieszkujących na 1 ha. Tereny przedstawione pod zabudowę jednorodzinna, terenów elementarnych od 20.47 do 20.59, obejmują 25 ha co daje około 1000 mieszkańców. Radny uznał, że dla osób mieszkających w takiej odległości od Centrum głównym sposobem przemieszczania jest i będzie samochód, z którym jest problem jeżeli chodzi o kwestie parkowania w samym Centrum. Radny uznał, że nie ma potrzeby w tym terenie sankcjonowania aż takiej zabudowy jednorodzinnej na samym końcu miasta, z punktu widzenia praktycznego.

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego zwróciła uwagę, że to już jest teren zabudowy jednorodzinnej. Jest to teren podzielony na działki, których jest w sumie 149. Uchwalenie tego planu ureguluje kwestie obsługi komunikacyjnej.

M. Jacyna-Witt - stwierdziła, że możemy mówić o suburbanizacji kiedy w koło mamy lasy i pola oraz kiedy rozciągając Miasto nie osiągamy jakiś celów. W tym przypadku chodzi o osiągnięcie celu w postaci możliwości wybudowania się tym ludziom, którzy pracują w strefie przemysłowej koło Goleniowa. Dobrze by było aby ci ludzie mieli możliwość bliskiego zamieszkiwania i łatwego dojazdu do tych terenów, a nie musieli przejeżdżać przez całe miasto.

D. Krystek - stwierdził, że nie ma nic przeciwko rozbudowie w Załomiu. Radny zwrócił uwagę, że na wybór tego miejsca przez mieszkańców Szczecina podstawowy wpływ ma cena sprzedawanych tam działek.

Ł. Tyszler - zwrócił uwagę, że ta dyskusja ma wiele wątków. Z jednej strony powinniśmy jako Rada Miasta sankcjonować pewne stany rzeczy, które są i te prawa uznawać tak jak tu w przypadku zabudowy jednorodzinnej. Z drugiej jednak strony mieszkańcy chcą abyśmy panowali nad ładem Miasta, czyli nad tym czego od wielu lat nie ma w Szczecinie. Pomimo tego że Prezydent lubi o sobie mówić "Bob Budowniczy", to tak naprawdę nie ma pomysłu i projektu. Radny poinformował, że pracował kilka lat temu w Załomiu i dojeżdżał tam komunikacją miejską z Pomorzana, dlatego dokładnie wie jak to jest daleko i wie jaki problem jest tam z dojazdami. Radny uznał, że przyjęciem tego planu radni dadzą jasny sygnał, że będzie tam doprowadzona komunikacja miejska, konieczne będzie zintensyfikowanie częstotliwości autobusów, bo przybędzie tam mieszkańców, trzeba będzie postawić kolejne przedszkole, szkołę, bardzo daleko od Centrum Miasta. Radny stwierdził, że nie widzi niebezpieczeństwa dla ogrodów działkowych, które tam funkcjonują. Podkreślił, że jest to działanie nieprzemyślane mimo, że chcą tego mieszkańcy. Radni powinni myśleć o mieście całościowo niezależnie od tego z jakiej dzielnicy pochodzą, czy też z jakiego okręgu zostali wybrani, niestety tego nie robią, a już na pewno nie robi tego Prezydent Miasta. Wybudowanie tam kolejnej placówki edukacyjnej to będą ogromne pieniądze. Radny uznał, że nie widzi sensu w tym działaniu.

M. Duklanowski - posiłkując się danymi z Geoportalu zwrócił uwagę, że w przedstawionym planie zagospodarowania przestrzennego teren na południu od ul. Topazowej także idzie pod zabudowę. Oczywiście można mówić, że lepiej żeby ludzie mieszkali tutaj niż w gminach ościennych, ale nie jest to wcale z korzyścią dla Szczecina, ponieważ nas będzie to kosztowało dużo więcej. Każde rozlewanie się zabudowy na obszary odległe od Centrum Miasta są to gigantyczne koszty dla gminy.

W. Dzikowski - zwrócił uwagę, że to ludzie sami wybierają miejsca gdzie chcą mieszkać, a plan jedynie to sankcjonuje, czyli mówi, że jeżeli będzie w tym miejscu takie osiedle to musi być wskazane miejsce na szkołę. Radny przedstawiony plan uznał za dobre rozwiązanie i stwierdził, iż należy dać mieszkańcom miasta prawo wyboru gdzie chcą się budować. Zawniósł o zaniechanie dyskusji, która prowadzi do nikąd i przejście do głosowania.

B. Baran - zwrócił uwagę, że nie może być tak że każdy buduje się gdzie chce, bo Miasto ma obowiązek prowadzić racjonalną politykę na całe lata. Rozlewanie miasta 20 km od Centrum niewątpliwie przełoży się na konkretne wydatki mieszkańców.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 67/18

za – 19 przeciw - 2 wstrzym. – 4

W. Dorżynkiewicz – zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania, ponieważ nie zdążył zagłosować

za – 16 przeciw - 6 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin w wyniku przeprowadzonego głosowania przyjęła wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania.

Przewodnicząca obrad ponownie poddała pod głosowanie projekt uchwały nr 67/18

za – 18 przeciw - 2 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Załom - Kasztanowe” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1126/18 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

11/18 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Barnima, stanowiącej działkę nr 7/33 z obrębem 1010

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski – uważa, że przedmiotowy projekt uchwały oraz projekt uchwały nr 12/18 zakłada sprzedaż majątku gminy bez zabezpieczenia odpowiednich warunków. W obu miejscach jest plan zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym radny poprosił Biuro Planowania Przestrzennego żeby podało ile jest miejsc parkingowych wpisanych do planu przy ul. Barnima i przy ul. Władysława Łokietka gdzie jest plan z 1999 roku. Zdaniem radnego zamiast zacząć od planowania i rozwiązania problemu parkingowego Miasto sprzedaje grunty i tworzy zagęszczenia, które w mieście Szczecinie powodują problemy komunikacyjne.

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego poinformowała, że wskaźniki parkingowe są zależne od strefy w jakiej w Studium znajduje się dany obszar. Tutaj są tereny zbliżone do Śródmieścia. Wszystkie wskaźniki parkingowe, jeżeli dany obszar jest objęty planem, są wykazane w tabeli i tak naprawdę ilość miejsc parkingowych zależy od tego jakiego rodzaju funkcje lokalizujemy w danym obszarze. Dla każdej funkcji jest przypisana odpowiednia proporcja tych miejsc parkingowych, czy to na 100 metrów powierzchni użytkowej jakiegoś lokalu czy to na biuro, czy mieszkanie czyli faktyczna ilość miejsc

parkingowych jaka jest niezbędna dla funkcjonowania danej nieruchomości wynika z tego jakiego rodzaju funkcja znajdzie się w budynku. Natomiast jest jeszcze zasada, że dla każdej ilości miejsc parkingowych niezbędnych dla nieruchomości miejsca te muszą być zlokalizowane na terenie nieruchomości, na której nowa zabudowa powstanie.

W. Dąbrowski - zdaniem radnego, to, że są wskaźniki nie oznacza, że miasto postępuje racjonalnie. W związku z tym, że Miasto nie jest gotowe z planem i z zabezpieczeniem odpowiedniej ilości miejsc namawiał pozostałych radnych do zgłoszenia przeciw projektom uchwał nr 11/18 i 12/18 żeby można było przygotować nowe rozwiązania w nowym studium.

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego poinformowała, że na tym terenie obowiązuje plan i dla każdej nieruchomości są wskazane odpowiednie wskaźniki parkingowe.

U. Pańska - zapytała czy na jedno mieszkanie przypada jedno miejsce parkingowe? Radna stwierdziła, że to co się obecnie dzieje w rejonie ulic Sowińskiego, Kusocińskiego, Potulickiej i Dąbrowskiego jest nie do wyobrażenia. Deweloperzy, którzy tam budują, kiedy trzy lata temu można było wskazać, że przy szkołach są miejsca parkingowe, tak właśnie zrobili. Radna poprosiła aby urealniać zapisy planów, bo przecież to Miasto wydaje pozwolenia na budowę i jeżeli jest taka sytuacja, że potrzebna jest uchwała Rady Miasta żeby deweloper budował dwa miejsca parkingowe, to poprosiła żeby ją przygotować i radni będą ją procedować tak żeby była jakaś harmonia w rozwoju miasta. Radna poinformowała, że nie poprze projektu uchwały.

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego poinformowała, że Śródmieście jest tym szczególnym obszarem gdzie w obecnie obowiązującym Studium uwarunkowań mówi się o tym, że wskaźnik jest od 0,5 do 1. 1 to już jest ten maksymalny wymóg jaki jest dla obszarów śródmiejskich. Natomiast robienie wskaźnika 2 będzie bardzo trudne, bo tak naprawdę patrząc na wszystkie duże miasta, to w centrach miast ludzie nie korzystają tak intensywnie z samochodów dlatego, że centra miast powinna obsługiwać komunikacja publiczna. Taka jest idea i taka jest główna zasada funkcjonowania dużych miast.

U. Pańska - przyznała rację Pani Dyrektor, natomiast uważa, że może nie powinno się pozwalać na budowanie wielkich bloków jeden obok drugiego tak jak na Powstańców Wielkopolskich. Miasto powinno trzymać nad tym kontrolę i nie pozwalać na takie budowanie jakie obecnie odbywa się w Szczecinie.

M. Jacyna-Witt - zapytała do kogo należą sąsiednie grunty wobec faktu, iż uchwała ta dotyczy przetargu ustnego ograniczonego czyli do jakich jednostek, osób fizycznych czy prawnych jest ten przetarg ograniczony?

Sylwia Jakubik-Podolska - Zastępca Dyrektora Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami - poinformowała, że z przodu właścicielem jest osoba fizyczna - po ZUS-ie, z boku właścicielem jest gmina - użytkowanie wieczyste, a z drugiej strony właścicielem jest gmina - użytkowanie wieczyste wspólnota mieszkaniowa i z tyłu instytucja Lesznowola.

M. Jacyna-Witt - zapytała co to jest instytucja Lesznowola i osoba fizyczna?

Sylwia Jakubik-Podolska - Zastępca Dyrektora Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami - poinformowała, że za chwilę przekaze radnym informacje, o które prosi radna Jacyna-Witt.

M. Duklanowski - poinformował, że na Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa podjęto wnioski żeby zobaczyć te nieruchomości.

M. Jacyna-Witt - zgłosiła **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały nr 11/18 do projektodawcy.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poddała pod **głosowanie wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.**

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów odesłała projekt do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

12/18 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Władysława Łokietka 23a, stanowiącej działkę nr 17/7 z obrębem 1042

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Sylwia Jakubik-Podolska - Zastępca Dyrektora Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

M. Jacyna-Witt - zapytała czy projekt był konsultowany z sąsiednimi wspólnotami oraz czy nie zostanie utrudniony dojazd do wnętrza kwartałów?

S. Jakubik-Podolska - Zastępca Dyrektora Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami poinformowała, że są służebności i pozytywne stanowisko Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych.

M. Jacyna-Witt - radna jest zwolennikiem aby powstał tam kawałek terenu zielonego z ewentualnymi dodatkowymi miejscami parkingowymi, bo centrum miasta jest strasznie "wyzielone". Uważa, że nie powinno się dogęszczać tego terenu gdyż tam są oficyny i są one bardzo gęsto zamieszkane.

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego stwierdziła, że plan zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru przewiduje zabudowę obrzeżną kwartałową czyli uzupełnienie zabudowy w tym narożniku. To, że są istniejące okna to się albo kupuje prawo światła albo się projektuje w sposób taki żeby można było zniwelować ten problem. To są kwestie rozwiązań technicznych zgodnych z warunkami technicznymi.

G. Zielińska - radna zastanawia się czy każdy kawałek miasta Szczecina musi zostać zabudowany w taki bezsensowny sposób, przecież można było tu określić inną funkcję jako uzupełniającą np. rekreacja. Zapytała czy planowany budynek może być wyższy od pozostałych?

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego poinformowała, że nie wiadomo jaka funkcja będzie zlokalizowana w nowej zabudowie bo jest to śródmieście wielofunkcyjne.

G. Zielińska - radna nie godzi się na sprzedawanie każdego kawałka miasta.

M. Duklanowski - uważa, że w tym miejscu można by utworzyć mikropark, tylko należałoby uporządkować teren, nasadzić zieleni i byłoby to miejsce przyjazne dla ludzi. Zdaniem radnego należy szukać rozwiązań przyjaznych dla mieszkańców bez koniecznego dogęszczania. Zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy, ale poprosił aby przegłosować go po zakończeniu dyskusji.

U. Pańka - stwierdziła, że podejmując uchwałę radni powinni wiedzieć, jaki budynek miałby powstać na przedmiotowej działce.

W. Dorżynkiewicz - radny uważa, że w mieście powinny powstawać mikroparki czy mikrokwery zieleni.

R. Stankiewicz - uważa, że ten teren powinien być zabudowany.

M. Bagiński - przypomniał, że teren ten był zgłoszony do Programu 500+ i wtedy było dobrze, ale nie jest dobrze w przypadku kiedy Miasto chce go sprzedać.

M. Duklanowski – *ad vocem* przypomniał, że z tej lokalizacji zrezygnowali.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad, w związku z zakończeniem dyskusji, poddała pod głosowanie wnioski o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

Głosowanie nad wnioskiem o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy

za – 17 przeciw - 6 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów odesłała projekt uchwały do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

29/18 – wyrażenia zgody na sprzedaż należącego do Gminy Miasto Szczecin lokalu niespełniającego wymogu samodzielności oznaczonego nr 5a, położonego w budynku przy ul. Św. Wojciecha 1 w Szczecinie, w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela lokalu mieszkalnego nr 5 położonego w budynku przy ul. Św. Wojciecha 1 w Szczecinie oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 29/18

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż należącego do Gminy Miasto Szczecin lokalu niespełniającego wymogu samodzielności oznaczonego nr 5a, położonego w budynku przy ul. Św. Wojciecha 1 w Szczecinie, w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela lokalu mieszkalnego nr 5 położonego w budynku przy ul. Św. Wojciecha 1 w Szczecinie oraz określenia wysokości stawki bonifikaty od ceny sprzedaży. Uchwała Nr XXXIX/1127/18 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

54/18 – podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 54/18

za – 19 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1128/18 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

55/18 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu niemieszkalnego – pomieszczenia gospodarczego nr 7a położonego w budynku przy ul. Księcia Bogusława X 41 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W. Dąbrowski - zapytał, czy sprzedający wie jaka jest wartość odtworzeniowa 1 m² w tym budynku np. do ubezpieczenia nieruchomości, bo z wyceny wynika, że 1 m² jest wart 700 zł. Radny poddał wątpliwość, czy za to uda się odbudować budynek w przypadku zniszczenia lub pożaru.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 55/18

za – 19 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu niemieszkalnego – pomieszczenia gospodarczego nr 7a położonego w budynku przy ul. Księcia Bogusława X 41 w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1129/18 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

58/18 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 9/5 z obrębu ewidencyjnego 3063, położonej w Szczecinie przy ul. Łowieckiej 17

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 58/18

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej numerem działki 9/5 z obrębu ewidencyjnego 3063, położonej w Szczecinie przy ul. Łowieckiej 17. Uchwała Nr XXXIX/1130/18 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

59/18 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Wiosennej 7a, stanowiącej działkę nr 3/6 o pow. 0,1018 ha, obr. 4054

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 59/18

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Wiosennej 7a, stanowiącej działkę nr 3/6 o pow. 0,1018 ha, obr. 4054. Uchwała Nr XXXIX/1131/18 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**53/18 – zasad przyznawania stypendiów edukacyjnych dla studentów -
najlepszych absolwentów liceów i techników**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

B. Baran - uznał za ważne, że projekt został omówiony z rektorami szczecińskich uczelni, ale ważnym jest także aby radni też znali te zasady.

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin wyjaśnił, że wszystko zostało opisane w uchwale i nie ma dodatkowych informacji i interpretacji co do tego postępowania. Pierwszy nabór odbywać się będzie do 10 października, dlatego jeżeli radni chcą jeszcze podyskutować nad tą uchwałą, to jest na to czas.

B. Baran - zadeklarował, że chętnie zajmie się tą sprawą na komisji.

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin zapewniał, że jeżeli radni chcą omówić ten projekt uchwały, to jak najbardziej jest otwarty na wszelkie propozycje i składane korekty do tego dokumentu.

U. Pańka – uznała, że pomysł jest ze wszech miar godny pochwały. Na pewno należy wszystko zrobić aby zdolnych uczniów, w których przecież inwestujemy, bo to my przydzielamy indywidualne godziny dla najzdolniejszych uczniów w naszych dobrych liceach. Radna stwierdziła, że jest to propozycja bardzo ciekawa ale rzeczywiście przykro, że nie została ona omówiona na Komisji ds. Edukacji.

M. Kopeć - zwrócił uwagę, że jeżeli projekt był konsultowany z rektorami to należałoby przedstawić tę propozycję także dyrektorom najlepszych liceów.

M. Bagiński - zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu do projektodawcy.

Przewodnicząca obrad poddała pod **głosowanie wniosek o odesłanie projektu nr 53/18 do projektodawcy**

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie odesłała projekt uchwały do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**56/18 – określenia wysokości opłat za dzierżawę nabrzeży Gminy Miasto
Szczecin oraz za korzystanie z infrastruktury portowej nabrzeży i Portu
Jachtowego przy Wyspie Grodzkiej**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - zapytała o to jakie były w zeszłym roku wpływy z tytułu dzierżawy miejsc przy bulwarach oraz z tytułu cumowania jachtów w marinie.

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że w 2017 przychody za cumowanie jachtów w marinie wyniosły około 250.000 zł. Natomiast dzierżawy miały charakter bardzo symboliczny z uwagi na to, że rozmawiając z przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność chociażby w postaci foodtrucków są zainteresowani bardzo elastyczną formułą zawierania umów. Stąd były dwie, trzy próby z tym związane i w dyskusjach, które prowadzone były od jesieni, a są kończone w tej chwili wyszło, że wprowadzenie dzierżaw w sposób bardzo elastyczny (stąd te propozycje dzierżaw do 2 do 100 m na krótkie okresy) mają dać szansę aby skala ich obecności była większa, na warunkach, które będą możliwe do uzgodnienia z przedsiębiorcami. W dużej części, w ubiegłym roku, ten teren przylegający do nabrzeży nie był przedmiotem dzierżawy.

M. Jacyna-Witt - stwierdziła, iż chciałaby wykazać jak wielką hipokryzją wykazał się Pan Prezydent mówiąc o tym, że spółka Polsteam Żegluga Szczecińska, o której była dyskusja wcześniej, i która jest właścicielem kawałka nabrzeży i bulwarów, nie jest spółką dochodową. Nigdy nie będzie spółką Żegluga Szczecińska spółką dochodową o ile nie będzie dofinansowywana z budżetu Miasta. Radna zapytała czy wpływy z bulwarów określone w uchwale będą wpływami do budżetu Miasta czy do Żeglugi Szczecińskiej?

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odpowiedział, że wpływy z bulwarów będą przekazywane do Żeglugi Szczecińskiej.

M. Jacyna-Witt - czyli tak naprawdę my jako mieszkańcy wybudowaliśmy te bulwary za dziesiątki milionów złotych, natomiast pieniądze będą wpływały do miejskiej spółki na jej utrzymanie. Czysta hipokryzja Pana Prezydenta. Te 42 mln zł. przeznaczone na marinę przy 250 tys. wpływów, to 150 lat musielibyśmy czekać aby ta marina się zwróciła. Jesteście Państwo po prostu publicznymi oszustami przedstawiając takie informacje jakie były przedstawiane przy dyskusji o Polsteam Żegluga Szczecińska. Powtarzanie tego dalej przez media jest to szczyt żałosności i szczyt jednego wielkiego oszustwa publicznego jakie cały czas Państwo uprawiacie mówiąc o bulwarach szczecińskich.

B. Baran - poinformował, że na komisji była dyskusja nad tym projektem uchwały i zwrócił się o jego pozytywne zaopiniowanie. Radnemu odpowiada zwłaszcza to, że będą podwyższone opłaty za cumowanie barek przy bulwarach od dworca kolejowego aż do Mostu Długiego, a na pewno do Mostu Kolejowego. W chwili obecnej stojące wzdłuż nabrzeża barki utrudniają dostęp do wody wędkarzom i spacerującym. Właściciele barek traktują te nabrzeża jak darmowe garażowisko.

M. Matias - kiedy wskazywane są miejsca te najbardziej atrakcyjne, czyli Bulwar Gdyniński, Piastowski to dlaczego Nabrzeże Starówka nie jest wskazywane jako to najatrakcyjniejsze, jako miejsce gdzie takich barek nie powinno być?

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśnił że nabrzeże to nie jest wskazywane ponieważ nie ma miejsca tam aby takie barki mogły stanąć.

M. Duklanowski - w imieniu klubu radnych PiS zawniioskował o 5 min. przerwy.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad ogłosiła przerwę do godz. 16.00.

Po przerwie:

P. Adamczyk - Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśnił, że w przypadku dłuższych postojów właściciel, operator barki zawsze musi mieć zgodę administratora nabrzeża. Jeżeli byłaby to barka ze złomem, czy też odpadami nie otrzyma takiego zezwolenia od operatora nabrzeża. Natomiast stawka 600 zł. jest dedykowana dla obiektów pływających, które w jakimś sensie są także atrakcją samego nabrzeża.

M. Duklanowski – poinformował, że osobiście jako Przewodniczący ds. Komisji Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska wraz z B. Baranem Przewodniczącym Komisji ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej zwrócili uwagę na brak gradacji stawek w zależności od nabrzeży, chociażby w kontekście barek o których była tutaj mowa. Radny zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu do projektodawcy aby komisje mogły omówić projekt.

Przewodnicząca obrad poddała pod **głosowanie wniosek o odesłanie projektu nr 56/18 do projektodawcy**

za – 13 przeciw - 9 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów odesłała projekt do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

57/18 – zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 57/18

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Uchwała Nr XXXIX/1132/18 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

5/18 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza – Jasne Błonia” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

J. Posłuszny - przypomniał, że na ostatniej sesji projekt został odesłany do wnioskodawcy, komisje w tej sprawie się nie odbyły, a radni mieli pojechać z wizją lokalną i zobaczyć miejsca parkingowe przed restauracją przy ul. Słowackiego.

W. Dzikowski - potwierdził informację przedstawioną przez radnego Posłusznego.

U. Pańska – stwierdziła, że uzasadniano odesłanie tego projektu uchwały do procedowania w komisjach i była deklaracja dwóch komisji wizji lokalnej. Dziś okazuje się, że ten sam projekt nie zmieniony ponownie trafia na sesję. Zgłosiła **wniosek formalny** o ponowne odesłanie projektu do projektodawcy.

W. Dzikowski - zadeklarował że najbliższej Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa odbędzie się wizja lokalna.

Przewodnicząca obrad poddała pod **głosowanie wniosek o odesłanie projektu nr 5/18 do projektodawcy**

za – 22 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów odesłała projekt uchwały do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

60/18 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Nowe Miasto - Potulicka 6" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

M. Jacyna-Witt - poinformowała, że dwa dni temu w "Kurierze Szczecińskim" ukazał się list mieszkanki tej dzielnicy w kwartale bardzo mocno zabudowanym. W tej chwili pojawia się wniosek aby na 5.000 m² należących do TBS pobudować kolejne domy. Radna zwróciła uwagę, że w tym terenie zieleń zniszczono zupełnie, wycięto drzewa. Obiecywane jest oczywiście przez inwestorów, że drzewa te zostaną odtworzone. Jest to teren absolutnie chaotyczny jeżeli chodzi o zagospodarowanie. To, że jest wniosek o zmianę pod inną funkcję to nie znaczy, że zostanie przyjęta. Jednak sam pomysł wskazania w tej uchwale innego rodzaju zagospodarowania jest pomysłem błędnym. Oczywiście państwo przegłosujecie to przystąpienie, ale tak

naprawę w ten sposób niszczyliśmy Szczecin. Radna stwierdziła, że oczekiwałaby od Pana Prezydenta, szczególnie w tak mocno zabudowanych nowych osiedlach, innego spojrzenia na miasto, jest to w końcu osiedle w Centrum Miasta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 60/18

za – 22 przeciw - 3 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Nowe Miasto - Potulicka 6" w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1133/18 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

61/18 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - Budziszyńska” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 61/18

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - Budziszyńska” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1134/18 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

62/18 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - szpital” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 62/18

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - szpital” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1135/18 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

63/18 – uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany – Wzgórze Hetmańskie” w Szczecinie i uchwały w sprawie zmiany obszaru objętego uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego „Pomorzany – Wzgórze Hetmańskie” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 63/18

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany – Wzgórze Hetmańskie” w Szczecinie i uchwały w sprawie zmiany obszaru objętego uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania Przestrzennego „Pomorzany – Wzgórze Hetmańskie” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1136/18 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

64/18 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - 9 Maja” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 64/18

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany -

9 Maja” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1137/18 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

65/18 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - Mieszka I” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 65/18

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - Mieszka I” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1138/18 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

66/18 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - Chmielewskiego” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 66/18

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany - Chmielewskiego” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1139/18 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

68/18 – określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2018

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 68/18

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2018. Uchwała Nr XXXIX/1140/18 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

69/18 – wysokości opłaty związanej z pobytem w Szczecińskim Centrum Profilaktyki Uzależnień - Dział Pomocy Osobom Nietrzeźwym - Izba Wytrzeźwień

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

U. Pańka – w związku z brakiem prelegenta zgłosiła wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

P. Bartnik – poinformował, że lekarze zgłaszają taki problem, że kiedy jest człowiek zatruty alkoholem, to jest wieziony na izbę przyjęć do szpitala. W szpitalu nie ma miejsc na izbach przyjęć, ale pacjent jest przebadany. Kiedy lekarz stwierdza, że jedyny problem jaki jest to stan upojenia alkoholowego, wtedy dzwonią na Izbę Wytrzeźwień aby taka osoba została zabrana, ale Izba Wytrzeźwień nie chce przyjmować takich osób do siebie.

A. Narożna – Wydział Spraw Społecznych poinformowała, że zmiana wysokości opłat jest związana z tym, że w Monitorze Polskim poz. 159 opublikowano Obwieszczenie Ministra Zdrowia z dnia 1 lutego 2018 r. w sprawie maksymalnej wysokości opłaty za pobyt w izbie wytrzeźwień. Do tej pory opłata ta w Gminie Miasto Szczecin wynosiła 298,18 zł w tej chwili podniesiono do 304,14 zł.

W. Dzikowski - zapytał, co by się stało gdyby Rada tej zmiany nie dokonała?

A. Narożna – Wydział Spraw Społecznych uznała, że stawka wskazana w Obwieszczeniu nie jest stawką obligatoryjną, a jedynie najwyższą dopuszczalną.

U. Pańska - uznała, że należy szerzej na ten temat porozmawiać dlatego kwoty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień są tak wysokie.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

U. Pańska - wycofała zgłoszony wcześniej wniosek o odesłanie projektu do projektodawcy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 69/18

za – 15 przeciw - 4 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wysokości opłaty związanej z pobytem w Szczecińskim Centrum Profilaktyki Uzależnień - Dział Pomocy Osobom Nietrzeźwym - Izba Wytrzeźwień. Uchwała Nr XXXIX/1141/18 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

70/18 – nadania statutu Szczecińskiemu Centrum Świadczeń

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Alicja Narożna Kierownik Zespołu ds. Polityki Rodzinnej i Senioralnej w Wydziale Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 70/18

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Szczecińskiemu Centrum Świadczeń. Uchwała Nr XXXIX/1142/18 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

73/18 – zmiany uchwały dotyczącej wprowadzenia świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy"

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 73/18

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały dotyczącej wprowadzenia świadczenia pieniężnego "Bon opiekuńczy". Uchwała Nr XXXIX/1143/18 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

72/18 – opinii o lokalizacji kasyna gry przy pl. Rodła 8-10 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 72/18

za – 7 przeciw - 2 wstrzym. – 3

Radni J. Balicka i M. Kolbowicz zgłosili wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania.

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty

Przewodnicząca obrad zarządziła ponowne głosowanie nad projektem uchwały nr 72/18

za – 10 przeciw - 5 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy pl. Rodła 8-10 w Szczecinie. Uchwała Nr XXXIX/1144/18 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

75/18 – utworzenia w Gminie Miasto Szczecin stałych okręgów wyborczych w wyborach do Rady Miasta oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 75/18

za – 18 przeciw - 3 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie utworzenia w Gminie Miasto Szczecin stałych okręgów wyborczych w wyborach do Rady Miasta

oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. Uchwała Nr XXXIX/1145/18 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

74/18 – utworzenia na terenie Gminy Miasto Szczecin stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 74/18

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie utworzenia na terenie Gminy Miasto Szczecin stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Uchwała Nr XXXIX/1146/18 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

76/18 – nadania nazwy urzędowej ulicy (Leśny Zakątek)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 76/18

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (Leśny Zakątek). Uchwała Nr XXXIX/1147/18 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

77/18 – zmieniającego uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 77/18

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XXXIX/1148/18 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

78/18 – delegowania przedstawicieli Gminy Miasto Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 78/18

za – 14 przeciw - 3 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie delegowania przedstawicieli Gminy Miasto Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”. Uchwała Nr XXXIX/1149/18 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

79/18 – określenia kierunków działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie wsparcia rozwoju lodowiska na Osiedlu Majowym

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

M. Duklanowski – w związku z tym, że warto omówić temat dokładnie na komisjach zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do komisji.

W. Dorżynkiewicz – zgłosił wniosek przeciwny gdyż są obecni właściciele lodowiska i zdaniem radnego bardzo niegrzecznym byłoby w ten sposób ich potraktować. Radny chciałby żeby odbyła się dyskusja, po której zapadnie decyzja.

W. Dzikowski - w imieniu klubu radnych Bezpartyjni również zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

W. Dorżynkiewicz – poprosił o udzielenie głosu właścicielom lodowiska.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad stwierdziła, że ma obowiązek przegłosowania wniosku formalnego i zaprosiła właścicieli lodowiska na komisje. Przewodniczących komisji poprosiła o omówienie tematu na posiedzeniach i zaproszenie zainteresowanych. Następnie poddała pod **głosowanie wniosek o odesłanie projektu nr 79/18 do projektodawcy**

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów odesłała projekt do projektodawcy.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że radny Marcin Posadzy jest członkiem klubu radnych PiS.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Szczecin z udzielonych ulg i umorzeń za 2017 r.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Szczecin z udzielonych ulg i umorzeń za 2017 r. stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

Przystąpiono do realizacji 11 punktu porządku obrad:

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 12 punktu porządku obrad:

12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

U. Pańska - zwróciła się z prośbą do Przewodniczącej Rady Miasta żeby przywołała porządek w kulturze wypowiedzi i wpłynęła na radnych aby nie oceniali personalnie ludzi. Poprosiła również radnych aby nie było takich wypowiedzi na sali obrad.

Więcej wolnych wniosków i spraw wniesionych nie było.

Przystąpiono do realizacji punktu 13 porządku obrad:

13. Zamknięcie obrad.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad XXXIX sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka XXXIX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Stefania Biernat

Protokołowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek