

**Protokół Nr XVI/12**  
**z sesji Rady Miasta Szczecin**  
**odbytej w dniu 20 lutego 2012 r.**  
**w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 20 lutego 2012 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 20.51

W dniu 20 lutego 2012 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Marek Kolbowicz

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
  - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
  - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
  - dyrektorzy/kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Urszula Pańka – Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

**2. Zatwierdzenie protokołu z XV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 30.01.2012 r.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 26                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

**3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

Przewodniczący ze względu na licznie przybyłych na salę sesyjną gości zaproponował przeniesienie punktu dot. interpelacji i zapytań na koniec sesji

Rada propozycję Przewodniczącego obrad przyjęła bez uwag.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 102/12 powołania Komisji do dokonania zniszczenia nieodebranych zgłoszeń kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2012-2015**

za - 22                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwały:

- **nr 103/12 zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu**

za - 26                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 104/12 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Police**

za - 27                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 105/12 w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom**

za - 25                      przeciw - 1                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

- **nr 106/12 zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia regulaminów targowisk zlokalizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin**

za - 23                      przeciw - 2                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 107/12 zmieniający uchwałę w sprawie polityki w zakresie kształtowania sieci handlowej w gminie Miasto Szczecin**

za - 24                      przeciw - 1                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 374/11 (po autopoprawkach) w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych**

M. Jacyna-Witt – prośba o przełożenie na kolejną sesję

za - 15                      przeciw - 6                      wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 108/12 zmieniający uchwałę w sprawie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu w Gminie Miasto Szczecin**

za - 21                      przeciw - 1                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 109/12 w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 50 w Szczecinie ul. Franciszka Gila 13, 15**

za - 9                      przeciw - 10                      wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 110/12 w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 46 w Szczecinie ul. Zawadzkiego 128**

za - 13                      przeciw - 12                      wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 111/12 w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 65 w Szczecinie ul. J. Ch. Paska 34**

za - 12                      przeciw - 15                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 112/12 w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 3 im. J. Kusocińskiego w Szczecinie, ul. Malczewskiego 22 A**

za - 16                      przeciw - 7                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska w sprawie pogłębienia toru wodnego Szczecin-Świnoujście**

za - 18                      przeciw - 1                      wstrzym. - 5

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska w sprawie strategii grupy PGE na lata 2012 – 2030 (odnośnie wygaszania Elektrowni Dolna Odra) oraz projektu stanowiska w sprawie Telewizji Trwam.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska w sprawie Strategii Grupy PGE na lata 2012 – 2030 – załącznik nr 7 do protokołu

za - 15                      przeciw - 9                      wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt stanowiska nie został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska w sprawie Telewizji Trwam 2030 – załącznik nr 8 do protokołu

za - 8            przeciw - 15            wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania projekt stanowiska nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały **nr 92/12 w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Nr 15 w Szczecinie, ul. Floriana Szarego 12**

za - 22            przeciw - 1            wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały **nr 78/12 w sprawie zamiaru likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 8 w Szczecinie, ul. Dubois 38/41**

za - 26            przeciw - 0            wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XVI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 30 stycznia 2012 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **77/12** – zamiaru likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 64 im. I Warszawskiej Dywizji Piechoty im. Tadeusza Kościuszki w Szczecinie, ul. L. Rayskiego
  - **79/12** – zamiaru likwidacji XV Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Nr 5 im. Józefa Wybickiego w Szczecinie, ul. Hoża 3
  - **80/12** – zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 5 w Zespole Szkół Elektryczno-Elektronicznych im. M.T. Hubera w Szczecinie, ul. Racibora 60
  - **81/12** – zamiaru likwidacji XXV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie, ul. 3 Maja 1a
  - **82/12** – zamiaru likwidacji XIX Liceum Ogólnokształcącego, VI Liceum Profilowanego Technikum Przemysłu Spożywczego, oraz w sprawie stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 w Zespole Szkół Nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 3
  - **83/12** – zamiaru stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 1 w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie, ul. Batalionów Chłopskich 115,
  - **84/12** – zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 3 w Zespole Szkół Budowlanych im. Kazimierza Wielkiego, ul. Unisławy 32/33,
  - **85/12** – zamiaru likwidacji XX Liceum Ogólnokształcącego, III Liceum Profilowanego, I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego i Technikum

- Handlowego Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Nr 3 w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 1,
- **86/12** – zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie, ul. Ku Słońcu 27/30 poprzez likwidację Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 9 wchodzącej w skład tego Zespołu Szkół, stopniową likwidację i przeniesienie Technikum Uzupełniającego Łączności do Zespołu Szkół nr 4 oraz likwidację Technikum Łączności i przeniesienie kształcenia w określonych zawodach do Technikum Kolejowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie, ul. Kusocińskiego 3,
  - **87/12** – w sprawie: 1) zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4, 2) przeniesienia kształcenia w określonych zawodach z Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4 do Technikum Zawodowego Nr 2 przy Zachodniopomorskim Centrum Edukacyjnym im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 3) stopniowej likwidacji I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 4) rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4 oraz Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6 w celu utworzenia Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej,
  - **88/12** – zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 2, zamiaru stopniowej likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych wchodzących w skład Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie, ul. Chmielewskiego 19,
  - **89/12** – zamiaru stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 4 w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci Słabo Słyszących im. Juliana Tuwima w Szczecinie, ul. Grzywińska 6,
  - **90/12** – zamiaru stopniowej likwidacji II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci Niesłyszących im. Hansa Christiana Andersena w Szczecinie, ul. Szpitalna 15,
  - **91/12** – utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 9 w Szczecinie, ul. Małkowskiego 12,
  - **112/12** – zamiaru stopniowej likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 3 im. J. Kusocińskiego w Szczecinie, ul. Malczewskiego 22 A,
  - **26/12** – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 1 w Szczecinie ul. Grażyny 7, z powodu zmian organizacyjnych,
  - **27/12** – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 3 w Szczecinie ul. Potulicka 62, z powodu zmian organizacyjnych,
  - **28/12** – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 4 w Szczecinie ul. Ogińskiego 9, z powodu zmian organizacyjnych,
  - **29/12** – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 5 w Szczecinie ul. Tomaszowska 6, z powodu zmian organizacyjnych,
  - **30/12** – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 8 w Szczecinie ul. Różowa 24, z powodu zmian organizacyjnych,
  - **31/12** – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 9 w Szczecinie ul. K. Napierskiego 13, z powodu zmian organizacyjnych,
  - **32/12** – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 10 w Szczecinie ul. Wołogoska 5, z powodu zmian organizacyjnych,
  - **33/12** – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 11 w Szczecinie Osiedle Kasztanowe 54, z powodu zmian organizacyjnych,

- **34/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 13 w Szczecinie ul. Jodłowa 11, z powodu zmian organizacyjnych,
- **35/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 14 w Szczecinie ul. Bandurskiego 56, z powodu zmian organizacyjnych,
- **36/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 18 w Szczecinie ul. Unisławy 15a, z powodu zmian organizacyjnych,
- **37/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 20 w Szczecinie ul. Wieniawskiego 17, z powodu zmian organizacyjnych,
- **38/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 23 w Szczecinie ul. Ofiar Oświęcimia 12, z powodu zmian organizacyjnych,
- **39/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 27 w Szczecinie ul. H. Pobożnego 6/8, z powodu zmian organizacyjnych,
- **40/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 29 w Szczecinie ul. Ks. Kardynała S. Wyszyńskiego 6, z powodu zmian organizacyjnych,
- **41/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 30 w Szczecinie ul. Piotra Skargi 18, z powodu zmian organizacyjnych,
- **42/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 31 w Szczecinie ul. Monte Cassino 17, z powodu zmian organizacyjnych,
- **43/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 32 w Szczecinie ul. Farna 2, z powodu zmian organizacyjnych,
- **44/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 33 w Szczecinie ul. Piotra Ściegiennego 62/65, z powodu zmian organizacyjnych,
- **45/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 35 w Szczecinie ul. Jaracza 5a, z powodu zmian organizacyjnych,
- **46/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 37 w Szczecinie ul. Jagiellońska 61, z powodu zmian organizacyjnych,
- **47/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 38 w Szczecinie ul. Włociańska 5, z powodu zmian organizacyjnych,
- **48/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 41 w Szczecinie ul. Malczewskiego 24, z powodu zmian organizacyjnych,
- **49/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 43 w Szczecinie ul. Emilii Gierczak 33, z powodu zmian organizacyjnych,
- **50/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 44 w Szczecinie ul. Ruska 16, z powodu zmian organizacyjnych,
- **51/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 45 w Szczecinie ul. Bol. Czwojdziańskiego 9, z powodu zmian organizacyjnych,
- **52/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 46 w Szczecinie ul. Zawadzkiego 128, z powodu zmian organizacyjnych,
- **53/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 48 w Szczecinie ul. 9-go Maja 13, z powodu zmian organizacyjnych,
- **54/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 49 w Szczecinie ul. Marmurowa 7, z powodu zmian organizacyjnych,
- **55/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 50 w Szczecinie ul. Franciszka Gila 13,15, z powodu zmian organizacyjnych,
- **56/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 51 w Szczecinie ul. Krzywa 59, z powodu zmian organizacyjnych,
- **57/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 52 w Szczecinie ul. Milczańska 44, z powodu zmian organizacyjnych,
- **58/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 53 w Szczecinie ul. Dunikowskiego 44, z powodu zmian organizacyjnych,
- **59/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 54 w Szczecinie ul. Jaracza 3, z powodu zmian organizacyjnych,
- **60/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 58 w Szczecinie ul. Benesza 26, z powodu zmian organizacyjnych,

- **61/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 59 w Szczecinie ul. Księżnej Zofii 3, z powodu zmian organizacyjnych,
- **62/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 60 w Szczecinie ul. Romera 5, z powodu zmian organizacyjnych,
- **63/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 61 w Szczecinie ul. Maciejowicka 26, z powodu zmian organizacyjnych,
- **64/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 62 w Szczecinie ul. Jasna 74, z powodu zmian organizacyjnych,
- **65/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 64 w Szczecinie ul. Księcia Barnima III Wielkiego 26, z powodu zmian organizacyjnych,
- **66/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 65 w Szczecinie ul. J. Ch. Paska 34, z powodu zmian organizacyjnych,
- **67/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 66 w Szczecinie ul. Czesława 7, z powodu zmian organizacyjnych,
- **68/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 67 w Szczecinie ul. Cegielskiego 9, z powodu zmian organizacyjnych,
- **69/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 72 w Szczecinie ul. Felczaka 14, z powodu zmian organizacyjnych,
- **70/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 73 w Szczecinie ul. Ceglana 4, z powodu zmian organizacyjnych,
- **71/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 74 w Szczecinie ul. 26-go Kwietnia 3, z powodu zmian organizacyjnych,
- **72/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 75 w Szczecinie ul. Romera 11, z powodu zmian organizacyjnych,
- **73/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 77 w Szczecinie ul. Hoża 8-10, z powodu zmian organizacyjnych,
- **74/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 79 w Szczecinie ul. Krzemienna 42a, z powodu zmian organizacyjnych,
- **75/12** - zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 80 w Szczecinie ul. Łokietka 16, z powodu zmian organizacyjnych,
- **76/12** - zamiaru likwidacji Środowiskowej Placówki Edukacyjno - Wychowawczej Nr 1 w Szczecinie ul. Koszalińska 13, z powodu zmian organizacyjnych,
- **97/12** - zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok,
- **98/12** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin,
- **93/12** - zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin,
- **94/12** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców,
- **95/12** - przyznania dotacji na dofinansowanie inwestycji obejmujących konserwację obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków,
- **96/12** - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Płonia - Przyszłości" w Szczecinie,
- **99/12** - zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin,
- **100/12** - przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok,
- **101/12** - przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok”,
- **102/12** - powołania Komisji do dokonania zniszczenia nieodebranych zgłoszeń kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2012-2015,



- **103/12** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu,
  - **104/12** – zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Police ,
  - **105/12** – nadania nazw urzędowych ulicom,
  - **106/12** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminów targowisk zlokalizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin,
  - **107/12** – zmiany uchwały w sprawie polityki w zakresie kształtowania sieci handlowej w gminie Miasto Szczecin,
  - **108/12** – zmiany uchwały w sprawie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu w Gminie Miasto Szczecin.
5. Stanowisko w sprawie pogłębienia toru wodnego Szczecin-Świnoujście.
  6. Informacja Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków odnośnie dotacji przyznanych w 2011 r. na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytkach.
  7. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
  8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
  9. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr **9** do protokołu.

#### **4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta dokonał wprowadzenia do uchwał dotyczących systemu oświaty. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr **10** do protokołu. Poinformował, że przychylając się do wniosków rodziców uczniów Zespołu Szkół Łączności, Prezydent przedkłada autopoprawkę do projektu uchwały nr 86/12 zakreślając inną datę likwidacji - 30 sierpnia 2013 r. Jeżeli nabór do szkoły zostanie zwiększony to nie będzie przedkładana docelowa uchwała likwidacyjna, jeżeli jednak nie uda się tego planu zrealizować, jeszcze w tym roku powstanie uchwała likwidacyjna i będzie rok na przeprowadzkę szkoły wraz z pracownikami.

G. Zielińska – w imieniu klubu radnych PO zgłosiła wniosek o 15 minut przerwy.

Przewodniczący obrad J. Stopyra ogłosił 15 min. przerwę.

Po przerwie:

Przewodniczący obrad poinformował, że dyskusja będzie prowadzona w blokach tematycznych. W pierwszej kolejności otworzył dyskusję nt. szkół

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO poinformował, że klub stoi na stanowisku, że są to uchwały pioszkie wymuszone, z jednej strony demografią z drugiej strony nie do końca przemyślaną uchwałą tzw. przedszkolną, gdzie Rada Miasta lekką ręką obniżyła stawki za przedszkola. Jednocześnie regulacje ogólne spowodowały, że w tej chwili w przedszkolach pojawia się spora luka. Prowadzenie

reformy uchwały pod presją bieżącego wyniku finansowego miasta nie jest optymalnym rozwiązaniem, raczej klub sugerowałby bardziej systemowe rozwiązanie. O ile przedmiotowe uchwały można podzielić na bloki tematyczne, gdzie są też uchwały zupełnie nie kontrowersyjne, to jest także spora część uchwał, które wzbudzają kontrowersje zarówno wśród radnych, jak i uczniów, rodziców, nauczycieli. Klub radnych PO bardzo poważnie potraktował konsultacje społeczne dlatego zarówno indywidualnie, jak i w zespołach wielokrotnie spotykał się z rodzicami, uczniami, gronem pedagogicznym wielu jednostek. Poinformował, że zdaniem klubu, niektóre z uchwał nie powinny być w przedstawionej formie procedowane. Jeżeli mówimy o restrukturyzacji przedszkoli polegającej na stworzeniu kilku przedszkoli „matek” i ich fili, to jest to sposób szukania oszczędności ale, jak to przedstawiali dyrektorzy wielu jednostek, przy opiece nad małymi dziećmi jest to temat niezwykle drażliwy i może spowodować niepotrzebne konfuzje, które dotkną najmniejszych obywateli Miasta. Radny poinformował, że klub widzi inne możliwości rozwiązania tego problemu, choćby przez outsourcing księgowości. Radny poinformował, że jeśli chodzi o szkoły, to oprócz tych nie kontrowersyjnych uchwał, klub radnych PO nie jest w stanie poprzeć projektów, które zaproponował magistrat, szczególnie jeśli chodzi o zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 64. W rzeczywistości bowiem chodzi o przeniesienie Szkoły Podstawowej Nr 54 do budynku Szkoły Podstawowej Nr 64. Radny przypomniał, że SP 64 w drodze kompromisu zgodziła się nawet przyjąć imię Janusza Korczaka aby uczcić rok Korczakowski dlatego w obliczu tych faktów klub radnych PO w zaproponowanym kształcie nie może poprzeć projektu uchwały nr 77/12. Odnośnie projektu uchwały nr 86/12 dotyczącego likwidacji Zespołu Szkół Łączności, radny uznał za mądre posunięcie przeniesienie decyzji na kolejny rok jednak wydaje się, że wprowadzanie takiej uchwały intencyjnej jest trochę przedwczesne. Radny stwierdził, iż wierzy że dyrektor Zespołu poprawi wynik naboru i będzie można tą szkołę. Zapowiedział wstrzymanie się od głosu radnych klubu radnych PO podczas głosowania nad tą uchwałą. W odniesieniu do propozycji wygaszania Gimnazjum Nr 3 radny poinformował, że klub radnych PO jest przeciwny tej inicjatywie. W odniesieniu do dwóch uchwał dot. stworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 9 przy ul. Małkowskiego, czyli przeniesienia VIII LO do Gimnazjum Integracyjnego, jak i do utworzenia Centrum Edukacji Morskiej Politechnicznej przy ul. Hożej, radni nadal mają sporo wątpliwości i decyzja o sposobie głosowania nad tymi projektami zostanie podjęta po dyskusji. Radny stwierdził, że poprzednia reforma oświaty, dużo bardziej ważąca finansowo na budżecie miasta, była przemyślana i konsultowana przez wiele miesięcy. Obecnie jest to próba leczenia objawów choroby, jakim jest grożąca zapaść budżetowa w oświacie, z powodu nieprzemyślanej uchwały przedszkolnej, dlatego pozostałe uchwały klub najchętniej odesłałby do projektodawcy do ponownego rozpatrzenia.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS stwierdził, że projekty uchwał przekazane na dzisiejsza sesje do decyzji Rady Miasta, dotyczą bardzo ważnych dla Miasta i mieszkańców problemów. Dzieci i młodzież, jako ci którzy będą budować w przyszłości pomyślność tego Miasta powinni mieć komfortowe warunki nauki. Samorządy w tym roku stanęły przed trudnym dylematem, ponieważ finanse zostały dosyć mocno ograniczone. Inna sprawa jest demografia. Liczba urodzeń dzieci w Szczecinie jest stosunkowo mała i ma tendencję malejącą. Klub radnych PiS wielokrotnie spotykał się, w czasie ostatnich tygodni, zarówno w szkołach, których dotyczy problem restrukturyzacji, w ramach komisji jak i w spotkaniach indywidualnych. Klub zdaje sobie sprawę, że nie wszystkie działania są popularne. Z dzisiejszego wystąpienia Prezydenta Soski można wnioskować, że część propozycji, które wpływały od radnych, od środowisk szkolnych została przyjęta. Można powiedzieć, że przesunięcie w czasie sprawy Zespołu Szkół Łączności budzi nadzieje

na to, że ta szkoła będzie mogła dalej funkcjonować w tym miejscu. Również złożona jest sytuacja Gimnazjum Nr 3, gdzie osiągnięcia w dziedzinie oświaty, sportu, wychowania patriotycznego są znaczące. Propozycja stopniowego wygaszania jest nie do końca jest zadowalająca jednak rodzi na dzieje, że część młodzieży która rozpoczęła naukę w tym Gimnazjum, będzie mogła dalej ją kontynuować. Radny zapewnił, że klub Prawa i Sprawiedliwości przy omawianiu każdej z uchwał będzie starał się głęboko wnikać w problematykę każdej z placówek. Zapowiedział, że klub przedstawione projekty w większości poprze. Powołując się na wypowiedź Prezydenta Soski zwrócił uwagę, że ilość uczniów na jednego nauczyciela jest coraz mniejsza.

J. Wijas – w imieniu klubu radnych SLD stwierdził, iż to, że dzisiaj odbywa się sesja z takimi projektami uchwał nie jest w przekonaniu klubu „widzi mi się” Prezydenta ani chęcią radnych by na siłę dokonywać zmian w edukacji. Tego nie było w planach kiedy rozpoczynała się nowa kadencja samorządu w Szczecinie. Wydawało się, że poprzednie zmiany restrukturyzacyjne, które następowały cztery i osiem lat temu dostosowują sieć szkół do zmieniających się warunków miasta i do skomplikowanej sytuacji finansowej. Zaistniały jednak czynniki zewnętrzne, które stawiają w innym świetle kwestie udziału samorządu w tego rodzaju operacjach. Szczecin nie jest jedynym miejscem w Polsce, w którym dokonują się tego typu zmiany, a czynniki które to powodują są wspólne dla wszystkich samorządów. Jest to zwiększenie o 2% składki rentowej a sfera edukacji w samorządzie szczecińskim czyni z Gminy Miasto Szczecin największego pracodawcę. Jest to kwestia nie zwiększanej należycie subwencji oświatowej płynącej do samorządu z Warszawy. Projekt ustrojowy zakładał, że rola samorządu jest utrzymywanie bazy szkolnej, natomiast bieżące utrzymywanie samego procesu kształcenia, czyli finansowanie nauczycieli oraz nadzór programowy, pedagogiczny nad tymże procesem leży po stronie władz centralnych. Dzisiaj jest tak, że w mieście Szczecinie jest tak, że do subwencji na każdego ucznia Szczecin musi dopłacać 30% a subwencja, która Szczecin otrzymuje z Ministerstwa Edukacji Narodowej wystarcza na 80% pensji nauczycieli, czyli 20% Miasto musi dokładać z budżetu. Nie tak to powinno być, bo rolą samorządu powinno być rozwijanie bazy, inwestowanie w nią a nie wyręczanie państwa w jego obowiązkach. Do tego dochodzi sytuacja w której rząd i Ministerstwo Edukacji Narodowej zachowuje się dwuznacznie. Z jednej strony ustawowo regulując w przedszkolach 5 godzin darmowych, dając sygnał, że ten element kształcenia jest ważny dla interesu państwa. Jednocześnie łamie zasadę subsydiarności, bo nie przekazuje na te 5 godzin dotacji do samorządów. Jakie komplikacje wywołuje to w całym systemie, który dotąd nie funkcjonował wcale tak źle, nie był przedmiotem kontestacji ze strony rodziców i nie powodował problemów po stronie gminy, nie trzeba mówić. Radny uznał, że warto powiedzieć o tym, że rząd chce robić prezenty za fundusze gminy, które powinny trafiać gdzie indziej. Powinny trafiać przede wszystkim na finansowanie bazy albo na dokładanie dodatkowych programów jakościowych wzbogacających ofertę edukacyjną skierowaną do Szczecińskich dzieci. Radny stwierdził, że zarówno w odczuciu klubu radnych SLD jaki i społeczności miasta, projekt restrukturyzacji został przedstawiony zbyt późno. Znany jest wszystkim spadek ilości dzieci w systemie, którego nie należy rozpatrywać w perspektywie tylko ostatnich lat ale kilku dekad. Ostatnia szkoła, oprócz szkoły na Warszawie, została oddana do użytku w 1987 roku. Sieć szkół z tamtego okresu, była dostosowana do ilości dzieci, które były w tedy w systemie. Radny uznał, że społeczeństwo, które podchodzi odpowiedzialnie do tej sfery, nie będzie akceptować, że w szkołach coraz bardziej będzie się zwiększać przestrzeń nie użytkowa. Oczywiście pojawia się argument o tworzeniu, mniejszych pod względem ilościowym, klas ale tego nie przewiduje polityka państwa i polityka przekazywania subwencji. Radny poinformował, że klub radnych SLD

pracował w ramach komisji, spotykał się ze szkołami, których dotyczą przedłożone projekty, ze związkami zawodowymi w przekonaniu, że oświata jest sferą wrażliwą ale nie jest sferą wyłączona od decyzji. Zmienia się Szczecin, zmieniają się jego kierunki rozwoju urbanistycznego, powstają nowe dzielnice i zmianie musi ulec sieć szkół. Dlatego też klub radnych SLD nie boi się decyzji w oświacie, które są pochodną zmian i dostosowania do tego co się dzieje w Szczecinie. Radny poinformował, iż klub radnych SLD uważa, że proces konsultacji trwał zbyt krótko. Klub jako dobry symptom odbiera to, że Prezydent zaproponował, także m.in. wynikało to z postulatów klubu SLD, kompromisowe rozwiązanie dotyczące Gimnazjum Nr 3 i Zespołu Szkół Łączności. Radny poinformował, że 4 lata wcześniej w procesie decyzyjnym klub nie brał udziału ze względu na jego pewien polityczny i rozgrywkowy charakter. Radny stwierdził, iż pamięta jak wtedy klub radnych PO się zachowywał, jak popierał projekty edukacyjne wcale nie oglądając się na protesty społeczne. Radny stwierdził, że nie chce aby przy dyskusji o edukacji dochodziło do aktów, które mają znamiona hipokryzji.

#### W imieniu Komisji głos zabrali:

S. Biernat – Przewodnicząca Komisji ds. Edukacji poinformowała, że Komisja wiele godzin pracowała nad planem restrukturyzacji. Podczas pierwszego posiedzenia, które odbyło się 25 stycznia omawiano uchwały dotyczące zamiaru likwidacji szkół, które nie mają naboru oraz likwidowanych z mocy ustawy, i te projekty Komisja zaopiniowała pozytywnie. Na kolejnych posiedzeniach, które odbyły się 1, 8 i 15 lutego Komisja zajmowała się planem restrukturyzacji sieci szkół i przedszkoli przedstawionym przez Zastępcę Prezydenta K. Soskę. W posiedzeniach uczestniczyli dyrektorzy, nauczyciele, rodzice, młodzież, którzy wsłuchiwali się w argumenty „za” i „przeciw” restrukturyzacji. Każdy nauczyciel, każdy rodzic mógł zabrać głos, otrzymać odpowiedź na zadane pytanie i przedstawić swoje argumenty. Również każdy radny poprzez pytania mógł uzyskać wyjaśnienia lub poprosić o odpowiedź pisemną. Godziny, które radni spędzili na Komisji (ostatnie posiedzenie trwało 11 godzin) mówi jak ważny jest to problem dla szczecińskiej oświaty. Radna podziękowała wszystkim, którzy uczestniczyli w tych posiedzeniach. Radni uczestniczyli także w spotkaniach organizowanych przez szkoły z rodzicami, nauczycielami i dyrektorami po to by uzyskać jeszcze więcej szczegółów aby przez to wyrobić sobie stanowisko. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Zastępca Prezydenta zaproponował odnośnie Gimnazjum Nr 3, czy rodzice zgodziliby się na wygaszanie szkoły. Ponieważ wyżej wspomniane spotkania odbywały się jeszcze w sobotę i w niedzielę dlatego Komisja odstąpiła od opiniowania projektów uchwał. Podczas posiedzenia na którym Komisja zajmowała się szkolnictwem zawodowym radni uznali, że powinna zostać przeprowadzona weryfikacja szkolnictwa zawodowego uwzględniająca perspektywy rozwoju Miasta i regionu. W związku z tym Komisja oczekuje od Zastępcy Prezydenta Miasta, przedstawienia wizji szkolnictwa zawodowego w mieście, którego weryfikacja powinna odbyć się w oparciu o własne analizy, przy wykorzystaniu pomocy Wojewódzkiego Urzędu Pracy oraz Zachodniopomorskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli. Należy zadbać aby młodzież zdobywała zawód w szczecińskich szkołach, dobrych szkołach a nie wyjeżdżała do innych miast.

#### W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – radna odczytała hasła przedstawiane przez Prezydenta Miasta podczas kampanii wyborczej:

„Oświata wizytówką Szczecina. Oświata będzie marką Szczecina, to ona w pierwszej kolejności korzystać będzie ze stabilnej sytuacji finansowej Miasta. Stabilny rozwój

żłobków, przedszkoli i szkół w parze ze stabilnym rozwojem Szczecina. Żadnych rewolucji kosztem dzieci.”

„Dziś proponuje Pan radnym zatwierdzenie projektów uchwał, które nie mają nic wspólnego ze stabilizacją obiecywaną przed wyborami. Proponuje pan wprowadzenie restrukturyzacji oświaty w pośpiechu przedstawiając rozwiązania co do których, po odbytych posiedzeniach Komisji Edukacji, nie można mieć przekonania, że to jedyne słuszne, przemyślane i najlepsze rozwiązania. Proponuje Pan tworzenie dużych szkół i kombinatów przedszkolnych centralnie zarządzanych. Widać też że przedstawione oszczędności to finansowa manipulacja, ponieważ brakuje dokładnych wyliczeń zysków i kosztów tych zmian, bo zaniechano wszechstronnej ich analizy. Prosiłam Pana o tym na piśmie. Do dzisiaj nie dostałam żadnej odpowiedzi. Jak z tych danych radni mogą mieć pewność co do końcowego rezultatu restrukturyzacji i sensowności tych proponowanych rozwiązań. Nie poddano również analizie zagadnień społecznych, uwarunkowań procesów nauczania i miejsca jakie szkoły posiadają w społeczności lokalnej. Ponadto w uzasadnieniach do projektów uchwał jest wiele nieprawdziwych informacji i nieścisłości, które mogę udowodnić. Dlaczego właśnie te szkoły mają być objęte zmianami, może należałoby się przyjrzeć całej mapie placówek szkolnych i wypracować inny projekt restrukturyzacji ale nie w pośpiechu i nie byle jak.

Za co chce Pan ukarać dobre szkoły, do których chcą uczęszczać dzieci i młodzież? Za to że osiągają dobre warunki nauczania, Czy za to, że dzięki wieloletniej pracy nauczycieli, uczniów i rodziców wypracowały swoją markę i tożsamość? Dlaczego kosztem dobrze funkcjonujących szkół reanimuje się te słabsze? Restrukturyzowanym szkołom natomiast obiecuje się, że objęte zostaną parasolem ochronnym, otrzymają m.in. boiska, tylko skąd będą na to pieniądze skoro brakuje pieniędzy w oświacie, i dlatego ma być przeprowadzone restrukturyzacja/ Przecież to jest kompletnie nielogiczne. A może są inne przyczyny restrukturyzacji, likwidacji i przenoszenia szkół? Może to kolejny raz próbuje się kosztem szkół utrzymać przy życiu SCR twór, który już nie raz udowodnił, że jego funkcjonowanie jest dalekie od idealnego. Dodatkowo pojawienie się szwedzkiego inwestora w tym samym czasie, co pomysł restrukturyzacji, powinniśmy się nad tym zastanowić. Ani razu nie otrzymałam także satysfakcjonujących i merytorycznych odpowiedzi na pytania, które zadawałam na posiedzenia Komisji Edukacji. Tych konkretnych odpowiedzi nie otrzymali również w tzw. konsultacjach społecznych przedstawiciele społeczności szkolnych. Panie Prezydencie to nie jest restrukturyzacja, to jest kolektywizacja oświaty. To jest taka restrukturyzacja po szczecińsku, byle szybko, byle jak.

Jak fatalnie przygotowana jest restrukturyzacja świadczy przykład Szkoły Podstawowej Nr 64, która ma być zlikwidowana bez podania jakichkolwiek przesłanek przemawiających za likwidacją szkoły. Uzasadnieniem do likwidacji SP 64 ma być przeniesienie do budynku SP 54, i to wszystko z powodu rewitalizacji kwartałów śródmieścia prowadzonych przez SCR, których nie wiadomo kiedy się doczekamy. Czy można nazwać uzasadnieniem, skoro wiadomym jest obowiązek dołączenia do projektu uchwały uzasadnienia (co wynika z §131 w związku z §143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca pt. „Zasady techniki prawodawczej” Dz.U. z 2002 r.), który powinien zawierać następujące informacje: szczegółowy opis przyczyn podjęcia likwidacji szkoły, informacje gdzie przejdą uczniowie likwidowanej placówki, informacje o pracownikach czy znajdują zatrudnienie? Jeżeli w przedstawionym uzasadnieniu do uchwały brakuje przyczyn likwidacji szkoły oraz innych informacji, skoro również uczniowie Szkoły Podstawowej Nr 64 nigdzie nie przechodzą, bo zostają we własnych murach, to o jakiej likwidacji my mówimy? Czy ona jest bezpodstawna? Przecież każdy prawnik

to zakwestionuje. Nie ma podstaw likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 64 w rozumieniu przepisów, które obowiązują.

Następny kuriozalny przykład restrukturyzacji po szczecińsku to Gimnazjum Nr 3. Dzisiaj pomysł rzucony at hoc: a może to 3 by wygaszać a 8 zostanie. Pytanie: dlaczego nas radnych traktuje się w ten sposób, że my się dowiadujemy dzisiaj, że ma być zupełnie inny pomysł? To po co siedzieliśmy godzinami na komisjach, jeżeli Pan Prezydent w ciągu jednego popołudnia, jednego wieczoru może zmienić swoje decyzje. Przenosząc Gimnazjum Nr 3 do budynku Gimnazjum Nr 8 nie wzięto pod uwagę, że pogorsza się warunki nauczania młodzieży. Przeniesienie powinno się równać z poprawą tych warunków i poprawa jakości kształcenia, a w tym przypadku tak nie jest i nie będzie. Nie będzie basenu, który jest w Gimnazjum Nr 3, nie będzie pełnowymiarowej sali, która jest w Gimnazjum Nr 3 i oczywiście będzie mniej sal. Ponadto uzasadnienie do uchwały nie zawiera ważnych informacji jaka będzie organizacja pracy w mniejszym budynku, Czy będzie zmianowość, jak liczebne będą klasy, jak potoczą się losy zawodowe nauczycieli. Na ostatniej komisji został rzucony pomysł, tak at hoc z kapelusza, że po Gimnazjum Nr 3 musi być przedszkole bo będzie brakować miejsc w przedszkolach w przyszłym roku. O tym było wiadomo od jakiegoś czasu, to nie jest nowina, która Pani Kurator Oświaty przekazała kilka miesięcy temu. W związku z tym trzeba przygotować budynek do funkcjonowania przedszkola, czyli będą koszty restrukturyzacji, których do tej pory Pan Prezydent nie pokazał, bo albo boi się pokazać, albo ta restrukturyzacja nie ma nic wspólnego z racjonalizacją wydatków w mieście.”

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że na tej sali powiedziano już bardzo dużo na temat likwidacji szkół, czy jak to nazywa Pan Prezydent na temat restrukturyzacji naszej oświaty. Uznała, że jest to bardzo zły pomysł. Oświata jest najważniejszym zadaniem samorządu. Truizmem, nieznaną finansów publicznych jest mówienie, że rząd powinien dawać na oświatę więcej pieniędzy. Rząd na oświatę przeznacza subwencję a pyzatom samorząd ma udziały w podatku dochodowym PIT z którego ma obowiązek finansować różnego rodzaju zadania także oświaty. Radna przypominała, że wpływy z podatku PIT z roku 2010 wynosiły 358 mln, w 2011 r. - 380 mln a w 2012 r. – będą wynosiły 407 mln, więc de facto w budżecie jest coraz więcej pieniędzy i argumentowanie przedstawianych propozycji oszczędnościami jest absolutnie bezzasadne. Reformy, czy restrukturyzacje, które były dotychczas przeprowadzane, na dobrą sprawę nie znajdują żadnego odzwierciedlenia w jakichkolwiek analizach budżetowych. Za każdym razem mówi się o określonych oszczędnościach przerzucając się kwotami a na koniec roku nikt nie wie ile tych oszczędności było, nie mówiąc o tym, że po pięciu, ośmiu latach od tej pierwszej restrukturyzacji w ogóle nie wiadomo jakie pieniądze zostały zaoszczędzone. Wiadomo natomiast, co można wyczytać z budżetu i z odpowiedzi na interpelacje, jakie pieniądze są wyrzucane z budżetu. Radna przytoczyła następujące zapisy:

- „Remont Szkoły Podstawowej Nr 13 i Gimnazjum Nr 31 wydatki zwiększone w stosunku do puli zabezpieczonej w budżecie o 665 tys. zł
- Przebudowa Muzeum Techniki 2.400.000 zł o tyle zwiększono wydatki
- Szkoła Podstawowa na Warszawie 440.000 zł
- Budowa basenu 3.300.000 zł
- Żłobek ul. Duńska 330.000 zł
- Skrzyżowanie al. Niepodległości 2.300.000 zł itd.

O tyle zwiększono wydatki w stosunku do zapisów budżetowych. O tyle można wykazać niegospodarność Prezydenta przy założeniu, że nie zabezpieczono by tych środków budżetowych.

Radna uznała, że przedstawiane dzisiaj argumenty są argumentami bezsensownymi, bo jak wiadomo powodem tej tzw. restrukturyzacji jest likwidacja

Szkoły Podstawowej Nr 54. Pierwszy taki padła za prezydentury Mariana Jurczyka, kiedy Wiceprezydentem był pan Piotr Krzystek. Już w tedy zaczęto niszczyć centrum miasta poprzez SCR. Już wtedy padł pomysł likwidacji tej szkoły. Radna stwierdziła, iż przez cały czas zastanawia się skąd bierze się tak ogromna niechęć Pana Prezydenta w stosunku do Centrum Szczecina, czy nie są to jakieś kompleksy z dzieciństwa, czy problemy emocjonalne. Radna zwróciła uwagę, że wszystkie inwestycje w tej chwili Ida na Warszewo, czyli za Panem Prezydentem.

Pomysł przedstawionej restrukturyzacji jest pomysłem złym, dlatego radni głosowanie powinni zacząć od zdjęcia z porządku obrad i odesłania do projektodawcy projektu uchwały dot. Szkoły Podstawowej nr 64. Powołując się na wypowiedź Prezydenta uznała, że obowiązuje tu zasada domina, dlatego jeżeli nie zostanie podjęta ta uchwała nie trzeba będzie uchwalać pozostałych, a Prezydent przeniesie restrukturyzację na następny rok. W przyszłym roku może być trudniej, ponieważ pamięć społeczeństwa sięga dwóch lat i Pan Prezydent powinien mieć świadomość tego.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioszek radnej M. Jacyny-Witt o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały nr 77/12

za - 9            przeciw - 16            wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wnioszek nie został przyjęty.

J. Lemm – odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Wijasa odnośnie subwencji oświatowej wyjaśniła, że w ustaleniu zasad gospodarki finansowej w stosunku do prowadzonych szkół i placówek gmina zachowuje daleko posuniętą samodzielność. Zadania oświatowe gminy stanowią ich obligatoryjne zadania własne a te zaś wykonywane we własnym imieniu i na własną odpowiedzialność w sposób samodzielny. Gwarantuje to ustawa 1990 r. o samorządzie gminnym.

Wiadomym jest, że środki finansowe w postaci subwencji oświatowej, przekazywane przez Państwo nigdy nie oznaczały gwarancji, że subwencja ta będzie równa kosztom utrzymania szkół i placówek na terenie gminy wraz z wynagrodzeniem zatrudnionych w nich nauczycieli. Odwołała się do wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta K. Soski, który mówił, że w 1999 r. na jednego nauczyciela przypadało 12 uczniów, teraz na jednego nauczyciela przypada 9 uczniów. Radna uznała, że Prezydent powinien był powiedzieć, że na tą większą liczbę nauczycieli mają wpływ urlopy zdrowotne, urlopy płatne podczas których nieobecnego nauczyciela musi zastąpić inny nauczyciel. Radna wymieniła także szkoły dla dzieci niepełnosprawnych, gdzie ustawodawca zdecydował jaka liczba uczniów może być w takiej klasie i nierzadko jest to dwóch nauczycieli przydzielonych do takiej klasy. Radna przypomniała, że były przedstawiane przez prezydenta także wykresy przedstawiające spadek liczby narodzin dzieci, jednak były też takie lata podczas których następował wzrost liczby narodzin. Mimo to dzisiaj nikt nie planuje sieci szkół aby zapewnić tym dzieciom miejsca w przedszkolu i szkole. Radna uznała, że problemy finansowe, do których jeden z klubów się nie przyznaje, które spowodowała odpłatność za przedszkola, mimo restrukturyzacji nie zniknie. Jak wiadomo odpłatność za przedszkole w wysokości 2,90 zł nie zabezpiecza pełnego finansowania. Radna zwracając się do Prezydenta stwierdziła, że problem finansowy oświaty można rozwiązać racjonalizując wydatki i przyglądając się inwestycjom, które Prezydent rozpoczyna.

Przewodniczący obrad powitał przybyłą na salę Posłankę na Sejm RP Renatę Zarembe.

U. Pańska – stwierdziła, że zarzuty które padły dot. hipokryzji, która kierowała radnymi Platformy Obywatelskiej są bardzo proste do odrzucenia, ponieważ zgodnie z założeniami kryterium było takie, że przenosimy dzieci do lepszych warunków. Na pewno odbyła się debata z radami pedagogicznymi, z rodzicami, radami pedagogicznymi. Rozmowy były trudne i właśnie ta poprzednia restrukturyzacja pozwoliła Prezydentowi dobrze zarządzać szkołami do tej pory. To co pokazał Zastępca Prezydenta K. Soska, jak wiele pieniędzy jest przeznaczonych na edukację, i że to rośnie, jest zasługą wspólnych decyzji. Kolejny przytaczany argument dotyczy tego, że spadła liczba urodzeń dzieci jednak nie można tłumaczyć tym konieczności redukcji szkół o połowę, ponieważ obecnie prowadzona forma edukacji stawia nowe wymagania jakościowe. Od 2007 r. jest możliwość pozyskiwania środków Unijnych na wspaniałe projekty projakościowe, i nie trzeba tego realizować tylko z budżetu Miasta. Radna stwierdziła, iż nie dowierza informacji, która została podana, że subwencja państwa stanowi 80% wynagrodzeń nauczycieli. W związku z tym skierowała do Prezydenta zapytanie, czy rzeczywiście tak, jest, że subwencja państwa stanowi 80% funduszu płac?

G. Zielińska – poinformował, że niedawno otrzymała informację, że mimo tego, że nie zapadła jeszcze decyzja o likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 64, Wydział Oświaty już w piątek wysłał emaila do przedmiotowej szkoły o treści:

*„Szanowna Pani Dyrektor*

*w związku z restrukturyzacją szczecińskiej oświaty uprzejmie proszę o zorganizowanie w dniu 22 lutego 2012 r. zebrania ze wszystkimi rodzicami uczniów Szkoły Podstawowej Nr 64 w celu poinformowania rodziców o podjętych przez radnych decyzjach w sprawie projektu restrukturyzacji”.*

Jeżeli radni jeszcze nie głosowali, to dlaczego w piątek Wydział Oświaty z góry wie jaka będzie decyzja?

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta odpowiadając, poinformował, że takie maile zostały wysłane do wszystkich szkół, które zostały objęte procesem restrukturyzacji i chodzi o poinformowanie rodziców o efekcie dzisiejszych głosowań nie przesadzając ich wyników.

B. Baran – zwrócił uwagę, że zmiana dotycząca szkoły Podstawowej Nr 64 zakłada przeniesienie w całości Szkoły Podstawowej Nr 54. Radny zapytał, ilu rodziców dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 54 zadeklarowało przeniesienie dziecka do budynku po Szkole Podstawowej Nr 64?

Maria Świerczek – Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego podziękowała za udzielenie głosu. Stwierdziła, że na dzisiejszej sesji radni będą musieli podjąć bardzo ważne decyzje dotyczące funkcjonowania szczecińskiej oświaty w przyszłym roku. Od radnych zależy ile placówek zniknie z mapy oświatowej miasta. Uznała, że przedłożone projekty likwidacyjne, intencyjne można podzielić na dwie grupy. Pierwsza grupa to te projekty, które nie budzą wątpliwości a wynikają z zapisów ustawowych. Poprosiła radnych oraz przedstawicieli Prezydenta o to, aby głosując nad poszczególnymi uchwałami mieli na względzie szczególnie te szkoły, które kształcą dzieci niepełnosprawne aby zapewnić tym dzieciom niedosłyszącym, niedowidzącym możliwość dalszej edukacji, ponieważ są to dzieci potrzebujące specjalnej troski.

Druga częśći projektów, stanowią uchwały budzące spore wątpliwości, nerwy, są to projekty łączenia, likwidacji, przenoszenia. Proponowane uchwała intencyjna dot. Zespołu Szkół Łączności budzi wiele wątpliwości w środowisku oświatowym szkoły. W budynek szkolny zainwestowano bardzo duże pieniądze, pozyskiwane także



z funduszy zewnętrznych. Przeniesienie szkoły to nie tylko uczniowie i nauczyciele, to przede wszystkim w przypadku tej szkoły, przeniesienie urządzeń technicznych znajdujących się w pracowniach specjalistycznych, które oszacowano na 1,5 mln zł. Takich problemów jest więcej np. certyfikaty jakie posiada szkoła, umowy patronackie, licencje na oprogramowanie. Kolejnym argumentem przeciw proponowanemu projektowi uchwały jest fakt, że w dzielnicy Gumieńce-Świerczewo znajdują się tylko 2 szkoły ponadgimnazjale. Prezes poinformowała, że Zarząd oddziału ZNP przychylił się do propozycji Pana Dyrektora Stolarczuka i prosiła aby dać szansę Zespołowi Szkół Łączności uznając to za bardzo rozsądną propozycję. Związek Nauczycielstwa Polskiego w Szczecinie wnosi o odrzucenie projektu uchwały o zamiarze likwidacji Zespołu Szkół Łączności.

Odnosnie propozycji połączenia Zespołu Szkół Technicznych i Morskich z ZCE Prezes stwierdziła, że z jednej strony, jak wiadomo, budynki Zespołu Szkół Technicznych i Morskich, to ruina, i zwróciła się z prośbą aby nie zaniechać w tej szkole to co dobre, aby uczniowie mieli możliwość uczenia się w takich samych warunkach.

Propozycja przeniesienia Gimnazjum Nr 3 do Gimnazjum Nr 8 jest sprzeczna z zasadą, że każda zamiana poprawia dotychczasowe warunki pracy i nauki.

Odnosnie kwestii VIII LO i Gimnazjum nr 26 zapytała, czy jest to optymalne rozwiązanie tej kwestii. VIII LO posiada wieloletnią tradycję wpisaną w historii miasta, jest kolebką wielu talentów sportowych, nosi znamienne imię Olimpijczyków Polskich. Pani Prezes zwróciła się z prośbą do radnych o zastanowienie się nad słuszością tej decyzji.

Odnosząc się do projektu uchwały w sprawie Szkoły Podstawowej Nr 64 Prezes stwierdziła, że jest to najbardziej niespodziewana decyzja tegorocznej restrukturyzacji, zaskoczyła wszystkich: społeczność uczniowską, społeczność nauczycielką i rodziców. Przyczyna podjęcia tej decyzji jest niezrozumiała, bo o tym, że budynek Szkoły Podstawowej Nr 54 ma być wyburzony, wiadomo było co najmniej od 10 lat. Szkoła Podstawowa Nr 64 to szkoła z 50-letnią tradycją, szkoła innowacji pedagogicznej, jako jedyna należąca do Towarzystwa Szkół Twórczych, osiągająca dobre wyniki nauczania, w swoim dorobku posiada wiele dyplomów i nagród sportowych. Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego wnioskuje aby Rada Miasta odrzuciła projekt uchwały dotyczący likwidacji Szkoły Podstawowej nr 64 ponieważ brak jest merytorycznego uzasadnienia takiej decyzji.

Marzena Słowikowska – przedstawicielka Szkoły Podstawowej Nr 64 poinformował, że 13 stycznia dotarła wiadomość o likwidacji szkoły. O likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 54 mówiono od 13 lat, mówiła o tym uchwała z 2008 r., która zakłada, że dzieci z tej szkoły zostaną przeniesione do SP 1 SP 5 i SP 63. Pani Słowikowska stwierdziła, że decyzję o likwidacji szkoły powinna poprzedzić gruntowna analiza aspektów podjęcia takiej decyzji. Przede wszystkim zabrakło zbadania nastrojów społecznych ze znacznym wyprzedzeniem czasowym. Zwróciła uwagę, że uzasadnienie do projektu uchwały jest bardzo lakoniczne, brakuje w nim konkretnych, rzeczowych przyczyn likwidacji. Nie zawiera ono żadnych okoliczności, które powinny być brane pod uwagę tj. osiągnięte wyniki ze sprawdzianów, organizacja pracy szkoły, organizacja pracy świetlicy, kwalifikacja kadry, warunki bazowe, stan techniczny, koszty utrzymania szkoły. Ponadto uzasadnienie nie odnosi się do losów zawodowych nauczycieli, pracowników administracji i obsługi. 31 stycznia 2012 r. kiedy odbyły się konsultacje z Prezydentem i pracownikami Wydziału Oświaty na pytanie: „dlaczego szkoła jest likwidowana?” z podaniem rzeczowych argumentów w odpowiedzi przytoczono dwa:

Pierwszy argument podano, że musi być nadany niższy numer szkoły czyli 54.

Kiedy była likwidowana Szkoła Podstawowa Nr 36 i została przeniesiona do Szkoły Podstawowej Nr 68, kiedy było likwidowane Gimnazjum Nr 4 i przeniesione do Gimnazjum Nr 21 obowiązywała zasada, że zostaje szkoła, która przyjmuje czyli z numerem wyższym.

Jako drugi argument został podany trwający Rok Korczakowski. Pani Słowikowska nie zgodziła się z tym, aby była to przyczyna do likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 64. Mówi się o tym, że przeprowadza się likwidację szkół, bo jest ogromna dziura budżetowa. W orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalony jest pogląd, że zarówno względy finansowe, jak i demograficzne może mieć decydującego znaczenia dla likwidacji szkoły.

Kiedy odbyło się spotkanie z Prezydentem Soską, 21 stycznia przekazana została informacja, że nie likwiduje się etatów nauczycielskich, tylko likwiduje się szkoły. Po przeliczeniu etatów w SP 54 i SP 64, jak i godzin okazuje się, że na dzień dzisiejszy będzie do likwidacji 5 etatów.

Pani Słowikowska stwierdziła, że likwidacja Szkoły Podstawowej Nr 64 pociągnie za sobą wiele dodatkowych działań: zmiany w księgach wieczystych, w księgach budowlanych, zmiana NIP, REGONU, zmiana legitymacji szkolnych. Musi nastąpić także zmiana aktu założycielskiego, ponieważ akt założycielski nadaje szkole numer wraz z jej siedzibą.

Pani Słowikowska poinformował, że informacje ze stycznia wyraźnie mówią, że następują cięcia w programach projakościowych. Zwróciła uwagę, że rodziców traktuje się bardzo przedmiotowo, jako osoby nie znające się na niczym.

Krzysztof Malisz - przedstawiciel Szkoły Podstawowej Nr 64 odczytał list otwarty Polskiego Stowarzyszenia rodziców, który stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Karol Pietrzyk – nauczyciel Gimnazjum Nr 3 stwierdził, że pracuje w szkole dlatego, że jest głęboko przekonany o tym, że ta praca ma głęboki sens i ma wielką wartość. Nauczyć młodych ludzi czegoś potrzebnego a potem widzieć jak oni z tego korzystają, to jest wielka satysfakcja, tego nie da się porównać z niczym. Jednak, żeby ten proces był możliwy potrzebna jest odpowiednia atmosfera, system pracy, optymalna baza i warunki do nauczania. Coś takiego wypracowuje się często latami a teraz próbuje się to w niesprawiedliwy sposób odebrać. Po tak nagłej decyzji o likwidacji musi paść pytanie o kryteria. Na jakich kryteriach bazujemy proponując likwidację Gimnazjum Nr 3? Czy chodzi o nabór? Na pewno nie. Czy chodzi o wyniki w nauce? Na pewno nie. Czy chodzi o sytuację wychowawczą w tej szkole? Czy chodzi o koszt ucznia? W Gimnazjum Nr 3 wynosi on 7.500 zł w Gimnazjum Nr 8 - 11.700 zł. Czy są jakiegokolwiek rozsądne argumenty za tym aby dobrą szkołę, z bogatą bazą likwidować? To jest wyjątkowa szkoła, w której dobre wyniki w nauce i wysoki poziom pracy wychowawczej udało się połączyć z sukcesami sportowymi i działalnością społeczną. Czy kiedykolwiek zdarzyło się aby taką szkołę likwidować? Pan Pietrzyk stwierdził, że Pan Prezydent milczy, ponieważ odpowiedź na to pytanie jest dla niego niewygodna, gdyż coś takiego prawdopodobnie nie zdarzyło się nigdy. Nie ma żadnych argumentów by likwidować taką szkołę i z całą pewnością ta część planu restrukturyzacji pozbawia Szczecin i jego mieszkańców bardzo popularnego, rejonowego gimnazjum dla młodzieży ze Śródmieścia i Centrum. Podczas gdy okoliczne rejonowe gimnazja: Gimnazjum Nr 6, Gimnazjum Nr 2, Gimnazjum Nr 8, Gimnazjum Nr 11, Gimnazjum Nr 21, Gimnazjum Nr 43 w ciągu ostatnich lat straciły nawet połowę swoich uczniów tak Gimnazjum Nr 3 problem demografii nigdy nie dotyczył. Młodzież chce i chciała przychodzić do szkoły przy ul. Malczewskiego 22a a rodzice chcą tam posyłać swoje dzieci. Rzeczywiście część dzieci z rejonu idzie do innych szkół ale do prestiżowych nie rejonowych gimnazjów, które znajdują się w pobliżu: Gimnazjum Nr 14, Gimnazjum Nr 42, Gimnazjum Nr 46. Pan Karol Pietrzyk stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Edukacji

przedstawiciele szkoły przedstawiając prezentację, która miała być zachętą do polemiki z przedstawionymi argumentami, jednak nie doczekali się merytorycznej dyskusji, zamiast tego kwestionowano dane zebrane z oficjalnych źródeł tj. strona oświatowa i Gimnazjum Nr 8. Karol Pietrzyk uznał, że nie można przeprowadzać restrukturyzacji tylko dlatego, że urząd bardzo chce. Na oświatę pieniądze zawsze powinny się znaleźć, bo tak naprawdę to jest inwestycja w młodych ludzi, w ich przyszłość i przeszłość ich miasta. Zniknięcie Gimnazjum Nr 3 z dotychczasowej siedziby jest działaniem na szkodę szczecińskiej oświaty. Projekt uchwały przygotowany w pośpiechu dający tylko jedną opcję zmiany, jest to niedorzeczność. Trudno tutaj mówić o argumentach za i przeciw. Jest to próba wywarcia presji, bo czas wymusza szybkie decyzje. Pan Karol Pietrzyk stwierdził, że jest to próba wmanewrowania radnych w przyjęcie planu, który został zrobiony „na kolanie”, nie był poparty głębszymi, rzetelnymi analizami i nie przyniesie żadnych wymiernych oszczędności dla miasta. Społeczność Gimnazjum nr 3, wyjątkowej szkoły, w której uczniowie, rodzice, nauczyciele i dyrekcja są zjednoczeni proszą aby nie zabierać tego na co tak długo wszyscy pracowali, bo nie ma ku temu żadnych racjonalnych powodów.

Przedstawiciel Rady Rodziców Gimnazjum Nr 3 – zwracając się do Prezydenta poinformował, że nie było postulatu o wygaszeniu ze strony ani rodziców ani nauczycieli, nikt nie postawił takiego postulatu. Taki wniosek mógł się pojawić w gazecie, Internecie, formalnego wniosku nie było. Wyjaśnił, że jego bliska aczkolwiek szorstka znajomość z Prezydentem K. Soską rozpoczęła się 6 tygodni temu. Zaczęło się od argumentacji o problemach finansowych argumentowane: „musimy się poświęcić bo nie mamy pieniędzy” a tydzień później „musimy się poświęcić bo SP 54 będzie likwidowana i dzieci gdzieś muszą się pomieścić”. Stwierdził, że decyzja o wygaszeniu jest równoznaczna z likwidacją i jako rodzic nie chce stracić tej szkoły z mapy Szczecina. Uznał, że nie należy likwidować Gimnazjum Nr 3 aby kosztem tej szkoły uratować 3 inne szkoły, do których dzieci się nie garną. Rodzice nie mówią „nie” restrukturyzacji ale opowiadają się „za” wyznaczeniem jasnych kryteriów, obejmują cież szkół systemem porównawczym aby zadecydować, które z nich wypadają najgorzej i niech one będą w pierwszej linii do restrukturyzacji. Zaapelował jako rodzic i wyborca o nie przyjmowanie uchwały w zaproponowanym kształcie. Społeczeństwo wybiera i wymaga od swoich przedstawicieli mądrości w podejmowaniu decyzji. Dobro dzieci nie ma koloru partyjnego. Trzydzieści ostatnich lat pokazało, że udało się zbudować świetną szkołę, która w ramach posiadanej infrastruktury funkcjonuje wspaniale. Przedstawiciel rodziców stwierdził, iż chce wierzyć że w polityce szczecińskich władz najważniejszy jest głos w dyskusji czyli tzw. vox populi.

Renata Kałużyńska – Dyrektor Gimnazjum Nr 8 przedstawiła prezentację dotyczącą działalności Gimnazjum Nr 8, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Elżbieta Moskal – Dyrektor Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego stwierdziła, iż mimo, że restrukturyzacja ZCE nie odbywała się w świetle fleszy, w obecności prasy, telewizji, medialnego szumu to nie oznacza, że tak do końca pogodzone się z faktem, że od 1 września może już nie być Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego. Poinformowała, że podczas spotkania, które odbyło się półtora tygodnia w ZCE Prezydent Soska przedstawiał wykres przedstawiający, że jest tendencja zwyżkowa jeżeli chodzi o nabór w ZCE. Możliwe, że ta tendencja byłaby jeszcze bardziej widoczna, gdyby nie fakt, że w pewnym okresie czasu zawodowy, które wprowadzone zostały w ZCE nie zostały wprowadzone do innych placówek. Pani Dyrektor zapewniał, iż robi wszystko aby w całym województwie i w Polsce ZCE było znaczącą placówką na mapie edukacyjnej, i tak jest. Będąc na

konferencjach w Łodzi czy w Warszawie ZCE jest rozpoznawalne. Konsekwencją, szczególnie w przypadku szkolnictwa zawodowego, takiej restrukturyzacji, która jest związana z połączeniem placówek, jest utrata ich identyfikacji. Od 14 lat, odkąd zagościła w systemie edukacji reforma i dążono do tego aby wyeliminować szkolnictwo zawodowe, szkoły tworzyły swoją markę: Zespół Szkół Łączności, Zespół Szkół Morskich i Technicznych i ZCE. Każda zmiana będzie wiązała się ze stratą, bo nabory będą miały inne szkoły. Ponadto Pani dyrektor zwróciła uwagę, że rok 2012 to rok wprowadzenia 3 reform do szkół zawodowych: pomoc psychologiczno-pedagogiczna, która wchodzi do szkół ponadgimnazjalnych, reforma szkolnictwa ogólnokształcącego, a przede wszystkim reforma szkolnictwa zawodowego, która stawia „na głowie” wszystkie aspekty pracy szkół zawodowych. Pani dyrektor zapewniała, że ZCE jest szkołą bezpieczną o czym świadczy brak dewastacji. Nie ma problemów z dyscypliną młodzieży, edukacyjna wartość dodana plasuje powoli ZCE w obszarze szkoły sukcesu, a wyniki egzaminów zawodowych, w niektórych zawodach plasują się na poziomie 98%. ZCE prowadzi także różnego rodzaju szkolenia dla uczniów, będą wprowadzane kursy zawodowe do których zmusza reforma. Pani Dyrektor uznała, że połączenie dwóch placówek będzie od strony organizacyjnej ogromnym wyzwaniem dla dyrektora i może w konsekwencji rodzić problem, w przyszłych latach naboru i propozycji nowych zawodów. Zwracając się do radnych poprosiła, że jeżeli zapadnie decyzja o połączeniu ZCE i Zespołu Szkół Technicznych i Morskich aby w nazwie nowo powołanej placówki znalazło się słowo „Zachodniopomorskie”.

Tomasz Szybowski – Zespół Szkół Nr 4 stwierdził, że proponowany plan restrukturyzacji i zmian w oświacie w Szczecinie związany jest z łączeniem i likwidacją części szkół, przez to budzi wiele emocji. Niestety niezdrowe emocje spowodowały, że w prasie pojawiły się krzywdzące i nieprawdziwe opinie o Zespole Szkół Nr 4 im. Armii Krajowej.

„Zespół Szkół Nr 4 im. Armii Krajowej, jest szkołą elastyczna, otwartą na potrzeby lokalnego rynku pracy. We współpracy z przedsiębiorcami, instytucjami reagujemy na potrzeby rynku pracy i uzupełniamy uprawnienia naszych uczniów i absolwentów, dzięki poszerzonej o programy i projekty unijne ofercie edukacyjnej by zwiększyć ich szanse w życiu zawodowym. Wspieramy również uczniów zagrożonych przerwaniem edukacji, dając im możliwość kontynuowania nauki w różnego typu szkołach, w ten sposób zapobiegamy ich wypadnięciu ze ścieżki edukacyjnej i rynku pracy. Zespół Szkół Nr 4 ma ponad 50-letnią tradycję. W 1955 r. Szkoła otrzymała imię Armii Krajowej. Odtąd patroni szkoły żołnierze AK stale są obecni na uroczystościach szkolnych wnosząc patriotyczne ideały. Uczniowie i nauczyciele ściśle współpracują ze Światowym Związkiem Żołnierzy AK. Działa też Szkolne Koło Towarzystwa Przyjaciół Żołnierzy AK. Corocznie delegacje uczniów naszej szkoły wraz z poczem uczestniczy w Światowym Zjeździe Żołnierzy Kresowych AK. Organizujemy szkolne uroczystości z udziałem żołnierzy AK, współpracujemy ze Związkiem Sybiraków i Związkiem Rodzin Katyńskich. Szkoła dzięki pracy nauczycieli i dzięki temu, że uczniowie mogą się angażować w różnego typu działalność, osiągają sukcesy. Jeden z uczniów klasy IV jest dwukrotnym laureatem Ogólnopolskiej Olimpiady Logistycznej i zdobywcą indeksu Wyższej Szkoły Logistycznej w Poznaniu. Otrzymuje w związku z tym, już w tej chwili, propozycje pracy w firmach zagranicznych zajmujących się logistyką i spedycją. Jest dwukrotnym stypendystą Prezesa Rady Ministrów, dwukrotnie nagrodzony Nagrodą Prezydenta Miasta Szczecina, zdobywca stypendium Wojewódzkiego Urzędu Pracy w ramach projektu „Zachodniopomorskie Talenty – Regionalny System Stypendialny”. Tomasz Szybowski przedstawił dane dotyczące zdawalności poszczególnych egzaminów.

Pani Kacała - Zespół Szkół Nr 4 – poinformowała, że Szkoła prężnie działa w środowisku lokalnym, młodzież zapoznawana jest z aktywnymi formami spędzania czasu wolnego. Stanowi Osiedlowe Centrum Sportu w ramach jego działalności od 2000 r. wspólnie z RO Nowe Miasto organizowane są różnorodne wyjazdy m.in. do „Laguny”, na „Logogryf” itp. Szkoła ma także ogromne osiągnięcia po stronie sportowej: siedmiokrotnie I miejsce i dwukrotnie II miejsce w klasyfikacjach na najliczniejszy udział i wyniki sportowe w imprezach sportowych organizowanych przez MOS w kategorii chłopców. W szkole prężnie działa Stowarzyszenie Przyjaciół Kolejówki, które wspiera dydaktyczną działalność szkoły. Szkoła współpracuje z wieloma instytucjami m.in. Towarzystwem Wiedzy Powszechnej, Wojewódzkim Urzędem Pracy. Szkoła odnosi sukcesy ponieważ bierze udział w różnego rodzaju projektach i programach. Pani Kacała przedstawiła także informacje dotyczące zaplecza dydaktycznego i sportowego szkoły.

Ryszard Radtke – Zachodniopomorska Fundacja Pomocy Rodzinie Tęcza Serc zwrócił się do radnych aby podczas dokonywania zmian restrukturyzacyjnych wzięli pod uwagę aspekt przemocy w szkołach, czy zwiększenie ilości dzieci w poszczególnych placówkach nie będzie sprzyjać pojawianiu się takiego zjawiska. Prezentacja przedstawiona radny stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że wypowiedzi osób zabierających głos, powinny przekonać radnych, że proponowana restrukturyzacja oświaty jest niewłaściwa i należy dać sobie rok, aby rozumnie podejść do wszystkich uchwał. Ponieważ decyzje zapadły już na klubach radnych i niestety dzisiejsza dyskusja jest bezproduktywna i radni zostali przekazani, różnymi sposobami przez Prezydenta, by tak a nie inaczej głosowali, radna zadała pytanie czy wprowadzony projekt uchwały o wygaszeniu Gimnazjum Nr 3 jest zgodny z prawem? Radna stwierdziła, że projekt ten nie został skonsultowany ani ze związkami zawodowymi, ani komisjami Rady Miasta, ani w środowisku zarówno rodzicowi jak i nauczycieli. Jest to zupełnie nowy projekt uchwały, dzisiaj wprowadzony na sesje Rady Miasta, stąd pytanie: „czy jest to zgodne z prawem?”, ponieważ dajemy Wojewodzie możliwość uchylecia tej uchwały, jeśli radni z PiS i SLD i radni Prezydenta zagłosują za tą uchwałą a po drugie dajemy Kuratorowi możliwość wyrażenia negatywnej opinii, co będzie skutkowało odrzuceniem tego projektu uchwały.

G. Zielińska – stwierdziła, że po wysłuchaniu wypowiedzi przedstawicieli rodziców dzieci Gimnazjum nr 3 oraz radnej Małgorzaty Jacyny-Witt nie sposób się nie zgodzić, że radni co chwilę są zaskakiwani jakimiś pomysłami, które tak naprawdę nie były procedowane. Radna uznała, że faktycznie Gimnazjum nr 3 musi być tą „ofiara”, jak to Pan Prezydent powiedział, ponieważ albo nie ma dalej konkretnych pomysłów co zrobić. Radna zapytała, czy restrukturyzacja wymaga ofiar, czy lepszych, przemyślanych i nie rzucanych at hoc decyzji. Radna poinformowała, iż jest w posiadaniu zdjęć sali gimnastycznej w Gimnazjum Nr 3 i Gimnazjum Nr 8, na których wyraźnie widać, że sala gimnastyczna na piętrze w Gimnazjum Nr 8 ma się nijak do profesjonalnej sali w Gimnazjum Nr 3. Radna zapytała, ja to się ma w odniesieniu do ustawy o systemie oświaty, która w jednym z paragrafów mówi, że dzieci muszą mieć higieniczne i nie gorsze warunki w szkole. Radna stwierdziła, iż przedstawiane dane są nie wystarczające i do tego nieprawdziwe. Na przykład mówi się że w Gimnazjum nr 8 będzie 21 sal, czyli dopiero trzeba będzie wydać pieniądze, żeby te sale przystosować. Ponadto podaje się, że jest sal 18 a de facto jest ich 14. Radna stwierdziła, iż nadal nie otrzymała informacji jak będzie wyglądała organizacja pracy szkoły po przeniesieniu Gimnazjum Nr 3 do budynku Gimnazjum Nr 8.

H. Jerzyk – zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła wniosek przeciwny do wniosku zgłoszonego przez radnego H. Jerzyka

Przewodniczący obrad poddała pod głosowanie wniosek radnego H. Jerzyka o zamknięcie listy mówców

za - 15                      przeciw - 11                      wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Ewa Klamrzyńska – w imieniu społeczności VIII Liceum Ogólnokształcące im. Olimpijczyków Polskich poinformowała, że nauczyciele, uczniowie i rodzice kategorycznie nie zgadzają się na połączenie VIII LO z Gimnazjum Nr 6 i apelują do radnych o odrzucenie projektu uchwały Nr 91/12. Stwierdziła, że kiedy odbywały się pseudo konsultacje okazało się, że Pan Prezydent przyszedł tylko po to, żeby zakomunikować jak ta restrukturyzacja szkoły będzie wyglądać. Społeczność szkolna nie otrzymała informacji dotyczących korzyści jakie mają wynikać z takiego połączenia. Skoro Prezydent zwrócił się do społeczności szkoły aby skonsultować projekt tzn. że zgodnie z pojęciem „konsultować” czyli zasięgać opinii, rad i wskazówek, chciał swój projekt udoskonalić. Niestety projekt restrukturyzacji VIII LO pozostał bez zmian, dlatego zostało to odebrane jako nieprzychylność władz administracyjnych miasta, lekceważenie spraw dzieci i młodzieży brak szacunku przede wszystkim do młodego człowieka. Młody człowiek powinien uczyć się demokracji na dobrych wzorcach. Radna zwróciła uwagę na tworzenie atmosfery niepewności w szkole, chęć skłócenia rady pedagogicznej, zbagatelizowanie i chęć przekreślenia dorobku wychowawczego szkoły i chęć pozbawienia tożsamości VIII LO. To wszystko powoduje i upoważnia społeczność szkolną o zwrócenie się do radnych o odrzucenie projektu uchwały w sprawie likwidacji VIII LO. Stwierdziła, że będzie połączenie VIII LO i Gimnazjum Nr 26 przyniesie negatywne skutki przede wszystkim dla młodzieży Gimnazjum Nr 26, ponieważ uczęszczają tam uczniowie niepełnosprawni intelektualnie, którzy wymagają specyficznej opieki pedagogów, psychologów, terapeutów. Uczniowie ci odbywają zajęcia indywidualne, nawet pojedynczo, wymagają więc spokoju i kameralnych warunków. Dziwi fakt, że Pani Dyrektor Gimnazjum Nr 26 zgodziła się na taką formę restrukturyzacji i zdecydowała się przyjąć do swojego budynku młodzież, która ma tradycje sportowe. W ramach restrukturyzacji chce się więc połączyć dwie szkoły mające inny rodowód i całkowicie inne potrzeby oraz oczekiwania. Można odnieść wrażenie, że miała tu miejsce jakaś kosmiczna pomyłka, bo jak można do dzieci niepełnosprawnych dołączyć młodzież o wiele liczniejszą, prawie 400 osób do garstki młodzieży o specyficznych potrzebach intelektualnych. VIII LO powinno nadal funkcjonować samodzielnie w dotychczasowym miejscu a upoważnia do tego 40-letnia tradycja. VIII LO funkcjonuje w świadomości społeczności Szczecina jako liceum sportowe, wobec tego ma taki model kształcenia i wychowania w którym umiejętności działania w zespole umiejętności systematycznego i konsekwentnego osiągania celu, postawy „fair play”, prezentowanej na co dzień, są zgodne z założeniami systemu edukacji w Polsce. VIII LO wykształciło w swoich murach przez ponad 40 lat wybitnych sportowców, którzy są chlubą nie tylko szkoły ale też miasta i regionu. W chwili obecnej w tej szkole uczą się nadal uczniowie sportowcy, którzy bez problemu godzą naukę ze sportem. VIII LO zaprasza uczniów niepełnosprawnych fizycznie, którzy interesują się sportem a nie znajdują miejsca w szkołach mistrzostwa sportowego. Szkoła będzie zabiegać o poszerzenie bazy sportowej, ponieważ duża przestrzeń wokół szkoły pozwoli na budowę Orlika.



Planowane jest dostosowanie szkoły do potrzeb uczniów niepełnosprawnych fizycznie. VIII LO posiada wszelkie uwarunkowania do tego aby funkcjonować samodzielnie. Dysponuje bogatą i nowoczesną bazą dydaktyczną o którą zabiegali nauczyciele i rodzice a uczniowie dbają o nią naprawiając modernizując sprzęt multimedialny. Szkoła jest w pełni osieciowana tzn. że w każdej sali lekcyjnej jest komputer z dostępem do Internetu. Pozwala to na pracę, już od 6 lat, z dziennikiem elektronicznym. W każdej Sali znajdują się rzutniki multimedialne. Szkoła posiada interaktywne pracownie językowe z indywidualnymi stanowiskami pracy dla uczniów. Szkoła nie ma żadnych problemów z naborem, ponieważ jest na tyle elastyczna, że spełnia oczekiwania uczniów. Pani Klamrzyńska zwróciła uwagę, że skoro szkoła osiąga dodatnią tzw. edukacyjną wartość dodaną szkoła podnosi swój prestiż wśród szkół ponadgimnazjalnych. Zwróciła się do radnych o odrzucenie projektu uchwały nr 91/12

B. Baran – stwierdził, że Szczecin stara się dorównać najlepiej rozwijającym się miastom w kraju. Poinformował, że przed tygodniem dziennikarka „Gazety Wyborczej” zamieściła wywiad z Ryszardem Grobelnym Prezydentem Miasta Poznań, który dotyczy właśnie restrukturyzacji szkół. Padło tam pytanie: „Co przesądza, że zgłasza Pan szkołę do zamknięcia?” chodzi o tzw. algorytm likwidacyjny. Prezydent Grobelny odpowiedział tak: „(...) wyniki uczniów, edukacyjna wartość dodana (różnica między tym co uczeń umiał na wejściu i tym co umie po wyjściu ze szkoły), stopnie wykorzystania obiektu, koszty utrzymania i lokalność. To ostatnie mierzyłem liczbą dzieci w obwodzie szkoły oraz liczbą chętnych z obwodu, bo uważam że szkoła obwodowa miejska nie ma konkurować o uczniów tylko służyć tym którzy mieszkają w jej otoczeniu”. Radny uznał, że warto by było z tego skorzystać skoro Szczecin porównuje się do Poznania i Wrocławia. Uznał, że z tego punktu widzenia pomysł o likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 64, która jest szkołą z długą tradycją, dorobkiem, zdomowiona w środowisku jest wyrządzeniem krzywdy temu środowisku. Radny wykluczył możliwość mechanicznego przejścia szkoły do szkoły. Podobnie dużym błędem jest sprawa Gimnazjum Nr 3. Z całą pewnością trzeba pomóc Gimnazjum Nr 8, które jest bardzo potrzebne, ponieważ buduje się w tym rejonie nowe domy, przybywa ludzi jednak nie uda się jej uratować przez mechaniczne przeniesienie do niej Gimnazjum Nr 3. Radny przypomniał, że prowadzona była długa debata nad szkołami zawodowymi. Teraz bowiem okazuje się, że brakuje fachowców z kwalifikacjami zawodowymi i ludzie z wyższym wykształceniem, których jest nadmiar, w przyspieszonym tempie robią kursy zawodowe chcąc uzyskać kwalifikacje zawodowe, bo trzeba pracować. W związku z tym zapotrzebowanie na kształcenie zawodowe jest ogromne. Szczecin ma unikalną na skalę kraju Szkołę Kolejową, która chce łączyć z inną szkołą w nadziei, że powstanie nowa jakość. Radny uznał, że należy wzmacniać Technikum Kolejowe i Technikum Łączności ale nie poprzez ich łączenie ale dawanie szansy na wzmocnienie, rozbudowę i swego rodzaju promocję tych szkół. Radny poinformował, że podczas jednego z posiedzeń Komisji Sportu zwrócono uwagę, że Szkoła Podstawowa Nr 64 ma duże osiągnięcia sportowe i stanowi szansę dla sportu szkolnego, to samo dotyczy Gimnazjum Nr 3, które z pośród gimnazjów rejonowych ma najlepszą bazę sportową i najlepsze osiągnięcia. Nie należy nastawiać się na to, że powszechny sport szkolny rozwinie tylko Centrum Kształcenia Sportowego. Radny uznał, że szkoły, które mają bazę, osiągnięcia i kadre, łącząc je i przenosząc, zostaną zniszczone. Radny zapytał, jak można połączyć Gimnazjum nr 3 i Gimnazjum Nr 8 doprowadzając do konfliktu między uczniami i między nauczycielami.

U. Pańska – zwracając się do Przewodniczącego Rady Miasta zapytała czy przy omawianiu poszczególnych projektów będzie możliwe wypowiedzenie się?

Stwierdziła, że jako członek Rady, władzy uchwałodawczej, jako Wiceprzewodnicząca Rady, która ma wspierać obszar edukacji, chciałaby przeprosić przedstawicieli szkół za to co się wydarzyło. Chciałaby także podziękować za postawę obywatelską przedstawicieli szkół, że potrafili przyjść i wyartykułować swoje potrzeby i bronić swoich racji.

J. Lemm – stwierdziła, że jej zdaniem przeprosiny powinien złożyć Zastępca Prezydenta. Poinformowała, że w wywiadzie Prezydent Miasta chwalił swojego Zastępcę Krzysztofa Soskę, że bardzo dobrze wykonał arcytrudne zadanie, zaproponował spójny, systemowy program. Radna pozostawiła to bez komentarza pozostawiając ocenę mieszkańcom. Radna stwierdziła, że czytając uzasadnienia do projektów uchwał, w których Prezydent likwiduje bardzo wiele szkół zawodowych można zauważyć, że w każdej za przyczynę podaje „nie dokonano naboru z powodu małego zainteresowania”, „szkoła nie rozpoczęła działalności dydaktycznej i że do tej pory nie uczęszczał ani jeden słuchacz”, „nie było wystarczającej liczby kandydatów”. Może nie byłoby to tak dramatyczne, gdyby nie to, że Pan Prezydent zwracał uwagę, że absolwenci zasadniczych szkół zawodowych będą mogli kontynuować kształcenie ogólne i przystąpić do egzaminu maturalnego w liceach dla dorosłych. Pytaniem jest, czy rzeczywiście o to chodzi, by młody człowiek kończył przygotowanie zawodowe na kursach a nie w szkole, gdzie są fachowcy, gdzie ma szansę praktyki? Dlatego też, czy w zaproponowanym procesie restrukturyzacji chodzi o dobro uczniów, czy raczej o ratowanie budżetu? Na początku podawano 25 mln oszczędności, potem 10 mln teraz 1,5 mln. Radna zwróciła uwagę, że coraz więcej pieniędzy Prezydent przeznacza na szkoły niepubliczne a wynika to z tego, że coraz więcej uczniów jest w szkołach niepublicznych. Radna uznała, iż należałoby się dłużej uczyć, dlaczego uczniowie wybierają częściej szkołę niepubliczną niż publiczną. Zapytała, co się takiego dzieje w szkołach publicznych, że są tak nieatrakcyjne. W 2014 roku do klas pierwszych pójdą zarówno 6 i 7-latki. Potem po 6 latach szkoły podstawowej pójdą do gimnazjum. Radna zapytała, czy Prezydent jest na to przygotowany? Radna stwierdziła, że dzisiaj zlikwidowane szkoły czy przedszkola nigdy nie zostaną odbudowane. Prezydent nie ma też zabezpieczonego finansowania budowy ewentualnego przedszkola czy szkoły. Nie ma także wyliczeń dotyczących korzyści finansowych mimo przedstawiania wielu opracowań, ponieważ nic z nich nie wynikało. Zastępca Prezydenta przedstawił projekt uchwały nad którym z założenia można dyskutować, ale od razu dodał, że nie może się z niego wycofać.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że Pan radny T. Grodzki w swoim wstępnym wystąpieniu klubowym, użył określenia, że mamy do czynienia z leczeniem doraźnym. Prezydent uznał, że jego zdaniem mamy do czynienia z operacją zaplanowaną i przeprowadzaną zgodnie ze sztuką. Zostało to przeprowadzone przez zespół ludzi naprawdę znających się na oświacie, dlatego Prezydent zwrócił się o nie używanie pejoratywnego określenia „urzędnicy”, bowiem nad tym projektem pracowali ludzie, którzy całe swoje zawodowe życie poświęcili oświacie i są w stanie udowodnić ze ich praca przynosiła i przynosi bardzo konkretne efekty, także dla szczecińskich uczniów. Prezydent przypomniał, że radna Urszula Pańska przeprosiła w imieniu władz uchwałodawczych, w związku z tym on w swoim imieniu przeprosza z Ministra Edukacji, za Premiera, za te wszystkie działania, które spowodowały zamieszanie. Radna Zielińska powiedział, że szczecińska oświata jest i powinna być wizytówką Szczecina oraz że proponowana restrukturyzacja to jest kolektywizacja. Prezydent uznał, że Pani radna może oczywiście wyrażać taki pogląd, chociaż w tym przypadku mówi się o tym, aby w niektórych szkołach nie hulał wiatr tylko uczyły się dzieci. Natomiast radna proponuj to, żeby pieniądze były wydawane kompletnie bez sensu. Odnosząc się od



pytań zadanych przez radną M. Jacynę-Witt Prezydent przekazał informację, że uchwała wymaga konsultacji także ze związkami zawodowymi. Może to nastąpić na etapie uchwały kierunkowej, czyli zamiarowej lub na drugim etapie, gdy jest już podejmowana właściwa uchwała likwidacyjna. Zatem w tym przypadku konsultacja odbędzie się w tym drugim trybie. Prezydent zapewnił, że jest to zgodne z orzecznictwem. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Judyty Lemm, która skrytykowała likwidację szkół, które nie mają naboru, przypomniał, iż jest to decyzja Parlamentu wynikająca z zapisów ustawy. Prezydent wyjaśnił, że wskaźniki które przedstawiał nie dotyczyły wielkości oddziałów, tylko statystycznych wskaźników przeliczających liczbę dzieci w całym systemie oświaty na liczbę nauczycieli. Gdyby trzeba było dotrzymać tempa spadku demograficznego powinno być znacznie mniej nauczycieli niż jest w tej chwili. Nauczyciele doskonale zdają sobie sprawę że wraz z mniejszą liczbą uczniów zmniejszać się będzie liczba nauczycieli. Odnosząc się do argumentów demograficznych przedstawił wykres oparty o najnowsze dane GUS przedstawiający populację w poszczególnych grupach wiekowych. Wynika z niego wyraźnie, że w roku 2035 zmniejsza się liczba dzieci w stosunku do dzisiejszego stanu. Radny Bazyl Baran powiedział o zarządzaniu zmianą. Prezydent przyznał, że jest to bardzo duże wyzwanie i rzeczywiście wszyscy zdają przy tym jakiś egzamin. Prezydent przyznał, że 6 tygodni jest to ograniczony czas, jednak wystarczający na przeprowadzenie nawet pogłębionej dyskusji. Prezydent uznał, że nie wszyscy do końca zdali ten egzamin, zwłaszcza tam gdzie doszło do pobudzenia nie istniejących antagonizmów. Stwierdził, że tu ma bardzo duży żal, a nawet pretensje do osób, które za to odpowiadają. Jest to jedna z przyczyn, dla których w drodze konsultacji i w drodze rozmów Prezydent proponuje inne rozwiązanie. W przypadku Gimnazjum Nr 3, przez to co się wydarzyło, przeprowadzanie uczniów Gimnazjum Nr 3 do Gimnazjum nr 8 byłoby, być może nieodpowiedzialne, stąd propozycja stopniowego wygaszania. Zwracając się do Pani Dyrektor Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego poinformował, że przed chwilą a złożył poprawkę dotyczącą zmiany nazwy na „Zachodniopomorskie Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej”. Odnosząc się do Szkoły Podstawowej Nr 64 poinformował, że wszystkie dzieci pozostają w klasach, wszyscy nauczyciele także pozostają w tych samych klasach, zapytał w związku z tym na czym polega likwidacja tej szkoły? Znika szyld i pieczętka, jeżeli to jest rzeczywisty problem, to chce mieć tylko takie problemy w życiu.

Odnosząc się do sprawy Gimnazjum Nr 3 i Gimnazjum Nr 8 Prezydent wyjaśnił, że od początku informował o tym, iż w centrum miasta potrzeba więcej miejsca dla maluchów w przestrzeni oświatowej. Związane jest to z likwidacją Szkoły Podstawowej Nr 54 a także z planowanym wejściem sześciolatków do szkół podstawowych. Niestety niezbornosc Ministerstwa Edukacji powoduje, że samorząd nie jest w stanie normalnie planować swojego funkcjonowania. Dzisiaj słyszymy, że 2014 roku to nastąpi, jednak nie ma żadnej gwarancji, czy na pewno.

Odnosząc się do VIII LO i Gimnazjum Nr 26 Prezydent poinformował, że w spotkaniach z młodzieżą i nauczycielami mówił, że z punktu widzenia Prezydent tej zmiany, jest obojętne, czy powstanie ten zespół w jednej czy w drugiej siedzibie. Stwierdził, iż jest przekonany i ma wrażenie, że większość nauczycieli też, że połączenie w zespół jest korzystne dla jednej i dla drugiej szkoły. Liceum będzie miło świeży dopływ absolwentów gimnazjum a z drugiej strony jest to szansa dla samego Gimnazjum, które może liczyć na „cross images”, czyli przechodzenie tego pozytywnego wizerunku Liceum, bo jak wiadomo podmiotem, który będzie ciągnął Zespół jest rzeczywiście Liceum. Prezydent stwierdził, że nie przeprowadzi dzieci niepełnosprawnych z Gimnazjum Nr 26 tylko dlatego, że uczniowie Liceum nie będą mieli tam parkingów, bo jak się okazuje jest to jeden z problemów wyartykułowanych przez młodzież.

Odnosnie dziennika elektronicznego Prezydent zapowiedział, że w tym roku we wszystkich szkołach w mieście wprowadzony będzie dziennik elektroniczny w ramach projektu cyfryzacji szkół.

Odpowiadając na pytanie radnego Bazylego Barana, jak rodzice uczniów Szkoły Podstawowej Nr 54 odpowiedzieli na propozycję przeniesienia na ul. Rayskiego, poinformował, że tylko 4 uczniów nie chce się przenieść.

Odpowiadając na pytanie dotyczące budżetu wyjaśnił 401 mln zł stanowią płace a subwencja to 337 mln zł, czyli 84% funduszu płac.

Prezydent przytoczył fragment artykułu z ostatniego numeru „Wspólnoty” i stwierdził, że likwidacja szkół to nie jest problem tylko Szczecina, jest to problem całego kraju i w imię odpowiedzialności za miasto a także za edukację, a także za te dzieci, które dzisiaj protestują, czy wyrażają negatywne opinie, należy podejmować odpowiedzialne decyzje.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 16.00.

Po przerwie:

M. Napieralski – w imieniu klubu radnych SLD zawnioskował o 15 minut przerwy:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 16.15.

Po przerwie:

G. Zielińska – stwierdziła, że nie otrzymała odpowiedzi od Prezydenta K. Soski, co jest faktycznym powodem likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 64, a z uzasadnienia można wyciągnąć wniosek, że jest to kontynuowanie prac budowanych dot. rewitalizacji kwartałów Dzielnicy Śródmieście. Radna zapytała, czy jest to jedyny powód, czy może istnieją także inne przyczyny takiej decyzji? Radna stwierdziła, że jak dla niej jest to za mało aby zlikwidować jakąkolwiek szkołę.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad zarządził głosowania nad omówionymi projektami uchwał.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**77/12 – zamiaru likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 64  
im. I Warszawskiej Dywizji Piechoty im. Tadeusza Kościuszki w Szczecinie,  
ul. L. Rayskiego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 64 im. I Warszawskiej Dywizji Piechoty im. Tadeusza Kościuszki w Szczecinie, ul. L. Rayskiego. Uchwała Nr XVI/375/12 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**79/12 – zamiaru likwidacji XV Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Nr 5 im. Józefa Wybickiego w Szczecinie, ul. Hoża 3**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji XV Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Nr 5 im. Józefa Wybickiego w Szczecinie, ul. Hoża 3. Uchwała Nr XVI/376/12 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**80/12 – zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 5 w Zespole Szkół Elektryczno-Elektronicznych im. M.T. Hubera w Szczecinie, ul. Racibora 60**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 5 w Zespole Szkół Elektryczno-Elektronicznych im. M.T. Hubera w Szczecinie, ul. Racibora 60. Uchwała Nr XVI/377/12 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**81/12 – zamiaru likwidacji XXV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie, ul. 3 Maja 1a**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji XXV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie, ul. 3 Maja 1a. Uchwała Nr XVI/378/12 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**82/12 – zamiaru likwidacji XIX Liceum Ogólnokształcącego, VI Liceum Profilowanego Technikum Przemysłu Spożywczego, oraz w sprawie stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 w Zespole Szkół Nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 3**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji XIX Liceum Ogólnokształcącego, VI Liceum Profilowanego Technikum Przemysłu Spożywczego, oraz w sprawie stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 2 w Zespole Szkół Nr 6 im. Mikołaja Reja w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 3. Uchwała Nr XVI/379/12 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**83/12 – zamiaru stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 1 w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie, ul. Batalionów Chłopskich 115**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 1 w Centrum Edukacji Ogrodniczej w Szczecinie, ul. Batalionów Chłopskich 115. Uchwała Nr XVI/380/12 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**84/12 – zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 3 w Zespole Szkół Budowlanych im. Kazimierza Wielkiego, ul. Unisławy 32/33**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 3 w Zespole Szkół Budowlanych im. Kazimierza Wielkiego, ul. Unisławy 32/33. Uchwała Nr XVI/381/12 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**85/12 – zamiaru likwidacji XX Liceum Ogólnokształcącego, III Liceum Profilowanego, I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego i Technikum Handlowego Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Nr 3 w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 1**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji XX Liceum Ogólnokształcącego, III Liceum Profilowanego, I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego i Technikum Handlowego Uzupełniającego dla Dorosłych

w Zespole Szkół Nr 3 w Szczecinie, ul. Gen. J. Sowińskiego 1. Uchwała Nr XVI/382/12 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**86/12 – zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie, ul. Ku Słońcu 27/30 poprzez likwidację Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 9 wchodzącej w skład tego Zespołu Szkół, stopniową likwidację i przeniesienie Technikum Uzupełniającego Łączności do Zespołu Szkół nr 4 oraz likwidację Technikum Łączności i przeniesienie kształcenia w określonych zawodach do Technikum Kolejowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie, ul. Kusocińskiego 3 (po autopoprawkach)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu. Projekt po autopoprawce stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W. Dąbrowski – stwierdził, że nie bardzo rozumie zgłoszona autopoprawkę, bo skoro szkoła ma otrzymać szansę jak było mówione, to uważa, że ta uchwała powinna być podjęta najwcześniej w ostatnim kwartale tego roku. Radny zawniioskował o odesłanie przedmiotowego projektu uchwały do projektodawcy.

D. Krystek – Przewodniczący klubu radnych SLD zgłosił wniosek o 10 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

W. Dąbrowski – wycofał swój wniosek o odesłanie projektu uchwały nr 86/12 do projektodawcy.

T. Grodzki – zgłosił wniosek o odesłanie projektu uchwały nr 86/12 do projektodawcy.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnego T. Grodzkiego o odesłanie projektu uchwały nr 86/12 do projektodawcy

za – 13                      przeciw - 16                      wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 86/12 po autopoprawkach

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 1

M.M. Herczyńska – zgłosiła wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za - 19                      przeciw - 7                      wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

**Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 86/12 po autopoprawkach**

za - 16

przeciw - 13

wstrzym. - 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Łączności w Szczecinie, ul. Ku Słońcu 27/30 poprzez likwidację Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 9 wchodzącej w skład tego Zespołu Szkół, stopniową likwidację i przeniesienie Technikum Uzupełniającego Łączności do Zespołu Szkół nr 4 oraz likwidację Technikum Łączności i przeniesienie kształcenia w określonych zawodach do Technikum Kolejowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 4 im. Armii Krajowej w Szczecinie, ul. Kusocińskiego 3. Uchwała Nr XVI/383/12 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**87/12 – 1) zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4, 2) przeniesienia kształcenia w określonych zawodach z Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4 do Technikum Zawodowego Nr 2 przy Zachodniopomorskim Centrum Edukacyjnym im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 3) stopniowej likwidacji I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 4) rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4 oraz Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6 w celu utworzenia Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

P. Kęsik – zapytał czy istnieje możliwość aby hala sportowa przy ulicy Willowej była w trwałym zarządzie nowopowołanego Zespołu Szkół przy ulicy Hożej.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że proponowane zmiany w szkołach zawodowych niestety nie są podyktowane w żaden sposób analizą rynku pracy w Szczecinie, w Polsce, w Europie i na świecie. Szkoły są przetrzucane z jednego miejsca do drugiego, natomiast nie stwarza się dzieciom kończącym te szkoły możliwości podjęcia dobrze płatnej pracy.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnego Kęsika poinformował, że nie widzi żadnych przeszkód żeby Zachodniopomorskie Centrum Edukacyjne mogło korzystać z hali przy ulicy Willowej, ale raczej na zasadzie porozumienia, a nie na zasadzie zarządu trwałego.

T. Grodzki – zapytał Prezydenta jakie ma plany związane z budynkiem przy ulicy Willowej.

J. Lemm – uważa, że likwidacja Technikum Morskiego jest złą propozycją.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że nie giną żadne kierunki ani żadne specjalności z Technikum Morskiego. Podstawowym i pierwszym warunkiem

było aby szkoła ta, która będzie się mieściła na ulicy Hożej miała bardzo wyraźny morski charakter, a także politechniczny. Odnośnie nieruchomości przy ulicy Willowej Prezydent poinformował, że wyprowadzenie szkoły z tego budynku zwiększa bezpieczeństwo gdyż jest on w złym stanie technicznym. Nieruchomości te będą proponowane szkołom niepublicznym, a jeśli nie to Miasto rozważa warianty związane z pionem społecznym miasta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 87/12 z autopoprawką

za – 23                      przeciw - 5                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie 1) zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4, 2) przeniesienia kształcenia w określonych zawodach z Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4 do Technikum Zawodowego Nr 2 przy Zachodniopomorskim Centrum Edukacyjnym im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 3) stopniowej likwidacji I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6, 4) rozwiązania Zespołu Szkół Technicznych i Morskich w Szczecinie, ul. Willowa 2/4 oraz Zachodniopomorskiego Centrum Edukacyjnego im. prof. H. Mierzejewskiego w Szczecinie, ul. Hoża 6 w celu utworzenia Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej. Uchwała Nr XVI/384/12 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**88/12 – zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 2, zamiaru stopniowej likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych wchodzących w skład Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie, ul. Chmielewskiego 19**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 88/12

za – 24                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 2, zamiaru stopniowej likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych wchodzących w skład Zespołu Szkół Rzemieślniczych w Szczecinie, ul. Chmielewskiego 19. Uchwała Nr XVI/385/12 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**89/12 – zamiaru stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 4 w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci Słabo Słyszących im. Juliana Tuwima w Szczecinie, ul. Grzywińska 6**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.



J. Lemm – zapytała gdzie dzieci słabo słyszzące kończące gimnazjum będą mogły kontynuować naukę.

E. Masojć – Dyrektor Wydziału Oświaty poinformowała, że jest problem z kontynuacją, ale nie wynika on z błędu Wydziału Oświaty ani Prezydenta Miasta. W ustawie o systemie oświaty zapomniano o takiej szansie dla dzieci niepełnosprawnych.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 89/12

za – 24                      przeciw - 4                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji Technikum Uzupełniającego Nr 4 w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci Słabo Słyszących im. Juliana Tuwima w Szczecinie, ul. Grzywińska 6. Uchwała Nr XVI/386/12 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**90/12 – zamiaru stopniowej likwidacji II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci Niesłyszących im. Hansa Christiana Andersena w Szczecinie, ul. Szpitalna 15**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 90/12

za – 24                      przeciw - 4                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci Niesłyszących im. Hansa Christiana Andersena w Szczecinie, ul. Szpitalna 15. Uchwała Nr XVI/387/12 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**91/12 – utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 9 w Szczecinie, ul. Małkowskiego 12**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 91/12

za – 25                      przeciw - 4                      wstrzym. – 1



Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 9 w Szczecinie, ul. Małkowskiego 12. Uchwała Nr XVI/388/12 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

*Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie:*

**112/12 – zamiaru stopniowej likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 3 im. J. Kusocińskiego w Szczecinie, ul. Malczewskiego 22 A**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 112/12

za – 17                      przeciw - 8                      wstrzym. – 0

G. Zielińska – zgłosiła wniosek o reasumpcję głosowania.

za - 16                      przeciw - 10                      wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

**Reasumpcja głosowania nad projektem uchwały nr 112/12**

za - 17                      przeciw - 13                      wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru stopniowej likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 3 im. J. Kusocińskiego w Szczecinie, ul. Malczewskiego 22 A. Uchwała Nr XVI/389/12 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

*W związku z przybyciem przedstawicieli firmy „Rynek-Centrum” przystąpiono do omawiania projektu uchwały w sprawie:*

**107/12 – zmiany uchwały w sprawie polityki w zakresie kształtowania sieci handlowej w gminie Miasto Szczecin**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że spotykał się dwukrotnie z kupcami i wrazili oni jasno swoją wolę, iż chcą realizować planowane przedsięwzięcie ze spółką „Rynek-Centrum”.

W imieniu Komisji głos zabrali:

M. M. Herczyńska – Przewodnicząca Komisji ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej poinformowała, że komisja trzy razy spotykała się z przedstawicielami spółki TO-TURZYN, przy czym na ostatnim spotkaniu byli również przedstawiciele nowo powstałej spółki „Rynek-Centrum”. Radna poprosiła o przedstawienie informacji na temat spółki „Rynek-Centrum” gdyż radni nie posiadają wiedzy na ten temat.

P. Kęsik – Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zapytał czy jeżeli ta uchwała zostanie podjęta, to będzie ona ważna bez opinii Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa.

W dyskusji głos zabrali:

J. Balicka – zapytała o źródła finansowania inwestycji.

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że spotykała się z przedstawicielami obydwu spółek. Wszyscy przedstawiciele nowej spółki jednoznacznie twierdzili, iż są i w jednej i w drugiej spółce. Nie chcą już kontynuować działalności w ramach pierwszej spółki i w związku z tym wnoszą o możliwość kontynuowania działalności na rynku w ramach nowo powołanej spółki. Stwierdzili, że w nowo powołanej spółce jest większość kupców prowadzących działalność na rynku. Są zadowoleni z zawartego kompromisu.

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO zawnioskował o 10 minut przerwy po dyskusji.

P. Jania – poinformował, że na posiedzeniach Komisji Rozwoju Promocji i Gospodarki Morskiej radni nie podjęli żadnej decyzji bo mieli za małą wiedzę, ale zdawali sobie sprawę z tego, że zdecydowana większość kupców z rynku chce uczestniczyć w dalszej działalności, ale w innej spółce. Radnemu wydaje się, że należy w dniu dzisiejszym podjąć decyzję gdyż lada moment skończy się dzierżawa, a kupcy chcą tam nadal gospodarzyć.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska stwierdził, że w wyniku porozumienia z kupcami został przygotowany projekt uchwały. Stwierdził, że opinia Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa nie ma w tym przypadku formalnego znaczenia.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za - 13                      przeciw - 7                      wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

J. Balicka – ponowiła swoje pytania o źródła finansowania inwestycji.

M. Jacyna-Witt – poprosiła aby głos zabrał przedstawiciel kupców.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu przedstawiciela kupców.

Sławomir Grzybowski – przedstawiciel firmy „Rynek-Centrum” – wystąpienie stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 107/12

za – 27

przeciw - 1

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie polityki w zakresie kształtowania sieci handlowej w gminie Miasto Szczecin. Uchwała Nr XVI/390/12 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że projekty uchwał o odnoście restrukturyzacji przedszkoli zostaną omówione łącznie.

E. Masojć – Dyrektor Wydziału Oświaty w imieniu Prezydenta Miasta dokonała prezentacji projektów uchwał dotyczących restrukturyzacji przedszkoli. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 49 do protokołu.

#### W imieniu Klubów głos zabrali:

G. Zielińska – w imieniu klubu radnych PO stwierdziła, że zmiany w przedszkolach należałoby zacząć od zmiany uchwały w sprawie opłaty za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych. Prezydent Miasta obiecywał, że ta uchwała będzie funkcjonowała przejściowo, że po czterech miesiącach zostanie zmieniona i w jakiś sposób zostaną te sprawy uporządkowane. Tymczasem zamiast zmiany uchwały proponuje się, zdaniem radnej, totalny bałagan, czyli tak jakby leczyć przeziębienie zapaleniem płuc. Opinie wszystkich związków zawodowych są negatywne. Proponowany pomysł jest tworzeniem kombinatów przedszkolnych. To jest powrót do centralizacji, do poprzedniej epoki, bo czym można nazwać centralne zakupy czy centralnie sterowane zarządzanie. Zapytała Wydział Oświaty dlaczego w tabelkach, w uzasadnieniach do projektów uchwał, w zależności od tego jaka to będzie filia, cały czas mówi się o grupie 30 dzieci w oddziale. Wiadomo od dawna, że pani Kurator powiedziała, że nie może być 30 dzieci w oddziale tylko 25. Zdaniem radnej obłudą jest pisanie w uzasadnieniu, że dzieci i pracowników te zmiany nie dotkną. Te zmiany przede wszystkim dotkną dzieci i pracowników, a w następnej kolejności rodziców i Wydział Oświaty, który za parę miesięcy zorientuje się, że brakuje pieniędzy. Radna nie rozumie sformułowania „ułatwienie zarządzania przedszkolami” i pyta komu ma być ułatwione zarządzanie przedszkolami? Wydziałowi Oświaty? Jeżeli Wydział Oświaty ma problem w zarządzaniu przedszkolami to niech się sam zrestrukturyzuje, bo przedszkola świetnie sobie dają radę. Są bardzo dobrze zorganizowane.

Radna odniosła się do poszczególnych zapisów uzasadnień do projektów uchwał:

- punkt 3 „efektywne wykorzystanie czasu pracy pracowników przedszkola” – przecież ci ludzie już mają naprawdę co robić, tam już nie ma czego dokładać, czy trzeba nieszczęścia w przedszkolu, dzieci są coraz bardziej niedopilnowane,
- punkt 4 „możliwość efektywnego tworzenia grup dzieci w skrajnych godzinach otwarcia przedszkola” – to już jest skrajna głupota, jak to sobie pani dyrektor wyobraża, że w jednym przedszkolu, które będzie miało za sobą 14 przedszkoli będzie jedno przedszkole wytypowane do tzw. godzin bezpłatnych,
- punkt 7 „utrzymanie płynności finansowej i sprawozdawczości” – to się rozbija sprawozdawczość ponieważ dotąd dyrektor każdego przedszkola składał sprawozdanie do urzędu. Teraz będzie kierownik do dyrektora filii, dyrektor filii do Wydziału Oświaty. To zamiast czterech sprawozdań będzie aż 51,

- punkt 9 „centralnego zaopatrzenia przedszkoli w produkty żywnościowe” – nie może być tak, że w całym Szczecinie będzie obowiązywał jeden jadłospis, jak to ma wyglądać technicznie,
- punkt 10 „ujednoczenie zasad wynagradzania pracowników przedszkoli” – ludzie nie potrzebują takich samych płac tylko pracy, bo tych których urząd pozbawi pracy będzie dużo.

Obecnie w przedszkolach pracuje 51 konserwatorów po 0,5 etatu, a więc ogółem 25 i pół etatu, a po zmianach ma pracować 16 osób na pełnych etatach czyli 35 osób pójdzie na bruk. To samo dotyczy księgowych po pół etatu. Będzie 16 księgowych na cały etat, a niektóre księgowe pracują na pół etatu w dwóch przedszkolach czyli 35 osób zostanie bez pracy. Obecnie pracuje 51 intendentów po 0,75 etatu, a będzie 16 intendentów w pełnym etacie czyli 35 osób straci pracę. Więc nie należy mówić o nielicznych przypadkach utraty pracy. To jest kompletna bzdura albo wydział nie potrafi tego policzyć. Każdy obecny dyrektor stanie się nauczycielem na 18 godzin więc będzie musiał zwolnić jednego nauczyciela czyli razem 51 osób. W związku z tym około 150 osób straci pracę w wyniku restrukturyzacji przedszkoli.

Zdaniem radnej proponowana restrukturyzacja jest tworzeniem kombinatów przedszkolnych ze stratą dla dzieci, rodziców i dla miasta. Radna chciałaby wyjaśnienia dlaczego jest błąd odnośnie liczby dzieci w grupie. Poprosiła aby Prezydent Miasta w tym roku odstąpił od tych zmian, tym bardziej, że te zmiany rodzice powinni znać przy rekrutacji w tym roku do przedszkoli.

M. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS wymienił czynniki, które składają się na dziurę w budżecie miasta. Stwierdził, że za wszystkimi czynnikami, które wpływają na dziurę w budżecie stoi Pan Donald Tusk.

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO poprosił Przewodniczącego Rady Miasta o zapewnienie należytego szacunku wybranym w demokratycznych wyborach organom państwa.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

#### Po przerwie:

M. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS stwierdził, że przyjęcie propozycji Prezydenta Miasta odnośnie przedszkoli jest jedynym rozwiązaniem, które nie godzi w wychowanie dziecka i jednocześnie daje możliwość zaoszczędzenia pieniędzy. Poinformował, że klub poprze projekt uchwały.

#### W dyskusji głos zabrali:

H. Jerzyk – zadał następujące pytania:

- czy będzie czterech dyrektorów, bo cztery przedszkola czy też będą zastępcy przy tak dużej ilości filii i sprawach związanych z systemem remontów i z systemem zaopatrzenia,
- czy w sytuacji czterech przedszkoli, będzie czterech księgowych, będzie musiała być główna księgowa i jej uposażenie będzie musiało być większe jak księgowych funkcjonujących w starym systemie,
- jak jest przewidywany organizacyjny podział i zakres odpowiedzialności pomiędzy dyrektorami przedszkoli, a kierownikami filii i jak do tego jest układany dodatek funkcyjny,
- jakie są plany odnośnie budżetowania przedszkoli,
- jak będzie rozwiązana sprawa zatrudnienia konserwatorów w przedszkolach.

Radny nie jest zwolennikiem nowego systemu i będzie konsekwentnie audytorem działalności przedszkola na Prawobrzeżu. Uważa, że po takiej ustawie i przepisach wewnętrznych wprowadzonych przez Wojewodę nie było innej możliwości tylko trzeba było doprowadzić do sytuacji cen rynkowych. Zdaniem radnego jeżeli nie podniesie się opłat za przedszkola to restrukturyzacja nic nie pomoże.

M. Jacyna-Witt – radna zapytała ile będzie kosztował pobyt dziecka w przedszkolu w przyszłym roku i jaki będzie system naboru. Radna proponowała na Komisji ds. Edukacji aby odstąpić od proponowanej reorganizacji, która nic nie daje i aby rozpocząć dyskusję o zmianie systemu finansowania dziecka w przedszkolu. Zapytała dlaczego jest tak, że finansowany jest tylko pobyt dzieci w przedszkolu tych, których rodzice pracują, natomiast nie ma finansowania dzieci rodziców, którzy nie pracują, a często nie pracują nie dlatego, że nie chcą tylko dlatego, że nie mogą albo dlatego, że są nieporadni życiowo. Są to generalnie rodziny dysfunkcyjne, rodziny z wielkimi problemami społecznymi i zamiast rozwiązywać te problemy zmienia się strukturę organizacyjną przedszkoli, która nic nie daje. Radna zaproponowała stworzenie „szczecińskiego bonu przedszkolnego” czyli aby pieniądze szły za każdym dzieckiem w wieku przedszkolnym i aby zostały stworzone warunki do uczestnictwa w przedszkolu dla wszystkich dzieci. Taki wniosek jest z obowiązującej ustawy. Pięć godzin bezpłatnych dla wszystkich dzieci. To, że Miasto finansuje tylko przedszkola publiczne i nie zwiększa ilości miejsc w przedszkolach powoduje, że część dzieci jest wykluczona z obowiązywania tej ustawy. Jest to nie do przyjęcia. Radna zaproponowała aby odstąpić od opiniowania i przyjmowania przedstawionych uchwał i przejść do zupełnie nowego spojrzenia na finansowanie wszystkich dzieci w przedszkolach.

G. Zielińska – zapytała o etaty księgowej, konserwatora, intendenta w jednej z filii. Z liczby etatów wypada na to, że każda z tych osób będzie miała pod sobą cztery przedszkola. Radna zapytała jak będzie wyglądała praca konserwatora. Czy on będzie miał płacone za pracę w czterech placówkach czy będzie dostawał jedną pensję i będzie pracował w czterech placówkach. Zapytała jak konserwator sobie poradzi z odśnieżaniem w kilku przedszkolach naraz. Radna nie rozumie dlaczego w uzasadnieniach do projektów uchwał nadal mówi się o grupach 30 osobowych, a ustawa nakazuje aby były to grupy 25 osobowe.

J. Lemm – uważa, że gdyby stawka była inaczej wyliczona to dzisiaj nie byłoby problemu z przedszkolami. Zapytała jak będą powiadamiani rodzice dzieci, które będą dłużej w przedszkolu i będą odbierane w innych przedszkolach.

Ł. Tyszler – stwierdził, że w przedszkolach można scentralizować pewne elementy np. księgowość, zakupy, remonty, przeglądy roczne. Od tego powinno się zacząć i zobaczyć jak to działa. Jeżeli to by się sprawdzało to można iść w kierunku centralizacji dalej, szukać dodatkowych kosztów. Zdaniem radnego brak szczegółów kompetencji kierowników przedszkoli jest bardzo poważnym problemem szczególnie dla rodziców dzieci. Nie będą oni wiedzieli co może kierownik, a co dyrektor.

J. Balicka – zapytała Wydział Oświaty jaka była data przesłania pisma Kuratora Oświaty w sprawie wytycznych, które mówią o maksymalnej ilości dzieci w grupach przedszkolnych i czy ten okres miał wpływ na uchwalane uchwały dotyczące przekształceń?

T. Hinc – radny zauważył, że podejmując uchwałę o opłatach za przedszkola radni nie wiedzieli, że Wojewoda Zachodniopomorski rozstrzygnięciem nadzorczym nakaze zwracać rodzicom pieniądze za niewykorzystane godziny.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za - 10                      przeciw - 9                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

M. Liktoras – zdaniem radnej propozycja przygotowana przez Wydział Oświaty jest dobrym pomysłem na szukanie oszczędności w przedszkolach.

T. Grodzki – przypomniał, że nie głosował nad uchwałą o opłatach za przedszkole. Uważa, że przedłożony projekt uchwały jest dość odważnym pomysłem. Zdaniem radnego powinno się rozważyć pilotaż w jednej dzielnicy, a dopiero później rozszerzać to na całe miasto.

T. Hinc – radny po przejrzeniu sumy wpływów z opłat rodziców (rocznie tj. ok. 2% budżetu oświaty) poddał pod rozagę Prezydenta Miasta pomysł aby przedszkola były bezpłatne. Radny uważa, że jest wysoka potrzeba stworzenia zespołu oświatowego przy Radzie Miasta, który będzie na bieżąco pokazywał Radzie kierunek.

M. Świerczek – Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego ponowiła apel do Prezydenta Miasta o utworzenie Miejskiej Rady Oświatowej na wzór Krajowej Rady Oświatowej, która jest umocowana w systemie edukacji. Byłoby to ciało złożone z tych osób, które Prezydent zaprosi do pracy w tejże radzie tj. nauczycieli, dyrektorów, przedstawicieli związków i kuratorium.

Pani Prezes zauważyła, że w uzasadnieniach do projektów uchwał brakuje informacji dotyczących:

- jak będzie organizowany i prowadzony nadzór pedagogiczny, za który odpowiada dyrektor placówki,
- jak będą zatrudniani pracownicy zarówno pedagogiczni jak i niepedagogiczni (czy będą przypisani do swojej filii czy też będą zatrudnieni w placówce macierzystej, kiedy będą zawierane umowy z pracownikami administracji i obsługi i na jakiej podstawie).

Ponadto w uzasadnieniu jest napisane, że proponowane zmiany przyczynią się do możliwości efektywnego tworzenia grup dzieci w skrajnych godzinach pracy przedszkola oraz organizacji zastępstw pracowniczych wynikających z absencji. Czy to oznacza, że pracownicy będą mogli być przesuwani z jednej placówki do drugiej w razie konieczności, a dzieci przeprowadzane z filii A do filii B. Kto to będzie robił? Kto zapewni bezpieczeństwo tym maluchom? Czy rodzice wiedzą o takim rozwiązaniu? Czy wyrażą na to zgodę? Jaki korzyści przyniesie projektowana zmiana, czy np. spowoduje, że zostanie utrzymana odpłatność na dotychczasowym poziomie.

Związek Nauczycielstwa Polskiego w Szczecinie uważa, że tegoroczna propozycja restrukturyzacji sieci szkół i placówek Miasta Szczecina nie do końca została przemyślana. Najważniejszym uchybieniem jest to, że zabrakło konsultacji z szeroko pojętym środowiskiem, bo trudno nazwać konsultacjami krótkie rozmowy rad pedagogicznych i rad rodziców z przedstawicielami władzy czy też wypowiedzi zainteresowanych na posiedzeniach Komisji Edukacji w sytuacji kiedy decyzje de facto zostały podjęte, uchwały zostały skierowane do opiniowania i procedowania. Ponadto każdy argument, który został przekazany w czasie tych rozmów został wysłuchany, ale nie został wzięty pod uwagę. Natomiast nauczyciele, rodzice i dzieci stały się przedmiotem, a nie podmiotem rozważań.

W likwidowanych szkołach, placówkach (m.in. Liceum Nr 8 czy Zespół Szkół Łączności), są mieszkania nauczycielskie. Czy ktokolwiek pomyślał o tym co będzie z tymi rodzinami, gdzie będą mieszkać, czy ktoś im zwróci koszty, które ponieśli na remonty, czy Gmina proponuje im mieszkania zastępcze. Czy takie mieszkania Gmina w ogóle posiada?

A. Karut – Przewodniczący Rady Osiedla Bukowe-Kłęskowo wyraził stanowisko Rady Osiedla w sprawie likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 8 przy ul. Różowej. Jako rada osiedla nie boją się filii jeżeli nie pogorszy się status wychowawczo-edukacyjny przedszkola.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta uważa, że rodzice dzieci przedszkolnych bardzo dobrze wyczuwają, że jest to zmiana, która zupełnie nie zagraża procesowi edukacyjnemu ich dzieci, że jest to zmiana o charakterze czysto organizacyjnym. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Zielińskiej dotyczącej tworzenia kombinatów Prezydent stwierdził, że to jest zmiana bardzo liberalna kojarzona raczej z myśleniem korporacyjnym niż z kombinatami z poprzedniego systemu. To, że związki zawodowe krytycznie patrzą na tą zmianę jest oczywiste dla Zastępcy Prezydenta. Jest on w stałym kontakcie ze związkami i razem zastanawiają się w jaki sposób ułagodzić ewentualne skutki, bo będzie lista osób, które rzeczywiście stracą pracę.

Odnosnie wypowiedzi radnego Tyszlera w sprawie tworzenia zespołów obsługi np. księgowej, Zastępca Prezydenta poinformował, że mają trochę związane ręce przepisami oświatowymi bowiem mówią one o tym, że każde przedszkole musi mieć główną księgową. Więc albo byłaby uprawiana wówczas jakaś fikcja tworząc etaty głównych księgowych na jedną setną etatu albo będzie proponowana zmiana, tworząc zespoły gdzie rzeczywiście będą pełnoetatowe księgowe, które będą obsługiwały cały zespół. Można było przyjąć taki wariant, ale on był uwarunkowany prawnie ze względu na ograniczenia systemowe.

Zastępca Prezydenta stwierdził, że przedszkola publiczne w Szczecinie są wyznacznikiem bardzo wysokiej jakości. Rodzice są bardzo zadowoleni. Przedszkola w Szczecinie nie spinają się budżetowo. Trzeba będzie wrócić do uchwały kształtującej system funkcjonowania szczecińskich przedszkoli. Prawdopodobnie będzie musiało to nastąpić jeszcze w marcu. Będzie musiała się odbyć dyskusja z rodzicami dotycząca także wysokości ponoszonych opłat.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Kęsika Zastępca Prezydenta poinformował, że nie planują na dziś żadnych działań związanych z cateringiem w przedszkolach.

Zastępca Prezydenta Miasta uważa, że propozycja radnej Jacyny-Witt odnośnie bonu edukacyjnego jest bardzo interesującym pomysłem, ale na poziomie parlamentu, bo to powinny być zmiany systemowe na poziomie państwa idące także w stronę subwencji oświatowej kierowanej do przedszkoli. W momencie poważnego rozważania bonu edukacyjnego powinien on trafiać również do rodziców dzieci, którzy nie decydują się na przedszkole i wychowują dziecko w domu. Tego prawdopodobnie Miasto nie byłoby w stanie objąć finansowo. Zaaapelował do radnych o podjęcie proponowanych uchwał. Proponowany pomysł spowoduje sensowniejsze wydawanie pieniędzy i oszczędności wewnątrz systemu przedszkolnego.

G. Zielińska – zapytała dlaczego w uzasadnieniach do projektów uchwał nadal mówi się o grupach 30 osobowych, a ustawa nakazuje aby były to grupy 25 osobowe.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta wierzy w to, że Pani Kurator zgodzi się na tworzenie grup 30-sto osobowych przy założeniu, że liczba dzieci obecnych w przedszkolu nie przekracza 25 (tak jak to się działo przez kilka ostatnich lat). W tej

sprawie są prowadzone rozmowy. Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że pismo Pani Kurator wpłynęło już po powstaniu projektów uchwał i dlatego w uzasadnieniach jest zapis odnośnie grup 30-sto osobowych.

W. Dzikowski – w imieniu klubu radnych Szczecin dla Pokoleń zgłosił **wniosek formalny** o przerwę.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**26/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 1 w Szczecinie ul. Grażyny 7, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 26/12

za – 17                      przeciw - 11                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 1 w Szczecinie ul. Grażyny 7, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/391/12 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**27/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 3 w Szczecinie ul. Potulicka 62, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 3 w Szczecinie ul. Potulicka 62, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/392/12 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**28/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 4 w Szczecinie ul. Ogińskiego 9, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 4 w Szczecinie ul. Ogińskiego 9, z powodu



zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/393/12 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**29/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 5 w Szczecinie ul. Tomaszowska 6, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 5 w Szczecinie ul. Tomaszowska 6, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/394/12 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**30/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 8 w Szczecinie ul. Różowa 24, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 8 w Szczecinie ul. Różowa 24, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/395/12 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**31/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 9 w Szczecinie ul. K. Napierskiego 13, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

za – 14                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 9 w Szczecinie ul. K. Napierskiego 13, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/396/12 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**32/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 10 w Szczecinie ul. Wołogoska 5, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

za – 15                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 10 w Szczecinie ul. Wołoska 5, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/397/12 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**33/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 11 w Szczecinie Osiedle Kasztanowe 54, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

H. Jerzyk – zapytał jak będzie rozwiązana sprawa konserwacji w tym przedszkolu. Budynek ten jest w fatalnym stanie i tam konserwator na pewno ma cały dzień co robić aby utrzymać obiekt w przyzwoitym stanie.

E. Masojć – Dyrektor Wydziału Oświaty poinformowała, że będzie zwiększana liczba etatów konserwatorów w stosunku do rzeczywistości.

za – 16                      przeciw - 14                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 11 w Szczecinie Osiedle Kasztanowe 54, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/398/12 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**34/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 13 w Szczecinie ul. Jodłowa 11, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

za – 16                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 13 w Szczecinie ul. Jodłowa 11, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/399/12 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**35/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 14 w Szczecinie ul. Bandurskiego 56, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

za – 16                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 14 w Szczecinie ul. Bandurskiego 56, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/400/12 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**36/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 18 w Szczecinie ul. Unisławy 15a, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 36/12

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 18 w Szczecinie ul. Unisławy 15a, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/401/12 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**37/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 20 w Szczecinie ul. Wieniawskiego 17, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 20 w Szczecinie ul. Wieniawskiego 17, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/402/12 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**38/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 23 w Szczecinie ul. Ofiar Oświęcimia 12, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

za – 16                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 23 w Szczecinie ul. Ofiar Oświęcimia 12, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/403/12 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**39/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 27 w Szczecinie ul. H. Pobożnego 6/8, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 27 w Szczecinie ul. H. Pobożnego 6/8, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/404/12 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**40/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 29 w Szczecinie ul. Ks. Kardynała S. Wyszyńskiego 6, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 29 w Szczecinie ul. Ks. Kardynała S. Wyszyńskiego 6, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/405/12 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**41/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 30 w Szczecinie ul. Piotra Skargi 18, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 30 w Szczecinie ul. Piotra Skargi 18, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/406/12 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**42/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 31 w Szczecinie ul. Monte Cassino 17, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

za – 16                      przeciw - 10                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 31 w Szczecinie ul. Monte Cassino 17, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/407/12 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**43/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 32 w Szczecinie ul. Farna 2, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 32 w Szczecinie ul. Farna 2, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/408/12 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**44/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 33 w Szczecinie ul. Piotra Ściegiennego 62/65, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

za – 16                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 33 w Szczecinie ul. Piotra Ściegiennego 62/65, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/409/12 stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**45/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 35 w Szczecinie ul. Jaracza 5a, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

za – 16                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 35 w Szczecinie ul. Jaracza 5a, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/410/12 stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**46/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 37 w Szczecinie ul. Jagiellońska 61, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 37 w Szczecinie ul. Jagiellońska 61, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/411/12 stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**47/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 38 w Szczecinie ul. Włociańska 5, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 38 w Szczecinie ul. Włociańska 5, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/412/12 stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**48/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 41 w Szczecinie ul. Malczewskiego 24, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

za – 16                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 41 w Szczecinie ul. Malczewskiego 24, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/413/12 stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**49/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 43 w Szczecinie ul. Emilii Gierczak 33, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

za – 16                      przeciw - 11                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 43 w Szczecinie ul. Emilii Gierczak 33, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/414/12 stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**50/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 44 w Szczecinie ul. Ruska 16, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

za – 16                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 44 w Szczecinie ul. Ruska 16, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/415/12 stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**51/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 45 w Szczecinie ul. Bol. Czwojdzńskiego 9, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

H. Jerzyk – zapytał co z remontami przedszkola w nowym systemie?

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że remonty będą organizowane na dokładnie takich samych zasadach jak to się dzieje w tej chwili. Jeżeli dyrektor przedszkola uzna, że jest to miejsce, w które trzeba zainwestować pieniądze na pewno w pierwszej kolejności będzie remontowane.

za – 16                      przeciw - 14                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 45 w Szczecinie ul. Bol. Czwojdzńskiego 9, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/416/12 stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**52/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 46 w Szczecinie ul. Zawadzkiego 128, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

za – 15                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 46 w Szczecinie ul. Zawadzkiego 128, z

powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/417/12 stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**53/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 48 w Szczecinie ul. 9-go Maja 13, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 48 w Szczecinie ul. 9-go Maja 13, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/418/12 stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**54/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 49 w Szczecinie ul. Marmurowa 7, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

za – 16                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 49 w Szczecinie ul. Marmurowa 7, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/419/12 stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**55/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 50 w Szczecinie ul. Franciszka Gila 13,15, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 50 w Szczecinie ul. Franciszka Gila 13,15, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/420/12 stanowi załącznik nr 109 do protokołu.



*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**56/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 51 w Szczecinie ul. Krzywa 59, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 51 w Szczecinie ul. Krzywa 59, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/421/12 stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**57/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 52 w Szczecinie ul. Milczańska 44, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

za – 15                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 52 w Szczecinie ul. Milczańska 44, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/422/12 stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**58/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 53 w Szczecinie ul. Dunikowskiego 44, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 53 w Szczecinie ul. Dunikowskiego 44, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/423/12 stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**59/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 54 w Szczecinie ul. Jaracza 3, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 54 w Szczecinie ul. Jaracza 3, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/424/12 stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**60/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 58 w Szczecinie ul. Benesza 26, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

za – 16                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 58 w Szczecinie ul. Benesza 26, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/425/12 stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**61/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 59 w Szczecinie ul. Księżnej Zofii 3, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 59 w Szczecinie ul. Księżnej Zofii 3, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/426/12 stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**62/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 60 w Szczecinie ul. Romera 5, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 122 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 60 w Szczecinie ul. Romera 5, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/427/12 stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**63/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 61 w Szczecinie ul. Maciejowicka 26, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 61 w Szczecinie ul. Maciejowicka 26, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/428/12 stanowi załącznik nr 125 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**64/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 62 w Szczecinie ul. Jasna 74, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 62 w Szczecinie ul. Jasna 74, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/429/12 stanowi załącznik nr 127 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**65/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 64 w Szczecinie ul. Księcia Barnima III Wielkiego 26, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 64 w Szczecinie ul. Księcia Barnima III Wielkiego 26, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/430/12 stanowi załącznik nr 129 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**66/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 65 w Szczecinie ul. J. Ch. Paska 34, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 130 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 10                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 65 w Szczecinie ul. J. Ch. Paska 34, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/431/12 stanowi załącznik nr 131 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**67/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 66 w Szczecinie ul. Czesława 7, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 132 do protokołu.

za – 16                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 66 w Szczecinie ul. Czesława 7, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/432/12 stanowi załącznik nr 133 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**68/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 67 w Szczecinie ul. Cegielskiego 9, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 134 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 67 w Szczecinie ul. Cegielskiego 9, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/433/12 stanowi załącznik nr 135 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**69/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 72 w Szczecinie ul. Felczaka 14, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 136 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 72 w Szczecinie ul. Felczaka 14, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/434/12 stanowi załącznik nr 137 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**70/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 73 w Szczecinie ul. Ceglana 4, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 138 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 73 w Szczecinie ul. Ceglana 4, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/435/12 stanowi załącznik nr 139 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**71/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 74 w Szczecinie ul. 26-go Kwietnia 3, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 140 do protokołu.

za – 15                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 74 w Szczecinie ul. 26-go Kwietnia 3, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/436/12 stanowi załącznik nr 141 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**72/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 75 w Szczecinie ul. Romera 11, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 142 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 13                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 75 w Szczecinie ul. Romera 11, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/437/12 stanowi załącznik nr 143 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**73/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 77 w Szczecinie ul. Hoża 8-10, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 144 do protokołu.

za – 16                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 77 w Szczecinie ul. Hoża 8-10, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/438/12 stanowi załącznik nr 145 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**74/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 79 w Szczecinie ul. Krzemienna 42a, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 146 do protokołu.

za – 16                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 79 w Szczecinie ul. Krzemienna 42a, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/439/12 stanowi załącznik nr 147 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**75/12 – zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 80 w Szczecinie ul. Łokietka 16, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 148 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 80 w Szczecinie ul. Łokietka 16, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/440/12 stanowi załącznik nr 149 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**76/12 – zamiaru likwidacji Środowiskowej Placówki Edukacyjno - Wychowawczej Nr 1 w Szczecinie ul. Koszalińska 13, z powodu zmian organizacyjnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 150 do protokołu.

za – 17                      przeciw - 6                      wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Środowiskowej Placówki Edukacyjno - Wychowawczej Nr 1 w Szczecinie ul. Koszalińska 13, z powodu zmian organizacyjnych. Uchwała Nr XVI/441/12 stanowi załącznik nr 151 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**97/12 – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 152 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 153 i 154 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 97/12 z autopoprawkami

za – 17                      przeciw - 6                      wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok. Uchwała Nr XVI/442/12 stanowi załącznik nr 155 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**98/12 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 156 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 157 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 98/12 z autopoprawką

za – 17                      przeciw - 5                      wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr XVI/443/12 stanowi załącznik nr 158 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**93/12 – zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 159 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 93/12

za – 21                      przeciw - 2                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin. Uchwała Nr XVI/444/12 stanowi załącznik nr 160 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**94/12 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 161 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 94/12

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców. Uchwała Nr XVI/445/12 stanowi załącznik nr 162 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**95/12 – przyznania dotacji na dofinansowanie inwestycji obejmujących konserwację obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 163 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 95/12

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji na dofinansowanie inwestycji obejmujących konserwację obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała Nr XVI/446/12 stanowi załącznik nr 164 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**96/12 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Płonia - Przyszłości" w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 165 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 96/12

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Płonia - Przyszłości" w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/447/12 stanowi załącznik nr 166 do protokołu.



*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**99/12 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 167 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 99/12

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Szczecin. Uchwała Nr XVI/448/12 stanowi załącznik nr 168 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**100/12 – przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 169 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 100/12 z autopoprawką

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok. Uchwała Nr XVI/449/12 stanowi załącznik nr 170 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**101/12 – przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok”**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 171 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 101/12

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok”. Uchwała Nr XVI/450/12 stanowi załącznik nr 172 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**102/12 – powołania Komisji do dokonania zniszczenia nieodebranych zgłoszeń kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2012-2015**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 173 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 102/12

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji do dokonania zniszczenia nieodebranych zgłoszeń kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2012-2015. Uchwała Nr XVI/451/12 stanowi załącznik nr 174 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**103/12 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 175 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 103/12

za – 26                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu. Uchwała Nr XVI/452/12 stanowi załącznik nr 176 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**104/12 – zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Police**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 177 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 104/12

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Police . Uchwała Nr XVI/453/12 stanowi załącznik nr 178 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**105/12 – nadania nazw urzędowych ulicom**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 179 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 105/12

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom. Uchwała Nr XVI/454/12 stanowi załącznik nr 180 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**106/12 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminów targowisk zlokalizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 181 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski – zapytał na czym polega zmiana w projekcie uchwały oraz czy oprócz sprzedaży będzie również spożycie alkoholu na targowiskach.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że proponowana zmiana wprowadza możliwość sprzedaży i spożycia alkoholu w obiektach gastronomicznych w godzinach otwarcia targowiska. Z wnioskiem w tej sprawie wystąpiła Kupiecka Izba Gospodarcza.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 106/12

za – 20                      przeciw - 4                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminów targowisk zlokalizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XVI/455/12 stanowi załącznik nr 182 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**108/12 – zmiany uchwały w sprawie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu w Gminie Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 183 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 108/12

za – 24                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu w Gminie Miasto Szczecin. Uchwała Nr XVI/456/12 stanowi załącznik nr 184 do protokołu.

W. Dzikowski – w imieniu klubu radnych Szczecin dla Pokoleń zgłosił **wniosek formalny** o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska w sprawie Polskiej Grupy Energetycznej Dolna Odra.

P. Kęsik – uważa, że powinna odbyć się sesja nadzwyczajna w tej sprawie i dopiero wtedy należałoby podjąć stosowne stanowisko.

D. Krystek – poparł wniosek radnego Kęsika.

### **Głosowanie nad wnioskiem radnego Dzikowskiego o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska w sprawie Polskiej Grupy Energetycznej Dolna Odra**

za - 14                      przeciw - 9                      wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania projekt stanowiska nie został wprowadzony do porządku obrad.

*Przystąpiono do realizacji 5 punktu porządku obrad:*

### **5. Stanowisko w sprawie pogłębienia toru wodnego Szczecin-Świnoujście.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu radną Marię Magdalенę Herczyńską – Przewodniczącą Komisji ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej.

M. M. Herczyńska – Przewodnicząca Komisji ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej przedstawiła projekt stanowiska komisji, który stanowi załącznik nr 185 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad wycofał swoją propozycję projektu stanowiska, który stanowi załącznik nr 186 do protokołu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt stanowiska.

za - 24                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła stanowisko w sprawie pogłębienia toru wodnego Szczecin-Świnoujście. Stanowisko Nr 11/12 stanowi załącznik nr 187 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:*

### **6. Informacja Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków odnośnie dotacji przyznanych w 2011 r. na prace konserwatorskie i roboty budowlane przy zabytkach.**

Informacja Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków odnośnie dotacji przyznanych w 2011 r. na prace konserwatorskie i roboty

budowlane przy zabytkach została przekazana radnym i stanowi załącznik nr 188 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

*Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:*

### **7. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 189 do protokołu.

T. Grodzki – zapytanie stanowi załącznik nr 190 do protokołu.

U. Pańska – radna pytała o umowy odnośnie kosztów jakimi zostały obciążone komitety wyborcze w kampanii parlamentarnej.

M. Jacyna-Witt – radna zapytała dlaczego Prezydent Miasta nie zabezpieczył w budżecie pieniędzy na wypłacenie zaliczek na fundusze remontowe wspólnot mieszkaniowych.

P. Kęsik – zapytał Prezydenta Miasta czy występuje mobbing w niektórych jednostkach miejskich.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono, a odpowiedzi na nie zostaną udzielone na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:*

### **8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

Nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:*

### **9. Zamknięcie obrad.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XVI sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokolowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska