

UCHWAŁA NR XLIII/1215/22
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 18 października 2022 r.

w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz.2000, poz. 1855) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana _____ w sprawie nienależytego wypełniania obowiązków przez Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie poprzez: rozpowszechnianie zakwestionowanych przez Polskie Centrum Akredytacji pomiarów hałasu na ulicy Felczaka.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 13 lipca 2022 roku Pan _____ zam. w Szczecinie przy ul. _____ złożył skargę w sprawie nienależytego wypełniania obowiązków przez Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie poprzez rozpowszechnianie zakwestionowanych przez Polskie Centrum Akredytacji pomiarów hałasu na ulicy Felczaka i powołując się na te pomiary twierdzenie w piśmie nr DS.0555.7471.2022.MZ z dnia 27.06.2022r, że: „potwierdzam, że firma Elgwid własnym kosztem i staraniem wykonała pomiary hałasu zgodnie z zaleceniami PCA. Skarżący zarzucił, że Dyrektor ZDiTM-u w dniu 28.06.2022 r. udostępnił mieszkańcom ulicy Felczaka zakwestionowane wcześniej przez PCA pomiary hałasu twierdząc, że zostały wykonane zgodnie z zaleceniami PCA”. Skarżący podważył wykonane przez firmę Elgwid pomiary. Błędu upatrywał w tym, że pomiary zostały wykonane tylko jednego dnia, gdzie pierwsze pomiary trwały przez trzy dni. Zdaniem Skarżącego zaistniała sytuacja świadczy o braku kompetencji do sprawowania tak ważnej funkcji, jaką jest funkcja Dyrektora ZDiTM w Szczecinie. Wobec powyższego Skarżący zawniósł do Rady Miasta o wezwanie Prezydenta Miasta Szczecin do zdymisjonowania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie.

Postępowanie wyjaśniające w tej sprawie przeprowadziła Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2022 roku. Na podstawie wyjaśnień uzyskanych od przedstawicieli Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie ustalono, że ZDiTM nie jest stroną postępowania z Polskim Centrum Akredytacji. Cała korespondencja i wszystkie sprawy formalne odbywały się pomiędzy Polskim Centrum Akredytacji a Biurem Projektowo-Pomiarowym Elgwid, które wykonywało pomiary. ZDiTM potwierdził zlecenie wykonania pomiarów hałasu jednostce wyspecjalizowanej, posiadającej odpowiednią wiedzę i kwalifikacje oraz spełniającej surowe wymogi norm. Po zakwestionowanych wynikach pomiarów hałasu na ul. Felczaka, firma ELGWID własnym staraniem i kosztem wykonała ponowne pomiary zgodnie z zaleceniami PCA. Pomimo zmiany lokalizacji punktów pomiarowych Biuro Projektowo-Pomiarowe uzyskało porównywalne wyniki, a poziom hałasu drogowego na ul. Felczaka spełnia standardy akustyczne jakości środowiska tj. nie przekracza poziomów dopuszczalnych zarówno w porze nocnej jak i dziennej. Powyższe wynika też z załączonego do wyjaśnień opracowania Biura Projektowo – Pomiarowego ELGWID (pkt 5. Wnioski, str. 4 opracowania pn. „Pomiary porównawcze do opracowania pt. Wykonanie pomiarów poziomu hałasu w ciągu ul. Felczaka na odcinku od ul. Wąskiej do al. Papieża Jana Pawła II, wykonanych w ciągu trzech dni roboczych” nr GW-778/21”).

W świetle uzyskanych wyjaśnień Komisja stwierdziła, że podjęte przez Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie działania były prawidłowe. Tym samym przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

Renata Łażewska