

UCHWAŁA NR VII/116/11
Rady Miasta Szczecin
z dnia 18 kwietnia 2011 r.

w sprawie skarg

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228); **Rada Miasta uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadne skargi pani _____ na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pani _____ pismem z dnia 7 października 2010 r., przesłanym do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty, złożyła skargę na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 5 w Szczecinie. Skarga dotyczyła działań nauczycielki Szkoły Podstawowej Nr 5 - _____, która została wyznaczona do nagrody Dyrektora Szkoły z okazji Dnia Edukacji Narodowej, pomimo wcześniejszego ukarania dyscyplinarnego za nieuprawnione złożenie podpisu na protokole Komisji ds. Pomocy Zdrowotnej.

W toku postępowania wyjaśniającego, Pani _____ stwierdziła, że złożyła podpis w protokole Komisji ds. Pomocy Zdrowotnej w imieniu i za zgodą telefoniczną pani _____. Dyrektor szkoły ukarała _____ w maju 2010 r. poprzez zabranie dodatku motywacyjnego oraz przeprowadziła rozmowę dyscyplinującą. _____ zrezygnowała z prac w Komisji Socjalnej i Komisji ds. Pomocy Zdrowotnej oraz przełała należną jej kwotę 240 zł (dofinansowanie do zakupu okularów) na rzecz szkoły. Sprawa została zakończona w obszarze obowiązków i kompetencji dyrektora szkoły. Pani _____ wróciła do sprawy w momencie, kiedy nie została jej przedłużona funkcja wicedyrektora szkoły na kolejny rok. _____ nie została wytypowana i nie otrzymała Nagrody Dyrektora Szkoły, co podnosi skarżąca Pani _____. Natomiast Nagroda Prezydenta Miasta Szczecin, wobec której również zgłosiła sprzeciw, może być przyznana nauczycielowi na wniosek dyrektora szkoły za osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, zgodnie z Uchwałą Nr 84/09 Rady Miasta Szczecin, po pozytywnym zaopiniowaniu przez radę pedagogiczną a następnie zaopiniowaną przez Komisję Kwalifikacyjną powołaną przez Prezydenta Miasta Szczecin. W skład Komisji wchodzi przedstawiciele Wydziału Oświaty i zakładowych organizacji związkowych działających w oświacie. Takie procedury zostały zachowane.

W związku z powyższym Komisja ds. Edukacji nie widzi podstaw do dalszego badania i wypowiedania się w powyższej sprawie. Ocena pracy dyrektora należy do kompetencji Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty i Prezydenta Miasta Szczecin.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra