

Protokół Nr XII/15
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 27 października 2015 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 27 października 2015 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 16.50

W dniu 27 października 2015 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

T. Hinc – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad w imieniu wszystkich radnych złożył gratulacje radnym, którzy zostali wybrani do Sejmu i Senatu: Arturowi Szałabawce, Tomaszowi Grodzkiemu i Arkadiuszowi Marchewce.

T. Grodzki - Senator Rzeczypospolitej Polskiej złożył publiczną deklarację o współpracy z każdym komu leży na sercu dobro Szczecina.

A. Marchewka - Poseł na Sejm RP podziękował wszystkim za lata współpracy. Obiecał, że zrobi wszystko aby nie zawieść swoich wyborców.

A. Szałabawka - Poseł na Sejm RP podziękował za oddane na niego głosy. Stwierdził, że będzie służył pomocą Szczecinowi i jego samorządowi.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wręczenie Stowarzyszeniu Przyjaciół Wilna, Ziemi Wileńskiej, Nowogródzkiej i Polesia "ŚWITEŻ" Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina.

T. Hinc – Przewodniczący obrad poprosił o wygłoszenie laudacji Zastępcę Prezydenta Miasta – Krzysztofa Soskę.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta:

"Szanowni Państwo!, Szanowny Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni Rady Miasta, Drodzy goście oraz uhonorowani Medalem za Zasługi dla Miasta Szczecina

Przypadł mi w udziale wielki zaszczyt, a równocześnie przyjemność, przedstawienia Państwu sylwetki Stowarzyszenia Przyjaciół Wilna, Ziemi Wileńskiej, Nowogródzkiej i Polesia „Świteż”, której w dowód uznania, Rada Miasta Szczecin nadała Medal za Zasługi dla Miasta Szczecina. Większość z nas tu obecnych doskonale zna działalność Stowarzyszenia, ale pozwolę sobie w skrócie przypomnieć niektóre, aspekty z bogatej aktywności bohaterów dzisiejszej uroczystości.

Stowarzyszenie Przyjaciół Wilna, Ziemi Wileńskiej, Nowogródzkiej i Polesia „Świteż” powstało w 1989 roku z inicjatywy mieszkańców Szczecina, emocjonalnie związanych z Wilnem i Wileńszczyzną. Stowarzyszenie skupia Polaków pochodzących z Kresów Północno - Wschodnich. Członkami Stowarzyszenia są dzieci przymusowych emigrantów, które starają się ocalić od zapomnienia przeżycia własne i ich rodziców. Celem Stowarzyszenia jest upowszechnianie wiedzy o przeszłości i współczesności Kresów, tworzenie więzi emocjonalnych i kulturowych między członkami Stowarzyszenia i Polakami zza wschodniej granicy.

*Pierwsze spotkanie założycieli Stowarzyszenia miało miejsce w Szkole Podstawowej przy ul. Rayskiego. Tu w obecności licznie przybyłych Szczecinian wybrano Zarząd Stowarzyszenia i pierwszym prezesem został **Tadeusz Wargo**. Kolejni prezesi to **Zygmunt Żuromski, Tadeusz Kawecki Jolanta Świniarska oraz Albert Miłaszewski.***

Swoją działalność Zarząd rozpoczął od zorganizowania szczególnie ważnej dla szczecińskich Kresowian imprezy, jaką jest „Kaziuk Wileński”. Tradycja organizowania „Kaziuka” jest kontynuowana corocznie. W ramach Tygodnia Kresowego ma miejsce koncert szczecińskich chórów, wystawa, jarmark oraz koncert galowy zespołów pieśni i tańca z Wileńszczyzny.

W ciągu 26-ciu lat istnienia Stowarzyszenie realizowało różne formy działalności: organizowano sesje popularno-naukowe o tematyce kresowej, wieczory literackie, spotkania z wileńskimi twórcami kultury i sztuki, przeprowadzano konkursy dla młodzieży szkolnej, zapraszano do Szczecina dzieci i młodzież z Kresów organizując im różne formy wypoczynku i rozrywki.

Przy współpracy z Książnicą Pomorską „Świteż” zorganizowała 15 wystaw poświęconych wybitnym postaciom pochodzącym z Kresów. Stowarzyszenie wspiera finansowo szkoły, domy dziecka, a obecnie wsparło hospicjum dla Polaków w Wilnie prowadzone przez siostry Nazaretanki pw. bł. Ks. Michała Sopocki.

Niebagatelne znaczenie w działalności Stowarzyszenia miało otrzymanie własnego lokalu. Członkowie Stowarzyszenia sami oraz przy pomocy sponsorów, a także sympatyków wyremontowali i urządzili pomieszczenia. We własnej już siedzibie od 2013 r. odbywają się cotygodniowe spotkania członków i sympatyków Stowarzyszenia. Na spotkaniach realizowany jest program edukacyjno-kulturalny poprzez wygłaszanie prelekcji, spotkania autorskie, wspólne oglądanie filmów, gry

towarzyskie i konkursy. Zarząd Stowarzyszenia organizuje spotkania integracyjne z okazji Świąt Bożego Narodzenia, Wielkanocy, świąt i rocznic państwowych.

Szanowni Państwo!

W ciągu dwudziestu sześciu lat „Kaziuk Wileński” barwnie wpisał się w krajobraz życia kulturalnego naszego miasta. Członkowie Stowarzyszenia uczestniczą w uroczystościach patriotyczno-rocznicowych oraz w dorocznych spotkaniach organizacji pozarządowych „Pod Platanami” w Szczecinie.

Pragnę serdecznie pogratulować Stowarzyszeniu dotychczasowych osiągnięć oraz złożyć wyrazy uznania za całokształt Państwa działalności i zaangażowania w tworzenie kulturalnego dorobku Szczecina. Żywię nadzieję, że Stowarzyszenie Przyjaciół Wilna, Ziemi Wileńskiej, Nowogródzkiej i Polesia „Świtez” nadal będzie przekazywać młodszemu pokoleniu wiedzę o folklorze wraz z wartościami godnymi poszanowania i pielęgnowania, a także wypełniać szlachetną misję upowszechniania piękna kulturalnego Kresowian.”

Wręczenia medalu, dyplomu oraz kwiatów dokonał Przewodniczący Rady Miasta wraz z członkami Prezydium.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Przyjaciół Wilna, Ziemi Wileńskiej, Nowogródzkiej i Polesia "ŚWITEŻ" podziękował za wyróżnienie.

T. Hinc – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Profesora Bohdana Boguszewskiego.

Prof. Bohdan Boguszewski – wręczył statuetkę Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta - Mariuszowi Bagińskiemu, który w sposób szczególny zasłużył się dla rozwoju Międzynarodowego Festiwalu Muzycznego Sacrum Non Profanum.

T. Hinc – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołu z XI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 08.09.2015 r.

T. Hinc – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 19 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

T. Hinc – Przewodniczący obrad udzielił głosu Panu Jerzemu Dzieżycowi i poprosił aby ta sprawa znalazła wreszcie swój finał.

J. Dzieżyc - poinformował, że chodzi o podatek od powierzchni zajętej na prowadzenie działalności na jego posesji. Stwierdził, że posesja przy ul. Ustowskiej 39 jest jego własnością, budynek też jest jego własnością, on jest gospodarzem i to on będzie decydował, co i kiedy będzie robił i na jakiej powierzchni. Zdaniem

Pana Dzieżyca jeżeli Urząd Miejski liczy podatek to nie wystarczy, że napisze, iż jest to podatek od powierzchni zajętej na prowadzenie działalności gospodarczej, bo ta powierzchnia może być zajęta w całości, w części lub wcale. U pana Dzieżyca nieruchomość jest zajęta w części.

Gdyby sprawę wziąć pod uwagę to albo Wydział Podatków i Opłat Lokalnych zgadza się z jego oświadczeniami i wyjaśnieniami i wtedy nie ma sprawy lub mówi, że jest inaczej i wtedy prosi o wyjaśnienia lub prosi o przyjazd na posesję.

Dopóki Wydział Podatków nie powie za jaką działalność gospodarczą liczy opłaty wszystkie decyzje i pisma z Wydziału będą odsyłane z nadrukiem makulatura. Wydział Podatków wystawił decyzję o podatku i podał tylko, że za powierzchnię zajęta na prowadzenie działalności. Od kilku miesięcy prosi o doprecyzowanie o jaką działalność chodzi i to będzie podstawą do zwrócenia się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

T. Hinc - Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Marcina Śniadego - Zastępcę Dyrektora Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

M. Śniady – Zastępca Dyrektora Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych odnosząc się do wypowiedzi pana Dzieżyca stwierdził, że Pan Dzieżyc w 2014 roku otrzymał decyzje, które zostały wydane na podstawie dokumentów zgromadzonych w postępowaniu podatkowym, w którym pan Dzieżyc brał udział. Podstawą do opodatkowania nieruchomości były dokumenty przekazane przez Urząd Skarbowy m.in. protokół oględzin i seria oświadczeń Pana Dzieżyca, w których prosi o opodatkowanie powierzchni, w pewnym momencie nawet całości nieruchomości. Po otrzymaniu tych decyzji w grudniu Pan Dzieżyc zmienił zdanie i stwierdził, że związana z działalnością gospodarczą była tylko mniej więcej 1/11 pierwotnie podawanej powierzchni. Powstaje pytanie: czy Pan Dzieżyc mówi prawdę teraz czy mówił prawdę wtedy? Czy powinniśmy przyjąć tą większą powierzchnię, której opodatkowania pierwotnie się domagał Pan Dzieżyc czy też tą mniejszą? Pan Dzieżyc wycofał pismo, które zakwalifikowane zostało jako odwołanie do organu drugiej instancji czyli do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i w tej chwili mówi o tym, że jeżeli Wydział wykona jakieś czynności, to on złoży to odwołanie. Tak naprawdę, to jest jego uprawnienie, z którego on nie skorzystał, bo termin do wykonania tego uprawnienia już upłynął. Na skutek serii pism czy pewnej wytrwałości Pana Dzieżyca w 2015 roku organ podatkowy zbadał czy istnieją przesłanki do wznowienia postępowania i ich nie znalazł. Wydał decyzje. Pan Dzieżyc również się od nich nie odwołał. 1 października Pan Dzieżyc złożył korektę deklaracji gdzie zadeklarował nową niższą podstawę opodatkowania. W tej chwili trwa postępowanie podatkowe. Wydział ma 30 dni na wydanie decyzji, a w sprawach szczególnie skomplikowanych 60 dni. Uważa, że ta sprawa jest szczególnie skomplikowana. Wczoraj Wydział wysłał do Pana Dzieżyca zawiadomienie o tym, że może zapoznać się ze zgromadzonymi w postępowaniu dokumentami. Teraz trwa postępowanie podatkowe, które niedługo dobiegnie końca.

J. Dzieżyc - zapytał Pana Śniadego czy Wydział poda jakiej działalności gospodarczej dotyczą te decyzje czy nie? Jeżeli nie poda to wszystko jest makulaturą. Poprosił o podanie jakiej działalności gospodarczej dotyczą.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

T. Hinc – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 233/15 w sprawie określenia zasad sprzedaży komunalnych pomieszczeń, lokali gospodarczych i udziałów w lokalu

za - 27 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 241/15 w sprawie nadania Statutu oraz Regulaminu Straży Miejskiej Szczecin (projekt uchwały stanowi załącznik nr 6a do protokołu)

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 221/15 zmieniającej uchwałę w sprawie opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin, określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad taryfowych

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

M. Duklanowski – w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił **wnioski o zdjęcie projektów uchwał:**

- **nr 259/15 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie wszystkich udziałów Gminy Miasto Szczecin w Spółce Międzynarodowe Targi Szczecińskie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie,**
- **nr 260/15 w sprawie powierzenia Spółce Żegluga Szczecińska Sp. z o.o. w Szczecinie zadań własnych gminy.**

T. Hinc – Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu nr 259/15 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie wszystkich udziałów Gminy Miasto Szczecin w Spółce Międzynarodowe Targi Szczecińskie Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie**

za - 18 przeciw - 3 wstrzym. - 6

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

T. Hinc – Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu nr 260/15 w sprawie powierzenia Spółce Żegluga Szczecińska Sp. z o.o. w Szczecinie zadań własnych gminy**

za - 19

przeciw - 1

wstrzym. - 5

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Ł. Tyszler – Przewodniczący klubu radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił wniosek o przesunięcie na początek porządku obrad projektu uchwały nr 271/15 w sprawie uchylenia uchwały Nr X/180/15 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 lipca 2015 r. Radny stwierdził, że są goście do tego projektu uchwały i stąd ten wniosek.

T. Hinc – Przewodniczący obrad stwierdził, że by się do tego wniosku przychylił tylko, że wpłynął do Przewodniczącego Rady Miasta wniosek aby ten punkt odbył się w dalszej części gdyż zapowiedzieli się inni goście, których aktualnie nie ma na sali.

P. Jania – złożył wniosek przeciwny do wniosku Klubu radnych Platformy Obywatelskiej zgłoszonego przez radnego Tyszlera. Radny uważa, że należy dać szansę wszystkim do zapoznania się z materiałami, które jeszcze napływają.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

T. Hinc – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad V zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie Stowarzyszeniu Przyjaciół Wilna, Ziemi Wileńskiej, Nowogródzkiej i Polesia "ŚWITEŻ" Medalu za Zasługi dla Miasta Szczecina.
3. Zatwierdzenie protokołu z XI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 08 września 2015 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **267/15** - wyboru ławników do Sądów Okręgowego i Rejonowego w Szczecinie na kadencje lat 2016-2019,
 - **248/15** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pomorzany - Powstańców Wielkopolskich 66-68" w Szczecinie,
 - **249/15** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kniewska” w Szczecinie,
 - **250/15** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Majowe – Maciejowicka” w Szczecinie,
 - **251/15** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Krakowska 2” w Szczecinie,
 - **252/15** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów – Miodowa 3” w Szczecinie,
 - **185/15** - wyrażenia zgody na sprzedaż budynku użytkowego położonego przy Alei Papieża Jana Pawła II 1, oddanie w użytkowanie wieczyste działki nr 209 z obrębem Śródmieście 36 w Szczecinie oraz przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu budynku,
 - **229/15** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Podhalańskiej 12, 13, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową,

- **230/15** -wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Granicznej stanowiącej działkę numer 29/7 z obrębem 3006,
- **231/15** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie przy ul. Somosierry, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 61/1 o pow. 0,0418 ha, obr. 2075,
- **232/15** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ul. Syrokomli oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 45/5 o pow. 0,0597 ha, obr. 2077,
- **255/15** - bezprzetargowego wydzierżawienia do 13 stycznia 2026 roku dodatkowej powierzchni nieruchomości zabudowanej, stanowiącej część działki nr 13/2 z obrębem 2063, położonej przy ulicy Ostrawickiej róg al. Wojska Polskiego z przeznaczeniem na prowadzenie obiektu gastronomicznego,
- **265/15** - sprzedaży na rzecz Skarbu Państwa zabudowanej nieruchomości gruntowej składającej się z działek nr 49/4 i 49/14 z obr.1036, położonej w Szczecinie przy ul. Łaziebnej 6
- **254/15** - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2015 rok,
- **257/15** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2015 rok i lata następne,
- **258/15** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2015-2019 z perspektywą do roku 2023,
- **242/15** - stawek podatku od nieruchomości,
- **243/15** - podatku od środków transportowych,
- **244/15** - zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości,
- **247/15** - zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na inwestycje początkowe,
- **245/15** - wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym,
- **236/15** - zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- **246/15** - wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości,
- **235/15** - zaopiniowania projektu planu aglomeracji Szczecin Lewobrzeże,
- **264/15** - przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”
- **253/15** - wystąpienia o wydanie opinii i wymaganych prawem dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku w sprawie zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Powiatem Goleniowskim,
- **237/15** - zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok",
- **238/15** - zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla publicznych przedszkoli i szkół, dla których Gmina Miasto Szczecin nie jest organem prowadzącym, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin,

- **239/15** - zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin,
 - **240/15** - likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego Euroregionalnego Centrum Edukacji Wodnej i Żeglarskiej przy ul. Przestrzennej 21 w Szczecinie,
 - **256/15** - wystąpienia Miasta Szczecin ze Związku Miast Bałtyckich,
 - **261/15** - przygotowania przez Prezydenta Miasta Szczecin projektu uchwały ustalającej na terenie miasta Szczecin zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane,
 - **262/15** - nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Niepołomska),
 - **263/15** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego,
 - **266/15** - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
 - **269/15** - zobowiązania Prezydenta Miasta Szczecin do podjęcia działań zmierzających do umożliwienia osiedlenia się w Gminie Szczecin rodzin polskiego pochodzenia zamieszkujących wschodnią część Ukrainy lub w ramach repatriacji z azjatyckiej części byłego Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich,
 - **268/15** - skargi na działania Prezydenta Miasta,
 - **270/15** - zmieniająca uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli,
 - **271/15** - uchylenia uchwały Nr X/180/15 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 lipca 2015 r.
7. Informacja na temat oświadczeń majątkowych za rok 2014 złożonych przez: radnych Rady Miasta Szczecin, Zastępców Prezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego osobami prawnymi Miasta, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta.
 8. Raport z wykonania Programu ochrony środowiska miasta Szczecin na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020 za okres 01.01.2013 r. - 31.12.2014 r.
 9. Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015.
 10. Informacji o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2015 roku samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.
 11. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2015 roku samorządowych instytucji kultury.
 12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 13. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 14. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr **7** do protokołu.

M. Jacyna-Witt – radna interpelowała w sprawie braku realizacji uchwały podjętej we wrześniu zmieniającej uchwałę w sprawie opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin, określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad taryfowych. W dniu 7.10.2015 r. uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym, a do tej pory nie weszła w życie. Pozostałe zgłoszone interpelacje stanowią załączniki nr 8 i 9 do protokołu.

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, że uchwała weszła w życie w dniu 22.10.2015 r. i od tego momentu obowiązuje.

A. Grabiec - Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego potwierdził, że uchwała weszła w życie 22.10.2015 r. i od tego momentu obowiązuje. Nie ma potrzeby jakichkolwiek działań ponieważ jest to uchwała mówiąca o tym, że opiekunowie dzieci niepełnosprawnych uczęszczających do szkół są zwolnieni z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej, nie na najkrótszej trasie jak było poprzednio i cała służba kontrolerska w ZDiTM jest o tym poinformowana.

M. Duklanowski – zgłoszone zapytanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Radny interpelował również w sprawie parkowania przy ul. 5-go lipca.

P. Bartnik – zgłoszona interpelacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Zgłoszone zapytanie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zgłoszone zapytania stanowią załączniki nr 13 i 14 do protokołu.

U. Pańska - zgłoszone zapytania stanowią załączniki nr 15 i 16 do protokołu. Zgłoszona interpelacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

M.M. Herczyńska – radna interpelowała w sprawie budowy parkingu na Starym Mieście przy ul. Staromłyńskiej.

J. Balicka - zgłoszone zapytania stanowią załączniki nr 18, 19 i 20 do protokołu.

S. Biernat - zgłoszona interpelacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

267/15 – wyboru ławników do Sądów Okręgowego i Rejonowego w Szczecinie na kadencje lat 2016-2019

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Artur Kornacewicz – Przewodniczący Zespołu ds. wyboru ławników. Przedstawił opinię Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników z dnia 28 września 2015 r., która stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

H. Jerzyk - odnosząc się do jednej z kandydatur, która uzyskała negatywną opinię Zespołu zaapelował do radnych aby mimo to wzięli tę osobę pod uwagę dokonując wyboru.

T. Hinc – poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

M. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS zgłosił swoją kandydaturę.

M. Bagiński – w imieniu klubu radnych Bezpartyjni zgłosił kandydaturę radnej Jolanty Balickiej.

Ł. Tyszler – w imieniu klubu radnych Platformy Obywatelskiej zgłosił kandydaturę radnego Bazylego Barana.

T. Hinc – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

T. Hinc – przeprowadził głosowanie nad przyjęciem składu Komisji Skrutacyjnej

za - 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania członkami Komisji skrutacyjnej zostali radni: Jolanta Balicka, Bazyli Baran, Marek Duklanowski.

M. Duklanowski – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej omówił w jaki sposób będzie przebiegało głosowanie. Zaproponował aby radni przystępowali do elektronicznego głosowania wg listy obecności.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, udokumentowanego przez Komisję Skrutacyjną (protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 25 do protokołu) Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę w sprawie wyboru ławników do Sądów Okręgowego i Rejonowego w Szczecinie na kadencje lat 2016-2019. Uchwała Nr XII/251/15 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

248/15 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pomorzany - Powstańców Wielkopolskich 66-68" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

M. Jacyna-Witt - zwróciła uwagę, że działanie radnych w Radzie Miasta polega na tym, że nie ma spraw oderwanych od siebie i przedstawiony plan wynika z faktu, że swego czasu do Spółki Nieruchomości i Opłaty Lokalne zostały przekazane nieruchomości, które nigdy w tej Spółce nie powinny się znaleźć, a następnie

ówczesny Prezes Spółki rozpoczął wyprzedawanie tychże nieruchomości. Teraz Komisja Zdrowia gdy dowiedziała się, że jedna z tych nieruchomości, dzierżawiona przez jeden z ZOZ-ów, ma być sprzedana, podjęła taką decyzję, że wszystkie plany zagospodarowania przestrzennego, które obejmują obiekty ZOZ-ów mają być przygotowane przez Pana Prezydenta. Na początku tego roku Pan Prezydent podjął decyzję, że nieruchomości te wracają ponownie do Miasta, czyli jest nadzieja, że do 1 stycznia kolejnemu Prezesowi NiOL nie uda się sprzedać kolejnej nieruchomości. Wyrwanie z kontekstu kolejnych nieruchomości, tylko dlatego, że zdarzył się jeden przekręt w mieście, żeby się zabezpieczyć przed kolejnymi przekrętami, jest po prostu bez sensu. Radna uznała, że projekty uchwał dot. planów zagospodarowania przestrzennego są przygotowywane kompletnie niekompatybilnie z całą polityką Miasta. Zapytała jaki był cel przygotowywania planów zagospodarowania przestrzennego, gdzie znajdują się ZOZ-y i poświęcenia ogromu pracy Biura Planowania Przestrzennego Miasta, które ma bardzo wiele innych zadań i miejsc nie objętych planami zagospodarowania przestrzennego, wobec faktu, iż w lutym Prezydent powiedział, że Spółka NiOL będzie rozwiązana?

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta - uznał, za niewłaściwe używanie słowa "przekręt", a jeżeli jest właściwe, to radna powinna zgłosić to do Prokuratury. Prezydent poinformował, że intencją Komisji nie było blokowanie prywatyzacji, wręcz przeciwnie. Komisja była za tym by prywatyzować, ale z uwarunkowaniami, czyli z zapisami w planie. Stąd bez względu na to w czyich rękach znajdzie się taka nieruchomość przychodni, Komisja tak sobie życzyła, to jest racjonalne i nie ma żadnego związku z reorganizacją NiOL, żeby te rezerwy istniały.

M. Jacyna-Witt - stwierdziła, że Pan Prezydent był chyba na innej Komisji, ponieważ Komisja Zdrowia wcale nie była zwolennikiem prywatyzacji tych obiektów, ale raczej za zabezpieczeniem przed prywatyzacją. Radna uznała, że Prezydent prowadzi bardzo chaotyczną politykę jeżeli chodzi o planowanie przestrzenne.

B. Baran – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej poinformował, że Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie.

T. Hinc – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 248/15

za – 17 przeciw - 5 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pomorzany - Powstańców Wielkopolskich 66-68" w Szczecinie. Uchwała Nr XII/252/15 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**249/15 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kniewska”
w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 249/15

za – 26 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kniewska” w Szczecinie. Uchwała Nr XII/253/15 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**250/15 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
„Majowe – Maciejowicka” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - zapytała, czy sprawa dotyczy działki zakupionej 3, 4 lata wcześniej przez Prezydenta od przedsiębiorcy na zasadzie pierwokupu?

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, iż nie umie odpowiedzieć, ponieważ historii własności przy planie nie bada.

M. Jacyna-Witt - jeżeli miasto odkupiło to od przedsiębiorcy, to wtedy taka działka, co wynika z ustawy, może być tylko i wyłącznie przeznaczona na cele publiczne?

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta - jeżeli chodzi o wywłaszczenie to tak, ale nie jeżeli chodzi o pierwokup.

M. Jacyna-Witt - zapytała, czy w tej chwili ta działka ma być przeznaczona na polepszenie istniejących w tym miejscu działek mieszkalnych?

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta wyjaśniła, że działka o której mówi radna M. Jacyna-Wit jest to tylko fragment terenu, który zawarty jest w planie, który obowiązuje nadal, chociaż dzisiaj mówimy już o projekcie zmiany, i miał różne przeznaczenie. Był przeznaczony we fragmencie na cele usług i na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w drugim fragmencie. Natomiast właściciel tej nieruchomości chciał całość tej działki przeznaczyć na cele usługowe. Przedstawiony dzisiaj do uchwalenia plan proponuje odpowiednie zagospodarowanie również sąsiedztwa tej nieruchomości na zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Wyjaśniła, że przeznaczenia terenu są zgodne ze Studium.

M. Jacyna-Witt - zapytała, czy jest tam także zapis, że można te działki przeznaczyć pod wykup dla polepszenia warunków już istniejących nieruchomości?

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta wyjaśniła, że fragmenty tych nieruchomości mogą być niewątpliwie przeznaczone na poprawę funkcjonowania istniejących nieruchomości.

M. Jacyna-Witt - radna poinformowała, że jest to działka, którą Prezydent wykupił na zapleczu domu Pani radnej Jolanty Balickiej i teraz w trybie dosyć szybkim jest przedstawiany do uchwalenia nowy plan zagospodarowania przestrzennego po to aby polepszyć byt Pani radnej.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta wyjaśniła, że omawiany plan został zainicjowany m.in. na wniosek firm znajdujących się w strefie ekonomicznej. Dyrektor wskazała tereny przeznaczone na cele rekreacyjno-sportowe, na których dzisiaj znajduje się otwarte lodowisko. Dzierżawca terenu myśli o wybudowaniu obiektu kubaturowego z zapleczem, ale wszystkie te działki jak dotąd miały zapis o zakazie lokalizowania zabudowy kubaturowej. Ponadto były wymagania, że muszą to być działki minimum 5.000 m². Jednak przy potrzebach jakie ma Prawobrzeże, 54.000 mieszkańców i prawie żadnych obiektów sportowych, ponieważ wszystkie te funkcje wymagają zaplecza komunikacyjnego, gastronomicznego uznano za racjonalne aby teraz w planie ustalić funkcjonowanie na tych terenach.

M. Jacyna-Witt - radna uznała, że pani Dyrektor jak zwykle ma rację, ponieważ umie doskonale manipulować faktami. Akurat te małe działeczki włączono w ten cały duży plan. Zdaniem radnej było to celowym działaniem.

M. Duklanowski – zwrócił uwagę na wprowadzenie nowego zapisu przydomowego terenu rekreacyjnego, który znajduje się w terenie elementarnym 30.13 gdzie jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z dopuszczeniem usług. Stwierdził, iż cieszy się z takiego rozwiązania, ponieważ ono pokazuje że zaczynamy patrzeć na interes osób tam zamieszkujących, a nie tylko na interes osób budujących w tym miejscu. Jest to dobry krok, w dobrym kierunku. Radny wyraził nadzieję, że tego typu funkcje będą utrwalane w przyszłości, w kolejnych planach przedstawianych przez BPPM. Radny zapytał czy dla terenu 30.12 będzie wola dalszego podziału tych nieruchomości.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta wyjaśniła, że plan nie ustala szczegółowych podziałów. W planie podane są wielkości działek i są wskazane nieprzekraczalne linie zabudowy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 250/15

za – 23 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Majowe – Maciejowicka” w Szczecinie. Uchwała Nr XII/254/15 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

251/15 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Krakowska 2” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Salę obrad opuścił Wiceprzewodniczący Tomasz Hinc i prowadzenie posiedzenia przejął Wiceprzewodniczący Mariusz Bagiński.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 251/15

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Krakowska 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XII/255/15 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

252/15 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów – Miodowa 3” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 252/15

za – 24 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów – Miodowa 3” w Szczecinie. Uchwała Nr XII/256/15 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

185/15 – wyrażenia zgody na sprzedaż budynku użytkowego położonego przy Alei Papieża Jana Pawła II 1, oddanie w użytkowanie wieczyste działki nr 209 z obrębu Śródmieście 36 w Szczecinie oraz przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu budynku

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Małgorzata Waszak – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Wiceprzewodniczący T. Hinc powrócił na salę obrad i przejął prowadzenie.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – zwróciła uwagę, że Pani Dyrektor Waszak w swojej wypowiedzi stwierdziła, że nabywca będzie musiał dostosować ten budynek. Radna zapytała, na czym będzie polegało to dostosowanie?

M. Waszak – wyjaśniła, że w umowie będzie zapisane, że będzie musiał przebudować budynek i dostosować formę budynku do zapisów planu zagospodarowania. Na tym etapie trudno jest mówić o bardzo szczegółowych zapisach. Po wyrażeniu zgody przez Radę Miasta będzie można szczegółowo określić te warunki, oczywiście w porozumieniu z Architektem Miasta.

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że była i jest nadal przeciwna sprzedawaniu tej nieruchomości ponieważ uważa, że jest to obecnie chyba najbardziej atrakcyjna nieruchomość w mieście, w miejscu gdzie nie zostało jeszcze określone przeznaczenie. Jak dotąd nie ma spójnej koncepcji zagospodarowania placu Żołnierza tym bardziej, że coraz większe naciski stawiane są na zlikwidowanie lub przeniesienie znajdującego się tam pomnika. W związku z tym sprzedawanie tego budynku wraz z gruntem jest absolutnie bez sensu. Radna zaproponowała aby poczekać z tą decyzją do czasu aż będzie jasna deklaracja i decyzja jak ten plac będzie wyglądał i wtedy ewentualnie można ten grunt i budynek sprzedawać. Radna stwierdziła, że w ogóle nie rozumie dlaczego ta sprzedaż ma się odbywać bezprzetargowo, ani dlaczego w obecnej sytuacji nie ma jeszcze pomysłu na plac Żołnierza ani na zagospodarowanie całej tej przestrzeni i dlaczego w ogóle chcemy to sprzedawać. Jaki jest problem aby pozostawić to w takiej formie funkcjonowania jak jest obecnie, czyli w formie dzierżawy i najmowania tej nieruchomości przez przedsiębiorców? Radna zwróciła uwagę, że obecni przedsiębiorcy funkcjonują tam dopiero 16 lat. Jest wielu przedsiębiorców, którzy przez taki okres czasu funkcjonują na takich nieruchomościach i nikt im tych nieruchomości nie sprzedaje. Radna przypomniała, że podobna sytuacja była z budynkiem po "Cezasie" gdzie radni odmówili sprzedaży, dlatego niezrozumiałym jest, dlaczego w tym przypadku chce się podjąć taką decyzję. Radna zaapelowała aby pozostawić przedmiotową nieruchomość w obecnym stanie prawnym. Radna zwróciła uwagę, że to co może zostać wybudowane w tym miejscu będzie oparte jedynie o zapisy planu zagospodarowania przestrzennego, który określa bardzo ogólny zakres powstania tego obiektu.

M. Duklanowski – radny przypomniał, że podjęto działanie aby rozmawiać o całości tego terenu w sposób spójny, organizując w 2011 r. "Konkurs architektoniczny na opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej zagospodarowania alei Papieża Jana Pawła II i zabudowy kwartałów przyległych w rejonie pl. Lotników i pl. Żołnierza Polskiego w Szczecinie". Rozstrzygnięcie konkursu nastąpiło też w roku 2011. W tym miejscu mamy deficyt zewnętrznej przestrzeni publicznej w kontekście Galerii Handlowej "Kaskada", generującej intensywny ruch pieszy i w odpowiedzi na ten problem miało być zorganizowanie przestrzeni pomiędzy pomnikiem "Wdzięczności" a pl. Lotników. Chodziło tutaj również o stworzenie czegoś co ma zapobiec problemowi określonymu jako "chaos urbanistyczny pl. Żołnierza Polskiego" - zanik charakteru ścisłego centrum miasta jako zrównoważonej przestrzeni publicznej. Prace konkursowe miały rozwiązać te problemy i w pewnym zakresie to się udało, natomiast w żaden sposób w ślad za tymi pomysłami i za tą, wydawałoby się spójną koncepcją miasta, nie idzie ten dzisiejszy ruch. Radny uznał, że do przyjęcia jakiegokolwiek spójnej koncepcji należałoby się wstrzymać, ale jak najszybciej przystąpić do działań aby tę przestrzeń uporządkować. Radny zwrócił uwagę, że na omawianym terenie znajduje się także najbardziej uczęszczana stacja "roweru miejskiego". Radny opowiedział się przeciwko przedstawionemu projektowi uchwały i uznał, że Prezydent powinien nakreślić taką mapę jakie czynności i kiedy będą podjęte w celu przywrócenia mieszkańcom tego bardzo atrakcyjnego miejsca.

P. Bartnik – radny stwierdził, że omawiane miejsce wszyscy znają i stoi tam wyjątkowo ohydny wieżowiec od lat 60-tych, którego nie zburzymy, bo mieszkają tam ludzie. Obok tego wieżowca stoi budynek, o którym jest mowa w przedmiotowym projekcie uchwały. Zaraz za tym budynkiem stoi jedyna ocalała po bombardowaniach kamienica, w której mieści się Związek Nauczycielstwa Polskiego i Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna. Na przeciwko znajduje się wybudowany na początku lat 70-tych pasaż handlowy, także wyjątkowej urody. Argumentowanie, że jest to serce miasta jest mówieniem nieprawdy. W tym miejscu nie ma parkingów i ich nie będzie, chyba, że zostanie zlikwidowany plac z pomnikiem. Radny uznał, że inwestowanie w takim miejscu przez prywatne osoby nie jest takie złe. Oczekiwanie przez 16 lat na decyzję miasta jest niewłaściwe i miasto powinno jakąś decyzję podjąć, może to być oczywiście również decyzja odmowna.

M. Jacyna-Witt – radna podkreśliła, że zainteresowani nie czekają na decyzję o sprzedaży od 16 lat, ponieważ 16 lat temu nieruchomością tą wydzierżawiono i wynajęto, nie z perspektywą kupienia tego, tylko w celu prowadzenia działalności gospodarczej. Wnioskodawcy od 9 czy 10 lat występują o kupno, co nie znaczy, że taki obowiązek ma gmina. Radna zaapelowała o pozostawienie tego całkiem sporego gruntu w centrum miasta bo za kilka, kilkanaście lat będzie można postawić coś na miarę Szczecina.

J. Posłuszny – przypomniał, że przez wszystkie te 10 czy 12 lat omawiania tego wniosku wszystkie komisje opiniowały go pozytywnie. 10 lat temu były przytaczane te same argumenty, które dość dziwnie brzmią w ustach radnej, która opowiada się za prywatną inicjatywą i sprzedażą. Radny poinformował, że był oddelegowany przez Komisję Budownictwa do uczestnictwa w procedurach negocjacyjnych. Dokumentacja prowadzona przez inwestora przez te wszystkie lata jest bardzo rozległa i dzisiaj w dalszym ciągu wnoszone są te same uwagi. Radny zaapelował o poważne traktowanie inwestorów. Jeżeli tyle lat prowadzone są rozmowy, to należy podjąć wreszcie jakąś decyzję.

M. Duklanowski – radny nie zgodził się z argumentacją radnego J. Posłusznego i odniósł się do projektu zagospodarowania wyłonionego i nagrodzonego w ramach konkursu w 2011 r. W myśl tej koncepcji w tym miejscu, ten budynek powinien wyglądać zupełnie inaczej, niż to co pokazano radnym na komisji. Na komisji przedstawiono możliwe rozwiązanie z zabudową wnętrza kwartału, czyli tych miejsc, które teraz są puste. Natomiast w myśl nagrodzonej pracy zaplanowano zupełnie inną przestrzeń. Radny podkreślił, że nie należy o tym miejscu mówić, że jest ohydne, paskudne ponieważ ma ono potencjał o czym wie przedsiębiorca, który w tym miejscu prowadzi działalność. Radny opowiedział się za wstrzymaniem decyzji do czasu przedstawienia przez Prezydenta Miasta koncepcji jak ma wyglądać ten plac ponieważ na dzień dzisiejszy są sprzeczne sygnały. Radny zgłosił **wniosek formalny o odesłanie projektu nr 185/15 do projektodawcy**.

U. Pańska – zapytała czy miasto ma zamiar sprzedać budynek, w którym się mieści ZNP i czy będzie to przeprowadzone w ramach przetargu ograniczonego czy nieograniczonego oraz, czy należy łączyć tę nieruchomości z omawianym obecnie projektem uchwały? Radna poinformowała, że jest bardzo niezadowolona z tego, iż podjęła decyzję popierającą budowę budynków przy Bramie Portowej, o jedną kondygnację za wysokich, i nie może zrozumieć jak inwestor otrzymał zgodę na budowę, która tak naprawdę zasłania katedrę. Podobnie jest z budynkiem przy ul. Krzywoustego, po sklepie "Barbara", który także jest o jedną kondygnację za wysoki.

P. Bartnik – radny odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Duklanowskiego stwierdził, że o gustach się nie dyskutuje, a jemu chodzi głównie o podjęcie decyzji przez Radę i udzielenie odpowiedzi inwestorowi na "tak" lub na "nie".

M. Duklanowski – ad vocem stwierdził, że absolutnie nie mówił o wyburzaniu istniejących budynków, ponieważ jest to albo własność spółdzielni albo wspólnoty, ale pawilony są w większości jak nie w całości miejskie i o tych miasto może decydować. Zaaapelował o zapoznanie się ze zwycięską koncepcją wyłonioną w ramach przeprowadzonego konkursu oraz uznał, że zmiana polegająca na sprzedaży jednego budynku nie spowoduje nic oprócz większego chaosu.

Ł. Tyszler – zwrócił uwagę, że Komisja zaopiniowała ten projekt pozytywnie, a wnioskujący przedsiębiorca chce jasnej deklaracji czy ma to zmieniać, czy się z stamtąd wynosić. Zaaapelował o podjęcie decyzji przez Radę, a nie kolejne odsyłanie.

T. Hinc – Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek radnego M. Duklanowskiego o odesłanie projektu nr 185/15 do projektodawcy**

za – 14 przeciw - 11 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

229/15 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Podhalańskiej 12, 13, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 229/15

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Podhalańskiej 12, 13, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową. Uchwała Nr XII/257/15 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

230/15 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Granicznej stanowiącej działkę numer 29/7 z obrębu 3006

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 230/15

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Granicznej stanowiącej działkę numer 29/7 z obrębu 3006. Uchwała Nr XII/258/15 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

231/15 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie przy ul. Somosierry, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 61/1 o pow. 0,0418 ha, obr. 2075

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 231/15

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie przy ul. Somosierry, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 61/1 o pow. 0,0418 ha, obr. 2075. Uchwała Nr XII/259/15 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

232/15 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ul. Syrokomli oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 45/5 o pow. 0,0597 ha, obr. 2077

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 232/15

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin położonej w Szczecinie w rejonie ul. Syrokomli oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 45/5 o pow. 0,0597 ha, obr. 2077. Uchwała Nr XII/260/15 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

255/15 – bezprzetargowego wydzierżawienia do 13 stycznia 2026 roku dodatkowej powierzchni nieruchomości zabudowanej, stanowiącej część działki nr 13/2 z obrębu 2063, położonej przy ulicy Ostrawickiej róg al. Wojska Polskiego z przeznaczeniem na prowadzenie obiektu gastronomicznego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 255/15

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie bezprzetargowego wydzierżawienia do 13 stycznia 2026 roku dodatkowej powierzchni nieruchomości zabudowanej, stanowiącej część działki nr 13/2 z obrębu 2063, położonej przy ulicy Ostrawickiej róg al. Wojska Polskiego z przeznaczeniem na prowadzenie obiektu gastronomicznego. Uchwała Nr XII/261/15 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

265/15 – sprzedaży na rzecz Skarbu Państwa zabudowanej nieruchomości gruntowej składającej się z działek nr 49/4 i 49/14 z obr.1036, położonej w Szczecinie przy ul. Łaziebnej 6

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Małgorzata Waszak – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - poinformowała, iż nie przypomina sobie dyskusji na temat tego projektu uchwały podczas posiedzenia Komisji Oświaty, ponieważ jest to zmiana pomysłu na funkcjonowanie tego Ośrodka, a w konsekwencji na likwidację tego Gimnazjum. Radna zapytała czy nie były w tym obiekcie poniesione już jakieś nakłady finansowe?

M. Waszak – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami potwierdziła, że rzeczywiście były tam wydatkowane pewne środki finansowe, choć nie umiała podać konkretnych kwot. Jednak pani Dyrektor Ośrodka wskazuje jeszcze dość duże potrzeby związane z remontem tego budynku, który jest w złym stanie technicznym, a także konieczność usunięcia barier architektonicznych dla dzieci niepełnosprawnych czy też głuchoniemych. Sama lokalizacja, dojazd, skomunikowanie tej nieruchomości też utrudnia funkcjonowanie Poradni. Wszystko to w ramach prac modernizacyjnych jest brane pod uwagę i szacowane jest w tych kosztach. Sprzedaż za kwotę odpowiadającą wartości pozwala na modernizację i stworzenie Poradni z prawdziwego zdarzenia.

M. Duklanowski – zwrócił uwagę, na pojawiający się dwukrotnie w uzasadnieniu plan zagospodarowania przestrzennego "Stare Miasto - Starówka" i zapytał na jakim etapie znajduje się ten plan?

M. Waszak – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że plan ten nie zostanie przygotowany na pewno w tym roku, bo taką informację otrzymała z Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Wyjaśniła, że przedstawiona funkcja obiektu jest zgodna z zapisami Studium.

B. Baran – stwierdził, iż jest nieco zaskoczony tym projektem uchwały. Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne pełni bardzo ważną funkcję w całym systemie edukacji Szczecina. Na Komisji Edukacji nikt na temat tego projektu nic nie mówił, a zmiana lokalizacji ma ogromne znaczenie. Od wielu lat Centrum Psychologiczno-Pedagogiczne działa przy ul. Łaziebnej i z jej usług korzysta wiele osób i funkcjonuje w świadomości rodziców i nauczycieli. Radny stwierdził, że pierwszy raz słyszy o istniejących tam barierach architektonicznych, a argumenty przytoczone przez dyrektor M. Waszak uznał za niezasadne. Natomiast konieczność ponoszenia nakładów finansowych co jakiś czas na modernizację radny uznał za coś zupełnie normalnego. Radny zdecydowanie wypowiedział się przeciw zmienianiu lokalizacji tej Poradni.

M. Waszak – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami podkreśliła, że nie mówimy o likwidacji Poradni, a Pani Dyrektor Poradni z zadowoleniem przyjęła propozycję zmiany lokalizacji.

P. Bartnik – radny uznał, że ten projekt powinien zostać omówiony przez Komisję Edukacji, a propozycja nowej lokalizacji przedstawiona Komisji podczas wizji lokalnej. Zgłosił **wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały nr 265/15 do projektodawcy.**

M. Duklanowski – radny zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu przytoczona cena tej nieruchomości to 5.444 zł za m². Przypomniał sprawę sprzedaży nieruchomości przy al. Niepodległości 17 gdzie cenę za m² ustalono na 2.220 zł

M. Jacyna-Witt - radna uznała, że bardzo źle się stało, że Prezydent K. Soska w sposób jasny nie przedstawił tego projektu na komisjach ponieważ nie jest to kwestia nieruchomości, a raczej kwestia organizacji oświaty w mieście.

M. Kopeć – przychylił się do wniosku przedstawionego przez radnego P. Bartnika aby sprawę przedyskutować na Komisji Edukacji gdzie będzie można wysłuchać wszystkich argumentów.

S. Biernat - przychyliła się do wniosku radnego P. Bartnika aby projekt mógł zostać omówiony przez Komisję Edukacji oraz Komisję Budownictwa i Mieszkalnictwa.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta przyznał, że rzeczywiście projekt jest omawiany przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami, a nie przez Wydział Oświaty. Całe to działanie ma na celu tylko i wyłącznie poprawę funkcjonowania Poradni aby uzyskała ona lepsze warunki lokalowe. Rodzice korzystający z usług Poradni bardzo narzekają na ten budynek, który jest bardzo wysoki i nie spełnia potrzeb tej poradni. Parking przy Poradni znajduje się w strefie czerwonej, miejsc do parkowania tam znaleźć nie można dlatego powstała propozycja przeniesienia jej w miejsce dużo dogodniejsze dla wszystkich. Sprawa zbiega się z potrzebą Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Poradnia zostanie wybudowana ze sprzedaży i spełni wszystkie oczekiwania Pani Dyrektor, która w pełni rekomenduje to rozwiązanie, bo jest ono lepsze dla jej podopiecznych. Prezydent zaapelował o nieodkładanie tej decyzji.

P. Bartnik – wycofał swój wniosek o odesłanie projektu do projektodawcy. Podkreślił, że przeniesienie poradni będzie wymagało przeprowadzenie akcji promocyjnej w szkołach.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 265/15

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży na rzecz Skarbu Państwa zabudowanej nieruchomości gruntowej składającej się z działek nr 49/4 i 49/14 z obr.1036, położonej w Szczecinie przy ul. Łaziebnej 6. Uchwała Nr XII/262/15 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

254/15 – zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2015 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński - Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 51 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała o co chodzi z Galaxy czyli z tym, że Miasto musiało ponieść zwrot nakładów na budynek parkingowca.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta stwierdził, że Miasto w wyniku sprzedaży zabudowanej nieruchomości gruntowej na rzecz dzierżawcy Galaxy Projekt Echo 106 Sp. z o.o. otrzymało 24 miliony złotych, a musiało zwrócić inwestorowi za poniesione nakłady na garażowiec 12 milionów złotych.

M. Bagiński - stwierdził, że jest to normalne działanie, bo wycena tego gruntu była z budynkiem, a inwestor sam ten budynek wybudował ze swoich środków. W związku z tym poniesione nakłady muszą zostać zwrócone.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 254/15

za – 25 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2015 rok. Uchwała Nr XII/263/15 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

257/15 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2015 rok i lata następne

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 257/15 z autopoprawką

za – 22 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2015 rok i lata następne. Uchwała Nr XII/264/15 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

258/15 – zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2015-2019 z perspektywą do roku 2023

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 258/15 z autopoprawką

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2015-2019 z perspektywą do roku 2023. Uchwała Nr XII/265/15 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

242/15 – stawek podatku od nieruchomości

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 242/15

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie stawek podatku od nieruchomości. Uchwała Nr XII/266/15 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

243/15 – podatku od środków transportowych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Matias – zapytał dlaczego w Szczecinie są tak niskie stawki podatku od środków transportowych? Dla samochodów powyżej 12 ton jest bardzo duże zróżnicowanie. Radny dla przykładu podał stawki w Bydgoszczy. Różnica między Szczecinem a Bydgoszczą wynosi 1500 zł. Radny zapytał dlaczego nie ma w uchwale wskazania normy EURO.

D. Brzozowska - Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych stwierdziła, że parę lat temu przyjęto założenia, iż należy promować rejestrowanie samochodów ciężarowych o dużej nośności czyli TIR-ów. Stąd stawki na mniejsze samochody aż na tyle nie odbiegają od normy. Natomiast promowane są te większe samochody. Z założenia, że samochody duże jednak jeżdżą poza Szczecin, a te mniejsze poruszają się na terenie miasta. Zwiększenie tej stawki dla budżetu gminy to jest zysk niewielki rzędu 3000 złotych.

Odnosnie normy EURO stwierdziła, że bardzo trudno jest żądać od przewoźników tych certyfikatów stąd są one po prostu uogólnione. Można się zastanowić czy w przyszłym roku ich nie uszczegółowić.

M. Duklanowski – stwierdził, że strategia Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych nie przystaje do rzeczywistości gdyż patrząc na dynamikę przyrostu samochodów ciężarowych o różnych dopuszczalnych masach całkowitych wcale Szczecin nie ma wyższej dynamiki niż na przykład Wrocław czy Kraków. Warto się zastanowić nad podniesieniem tej kwoty.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że strategia, o której mówiła Pani Dyrektor przyjęta została około 10 lat temu przez Prezydenta Marian Jurczyka. To nie jest kwestia jeżdżenia po ulicach Szczecina, tylko rejestrowania tych samochodów przede wszystkim przez firmy leasingowe dlatego, że przewoźnicy generalnie nie mają samochodów na własność, tylko je wynajmują w ramach leasingu. W związku z tym nie są właścicielami tych samochodów. Właścicielami są firmy leasingowe, które dzięki temu, że zastosowano tę politykę, potworzyły w Szczecinie swoje oddziały. W pewnym momencie to się bardzo opłacało. Ta dynamika w tej chwili nie będzie już tak duża. Zdaniem radnej bezsensowne jest odejście od tej polityki, bo byłoby to zwyczajne cwaniactwo podatkowe i polityczne gdyż ściągnięto te firmy leasingowe do Szczecina, a teraz podniesiemy im stawki. To było bardzo dobre działanie i dobrze, że Pan Prezydent to kontynuuje.

M. Matias – stwierdził, że chodzi tylko o dysproporcje i urealnienie stawek.

P. Jania - przypomniał, że 10 lat temu inicjatorką obniżenia stawek podatku od środków transportowych była radna Małgorzata Jacyna-Witt i klub radnych "Od Nowa". Wtedy radni uważali tą decyzję za słuszną. Zaproponował aby podjąć proponowaną uchwałę, ale na przyszłość należy dokładnie rozpoznać rynek i być może wprowadzić zmiany.

D. Brzozowska - Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych zgodziła się z wypowiedziami radnych. Potwierdziła, że obecnie dynamiki nie ma. Ona była parę lat temu i twardym dowodem na to jest to, że po obniżeniu stawek między 2003 rokiem, a dzisiejszym dniem jest siedem milionów przyrostu. Zatem była tendencja wzrostowa. Od kilku lat ilość pojazdów i ilość firm leasingowych rejestrujących samochody w Szczecinie nie ulega większym wahanom.

A. Szalabawka – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Państwowa Komisja Wyborcza ogłosiła oficjalne wyniki wyborów i w związku z tym radny Arkadiusz Marchewka oraz Artur Szalabawka wyłączają się z głosowań i czynnego udziału w sesji.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 243/15

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podatku od środków transportowych. Uchwała Nr XII/267/15 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

244/15 – zmiany uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Tomasz Hinc - Przewodniczący obrad opuścił salę obrad, a przewodniczenie przejął radny Mariusz Bagiński.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 244/15

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości. Uchwała Nr XII/268/15 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

247/15 – zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na inwestycje początkowe

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Radny Tomasz Hinc powrócił na salę obrad i przejął prowadzenie.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - zapytała ilu przedsiębiorców skorzystało z tych przepisów?

D. Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych odpowiedziała, że skorzystało 22 przedsiębiorców na kwotę ponad 17 milionów.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 247/15

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej na inwestycje początkowe. Uchwała Nr XII/269/15 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

245/15 – wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 245/15 z autopoprawką

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym. Uchwała Nr XII/270/15 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

236/15 – zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 236/15

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uchwała Nr XII/271/15 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

246/15 – wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 246/15 z autopoprawką

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Uchwała Nr XII/272/15 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

235/15 – zaopiniowania projektu planu aglomeracji Szczecin Lewobrzeże

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 235/15

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu planu aglomeracji Szczecin Lewobrzeże. Uchwała Nr XII/273/15 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

264/15 – przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 264/15

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan

Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”. Uchwała Nr XII/274/15 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

253/15 – wystąpienia o wydanie opinii i wymaganych prawem dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku w sprawie zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Powiatem Goleniowskim

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 253/15

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia o wydanie opinii i wymaganych prawem dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku w sprawie zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Powiatem Goleniowskim. Uchwała Nr XII/275/15 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

237/15 – zmiany uchwały w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok"

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Małgorzata Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 237/15

za – 17 przeciw - 4 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok". Uchwała Nr XII/276/15 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

238/15 – zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla publicznych przedszkoli i szkół, dla których Gmina Miasto Szczecin nie jest organem prowadzącym, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 238/15 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla publicznych przedszkoli i szkół, dla których Gmina Miasto Szczecin nie jest organem prowadzącym, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin. Uchwała Nr XII/277/15 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

239/15 – zmiany uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 239/15 z autopoprawką

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin. Uchwała Nr XII/278/15 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

240/15 – likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego Euroregionalnego Centrum Edukacji Wodnej i Żeglarskiej przy ul. Przestrzennej 21 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 240/15 z autopoprawką

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego Euroregionalnego Centrum Edukacji Wodnej i Żeglarskiej przy ul. Przestrzennej 21 w Szczecinie. Uchwała Nr XII/279/15 stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

256/15 – wystąpienia Miasta Szczecin ze Związku Miast Bałtyckich

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

P. Jania - stwierdził, że zawsze będzie występował przeciwko występowaniu Szczecina z różnego rodzaju stowarzyszeń. Poinformował, że Klub radnych PiS będzie głosował przeciwko projektowi uchwały.

B. Baran - również uważa, że Szczecin powinien być członkiem różnych stowarzyszeń.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 256/15

za – 5 przeciw - 16 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie wystąpienia Miasta Szczecin ze Związku Miast Bałtyckich.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

261/15 – przygotowania przez Prezydenta Miasta Szczecin projektu uchwały ustalającej na terenie miasta Szczecin zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 261/15

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przygotowania przez Prezydenta Miasta Szczecin projektu uchwały ustalającej na terenie miasta Szczecin zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Uchwała Nr XII/280/15 stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

262/15 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Niepołomska)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 262/15

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie (ul. Niepołomicka). Uchwała Nr XII/281/15 stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

263/15 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Anna Bartczak – Dyrektor Biura Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 263/15

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Uchwała Nr XII/282/15 stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

266/15 – zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 266/15

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XII/283/15 stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

269/15 – zobowiązania Prezydenta Miasta Szczecin do podjęcia działań zmierzających do umożliwienia osiedlenia się w Gminie Szczecin rodzin polskiego pochodzenia zamieszkujących wschodnią część Ukrainy lub w ramach repatriacji z azjatyckiej części byłego Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 269/15

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Szczecin do podjęcia działań zmierzających do umożliwienia osiedlenia się w Gminie Szczecin rodzin polskiego pochodzenia zamieszkujących wschodnią część Ukrainy lub w ramach repatriacji z azjatyckiej części byłego Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich. Uchwała Nr XII/284/15 stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

268/15 – skargi na działania Prezydenta Miasta

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Joanna Martyniuk – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 268/15

za – 19 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta. Uchwała Nr XII/285/15 stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

270/15 – zmiany uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 270/15

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli. Uchwała Nr XII/286/15 stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

271/15 – uchylenia uchwały Nr X/180/15 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 lipca 2015 r.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Dorota Sanecka reprezentując osoby, które się pod nim podpisały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

B. Sochański – w imieniu Społecznego Komitetu Budowy Pomnika przedstawił zbiór 6 tys. podpisów popierających budowę pomnika. Stwierdził, iż nie rzecz w tym aby liczyć ilość podpisów i organizować debaty na temat tego czy pomnik powinien powstać czy nie. Źle się stało, że w tej sprawie na posiedzeniu Rady Miasta nie odbyła się dyskusja, ale odbyła się ona w mediach. Pokłosiem tej dyskusji jest wystąpienie Pani reprezentującej osoby niechętne budowie tego Pomnika w Szczecinie. Oczywistym jest, że w Szczecinie jest bardzo dużo ludzi którym ten pomnik się nie podoba i jest bardzo dużo takich, którzy tego Pomnika pragną. To jest dramat demokracji, że większość głosów przesądziła o istnieniu i faszyzmu i komunizmu. W poszukiwaniu zgody społecznej głosowanie także nie jest najlepszym rozwiązaniem. B. Sochański zapowiedział, że Społeczny Komitet Budowy Pomnika jest gotów do podjęcia kompromisu w tej sprawie, uznając argumentację Wojewody Zachodniopomorskiego, który nie znalazł miejsca dla pomnika w miejscu, w którym był on zaplanowany. Zapowiedział poszukiwanie nowego miejsca w porozumieniu z ludźmi z Akademii Sztuki ze Stowarzyszeniem Architektów Polskich, z ludźmi którzy się znają na urbanistyce. Ten pomnik nie musi wyglądać tak jak zasugerowano w uzasadnieniu do lipcowej uchwały. Będzie ogłoszony konkurs i powstanie taki pomnik, który stworzą artyści, a zaakceptuje Społeczna Komisja. Będzie to piękny pomnik, z którego miasto będzie dumne. Zaapelował o nie głosowanie tego projektu uchwały, a jeżeli do tego głosowania dojdzie, to o to aby nie wywracać do góry nogami tego co w lipcu wyzwoliło w wielu mieszkańcach nadzieję.

W imieniu Klubów głos zabrali:

Ł. Tyszler - Przewodniczący klubu radnych PO uważa, że projekt uchwały dotyczący pomnika był źle procedowany. Takie projekty powinny być konsultowane z mieszkańcami Szczecina. Zdaniem radnego jeżeli jest wola mieszkańców aby powstał pomnik Śp. Lecha Kaczyńskiego, to należy zacząć to robić tak jak powinno być zrobione.

W dyskusji głos zabrali:

D. Krystek - zaapelował do radnych Prawa i Sprawiedliwości o powrót do tematu pomnika Lecha Kaczyńskiego za kilkanaście lat. Niech historia oceni tą postać. Poinformował, że poprzez projekt uchwały przygotowany z inicjatywy mieszkańców.

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że będzie głosowała przeciwko projektowi uchwały dlatego, że ta uchwała jest przeciwko czemuś, a nie za czymś.

M. Duklanowski – stwierdził, że nie da się tego sporu rozwiązać w sposób satysfakcjonujący dla obu stron.

Poinformował, że pomnik zostanie wzniesiony ze środków ofiarowanych przez ludzi, którzy chcą aby ten pomnik powstał.

Zdaniem radnego projekt uchwały powinien zostać odrzucony.

P. Bartnik - poinformował, że jest za tym aby starą sprawę zamknąć i otworzyć ją od nowa aby poszła dobrze.

D. Sanecka – stwierdziła, że obywatele chcieliby decydować o tym co będzie się działo w mieście. Zaapelowała o przeprowadzenie konsultacji społecznych w tej sprawie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 271/15

za – 9 przeciw - 13 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr X/180/15 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 lipca 2015 r.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Informacja na temat oświadczeń majątkowych za rok 2014 złożonych przez: radnych Rady Miasta Szczecin, Zastępców Prezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego osobami prawnymi Miasta, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta.

Informacja na temat oświadczeń majątkowych za rok 2014 złożonych przez: radnych Rady Miasta Szczecin - stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Informacja na temat oświadczeń majątkowych za rok 2014 złożonych przez: Zastępców Prezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego osobami prawnymi Miasta, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta - stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Raport z wykonania Programu ochrony środowiska miasta Szczecin na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020 za okres 01.01.2013 r. - 31.12.2014 r.

Raport z wykonania Programu ochrony środowiska miasta Szczecin na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020 za okres 01.01.2013 r. - 31.12.2014 r. stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015.

Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2014/2015 stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2015 roku samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2015 roku samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 11 punktu porządku obrad:

11. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2015 roku samorządowych instytucji kultury.

Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze 2015 roku samorządowych instytucji kultury stanowi załącznik nr 113 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 12 punktu porządku obrad:

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 13 porządku obrad:

13. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

U. Pańska – Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej podziękowała za przeprowadzenie kampanii promującej wybory do rad osiedli.

B. Baran - poprosił aby Prezydent Miasta na najbliższą sesję przygotował informację czy Miasto Szczecin jest przygotowane na przyjęcie uchodźców.

Więcej wolnych wniosków nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 14 porządku obrad:

14. Zamknięcie obrad.

A. Szałabawka – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XII sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Tomasz Hinc

Mariusz Bagiński

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska