

**UCHWAŁA NR XVII/486/12
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 26 marca 2012 r.**

w sprawie skargi pani

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1790, Nr 182, poz. 1228, Nr 167, poz. 1131, z 2011 r. Nr 6 poz. 18, Nr 34 poz. 173, Nr 106 poz. 622, Nr 186 poz. 1100); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę pani na dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie z powodu zignorowania pisma skarżącej dotyczącego nieodpowiedniego zachowania kontrolera podczas kontroli biletów.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 2 lutego 2012 r. skierowanym do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Szczecin pani złożyła skargę na pana Tarczyńskiego, dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie, który zignorował pismo skarżącej dotyczące nieodpowiedniego zachowania kontrolera biletów podczas kontroli w autobusie nr 803 w dniu 1 grudnia 2011 r.

Podczas postępowania wyjaśniającego ustalono następujący stan faktyczny sprawy:

1. W dniu 1 grudnia 2011 r. około godz. 15.30 na przystanku przy wiadukcie na ul. Krasińskiego w Szczecinie skarżąca wsiadła do autobusu nr 803 jadącego z pętli przy ul. Arkońska - Broniewskiego. W wersji skarżącej zamierzała ona niezwłocznie po wejściu do autobusu skasować bilet, jednakże uniemożliwił jej to kontroler, który zasłonił kasownik i zażądał przedstawienia biletu za przejazd. Pani twierdzi, że kontroler podczas kontroli był arogancki i zastraszał ją.

2. W notatce przedstawionej na tę okoliczność kontroler biletów podaje, że skarżąca po wejściu do autobusu przeszła obok kasownika i usiadła na wolnym miejscu w przedniej części autobusu. Do kontroli biletów przystąpił po pewnym czasie, kiedy żaden z pasażerów nie zamierzał skasować biletu.

3. Z załączonego do wyjaśnień w sprawie skargi wydruku komputerowego przebiegu pracy kierowcy autobusu nr 803 wynika, że od momentu ruszenia autobusu z przystanku, na którym wsiadła skarżąca do momentu zablokowania kasowników upłynęły 52 sek., a zatem czas wystarczający na skasowanie biletu.

4. Skarżąca nie podniosła zarzutu, że wystąpiły okoliczności które spowodowały, że nie mogła w tym czasie skasować biletu.

W świetle poczynionych ustaleń zarzuty zawarte w skardze okazały się bezpodstawne, wobec czego skargę należało uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra