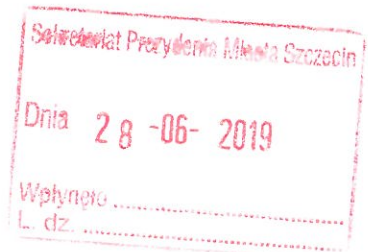




**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**



Szczecin, 25 czerwca 2019 r.

P-1.4131.373.2019.EM

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VII/205/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 maja 2019 r. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia zasad korzystania z gminnych obiektów znajdujących się w zarządzie jednostki budżetowej pn. „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecina do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów.

Uzasadnienie

W dniu 28 maja 2019 r. Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę Nr VII/205/19 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia zasad korzystania z gminnych obiektów znajdujących się w zarządzie jednostki budżetowej pn. „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecina do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów. Akt ten został doręczony do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 31 maja 2019 r.

W § 1 uchwały Nr VII/205/19 Rada postanowiła wprowadzić zmiany w uchwale Nr XV/306/04 Rady Miasta Szczecin z dnia 19 stycznia 2004 r. w sprawie przyjęcia zasad korzystania z gminnych obiektów znajdujących w zarządzie jednostki budżetowej pn. „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecina do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów¹.

Jako materialnoprawną podstawę podjęcia cyt. aktu organu stanowiący Gminy – Miasto Szczecin powołał przepis art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że *akty prawa miejscowego ustanawia rada gminy w formie uchwały*.

Uchwałę organu samorządu terytorialnego będącą aktem prawa miejscowego, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej² zalicza do źródeł prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organów, które je ustanowiły (art. 87 ust. 2). Wprawdzie prawodawca nie definiuje pojęcia aktu prawa miejscowego, jednakże orzecznictwo i doktryna wskazują

¹ Uchwała Nr XV/306/04 Rady Miasta Szczecin z dnia 19 stycznia 2004 r. w sprawie przyjęcia zasad korzystania z gminnych obiektów znajdujących w zarządzie jednostki budżetowej pn. „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecina do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów (Dz. Urz. Woj. Zacho. z 2004 r., poz. 237).

² Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.).



podstawowe jego cechy. Bez wątplenia charakteryzują się one tym, że mogą regulować postępowanie wszystkich kategorii adresatów (obywateli, organów, organizacji publicznych i prywatnych). Akty prawa miejscowego są prawem dla wszystkich, którzy znajdą się w przewidzianej przez nie sytuacji. Ponadto, winny one mieć charakter normatywny, tzn. że muszą zawierać regulacje wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania się (mogą to być nakazy, zakazy lub uprawnienia), oraz normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Charakter generalny mają te normy, które określają adresata poprzez wskazanie jego cech, nie zaś poprzez wymienienie jego imienia (nazwy). Natomiast abstrakcyjność normy wyraża się w tym, że nakazywane, zakazywane lub dozwolone zachowanie ma mieć miejsce w pewnych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy, stwierdzić należy, że uchwała Nr VII/205/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 maja 2019 r. *zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia zasad korzystania z gminnych obiektów znajdujących się w zarządzie jednostki budżetowej pn. „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecina do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów* zawiera normy prawne o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. O generalności uchwały decyduje fakt, że na brzmienie przepisów uchwały będzie mogła się powołać każda osoba korzystająca z gminnych obiektów znajdujących się w zarządzie jednostki budżetowej pn. „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji”. Natomiast abstrakcyjność przepisów uchwały to nic innego jak możliwość wielokrotnego stosowania jej przepisów. Powyższe ustalenie prowadzi do konstatacji, że warunkiem wejścia w życie przedmiotowego aktu jest jego ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym, zgodnie z art. 88 ust. 1-2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 w zw. z art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych³.

Tymczasem organ stanowiący Gminy – Miasto Szczecin w § 3 uchwały Nr VII/205/19 postanowił, że *uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*, a zatem wbrew ustawowemu obowiązkowi nie przewidział jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, co finalnie skutkuje tym, że nie wejdzie ona w życie.

Brak publikacji ww. aktu we właściwym trybie stanowi istotne, kwalifikowane naruszenie prawa będące podstawą do stwierdzenia jego nieważności w całości⁴.

Na marginesie dodać należy, że uchwała Nr XV/306/04 Rady Miasta Szczecin z dnia 19 stycznia 2004 r. *w sprawie przyjęcia zasad korzystania z gminnych obiektów znajdujących w zarządzie jednostki budżetowej pn. „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecina do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów*, której przepisy Rada zmodyfikowała kwestionowaną uchwałą, zawiera postanowienie, zgodnie z którym *uchwała wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego (§4) i została opublikowana w cyt. promulgatorze pod poz. 237.*

³ Ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. 2017 r., poz. 1523 z późn. zm.).

⁴ Wyroki: NSA z dnia 11 września 2012 r., sygn. akt II OSK 1818/12, WSA we Wrocławiu z dnia 29 kwietnia 2011 r., sygn. akt III SA/Wr 20/11, WSA w Gdańsku z dnia 19 grudnia 2018 nr., sygn. akt II SA/Gd 697/18, NSA z dnia 20 września 2018 r., sygn. akt II OSK 2326/16.

Mając na względzie przedstawioną w niniejszym rozstrzygnięciu argumentację, stwierdzenie nieważności uchwały Nr VII/205/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 maja 2019 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia zasad korzystania z gminnych obiektów znajdujących się w zarządzie jednostki budżetowej pn. „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” oraz upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecina do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów*, jest konieczne i uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wicewojewoda Zachodniopomorski

Marek Subocz

.....

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Szczecin,
- 2) aa.