

**UCHWAŁA NR XXIV/584/16**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia 22 listopada 2016 r.**

**w sprawie skargi na beczynność Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 23, zm. poz. 868, 996 i 1579); **Rada Miasta Szczecin, uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za niezasadną skargę Pani [imię] zam. w Szczecinie przy ul. [ulica] na beczynność Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie w zakresie braku należytego nadzoru nad podlegającym mu kąpieliskiem Głębokie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 14 września 2016 roku Pani [imię] zam. w Szczecinie przy ul. [ulica] złożyła skargę, w której zarzuciła nieprawidłowe działanie Dyrektorowi Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie w związku z brakiem należytego nadzoru nad podlegającym mu kąpieliskiem Głębokie.

W ocenie Skarżącej Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych swoją beczynnością w stosunku do postępowania kierownika kąpieliska Głębokie uniemożliwił jej prawidłowe funkcjonowanie jako dzierżawcy (na podstawie umowy najmu nr WO/59/N/2009 z dnia 31.12.2009r. na grunt komunalny o pow. 12m2) terenu, na którym prowadziła punkt gastronomiczny. Zdaniem Skarżącej ograniczenie wjazdu na teren kąpieliska w sezonie letnim uniemożliwił jej dostawę towaru oraz właściwą obsługę klientów pawilonu gastronomicznego. W efekcie uniemożliwiono jej prowadzenie działalności gospodarczej oraz osiągnięcie stosownych wyników finansowych. Dyrektor ZUK-u w Szczecinie nie zareagował na pisma wystosowane w tej sprawie z dn. 14.06 oraz 01.07.2016 roku, pomimo terminowego wywiązywania się Skarżącej ze zobowiązań wynikających z zapisów zawartej umowy. W związku z uniemożliwieniem właściwego wykonywania swojej pracy Pani [imię] zmuszona była do rozwiązania umowy najmu.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska RM w dniu 17 listopada 2016 roku ustalono, że Skarżąca dwukrotnie, pisemnie interweniowała do Dyrektora ZUK-u w sprawie niewłaściwej obsługi terenu kąpieliska Głębokie polegającej na ograniczeniu jej wjazdu samochodem z dostawą towaru, niezbędnej do prowadzenia działalności gospodarczej w pawilonie gastronomicznym.

Z wyjaśnień przedstawionych w tej sprawie Dyrektor Zarząd Usług Komunalnych w Szczecinie wynika, że zawarta umowa nie dawała najemcy gwarancji dojazdu pod sam obiekt gastronomiczny, ani też możliwości parkowania samochodu na parkingu wewnętrznym kąpieliska. Z uwagi na włamanie oraz podrzucanie śmieci na teren kąpieliska podjęto decyzję o wymianie kłódek w sezonie letnim 2016, niemniej dostawy towaru można było realizować w godz. 7-10 czyli przed otwarciem kąpieliska. Na wystosowane przez Panią [imię] pisma każdorazowo ZUK udzielił odpowiedzi, w których poinformowano ją o zasadach panujących na terenie kąpieliska Głębokie w kwestii dostawy towarów na potrzeby funkcjonujących obiektów handlowych. Ponadto już w 2015 roku wszystkim dzierżawcom i najemcom przekazano kontakt telefoniczny do kierownika obiektu w celu zgłoszenia prośby o otwarcie bramy wjazdowej i ustalenia godzin dostawy towaru. Pozostali dzierżawcy nie wnosili w tej kwestii żadnych zastrzeżeń. Zdaniem Dyrektora ZUK-u warunki umowy z ich strony zostały dotrzymane, a zarzut rażącego naruszenia postanowień jej zapisów jest bezpodstawny.

W świetle powyższych ustaleń skargę Pan [imię] należy uznać za nieuzasadnioną.

*Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

  
Lukasz Tyszler