

**UCHWAŁA NR XXV/751/12
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 19 grudnia 2012 r.**

w sprawie skargi EMDOM Obrót i Zarządzanie Nieruchomościami

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za zasadną skargę EMDOM Obrót i Zarządzanie Nieruchomościami na bezczynność Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na pismo.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 16 listopada 2012 r. firma EMDOM Obrót i Zarządzanie Nieruchomościami w Szczecinie złożyła skargę na bezczynność Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na pismo z dnia 19 lipca br.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego nie udzielił odpowiedzi na wymienione wyżej pismo, w terminie określonym w art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego wynika, że odpowiedzi na pismo udzielono dopiero w dniu 30 listopada 2012 r.

W świetle powyższego skargę należało uznać za uzasadnioną.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra