

UCHWAŁA NR XLI/1196/18
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 22 maja 2018 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Szczecin

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 r., poz. 1257, z 2018 r. poz. 149 i 650); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za zasadną skargę Pani _____ na działanie Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie nałożenia opłaty dodatkowej z tytułu nieopłaconego postoju w Strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem otrzymanym w dniu 09 marca 2018 roku Pani _____ zam. _____ przy _____ wniosła skargę na działanie Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie nałożenia opłaty dodatkowej z tytułu nieopłaconego postoju w Strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie.

Skarżąca podważyła wystawiony tytuł wykonawczy na kwotę 100zł z 2017 roku za nieopłacony postój w strefie płatnego parkowania przy ulicy Wyszyńskiego w dniach 08.11.2016r. i 09.11.2016r. Zdaniem Skarżącej w podanych datach parkowania, odcinek ulicy Wyszyńskiego (obok hotelu Campanile) nie był oznaczony prawidłowo jako strefa płatnego parkowania. W związku z tym nie było podstaw prawnych do pobierania opłat dodatkowych za parkowanie w tym miejscu. Dodatkowo Skarżąca powołała się na uchwałę Rady Miasta nr XXII/532/16 z dnia 06 września 2016 roku, gdzie analogicznie Rada Miasta uznała skargę za uzasadnioną.

W wyjaśnieniu do skargi, zawartym w piśmie otrzymanym w dniu 16 kwietnia 2018 r. Prezydent Miasta podał, że podstawą normatywną do ponoszenia opłat za parkowanie na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania jest art. 13 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz.U. 2015 poz. 460 z późn. zm). Przepis ten stanowi, że korzystający z dróg publicznych są obowiązani do ponoszenia opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania. Dowodami w sprawie upomnienia wystawionego na Skarżącą są zawiadomienia o nieopłaconym postoju, które dokumentują fakt obecności jego pojazdu bez wniesionej opłaty za parkowanie w obszarze strefy płatnego parkowania oraz rejestracja tego faktu przez kontrolerów SPP. Stwierdził, że przytoczona przez Skarżącą uchwała Rady Miasta nie przesądza o braku podstaw do pobierania opłat za korzystanie z miejsca postojowego w SPP i nie nakazuje też zwrotu pobranej opłaty, a zawiera jedynie własną ocenę prawną dokonaną przez Radę Miasta w zakresie sposobu oznakowania miejsc w strefie. Obecny na posiedzeniu Komisji Kierownik Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie powołał się na uchwałę z dnia 09 października 2017 roku II GSP 2/17 Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie w sprawie oznakowania strefy płatnego parkowania w której Sąd stwierdził, że płatne miejsca postojowe w obszarze określonym znakami D-44 i D-45 co do zasady powinny być wyznaczone za pomocą znaków pionowych D-18 i poziomych P-18 oraz zawartym w uchwale stanowiskiem Sędziów, że to znaki pionowe D – 18 informują o sposobie korzystanie z drogi, uznając je jednocześnie za wystarczające do wyznaczenia płatnego miejsca postojowego.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu 10 maja 2018r. Komisja Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska RM nie przyjęła ww. wyjaśnień przedstawicieli Miasta. Za przeważający i uzasadniony zarzut skargi Komisja uznała naruszenie przepisów art. 13b ust 1 w związku z art. 13b ust 6 pkt 1 ustawy o drogach publicznych poprzez przyjęcie, że w strefie płatnego parkowania opłaty za parkowanie można pobierać na całym wydzielonym obszarze strefy, a nie w wyznaczonych miejscach. Komisja podzielając orzeczenie z dnia 21.06.2016 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego (II GSK 233/15 – Wyrok NSA) stwierdziła, że cała strefa płatnego parkowania nie może być uznana za „miejsce wyznaczone” w rozumieniu przepisu art. 13b ust. 1 ustawy o drogach publicznych. Oprócz tego, że granice SPP wyznaczają znaki drogowe pionowe D-44 (początek strefy) i znak D-45 (koniec strefy) zastosowane winno być także oznakowanie poziome w postaci wyrysowanych linii dla każdego miejsca postojowego w strefie.

Po analizie złożonej skargi i przedstawionych wyjaśnieniach skargę należy uznać za uzasadnioną.

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

Stefania Biernat