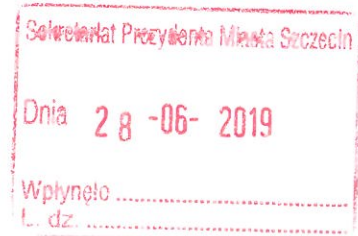




WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI



Szczecin, 25 czerwca 2019 r.

P-1.4131.386.2019.EM

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506)

stwierdzam nieważność

§ 2 uchwały Nr VII/223/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie.

Uzasadnienie

W dniu 28 maja 2019 r. Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę Nr VII/223/19 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie. Akt ten został doręczony do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 31 maja 2019 r.

W § 1 ww. aktu Rada nadała nazwę „ul. Agawowa” fragmentowi projektowanej drogi publicznej obejmującemu działki nr: 61/2, 63/2, 64/3, 67/3, 68/3 oraz części działek nr: 65, 66, 70, 71, 72, 73, 85, 75 z obrębem ewidencyjnego nr 4009. Właścicielami tych nieruchomości są (jak wynika z uzasadnienia do uchwały) Gmina – Miasto Szczecin oraz Skarb Państwa. Z kolei, nieruchomość wymieniona w § 2 uchwały (działka nr 74, obręb ewidencyjny 4009), której Rada Miasta Szczecin również nadała nazwę „ul. Agawowa” stanowi własność osób fizycznych.

W toku postępowania nadzorczego stwierdzono, iż § 2 uchwały Nr VII/223/19 w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny.

Argumentując powyższe stanowisko wskazania wymaga, że kompetencja organu stanowiącego gminy do nadania nazw drogom wewnętrznym - wynikająca z art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych¹- nie budzi wątpliwości organu nadzoru. W każdym przypadku jednak, realizacja przyznanego organowi uprawnienia winna odbywać się w granicach wskazanych przez ustawodawcę, a także z zastosowaniem reguł obowiązujących w toku stanowienia przepisów prawa. W myśl art. 8 ust. 1a cyt. ustawy *podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana.* Z dyspozycji normy zawartej w cyt. regulacji jednoznacznie wynika, iż organ stanowiący gminy posiada kompetencję w zakresie nadania nazwy drodze wewnętrznej. Czynność ta dokonywana jest w drodze uchwały i wymaga wyrażonej na piśmie zgody właścicieli terenów, na których zlokalizowana jest droga. Niedopełnienie wymogu uzyskania pisemnych zgód, o których mowa powyżej

¹ Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2068 z późn. zm.).



skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności aktu organu stanowiącego gminy, z uwagi na brak wypełnienia procedury wynikającej z przepisu art. 8 ust. 1a ww. ustawy.

Z informacji² uzyskanych w trakcie postępowania nadzorczego prowadzonego w przedmiocie uchwały Nr VII/223/19 wynika, że współwłaścicielkami działki nr 74 z obrębu ewidencyjnego nr 4009 są Panie Mariola Kadłubowska i Jolanta Kadłubowska, do których Biuro Geodety Miasta - działając na wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności Rady Miasta Szczecin skierowało w dniu 12 października 2018 r., pismo znak: BGM-I.6625.23.2018.UG zawierające prośbę o wyrażenie zgody na nadanie nazwy urzędowej „ul. Agawowa” dla części działki nr 74 z obrębu ewidencyjnego nr 4009. Adresatki do dnia podjęcia przez Radę Miasta Szczecin badanej uchwały nie udzieliły odpowiedzi na ww. wystąpienie.

Jednocześnie, w powołanym wystąpieniu Geodeta Miasta podniósł, że „część działki nr 74 z obrębu ewidencyjnego nr 4009, usytuowana w granicach terenu elementarnego D.W.1297.KD.D, przeznaczona jest - zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wielgowo-Sławociesz-Zdunowo” - pod drogę publiczną - ulicę dojazdową, nie będzie więc stanowić drogi wewnętrznej”.

Odnosząc się do powyższego wskazania wymaga, że zgodnie z art. 1 ustawy o drogach publicznych *drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych.*

W myśl art. 2 ust. 1 tej ustawy *drogi publiczne ze względu na funkcje w sieci drogowej dzielą się na następujące kategorie:*

- 1) drogi krajowe;
- 2) drogi wojewódzkie;
- 3) drogi powiatowe;
- 4) drogi gminne.

Natomiast drogi, drogi rowerowe, parkingi oraz place przeznaczone do ruchu pojazdów, niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym tych dróg są drogami wewnętrznymi (art. 8 ust. 1).

Procedurę dotyczącą zaliczania drogi do określonej kategorii dróg publicznych prawodawca uregulował w art. 5 – 7 ustawy, wskazując w nich organy właściwe do zaliczenia drogi do określonej kategorii dróg oraz organy opiniujące. W przypadku drogi gminnej zaliczenie do tej kategorii następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu (art. 7 ust. 2).

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy stwierdzić należy, że odnośnie działki nr 74, obręb ewidencyjny 4009 procedura taka nie została przeprowadzona. Oznacza to, iż działka ta, wbrew przekonaniu Geodety Miasta, drogą publiczną nie jest, mimo że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego teren ten został przeznaczony pod drogę publiczną. Kwestie związane z zaliczaniem dróg do odpowiednich kategorii dróg publicznych regulują bowiem, nie przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym³, ale przepisy ustawy o drogach publicznych. Z brzmienia – powołanych wyżej - art. 7 ust. 1 w zw. z art. 2 ust. 1 ustawy

² Pismo Pana Wojciecha Wnuka Geodety Miasta z dnia 12 czerwca 2019 r., znak: BGM-I.6625.18.2019.UG.

³ Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r., poz. 1945 z późn. zm.).

o drogach publicznych jednoznacznie wynika, że za drogę publiczną gminną może być uważana tylko taka droga, w stosunku do której została przeprowadzona procedura, o której mowa w art. 7 ust. 2 ustawy. Droga niezaliczona do żadnej z kategorii dróg publicznych – jak w niniejszym stanie faktycznym – jest drogą wewnętrzną o czym stanowi art. 8 ust.1 ustawy.

W konsekwencji, w niniejszej sprawie zastosowanie znajduje przepis art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych, co oznacza, że Rada Miasta Szczecin nadając w § 2 uchwały Nr VII/223/19 z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie działce nr 74, obręb ewidencyjny 4009 nazwę „ul. Agawowa”, bez uzyskania uprzedniej zgody współwłaścicieli tej nieruchomości, w sposób istotny naruszyła obowiązujący porządek prawny (art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych).

Mając na względzie przedstawioną w niniejszym rozstrzygnięciu argumentację, stwierdzenie nieważności § 2 uchwały Nr VII/223/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie, jest konieczne i uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wicewojewoda Zachodniopomorski

Marek Subocz

.....

Otrzymują:

- 1) Rada Miasta Szczecin,
- 2) aa.