

**Protokół Nr XXXII/13
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 15 lipca 2013 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 15 lipca 2012 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 17.20

W dniu 15 lipca 2013 r. w sesji uczestniczyło 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Tomasz Grodzki

2. Marcin Paluch

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
 - Poseł na Sejm RP - lista obecności stanowi załącznik nr **6** do protokołu,
 - goście zaproszeni - lista obecności stanowi załącznik nr **7** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXXII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawiciele Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawiciele szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 29 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXXII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z XXXI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 17 i 19 czerwca 2013 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 19 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Anna Tawardochleb - Dyrektor Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Słabo Słyszących im. Juliana Tuwima - odczytała list do Prezydenta Miasta Szczecina i radnych Rady Miasta z podziękowaniami za utrzymanie działalności kuchni w Ośrodku – list stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 9 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Edukacji Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 205/13 w sprawie skargi Państwa Joanny i Adama Mireckich**

za – 23 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 206/13 w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom (ul. Tadeusza Piotrowskiego, ul. Koziego Wierchu)**

za – 24 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budżetu i Finansów o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 207/13 w sprawie wytycznych do opracowania projektu budżetu Miasta Szczecin na 2014 rok**

za – 22 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 208/13 w sprawie skargi Pani Agnieszki Ottlewskiej**

za – 22 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

S. Biernat – w imieniu Komisji Edukacji zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały **nr 197/13 w sprawie zamiaru likwidacji Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 4 przy ul. Pokoju 48 w Szczecinie oraz szkół wchodzących w jego skład.**

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD przyłączył się do wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącą Komisji Edukacji.

K. Soska - Zastępca Prezydenta Miasta przyjmując deklarację Przewodniczącej Komisji Edukacji, że projekt zostanie rozpatrzony na sesji wrześniowej, wycofał projekt uchwały nr 197/13 z porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad zaproponował przełożenie pkt. 5 porządku obrad „Interpelacje i zapytania radnych” na koniec sesji.

Wniosek został przyjęty bez uwag.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXXI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 17 i 19 czerwca 2013 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Stanowisko w sprawie włączenia do planu inwestycji rządowych Zachodniego Drogowego Obejścia Szczecina.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **179/13** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego - Klonowica 4” w Szczecinie,
 - **180/13** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ - Centrum – Wyzwolenia” w Szczecinie,
 - **181/13** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa - Małe Błonia” w Szczecinie,
 - **182/13** - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Południowa – rz. Bukowa 2” w Szczecinie,
 - **183/13** - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie - plaża 3” w Szczecinie,
 - **203/13** - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pomorzany – Dunikowskiego” w Szczecinie,
 - **178/13** - wyrażenia zgody na połączenie Spółek poprzez przejęcie Spółki Szczecińskie Centrum Renowacyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przez Spółkę Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
 - **172/13** - przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego,
 - **173/13** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej z tytułu sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy alei Papieża Jana Pawła II,

- **174/13** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Uroczej 27,
- **175/13** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Uroczej 47,
- **176/13** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Fryderyka Chopina 49, 49a, 49b, 49c, 49d, 49e, 49f, 49g, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową,
- **177/13** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Myślenickiej 3, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego osobą fizyczną,
- **193/13** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ul. Gryfińskiej, stanowiącej działkę nr 35/3 z obrębu 4039,
- **198/13** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Wiśniowej 23,
- **199/13** - uchylenia uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Centrum Renowacyjnego Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
- **192/13** - przekazania Radzie Osiedla Bukowe Kłęskowo zadania utrzymania i bieżącej konserwacji zagospodarowanego na cele rekreacyjne gruntu komunalnego w Parku Leśnym Kłęskowo i terenu byłego cmentarza przy ul. Smutnej,
- **184/13** - zmieniająca uchwałę Nr XXII/642/12 z dnia 17 września 2012 r., uchwałę Nr XX/565/12 z dnia 25 czerwca 2012 r. oraz uchwałę Nr LI/1314/10 z dnia 27 września 2010 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin,
- **185/13** - podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą "Szczeciński Fundusz Pożyczkowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością" z siedzibą w Szczecinie,
- **186/13** - przyznania dotacji celowej w kwocie 13 000 zł dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jana Ewangelisty przy ul. św. Ducha 9, 70-205 Szczecin,
- **187/13** - zatwierdzenia regulaminu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej - Ośrodku Terapii Uzależnień od Alkoholu w Szczecinie,
- **188/13** - zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Ośrodku Terapii Uzależnień od Alkoholu w Szczecinie,
- **189/13** - zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Szczecin programu SZCZECIN PRZYJAZNY RODZINIE oraz o zmianie innych uchwał,
- **190/13** - oświadczenia woli o realizacji zobowiązań płacowych,
- **170/13** - zmieniająca uchwałę Nr XII/247/03 z dnia 24 listopada 2003r. w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” oraz przyjęcia statutu „Miejskiego Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” oraz w sprawie

- przejęcia Obiektu Sportowego przy al. Wojska Polskiego 127 na rzecz Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji w Szczecinie,
- **171/13** - pozbawienia części ulicy kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania,
 - **191/13** - zmiany nazwy XI Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Szczecinie, ul. Romera 2,
 - **196/13** - zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2013 rok,
 - **195/13** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na lata 2013 – 2045,
 - **194/13** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2013-2017,
 - **200/13** - skargi Pani Wiesławy Smolińskiej,
 - **202/13** - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa,
 - **204/13** - nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Borowikowa),
 - **205/13** – skargi Państwa Joanny i Adama Mireckich,
 - **206/13** – nadania nazw urzędowych ulicom (ul. Tadeusza Piotrowskiego, ul. Koziego Wierchu),
 - **207/13** – wytycznych do opracowania projektu budżetu Miasta Szczecin na 2014 rok,
 - **208/13** - skargi Pani Agnieszki Otlewskiej.
6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
 7. Korekta sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.
 8. Sprawozdanie z działalności:
 - Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin
 - Prezydenta Miasta Szczecin.
 9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 10. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Stanowisko w sprawie włączenia do planu inwestycji rządowych Zachodniego Drogowego Obejścia Szczecina.

Projekt Stanowiska zgłoszony przez klub radnych SLD stanowi załącznik nr **10** do protokołu.

Na prośbę Przewodniczącego Rady Miasta, Henryk Jerzyk Wiceprzewodniczący przejął prowadzenie obrad w tym punkcie porządku obrad.

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD poinformował, że pomysł zajęcia się przez Radę Miasta Szczecin, tak ważną kwestią jak Zachodnie Drogowe Obejście Szczecina pojawił się parę miesięcy temu. Jak wiadomo Marszałek Województwa, od paru miesięcy bezskutecznie zabiega u Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Sławomira Nowaka o wpisanie tej inwestycji w rejestr dróg krajowych. Radny stwierdził, iż chciał aby dzisiaj w obecności przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad a także przedstawicieli Ministerstwa, na których obecność liczył, podyskutować na ten temat. Radny zaproponował aby na początku zapoznać się z koncepcją, która została przygotowana przez Urząd Marszałkowski.

Ryszard Bednarski - Pełnomocnik Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego ds. Zachodniego Drogowego Obejścia Szczecina dokonał prezentacji audiowizualnej (slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr **11** do protokołu).

Grzegorz Napieralski - Poseł na Sejm RP stwierdził, że jako mieszkaniec Szczecina zauważył jedną, bardzo niebezpieczną rzecz, która dzieje się bardzo często w gabinetach ministrów i dyrektorów poszczególnych departamentów w Warszawie to, że spogląda się na Szczecin i Województwo Zachodniopomorskie jako miejsce bardzo odległe od stolicy, w której podejmuje się decyzje. Takie jest poczucie w administracji państwowej jeżeli chodzi o nasze miasto i region. Także politycy nie pomagali aby pokazać, że region i Województwo Zachodniopomorskie, to miejsce na mapie bardzo ważne i istotne dla gospodarki. Jednak są takie momenty kiedy można to zmienić, kiedy bez względu na legitymacje partyjne, przynależność polityczną można zawalczyć o sprawę dla regionu bardzo ważną. Istotą dla regionu jest przecież aby on się rozwijał, aby był istotnym elementem tej gry politycznej i gospodarczej kraju, i to Obejście Zachodnie Szczecina jest właśnie takim bardzo ważnym elementem. Wiadomo, że są inwestycje, które muszą być inwestycjami centralnymi, rządowymi, ponieważ samorządy nie dadzą sobie rady z tak poważnymi decyzjami. Poseł uznał za słuszne, aby wysłać wspólny sygnał od Rady Miasta, że jednogłośnie wspiera taką inicjatywę, ideę, i zbudowanie z Prezydentem, Marszałkiem Województwa, wszystkimi parlamentarzystami Województwa Zachodniopomorskiego poważnego lobbingu na rzecz tej inwestycji. Wiele regionów w Polsce pokazało, że tam gdzie jest zgoda ponad podziałami politycznymi i jest walka o daną inwestycję, to się udaje. Tu nie powinno być żadnych sporów, sprzeczek, tylko wspólne działanie. Taki poważny sygnał płynący z sesji Rady Miasta, miasta wojewódzkiego, serca i stolicy Zachodniego Pomorza, przy wsparciu władz miasta, będzie dużą pomocą dla pracy parlamentarzystów aby lobbować za tą inwestycją w Warszawie i o nią walczyć. Kiedy dziennikarze pytali, że przecież już nie jedna taka inicjatywa powstała w regionie, poseł odpowiedział, iż ważne jest bycie konsekwentnym i niezrażanie się porażkami, bo na końcu jest sukces. Ta inwestycja jest ważna dla regionu i gospodarki całego Województwa Zachodniopomorskiego. Poseł podziękował kolegom radnym, którzy zainicjowali tę dyskusję.

Leszek Guździol - Starosta Policki dziękując za zaproszenie stwierdził, że temat jest bardzo ważny. Odnosząc się do wypowiedzi G. Napieralskiego wyraził zadowolenie, że jest zainteresowanie tym tematem ze strony parlamentarzystów, szkoda jednak, że tak akcentowane jest to dopiero dzisiaj. Inicjatywa ta przecież ma swoją bardzo długą historię a zaczęła się kiedy znaleźli się sygnatariusze, którzy chcieli współfinansować studium wykonalności Zachodniego Obejścia Drogowego Szczecina. Do tych sygnatariuszy należy także Powiat Policki, który również wyasygnował środki finansowe na realizację tego studium. Pan L. Guździol stwierdził, iż jako Starosta Powiatu Polickiego jest winien mieszkańcom informację jak te pieniądze zostały spożytkowane, i czy w ogóle był sens ich wydatkowania. Temat ten jest bezwzględnie ważny dla Miasta Szczecina, ponieważ w znacznym stopniu odciążą by to transport drogowy na terenie samego miasta, ale nie bagatelne znaczenie Zachodniego Obejścia Drogowego jest też dla Powiatu Polickiego i wszystkich gmin położonych na terenie tego Powiatu. Stosunkowo niedawno, 4 lata temu, Zakłady Chemiczne Polce przeżywały kryzys, udało się podjąć odpowiednie decyzje i firma się rozwija ale potrzebuje ona także takich inwestycji jak obejście drogowe, bo to poprawia infrastrukturę i logistykę, z punktu widzenia funkcjonowania Zakładów. Jest to także siła napędowa rozwoju przedsiębiorczości, do powstawania nowych firm na terenie Powiatu Polickiego. Zaapelował o wypracowanie w tej sprawie stanowiska i zasugerował rozszerzenie inicjatywy o stanowiska sygnatariuszy, którzy uczestniczyli w opracowaniu studium wykonalności.

T. Hinc – stwierdził, że ma reminiscencje z okresu poprzednich kadencji, gdzie temat ten był tematem bardzo ważnym, często podnoszonym, często strukturalizującym dyskusje o rozwoju miasta w ogóle. Radny poinformował, że

w 2007 r. od ówczesnego Zastępcy Prezydenta Miasta Krzysztofa Nowaka uzyskał zapewnienie, że sprawy dot. Zachodniego Obejścia Szczecina są sprawnie prowadzone. Niestety do dnia dzisiejszego nie widać efektów. Budowa się nie rozpoczęła, co gorsze ciągnie się dyskusja na temat finansowania tak dużego zadania również nie rozstrzygnęła, czy Polskie Państwo, rząd jest gotowy wyłożyć pieniądze na Zachodnie Obejście Drogowe Szczecina. Obwodnica ta podobnie jak w przypadku Berlina może stać się taką granicą obszaru metropolitalnego. Radny wierząc, że na tej sali nie ma przeciwników Zachodniego Obejścia Szczecina uznał, iż wszyscy wspólnie powinni, podążając za słowami Posła Napieralskiego, przekonać władze centralne do tego, że obejście to jest koniecznym warunkiem rozwoju Szczecina. Wśród parlamentarzystów regionu nie ma dyskusji, co do tego czy obejście jest potrzebne, ale jest pytanie o skuteczność i zarysowanie terminu, w którym realizacja tej inwestycji jest konieczna. Studium wykonalności nie jest dokumentem bezterminowym. Tak jak powiedział to Starosta Policki trzeba przed mieszkańcami rozliczyć się z tych pieniędzy. Dobrze by było, aby Studium wykonalności nie było kolejnym dokumentem odłożonym na półkę, zarastającym kurzem, tylko będzie takim atutem do rozmów parlamentarzystów nie tylko z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, która wykonuje określone zlecenie polityczne. Chodzi o to aby takie zlecenie polityczne w ogóle się pojawiło, żeby pojawił się jasny komunikat, że Szczecin tego oczekuje i że w tym zakresie nie ma sporów i wszyscy czekają na realizację tego projektu, który jest drogi ale konieczny dla rozwoju Miasta Szczecina. Radny poinformował, że klub radnych PiS jak kadencję i dwie kadencje wcześniej, tak i na tej sesji zdecydowanie ten projekt popiera.

W. Dzikowski – stwierdził, że nie ma na tej sali osoby, która by nie popierała jakiegokolwiek inwestycji poprawiającej los mieszkańców miasta, czy województwa. Odnosząc się do apelu skierowanego do radnych przez Posła G. Napieralskiego, stwierdził, że nie trzeba nikogo namawiać, ponieważ radni wiele razy wykazywali swoją determinację w istotnych sprawach. Radny przypomniał, że kiedyś powstał Zachodniopomorski Zespół Parlamentarny i zapytał jak on działa, jak ci reprezentanci województwa potrafią zawalczyć, lobbować i wykazać determinację aby inwestycje mogły się realizować? Radny zapytał także o węzeł Kijewo w sprawie którego także się nic nie dzieje? Nie rozwiązany pozostaje także problem wjazdu samochodów tzw. niebezpiecznych, które przewożą paliwa, obsługują Zakłady Chemiczne Police. Ulicą Gdańską w ciągu doby przejeżdża 50 000 samochodów z tego znaczny procent stanowią właśnie samochody, które nie powinny pojawić się w godzinach szczytu, ponieważ stwarzają potężne zagrożenie dla mieszkańców miasta. Z tego właśnie względu obejście, o które dzisiaj zabiegamy, stanowi priorytet wśród wszystkich rozwiązań drogowych.

D. Krystek – odwołując się do prezentacji przedstawionej przez Pełnomocnika Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego ds. Zachodniego Drogowego Obejścia Szczecina, przypomniał, iż pojawiła się tam informacja, iż na ostatnie zgłoszenie Zachodniego Obejścia Szczecina do rejestru dróg krajowych, odpowiedziano, że brakuje strategicznej decyzji o oddziaływaniu na środowisko. Radny zapytał, czy wcześniejsze wnioski, które były odrzucane, łącznie z tym złożonym w 2010 r., kwesta ta była przez Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej podnoszona? Radny zapytał, jakie były by koszty gdyby była to droga jednojezdniowa a nie ekspresowa oraz jak wyglądałoby etapowanie prac? Radny zwrócił uwagę, że niebawem wchodzi w życie dyrektywa unijna, która zakazuje transportu niebezpiecznych substancji przez centra miast. Wtedy Zakłady Chemiczne Police zostaną odcięte od dostaw niezbędnych surowców, które są wykorzystywane do produkcji nawozów.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że o Zachodnim Obejściu Szczecina rozmowy prowadzone są od wielu lat. Uznała, że podjęte dzisiaj działanie jest trochę źle

przygotowane, ponieważ jeżeli Miasto Szczecin chce być inicjatorem, liderem obszaru metropolitalnego Szczecina, to przede wszystkim na tą sesję powinni być zaproszeni reprezentanci Kołbaskowa, Dobrej Szczecińskiej, Goleniowa i Polic, ponieważ przez te gminy prowadzi Zachodnie Obejście. Burmistrzowie i wójtowie tych miejscowości mogliby przedstawić jakie są ich problemy i wątpliwości związane z Zachodnim Drogowym Obejściem Szczecina. Wprawdzie Poseł G. Napieralski i Starosta Policki twierdzili, że jest to inwestycja, która doskonale uruchomi tereny inwestycyjne wzdłuż tej drogi, ale przedstawiciele gmin twierdzą inaczej, np. że w związku ze zbyt małą ilością węzłów drogowych de facto będzie to droga, która przecina tylko gminy natomiast nic im nie daje, jeżeli chodzi o wykorzystanie potencjału tej drogi. Radna stwierdziła, iż żałuje, że Prezydent nie przyjął na siebie roli lidera obszaru metropolitalnego, że nie włączył tych gmin do tej dyskusji i wspólnego stanowiska gmin zainteresowanych.

M. M. Herczyńska – przypomniała, że w 2006 r. radni PO Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego i Zarząd Urzędu Marszałkowskiego wnieśli po 14 latach projekt Obwodnicy Zachodniej Miasta Szczecina. Na początku negocjacji z gminami były różne problemy, ponieważ gminy nie chciały partycypować w tym projekcie ze względu na wysokość środków. Ostatecznie Urzędowi Marszałkowskiemu udało się wygospodarować pieniądze i na studium wykonalności 4,5 mln zł i przy współudziale Prezydenta Miasta Szczecin i pozostałych gmin pomiędzy które rozłożono koszty. Radna uznała, że w nowym rozdaniu budżetu europejskiego otwierają się nowe możliwości finansowania tego projektu wobec czego wpisanie Zachodniego Obejścia do drogi S6 przez Ministerstwo Transportu nie powinno stanowić problemu, dlatego wszyscy powinni poprzeć ten projekt.

B. Baran – przypomniał, że podczas ostatniej parlamentarnej kampanii wyborczej Premier Donald Tusk wziął udział w spotkaniu, które odbyło się w auli Wydziału Ekonomicznego Uniwersytetu Szczecińskiego. Padały tam pytania o to, czy Miasto Szczecin może liczyć na finansowanie tego Obejścia. Premier wówczas zapewnił, że jeżeli będzie gotowy etapowany projekt to z całą pewnością w budżecie kraju znajdą się na to pieniądze.

G. Napieralski – odnosząc się do wypowiedzi radnych poinformował, że Zachodniopomorski Zespół Parlamentarny istnieje i funkcjonuje a na jego czele stoi Poseł Arkadiusz Litwiński. Faktem jest, że omawiana dzisiaj inwestycja od wielu lat jest odkładana ale od 2004 r. zmieniły się realia, ponieważ odkąd Polska jest w Unii Europejskiej pieniądze, które płyną z UE dają dużą możliwość przyspieszenia i realizacji naprawdę wielkich, cywilizacyjnych inwestycji. Kiedy spojrzymy na mapę Polski to nawet województwa wschodnie mają więcej inwestycji drogowych i innych inwestycji, niż Województwo Zachodniopomorskie. Poseł stwierdził, iż nie wie z czego to wynika, mimo regularnych spotkań parlamentarzystów jakiegoś elementu brakuje. Być może jest tak, że potrzeba z pośród parlamentarzystów lub samorządowców, silnego lidera z niepokorną osobowością, który nie będzie się bał trudnych tematów ale będzie umiał zebrać liderów z poszczególnych partii politycznych, którzy stanowią o mocy tego regionu. Jeżeli są silne nazwiska w partiach politycznych, które są zebrane przez jedną osobę i pukają od drzwi do drzwi w poszczególnych resortach i ministerstwach, to nagle się okazuje, jak to słyszeliśmy w przypadku Gdańska, Pomorza czy Dolnego Śląska, że inwestycje centralne są tam realizowane. Być może właśnie w takim gronie należy zastanowić się jak taką grupę bojowników zdobyć. Jeżeli nie będziemy o swoje walczyć, przegramy, bo będą inni, silniejsi.

M. Jacyna-Witt – powołując się na umieszczony w Internecie raport Generalnej Dyrekcji Krajowych Dróg i Autostrad stwierdziła, że Województwo

Zachodniopomorskie jest na drugim miejscu jeżeli chodzi o stan dróg krajowych. Porównywalnie stan dróg na wschodzie i w centralnej Polsce jest gorszy.

J. Lemm – zgodziła się z twierdzeniem, że tam gdzie są drogi miasta rozwijają się. Stwierdziła, że przy okazji tej dyskusji chciałyby zobaczyć na mównicy także Prezydenta Piotra Krzystka, bo to on jest gospodarzem Szczecina i to w nim pokładane są największe nadzieje a dopiero później w radnych. Przypomniała, że temat Zachodniego Obejścia był podejmowany za czasów funkcjonowania jako ministrów posłów: Jacka Piechoty i Bogusława Liberadzkiego. Radna inicjatywę złożoną przez Przewodniczącego klub radnych SLD oceniła jako dobry pomysł i uznała, że radni powinni skupić całą energię i uwagę na tym, żeby ta inwestycja została w końcu zrealizowana.

Ł. Tyszler – poinformował, że po paru kosmetycznych poprawkach, które zostały przekazane radnemu D. Kryskowi klub radnych PO poprze Stanowisko w sprawie włączenia do planu inwestycji rządowych Zachodniego Drogowego Obejścia Szczecina.

Ryszard Bednarski - Pełnomocnik Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego ds. Zachodniego Drogowego Obejścia Szczecina odpowiadając na pytanie poinformował, że jako wymóg Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko pojawiła się dopiero w maju 2013 r., w odpowiedzi Ministerstwa na ubiegłoroczny wniosek. W tym zakresie stanowisko Urzędu Marszałkowskiego jest nieco zróżnicowane od stanowiska Ministerstwa, ponieważ Urząd uważa, że najpierw droga powinna być zakwalifikowana jako droga krajowa. Następnym krokiem może być wpisanie tego do programu budowy dróg krajowych na określony okres czasowy a następnie żądanie Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą z 2008 roku. Co do etapowania to ze względu na duży koszt inwestycji (ok. 4 mld zł) Urząd Marszałkowski doszedł do wniosku, że w obliczu globalnie trudnej sytuacji gospodarczej, nie tylko Polski, znalezienie pieniędzy na tak dużą inwestycję byłoby nierealne. Dlatego, jako uzupełnienie do wniosku złożonego w Ministerstwie w styczniu 2013 r., zostały wykonane takie opracowania etapowania. Etapowanie było rozpatrywane w wielu wariantach poczynając od jednej jezdni na całej długości, jednej jezdni na odcinku pomiędzy Tanowem a Goleniowem. Jako kolejny etap rozpatrywany był odcinek pomiędzy autostradą A6 a Policami. Urząd Marszałkowski opowiadał się za realizacją jednej jezdni na całej długości Obejścia z jednym tunelem pod Odrą, ponieważ koszt tego oscyluje w granicach ok. 2,3 mld zł. Na wniosek Urzędu Wojewódzkiego rozpatrywane było także opracowanie prof. Zarzyckiego z US dot. wkomponowania przeprawy promowej Police – Święta.

Co do przewozu materiałów niebezpiecznych, to jest to temat ważny, bo do tej pory wszystkie te transporty jadą przez centrum Szczecina. Dzienny załadunek w Zakładach Chemicznych Police wynosi ok. 200 ciężarówek dziennie a samochody z materiałami niebezpiecznymi to średnio 4-5 szt. (amoniak, kwas siarkowy).

D. Krystek – odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Jacyny-Witt poinformował, że we wniosku dot. Stanowska znalazł się wykaz osób które powinny zostać zaproszone na sesję w tym wójtów gmin przez które Zachodnie Obejście Drogowe Szczecina przebiega. To że nie wszyscy z tego zaproszenia skorzystali to niczyja wina. Radny odczytał treść projektu stanowiska z autopoprawkami - załącznik nr 12 do protokołu

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie o przyjęcie stanowiska z autopoprawkami

za – 26

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła stanowisko w sprawie włączenia do planu inwestycji rządowych Zachodniego Drogowego Obejścia Szczecina. Stanowisko nr 20/13 stanowi załącznik nr 13 do protokołu

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Na prośbę Przewodniczącego, Artur Szałabawka Wiceprzewodniczący Rady Miasta przejął prowadzenie obrad w tym punkcie porządku obrad.

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

179/13 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego - Klonowica 4” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała A. Sokołowska Kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

D. Krystek – zgłosił wniosek o odesłanie przedmiotowego projektu do projektodawcy, ponieważ chciałby aby przed przeprowadzeniem głosowania, na temat rozwiązań komunikacyjnych na tym terenie wypowiedział się Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego. Jednocześnie radny zwrócił uwagę, że chciałby się zapoznać z wnioskami na zagospodarowanie całości terenu po byłej fabryce „POLMO”.

T. Hinc – uznał, że wniosek o odesłanie tego projektu uchwały do projektodawcy powinien wypłynąć przede wszystkim z ust od Przewodniczącego Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa, ponieważ Komisja zobowiązała się zasięgnąć opinii Rady Osiedla oraz kupców z targowiska.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad wnioskiem o odesłanie projektu uchwały nr 179/13 do projektodawcy

za – 23 przeciw - 2 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały nr 179/13 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zawadzkiego - Klonowica 4” w Szczecinie został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

180/13 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście Północ - Centrum - Wyzwolenia" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

T. Hinc – zgłosił wniosek o odesłanie przedmiotowego projektu do projektodawcy w związku z brakiem opinii Rady Osiedla.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad wnioskiem o odesłanie projektu uchwały nr 180/13 do projektodawcy

za – 12 przeciw - 9 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały nr 180/13 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście Północ - Centrum - Wyzwolenia" w Szczecinie został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

181/13 - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Żelechowa - Małe Błonia" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Jagna Kossowska Projektant Zespołu Urbanistycznego Północ w Biurze Planowania Przestrzennego Miasta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

B. Baran – zapytał, czy obiekty usługowe zaplanowane są tylko przy ul. Łącznej czy także wewnątrz osiedla?

J. Posłuszny - prosił o zwołanie Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa a także Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej w celu zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały. Poprzednio był problem z odprowadzeniem wód deszczowych w tym obszarze, teraz natomiast dotyczy to zmiany funkcji.

P. Kęsik – przypomniał, że przedmiotowy projekt uchwały Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała negatywnie.

J. Posłuszny – zgłosił wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały nr 181/13 do projektodawcy.

Przewodniczący Jan Stopyra poddał po głosowanie wniosek radnego J. Posłusznego o odesłanie projektu uchwały nr 181/13 do projektodawcy

za – 9 przeciw - 11 wstrzym. – 3

Radny J. Posłuszny zawnioskował o reasumpcję ostatniego głosowania twierdząc, że się pomylił.

Przewodniczący Jan Stopyra poddał po głosowanie wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za – 20 przeciw - 4 wstrzym. – 1

Przewodniczący Jan Stopyra ponownie poddał po głosowanie wniosek o odesłanie projektu uchwały nr 181/13 do projektodawcy

za – 9 przeciw - 14 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych SLD zgłosił wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodniczący obrad ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie

M. Duklanowski – powołując się na zapisy ścieżki do projektów uchwał zwrócił uwagę, że projekt uchwały nr 181/13 był opiniowany jedynie przez Komisję Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej i dlatego wniosek radnego J. Posłusznego o wydanie opinii Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa jest jak najbardziej zasadny. Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu nie określa na samym starcie kierunków ale prawdą jest również to, że we wcześniejszych dyskusjach nad tym planem, co do tej części, która dzisiaj pozostała, mówiło się także o innych ustaleniach. Ustalenia te dotyczyły przede wszystkim melioracji stawu natomiast zamiana „funkcji mieszkaniowej z dopuszczeniem handlowej” na „handlową z dopuszczeniem mieszkaniowej” dotyczyła zupełnie innego terenu. Radny stwierdził, iż oczekuje od Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa zajęcia się tym tematem.

P. Kęsik – zwracając się do osoby referującej projekt uchwały zapytał, czy przedmiotowy projekt różni się w jakimkolwiek stopniu od projektu uchwały, który był omawiany dwukrotnie przez Komisję Budownictwa i Mieszkalnictwa raz na posiedzeniu wyjazdowym i raz na posiedzeniu, które odbyło się w Urzędzie Miasta?

J. Kossowska - Projektant Zespołu Urbanistycznego Północ w Biurze Planowania Przestrzennego Miasta poinformowała, że ostatnio na Komisji chciała przedstawić omawiany projekt uchwały, gdyż jest on okrojony i zamiast dwóch punktów zmian pozostała jedno punktowa zmiana, tak jak wniosowała Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa.

P. Kęsik – reasumując stwierdził, że w projekcie uchwały nr 181/13, to co było wcześniej negatywnie zaopiniowane przez Komisję Budownictwa i Mieszkalnictwa, zostało uwzględnione.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 181/13

za – 11 przeciw - 11 wstrzym. –2

Rada Miasta Szczecin w wyniku przeprowadzonego głosowania odrzuciła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Żelechowa - Małe Błonia" w Szczecinie.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

182/13 - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Południowa – rz. Bukowa 2” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała A. Sokołowska Kierownik Zespołu Urbanistycznego Zachód w Biurze Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że podczas tej sesji z jednej strony Biuro Planowania Przestrzennego Miasta wprowadza kolejne przystąpienia do sporządzenia planu bądź plany zagospodarowania przestrzennego z drugiej strony widać bardzo ścierające się interesy deweloperów i właścicieli gruntów miejskich w Szczecinie. Oznacza to, że Szczecinem nie rządzi Prezydent tylko deweloperzy. W przypadku omawianego teraz planu zagospodarowania przestrzennego Pani A. Sokołowska wprowadziła radnych bardziej lub mniej świadomie w błąd. Radna przytoczyła część uzasadnienia projektu uchwały „Kolejny wniosek złożyła firma RE Development Sp. z o.o. z Warszawy, w którym postuluje o zwiększenie powierzchni sprzedaży w terenie elementarnym Z.G.4006.P,U z 1000m² do 2000m²”, i stwierdziła, iż oznacza to, że kolejny deweloper chce nam zafundować kolejny sklep wielkopowierzchniowy na Gumieńcach. Zwróciła uwagę, że cichcem wprowadza się to pod obrady Rady Miasta. Radna uznała, że Biuro Planowania Przestrzennego Miasta w obecnej postaci się zdezaktualizowało i na dobrą sprawę powinno zostać rozwiązane. Do Biura powinni zostać dobrani ludzie młodzi, z zewnątrz dlatego, że interesy które aż „bulgoczą” w Biurze Planowania Przestrzennego Miasta powodują, że idziemy w coraz gorszym kierunku, jeżeli chodzi o planowanie przestrzenne miasta. Radna uznała za skandal, że Pani A. Sokołowska powiedziała tylko o działaniach ZWiK natomiast nie powiedziała o działaniach spółki zamierzającej zmienić powierzchnię handlową na określonym terenie. Coraz częściej w planach zagospodarowania przestrzennego bierze się mało ważny temat np. wyburzenie niewielkiego budynku a obok temat dotyczący jednego dewelopera lub zagospodarowania terenu kontrowersyjnego.

M. Duklanowski – przypomniał, że radny J. Posłuszny słusznie zauważył, że Komisja nie opiniowała uchwał, które powinna opiniować a Przewodniczący P. Kęsik podczas posiedzenia Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa jasno powiedział, że przystąpi do opiniowania projektów uchwał w przerwie sesji.

T. Hinc – stwierdził, że najlepszym dowodem na to, że miastem nie rządzą deweloperzy, co zarzuciła radna M. Jacyna-Witt, jest że Rada te plany zdejmuje. Brak zgody na pewne rozwiązania w planach zagospodarowania przestrzennego w najlepszy sposób właśnie tego dowodzi.

P. Kęsik – stwierdził, że projekty dot. przystąpień, zmian i uchwalenia planów zagospodarowania przestrzennego, często w środowisku w którym bierze udział 10-12 osób są bardzo czasochłonne. Na ostatniej komisji w ciągu 2 godzin udało się omówić 2 projekty dot. planów zagospodarowania przestrzennego. W dniu dzisiejszym jest zaplanowane posiedzenie Komisji ale wniosek o odesłanie projektu nr 182/13 do projektodawcy jest jak najbardziej zasadny, ponieważ w ciągu 20 min. Komisja nie będzie w stanie omówić tego projektu. Radny zgłosił wniosek o 20 minut przerwy.

M. Jacyna-Witt - zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie uchwały z porządku obrad sesji.

M. Przepiera – Dyrektor Biura Strategii stwierdził, że plany są procedowane w sposób poprawny a w tym przypadku aż nad wyraz. Jeżeli chodzi o spotkania z komisjami to, to procedowanie rozpoczęło się 14 dni temu. Patrząc na ścieżkę do projektów uchwał, to wszystkie projekty uchwał, które do tej pory zostały odesłane do projektodawcy mają pozytywne opinie przynajmniej jednej komisji.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad wnioskiem o odesłanie projektu uchwały nr 182/13 do projektodawcy

za – 19 przeciw - 6 wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały nr 182/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Południowa – rz. Bukowa 2” w Szczecinie został odesłany do projektodawcy.

Prowadzący obrady A. Szałabawka ogłosił przerwę do godz. 13.40.

Po przerwie

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

183/13 - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie - plaża 3" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Porożyńska-Dołgoszyja - Kierownik Zespołu Urbanistycznego Prawobrzeże w Biurze Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

G. Zielińska – w imieniu klubu radnych PO zapytała, dlaczego przedmiotowy projekt nie był opiniowany przez Komisję Budownictwa i Mieszkalnictwa?

W imieniu Komisji głos zabrali:

M.M. Herczyńska – w imieniu Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej poinformowała, że opinia Komisji jest pozytywna ale w wyniku głosowania „2 – za, 4 - wstrz.”. Komisja podnosiła problem zagospodarowania działki zakupionej przez inwestora chińskiego, która miała być zabudowana na potrzeby mariny, czyli miał powstać hotel, lokale usługowe i tereny rekreacyjne. Tymczasem teraz inwestor chiński chce tam budować mieszkania.

G. Zielińska – zgłosiła wniosek formalny o odesłanie projektu do projektodawcy.

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta zwrócił uwagę, że wszystkie odesłane dzisiaj projekty zostały przekazane do Biura Rady Miasta co najmniej 2 tyg. przed sesją.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący J. Stopyra zarządził głosowanie nad wnioskiem o odesłanie projektu uchwały nr 183/13 do projektodawcy

za – 13

przeciw - 7

wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały nr 183/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie - plaża 3" w Szczecinie został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

203/13 - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pomorzany-Dunikowskiego" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała A. Nowacka-Górzyńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski – zapytał, kiedy będzie plan dot. Świerczewa?

A. Nowacka-Górzyńska – wyjaśniła, że we wrześniu zostaną przedstawione pozostałe 3 uchwały dot. Pomorzana natomiast jeżeli chodzi o Świerczewo, to Biuro Planowania Przestrzennego Miasta podjęło zbieranie wniosków aktualnych, ponieważ do planu można przystąpić a bazie aktualnie zebranych informacji dot. danego terenu. Jest to procedura wynikająca ściśle z ustawy.

M. Jacyna-Witt – zapytała, dlaczego ten plan ogranicza się jedynie do ul. Dunikowskiego a nie jest to plan całościowy do ul. Powstańców Wielkopolskich? Takie częściowe ujmowanie tej części osiedla radna uznała za bezsensowne.

W. Dąbrowski – stwierdził, że plan zagospodarowania przestrzennego miasta „Pomorzany - Wzgórze Hetmańskie” obejmował bardzo duży teren, który składa się z wielu rodzajów zabudowy, w tym zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, przemysłowej, znajduje się tam również szpital, w związku z tym objęcie planem całego terenu, jak głosiła to pierwotnie uchwała, powodowałoby, że sporządzenie planu zajęłoby bardzo dużo czasu. W tej chwili istnieje konflikt w bardzo małej przestrzeni, którą można by zabezpieczyć przed chaotycznym zagospodarowaniem przez dewelopera. W tej chwili rozbierany jest już dawnych sklep Agena i już są deweloperskie zakusy aby tam postawić kolejne wieżowce.

J. Balicka – wyraziła zadowolenie, że Rada zajmie się opiniowaniem planów dot. Pomorzana.

A. Nowacka-Górzyńska – poinformowała, że już wkrótce, bo we wrześniu, zostaną podjęte pozostałe plany obejmujące te tereny. Rozwiązanie wszystkich problemów występujących na tym obszarze wymaga czasu a podjęcie planów w oddzielnych uchwałach pozwoli przyspieszyć prace.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, iż całkowicie się nie zgadza z tym, co powiedziała Pani Dyrektora ani z tym co powiedział radny W. Dąbrowski, że deweloperzy mają zakusy na ten teren, ponieważ chociaż w części należy do Gminy Miasto Szczecin, i dlatego aby mógł zostać sprzedany Rada Miasta musi w tym zakresie podjąć decyzję. W związku z tym, że mieszkańcy mocno podkreślali kwestie wygenerowania na tym

terenie małych miejsc parkingowych, po to aby ułatwić życie na tym obszarze, radnaawnioskowała o poszerzenie planu do ul. Powstańców Wielkopolskich.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 203/13

za – 24 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pomorzany-Dunikowskiego" w Szczecinie. Uchwała Nr XXXII/918/13 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

178/13 - wyrażenia zgody na połączenie Spółek poprzez przejęcie Spółki Szczecińskie Centrum Renowacyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przez Spółkę Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – w imieniu Klubu radnych PiS stwierdził, iż proponowane połączenie spółek jest zasadne z wielu powodów. W Szczecinie TBS-y funkcjonują od kilkunastu lat, co radny ocenił jako bardzo pozytywne doświadczenie. Wybudowane mieszkania, wykonane remonty, prawidłowy sposób zarządzania pokazują, że ta formuła funkcjonowania jednostek, zajmujących się gospodarką mieszkaniową, sprawdziła się. Natomiast odnośnie SCR dyskusja była krytyczna, z różnych powodów. Radny przypomniał, że w programie wyborczym PiS na obecną kadencję było zapisane, że połączenie SCR z którąś ze spółek jest zasadne.

Ł. Tyszler - w imieniu Klubu radnych PO poinformował, że klub nie ma żadnych wątpliwości co do tego, że SCR musi zostać zlikwidowany. Pan Prezydent P. Mync jest z pewnością osobą, która zna się na TBS-ach i jest pierwszym Zastępcą Prezydenta, który wypełnia formułę gloszoną przez Prezydenta Krzystka, iż będzie powoływał fachowców w danych dziedzinach, którzy znają się lepiej od niego na rzeczach którymi mają się zająć. Radny zwrócił uwagę, iż Rada powinna posiadać informacje, jaki majątek jest łączony a także jakie są zapewnienia bankowe. Jak informował Prezydent, te kredyty, które do tej pory były zaciągnięte nie są zagrożone. Ale jakie mamy zapewnienia bankowe, że nowa spółka która powstanie, będzie miała zdolność do pozyskiwania finansowania rewitalizacji. W związku z tym radny zapytał, kiedy ruszą pierwsze rewitalizacje, jakie są plany nowej spółki w kwestii odnowy i rewitalizacji?

D. Krystek – w imieniu Klubu radnych SLD zapowiedział, że klub poprze przedmiotowy projekt uchwały. Jest to uchwała oczekiwana od wielu miesięcy i jak najbardziej słuszna, która nie tylko da szansę rozwoju nowemu podmiotowi ale także wprowadzi określone oszczędności, ok. miliona zł rocznie. Radny wyraził nadzieję, że TBS „Prawobrzeże” będzie spółką skupiającą się na zabezpieczeniu potrzeb mieszkaniowych mieszkańców a nie koniecznie będzie szła w kierunku tworzenia komercyjnych projektów deweloperskich. Przewodniczący poinformował,

że na jednej z komisji Pani Prezes TBS „Prawobrzeże” poinformowała, że jedną z ostatnich transakcji SCR będzie sprzedaż kamienicy przy ul. Jagiellońskiej. Radny zapytał, czy doszło do sfinalizowania tej transakcji?

W dyskusji głos zabrali:

A. Marchewka – stwierdził, że formuła działła SCR w takim wydaniu dawno się wyczerpała i były to lata stracone, ponieważ SCR był nieudolny. Radny uznał, że czytając przedmiotowy projekt uchwały odnosi się wrażenie, że głównym przesłaniem nie jest rewitalizacja centrum miasta a jedynie połączenie dwóch spółek. Wyjaśnił, że oczywiście zdaje sobie sprawę z tego, że to działanie nie gwarantuje likwidacji tego problemu, czyli przyniesienia wymiernych korzyści dla rewitalizacji Śródmieścia. Uznał, że brakuje mu informacji odnośnie:

- jaki plan będzie miała spółka, która powstanie z połączenia dwóch podmiotów?
- jaki będzie harmonogram działań, żeby osiągnąć pewne cele strategiczne, które zostaną dla spółki wyznaczone?

M. Jacyna-Witt – uznała, że w dniu dzisiejszym mamy do czynienia z manipulacją, ponieważ nie mamy do czynienia z likwidacją spółki, ponieważ nie likwidujemy problemu. To że spółki zostaną połączone powoduje tylko, że będziemy mieć większy problem z jawnością, przejrzystością, transparentnością działania. W momencie kiedy wrzucimy wszystkie nieruchomości do Towarzystwa Budownictwa Społecznego stracimy podwójnie nad nimi kontrolę. Po pierwsze dlatego, że nie wiemy jakie są plany Prezydenta co do rewitalizacji a po drugie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Szczecinie od samego początku zajmuje się czterema sprawami, czyli niezgodnie z tym do czego Towarzystwa Budownictwa Społecznego zostały powołane. Gdyby w Szczecinie przeprowadzono kontrolę miejskich spółek, jak zrobiono to w Województwie Dolnośląskim przez NIK, to jasno by udowodniono, że spółki te działają niezgodnie z zadaniami gminy, czyli wykonują działania niezgodne z zapisami ustawy. TBS-y działają na wolnym rynku po przez to, że budują mieszkania na sprzedaż a do tego zarządzają nieruchomościami. Jedno i drugie jest działaniem wolnorynkowym w związku z tym jest to działanie niezgodne z ustawą. Wprowadzamy grunty do Towarzystwa Budownictwa Społecznego uchwałami Rady Miasta, następnie TBS-y budują mieszkania i sprzedają je działając na wolnym rynku. Nie jest to jednak działanie na wolnym rynku dlatego, że grunty są wprowadzane tam nieodpłatnie. Radna uznała, że jest to z góry „a priori” niezgodne z prawem ale w Polsce mamy tak skonstruowane prawo, że kontrola NIK-u w jednym województwie nie daje wypełnienia do realizacji działań pokontrolnych w innym województwie. Twórcą pomysłu wyprowadzania majątku gminnego do spółek jest Piotr Mync, który zajmuje się kontynuacją. Na początku wyprowadzono nieruchomości do SCR-u. Radna zwróciła uwagę, że wielu ludzi wówczas skrzywdzono. Mieszkańcy zajmujący mieszkania, często od 1945 r. zostali wyprowadzeni do mieszkań w TBS-ach natomiast kamienice w bardzo różny sposób i dziwnie sprzedawano. Weszli tzw. „amerykanie”, którzy wówczas z Panem Łuszczewskim niby zajmowali się rewitalizacją, natomiast kiedy już tak do końca się pokłócili sprzedawali nieruchomości praktyczne po kosztach. Później na to wszystko obraził się Marian Jurczyk, który kontynuował działanie Piotra Mynca i razem z Dariuszem Wieczorkiem, także kontynuatorem polityki Piotra Mynca, rozpoczęli wspólnie pomysł pt. Szczecińskie Centrum Renowacyjne. Jak to się zakończyło dla pięciu kwartałów koło pl. Zamenhoffa, widać po zrujnowanych kamienicach i morzu nieszczęść ludzkich związanych z wyprowadzeniem ich z mieszkań do TBS-ów. W tych TBS-ach, które budowane są z kredytów udzielanych powiedzmy na dobrych warunkach, w mieszkaniach, które przydzielane są byłym mieszkańcom SCR-ów i starej materii TBS-owskiej, do czynszu dopłaca Miasto. Czyli de facto Miasto

splaca kredyt. Radna poinformowała, że spotkała się z wieloma osobami, które zapłakane i nieszczęśliwe opowiadały, że kazano im opuścić mieszkania lub uniemożliwiono im wykup tych mieszkań na preferencyjnych warunkach. Dzisiaj mamy ponownie Piotra Mynca kontynuatora działania razem z Piotrem Krzystkiem. Radna uznała, że radni powinni mocno się zastanowić, czy chcą dalej przykładać rękę do takiego działania, bo nie zrobią nic dobrego ani rozsądnego głosując za tą uchwałą. Zostanie stworzona jedynie „mętna woda”, w której łatwiej będzie się niektóre rybki łowiło tym którzy będą tym zarządzali poza nadzorem Rady. Radna zwróciła uwagę, że na interpelacje dot. SCR, czy TBS, czy STBS Prezydent odpowiada, że nie należy do jego obowiązków udzielanie odpowiedzi na ten temat i mogą to uczynić szefowie tych spółek. Natomiast szefowie spółek miejskich twierdzą, że nie będą odpowiadać na te pytania, bo powinien to zrobić Prezydent. Radna stwierdziła, że powstanie spółka o wartości kilkuset milionów złotych a decyzja o przyjęciu tego projektu uchwały będzie znaczyła, że Rada chce kontynuacji działań rozpoczętych przez Prezydenta D. Wiczorka i M. Jurczyka.

J. Lemm – stwierdziła, że o tym iż formuła działania SCR skończyła się, większość radnych wiedziała już parę lat temu, kiedy rozpoczęły się problemy finansowe. Radna uznała, że równoległe z przedmiotową uchwałą Rada powinna omawiać projekt uchwały nr 199/13 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Centrum Renowacyjnego Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie, w której chodzi o budynek byłej Szkoły Podstawowej Nr 54, przy ul. Obrońców Stalingradu 14. Była przedstawiana koncepcja zagospodarowania tego kwartału a nawet wyliczenia, które stanowiły argument dla radnych aby podnieść rękę za likwidacją szkoły. Radna poinformowała, iż otrzymała ustną odpowiedź od Zastępcy Prezydenta Miasta Piotra Mynca na pytanie: kto poniesie odpowiedzialność za to, że trzeba dzisiaj likwidować SCR? W swojej odpowiedzi P. Mync stwierdził, że trzeba by było wrócić do Pana M. Jurczyka. Radna uznała, iż pokazuje to jak niepoważnie traktowany jest ten problem, i poinformowała, że ma poważny dylemat, czy zaproponowana formuła jest właściwa. Radna zapytała, jak zostanie zagospodarowany budynek po Szkole Podstawowej Nr 54, która została wyprowadzona na potrzeby SCR-u?

T. Hinc – zwrócił uwagę, że przecież 4 komisje stałe Rady Miasta zaopiniowały przedmiotowy projekt pozytywnie a ponadto z wypowiedzi radnych i klubów wynika jasno, że formuła SCR-u wyczerpała się, ponieważ od lat nie realizuje on swoich funkcji, które były jasno wskazane przy jego tworzeniu. Należałoby zadać pytanie, dlaczego radni nie dziwią się, że SCR nie został wcześniej zlikwidowany? Radny stwierdził, że klub PiS stawiał przez szereg lat pytanie o sens działania spółki, która tak naprawdę przejada własny ogon, zarządza miejskim majątkiem nie generując wartości dodanej. W kampanii wyborczej z 2010 r. były formułowane pomysły jak do tego problemu podejść a jednym z nich było zlikwidowanie SCR i zajęcie się tym majątkiem przez spółki, które mają na tym polu lepsze osiągnięcia. Czy TBS Prawobrzeże poradzi sobie niewiedomo, można mieć tylko nadzieję, że tak jak do tej pory radzi sobie ze swoim majątkiem, tak samo poradzi sobie z majątkiem, z którym nie radzi sobie SCR.

M. Jacyna-Witt – uznała, że obecny Prezydent gospodaruje Szczecinem na zasadzie metody prób i błędów, generalnie popełniając błędy, tak jak w przypadku SCR-u dalej brnie w te błędy. Stwierdziła, że swoje pomysły na SCR wielokrotnie przedstawiała i były one publikowane w mediach. Zapewniła, że jeżeli będzie miała szansę współuczestniczenia w zarządzaniu Szczecinem na pewno nie będzie tak mętnej wody i takiego szamba jakie jest tworzone teraz.

G. Zielińska – stwierdziła, że jeżeli coś jest niewydolne, a wiemy o tym od wielu lat, źle zarządzane, a wiemy o tym od wielu lat, nie przynoszące żadnych korzyści,

a wręcz odwrotnie straty finansowe i moralne, jeśli chodzi o mieszkańców, to się powinno to po prostu zlikwidować a nie kombinować, że jest to likwidacja poprzez przejęcie. Dlatego radna stwierdziła, że ma swoje wątpliwości i będzie głosowała przeciwko przedmiotowemu projektowi uchwały, ponieważ nie jest to dla niej jasna formuła tylko zakamuflowana i nie wiadomo jakie korzyści przyniesie jeśli chodzi o rewitalizację.

J. Lemm – stwierdziła, że nie byłaby przeciwna projektowi, gdyby była to likwidacja Szczecińskiego Centrum Renowacyjnego. Przedstawiona propozycja jest „zamiataniem pod dywan” a nie rozwiązaniem problemu.

T. Hinc – stwierdził, iż nie wie w jaki inny sposób radni wyobrażają sobie likwidację SCR, przez wyburzenie, czy postawienie w stan likwidacji i zlicytowanie majątku? Przedstawiona propozycja likwiduje SCR i zakłada wchłonięcie jego majątku przez TBS.

P. Kęsik – zwrócił uwagę, że tak duża spółka i z tak dużym majątkiem podlega określonym rygorom jeżeli chodzi o jej wygaszenie lub likwidację. Żeby rozpocząć myślenie o nowej sytuacji trzeba znać kilka czynników np. nową perspektywę finansową. Nie wiemy ile Marszałek zachowa pieniędzy na rewitalizację. Radny zwracając się do Prezydenta zapytał:

- czy miejsca pracy osób zatrudnionych w SCR zostaną zachowane?
- czy interes miasta w związku z wygaszeniem tej spółki jest zabezpieczony?
- w jaki sposób jest zagrożona umowa ze szwedzkim inwestorem?

Radny stwierdził, iż dziwi się, że po tylu latach mówienia jaki SCR jest nie dobry, nie wydolny, nic nie potrafi itd., niektórzy z radnych chcą zachować SCR w obecnej postaci.

B. Baran – zapytał, oprócz nieruchomości jakie miasto wniosło do zasobów SCR, jakie pieniądze zostały zaangażowane, jakim majątkiem SCR obecnie dysponuje i co wnosi do nowo tworzonej spółki?

G. Zielińska – odnosząc się do wypowiedzi radnego P. Kęsika stwierdziła, że przedstawiona formuła likwidacji SCR jej nie odpowiada.

M. M. Herczyńska – zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący obrad J. Stopyra poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie listy mówców

za – 19 przeciw - 6 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że bez decyzji Rady Miasta nie jest możliwe podjęcie prac projektowych, czy kosztownych biznes planów itd. Jeśli chodzi o to skąd możemy przewidzieć, że będzie lepsza zdolność, wynika to z parametrów jakie będzie miała połączona firma. Na podstawie materiału, który zasymulował sytuację TBS-u po połączeniu, Bank Gospodarstwa Krajowego w rozmowach określi jakie wskaźniki muszą być sprawdzane i to zostało spełnione. Prezydent podkreślił, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy połączenia spółek natomiast do programu rewitalizacji na pewno będziemy jeszcze wracać, bo Rada decyduje o tym uchwalając Lokalny Program Rewitalizacji. Odnosząc się do wypowiedzi radnego A. Marchewki przyznał, że niestety dokonuje się to w momencie wygaszenia edycji budżetu unijnego bez znajomości celów, kwot i reguł nowej. Ponieważ nie chcemy aby był to czas stracony, oprócz Pani Kingi Flagi-

Gieruszyńskiej Prezes SCR, Pana Romana Durki Prezesa TBS „Prawobrzeże”, również Pani Prezes STBS Grażyna Szotkowska analizują projekty, które nie mogły zakończyć się powodzeniem w SCR, czy w nowej sytuacji można je natychmiast uruchomić. Odnosząc się do pytania radnego P. Kęsika wyjaśnił, że umowa z Panem Magnus Isakssonem nie jest zagrożona, co potwierdza sami inwestor, można by się raczej doszukiwać zmian korzystnych. Odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Jacyny-Witt, Prezydent P. Myc stwierdził, że nie wie na jakiej podstawie padają generalne oceny co do utraty kontroli nad nieruchomościami. Przedstawiona uchwała ma tę specyfikę, że na jej podstawie Rada nie przenosi do spółki żadnej nieruchomości, tylko majątki dwóch spółek, które Rada już powołała, zostaną połączone w jedną spółkę. Prezydent stwierdził, iż nieprawdą jest, że TBS-y zajmują się nie tym czym powinny. Wobec poglądu, że sprzeczne z ustawą jest działanie tzw. deweloperskie TBS-ów wyjaśnił, że kiedy kierował TBS w Stargardzie wystąpił o wpisanie tego wprost do statutu, i ministerstwo, które rejestruje i bada zgodność tych statutów, nie wniosło uwag. Żaden TBS w Zachodniopomorskim nie zaczął sprzedaży dlatego, że chciał sprzedawać, tylko dlatego, że były pozwolenia na budowę, nie było finansowania i można było najwyżej wyrzucić całą dokumentację i nic nie robić. Dodatkowo, kiedy zabrakło finansowania, gdzie było to możliwe to z zyskiem pozwoliło to jednak kolejne mieszkania społeczne zrealizować. Jeżeli chodzi o zarządzanie nieruchomościami, to również jest problem rozstrzygnięty, bo również TBS-y mogą zarządzać. Prezydent stwierdził, iż nie prawdziwa jest przedstawiona historia STR-u i SCR-u. Jak długo był STR spółka z 50% kapitałem miasta i 50% kapitałem inwestora amerykańskiego, tak długo nie został sprzedany żaden budynek. Przez prof. Paszkowskiego został przygotowany kompleksowy projekt na kwartał między ul. Jagiellońską - Wojska Polskiego – Bogusława z parkingiem podziemnym. Prezydent natychmiast zdecydował o rozwiązaniu spółki. Jeżeli chodzi o dopłaty do czynszu to tylko pierwszy projekt mieszkań zamiennych miał taką umowę, że miasto dopłaca do czynszów. Prezydent poinformował, że w momencie kiedy przedmiotowy projekt był przygotowywany, istotny sprzeciw wyrazili nie mieszkańcy tylko kupcy, którzy mieli tam lokale w najmie i chcieli je sprywatyzować. Z tego też powodu dla nich został zbyty w przetargu ograniczonym grunt, na którym dzisiaj znajduje się Dom Towarowy „Kupiec”. Natomiast mieszkańcy zawiązali wręcz organizację „Mieszkanie i praca”, żeby to poprzec. Proces rewitalizacji wiąże się nie tylko ze sprawami technicznymi, finansowymi ale także ze sprawami kulturowymi i społecznymi i zawsze jedni będą zadowoleni inni nie, a rzecz polega na tym aby jak najszerszemu gronu dać warunki, których oczekują.

Odnosząc się do pytań radnego P. Kęsika stwierdził, że ok. 12 etatów trzeba będzie przeanalizować i to Prezes TBS „Prawobrzeże” Roman Dutka będzie musiał tę strukturę zespolic i dokonać wyboru ilu i kto zostaje. Odnosząc się do pytania „czy interes Miasta został zabezpieczony?” stwierdził, że bardzo rzadko mamy do czynienia gdzie interes jednoosobowej spółki Miasta może być sprzeczny z interesem Miasta.

Beata Śmiecińska – Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego poinformowała, że na dzień dzisiejszy kapitał zakładowy SCR wynosi 130.341.000 i składa się na niego aport rzeczowy w postaci budynków i wieczystego użytkowania na kwotę 124.341.000 zł oraz 6 mln zł wniesione gotówką z czego w 2009 r. i 2010 r. po 1,5 mln zł, na co wyraziła zgodę Rada Miasta. Co do TBS „Prawobrzeże” kapitał zakładowy wynosi 136.152.000 zł.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 178/13

za – 16

przeciw - 2

wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na połączenie Spółek poprzez przejęcie Spółki Szczecińskie Centrum Renowacyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie przez Spółkę Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXXII/919/13 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

172/13 - przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 172/13

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego. Uchwała Nr XXXII/920/13 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

173/13 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej z tytułu sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy alei Papieża Jana Pawła II

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Grzegorz Jankowski Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zwróciła uwagę, że ulic na których znajdują się „przedogródki” jest w mieście dużo, nie ma jednak wspólnej, spójnej koncepcji ich zagospodarowania. Stwierdziła, iż dziwi ją, że wrywa się jeden „przedogródek” zanim zostanie przygotowana wspólna koncepcja zagospodarowania. Radna zwróciła uwagę, iż Miejski Konserwator Zabytków bardzo mocno podkreśla wagę „przedogródków” jako elementu zagospodarowania Szczecina. Stwierdziła iż jest zwolenniczką prywatyzowania nieruchomości ale nie w tym akurat przypadku, ponieważ nie jest to spójne z całą koncepcją. Zgłosiła wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy do momentu przygotowania wspólnej koncepcji zagospodarowania „przedogródków” w Szczecinie.

Przewodniczący obrad J. Stopyra poddał pod głosowanie wniosek o odesłanie projektu uchwały nr 173/13 do projektodawcy

za – 9 przeciw - 11 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 173/13

za – 13 przeciw - 7 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej z tytułu sprzedaży nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy alei Papieża Jana Pawła II. Uchwała Nr XXXII/921/13 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

174/13 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Uroczej 27

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 174/13

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Uroczej 27. Uchwała Nr XXXII/922/13 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

175/13 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Uroczej 47

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 175/13

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Uroczej 47. Uchwała Nr XXXII/923/13 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

176/13 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Fryderyka Chopina 49, 49a, 49b, 49c, 49d, 49e, 49f, 49g, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W związku z barkiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 176/13

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Fryderyka Chopina 49, 49a, 49b, 49c, 49d, 49e, 49f, 49g, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową. Uchwała Nr XXXII/924/13 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

177/13 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Myślenickiej 3, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego osobą fizyczna

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 177/13

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Myślenickiej 3, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego osobą fizyczną. Uchwała Nr XXXII/925/13 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

193/13 - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ul. Gryfińskiej, stanowiącej działkę nr 35/3 z obrębu 4039

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z barkiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 193/13

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ul. Gryfińskiej, stanowiącej działkę nr 35/3 z obrębu 4039. Uchwała Nr XXXII/926/13 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

198/13 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Wiśniowej 23

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z barkiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 198/13

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej sprzedawanej w trybie bezprzetargowym w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej położonej w Szczecinie przy ul. Wiśniowej 23. Uchwała Nr XXXII/927/13 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

199/13 - uchylenia uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Centrum Renowacyjnego Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Grzegorz Jankowski Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – przypomniała, że kiedy rok temu podejmowano uchwałę o przekazaniu nieruchomości do SCR, uchwała ta była następstwem decyzji radnych o likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 54. Wtedy rani dali się złapać w sieci obietnic i mamienie pięknym ryneczkiem pomiędzy kamienicami. Zlikwidowano Szkołę Podstawową Nr 54, zlikwidowano Gimnazjum Nr 3 zrobiła się awantura w Szczecinie. Radna uznała, że takie działania są dowodem na to, że radni nie patrzą wizjonersko na Szczecin a jedynie na zasadzie prób i błędów. W tym przypadku nie udało się, ale w wielu innych przypadkach także się nie udało. Pora zastanowić się nad decyzjami, które radni podejmują tak nonszalancko i lekka ręką. Radna wyraziła nadzieję, że za rok mieszkańcy Szczecina za tego typu decyzje Prezydenta, które przy udziale Rady zostały podjęte, podziękują.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 199/13

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Szczecińskiego Centrum Renowacyjnego Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXXII/928/13 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

192/13 - przekazania Radzie Osiedla Bukowe Klęskowo zadania utrzymania i bieżącej konserwacji zagospodarowanego na cele rekreacyjne gruntu komunalnego w Parku Leśnym Klęskowo i terenu byłego cmentarza przy ul. Smutnej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy za tymi zadaniami idą środki finansowe dla Rady Osiedla Bukowe-Klęskowo? Jak wiadomo aby zagospodarować i utrzymać te tereny potrzebne są pieniądze.

P. Jania – uznał, że nie jest przekonany, czy rady osiedli powinny zajmować się konserwacją cmentarzy.

A. Grabiec – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że nie tylko Rada Osiedla Bukowe klęskowo ale także inne podejmują i inicjatywy utrzymania terenów rekreacyjnych, sportowych znajdujących się na ich terenie. Oczywiście środki znajdujące się w budżecie miasta na ten cel są niewystarczające. Mimo to kilka rad osiedli jest zainteresowanych, podejmują uchwały o możliwości utrzymania tych terenów. Rada Osiedla Bukowe Klęskowo od kilku lat utrzymuje teren sportowo-rekreacyjny i podjęła uchwałę aby przejąć również teren po byłym cmentarzu przy ul. Smutnej, który w części został przygotowany przez Zakład Usług Komunalnych na cele ogólnodostępne i rekreacyjne.

M. Jacyna-Witt – zapytała w jaki sposób rady osiedla organizują utrzymanie czystości na takim terenie?

A. Grabiec – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśnił, że w pierwszej kolejności podpisywane jest porozumienie trójstronne pomiędzy gminą, ZUK i Radą Osiedla o przejęciu i zakresie obowiązków i w ślad za tym dokonywany jest wybór operatora wskazanego przez radę osiedla na podstawie rozeznania rynku i z tym operatorem podpisywana jest umowa na wykonanie określonych prac od stycznia do grudnia danego roku.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 192/13

za – 14 przeciw - 1 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przekazania Radzie Osiedla Bukowe Klęskowo zadania utrzymania i bieżącej konserwacji zagospodarowanego na cele rekreacyjne gruntu komunalnego w Parku Leśnym Klęskowo i terenu byłego cmentarza przy ul. Smutnej. Uchwała Nr XXXII/929/13 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały:

184/13 - zmieniającej uchwałę Nr XXII/642/12 z dnia 17 września 2012 r., uchwałę Nr XX/565/12 z dnia 25 czerwca 2012 r. oraz uchwałę Nr LI/1314/10 z dnia 27 września 2010 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 184/13

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXII/642/12 z dnia 17 września 2012 r., uchwałę Nr XX/565/12 z dnia 25 czerwca 2012 r. oraz uchwałę Nr LI/1314/10 z dnia 27 września 2010 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXXII/930/13 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

185/13 - podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą "Szczeciński Fundusz Pożyczkowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością" z siedzibą w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 185/13

za – 15 przeciw - 2 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą "Szczeciński Fundusz Pożyczkowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością" z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XXXII/931/13 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

186/13 - przyznania dotacji celowej w kwocie 13 000 zł dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jana Ewangelisty przy ul. św. Ducha 9, 70-205 Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 186/13

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji celowej w kwocie 13 000 zł dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jana

Ewangelisty przy ul. św. Ducha 9, 70-205 Szczecin. Uchwała Nr XXXII/932/13 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

187/13 - zatwierdzenia regulaminu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej - Ośrodka Terapii Uzależnień od Alkoholu w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 187/13

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia regulaminu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej - Ośrodka Terapii Uzależnień od Alkoholu w Szczecinie. Uchwała Nr XXXII/933/13 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały:

188/13 - zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Ośrodka Terapii Uzależnień od Alkoholu w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 188/13

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Ośrodka Terapii Uzależnień od Alkoholu w Szczecinie. Uchwała Nr XXXII/934/13 stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały:

189/13 - zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Szczecin programu SZCZECIN PRZYJAZNY RODZINIE oraz o zmianie innych uchwał

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Małgorzata Olejnik Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

J. Wijas – poinformował, iż po półrocznym funkcjonowaniu tego udogodnienia zetknął się z osobą, która mogła być beneficjentem, ponieważ jest rodzicem trojga dzieci i nie miała zielonego pojęcia, że taki instrument funkcjonuje. Radny zapytał jak w związku z tym wygląda akcja informacyjna, ponieważ odnosi się wrażenie, że

nie dotarła ona do zainteresowanych? Zapytał także o skalę wykorzystania tego instrumentu przez mieszkańców Szczecina, czyli ile osób dotychczas skorzystało?

T. Hinc – poinformował, iż interesuje go mechanizm promocji tego programu wśród rodziców dzieci szkół podstawowych. Przypomniał, że przy starcie programu były duże kłopoty żeby poinformować rodziców dlatego ciekawi go jak w tym roku Wydział przygotował kampanię informacyjną dot. podręczników. Radny poprosił aby w każdej szkole w widocznym miejscu znalazł się plakat przynajmniej formatu A0 z informacją o możliwości skorzystania z darmowych podręczników. Zapowiedział, że w listopadzie na sesji będzie chciał uzyskać takie porównanie na ile udało się zwiększyć liczbę osób korzystających. Zwrócił również uwagę, że wypożyczanie zeszytów ćwiczeń jest nieporozumieniem, ponieważ one służą do tego aby je zapisać.

M. Duklanowski – zwrócił uwagę, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2013 r. a większość osób zaopatruje się w podręczniki wcześniej, w związku z tym radny poprosił o informację w mediach czyli takiego nadzwyczajnego wsparcia informacyjnego tej właśnie uchwały.

U. Pańska - stwierdziła, iż jako pedagog wie, że jedyną formą dotarcia jest zobowiązanie dyrektorów szkół, ośrodków i innych placówek o przekazanie informacji takiej formie wsparcia. W związku z tym radna zapytała, czy dyrektorzy szkół zostali poinformowani o tym programie?

Przemysław Fenrych – przedstawiciel Związku Dużych Rodzin „Trzy Plus” stwierdził, że program Szczecin Przyjazny Rodzinie w środowisku dużych rodzin jest wysoko ceniony także dlatego, że obejmuje wszystkie rodziny. Podziękował za to, że dotrzymana została obietnica kontynuacji prac nad programem i za ulgi komunikacyjne. Poinformował, że we Francji ulga jaką nabywają rodzice wychowując dzieci nigdy nie jest im zabierana, nawet kiedy dzieci dorosną. Uznał, że jeżeli taki sygnał pojawiłby się ze strony władz miejskich, że cenimy rodzinę trwale, byłby to bardzo istotny element. Zwrócił uwagę, że w przedstawionej noweli jest mowa o tym, że nowe gminy będą w drodze porozumienia przyjmowane ze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Poinformował, że jako przedstawiciel Związku Dużych Rodzin „Trzy Plus” dużo jeździ po powiatach i gminach należących do SOM-u i tam jest duże oczekiwanie. Zachęcał radnych aby ten obiecany proces rozszerzenia na Szczeciński Obszar Metropolitalny rzeczywiście był realizowany.

M. Olejnik - Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych zgodziła się z opiniami, że dotychczasowa promocja nie była wystarczająca. Były plakaty, były informacje w mediach, Program był prezentowany na Targach Szczecińskich „Mamy dziecko”. Mimo to okazuje się, że nadal nie było to wystarczające, ponieważ nadal pojawiają się głosy mówiące, że informacja nie dotarła do wszystkich. W tym roku został rozstrzygnięty konkurs dla organizacji pozarządowych, dotyczący zajęcia się właśnie promocją Programu. Konkurs wygrało Stowarzyszenie Akademia Wiedzy, które podpisało z dn. 1 czerwca 2013 r. umowę z Miastem. Wiąza się z tym duże nadzieje na szersze rozpropagowanie Programu. Częścią dot. wypożyczania podręczników zajmuje się Wydział Oświaty, od którego otrzymała informacje, że już w maju wszyscy dyrektorzy szkół zostali poinformowani drogą mailową, że taka zmiana do uchwały jest przygotowywana i od 1 września rodzice będą mogli się ubiegać nie tylko o podręczniki ale również i o ćwiczenia. Pani dyrektor wyraziła nadzieję, że ta informacja skutecznie poprzez dyrektorów szkół dotrze.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 189/13 z autokorekturą

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Szczecin programu SZCZECIN PRZYJAZNY RODZINIE oraz o zmianie innych uchwał. Uchwała Nr XXXII/935/13 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

190/13 - oświadczenia woli o realizacji zobowiązań płacowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 190/13

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie oświadczenia woli o realizacji zobowiązań płacowych. Uchwała Nr XXXII/936/13 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały:

170/13 - zmieniającej uchwałę Nr XII/247/03 z dnia 24 listopada 2003r. w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” oraz przyjęcia statutu „Miejskiego Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” oraz w sprawie przejęcia Obiektu Sportowego przy al. Wojska Polskiego 127 na rzecz Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 170/13

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XII/247/03 z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu Rekreacji i Rehabilitacji” w jednostkę budżetową pod nazwą „Miejski Ośrodek Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” oraz przyjęcia statutu „Miejskiego Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji” oraz w sprawie przejęcia Obiektu Sportowego przy al. Wojska Polskiego 127 na rzecz Miejskiego Ośrodka Sportu Rekreacji i Rehabilitacji w Szczecinie. Uchwała Nr XXXII/937/13 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

171/13 - pozbawienia części ulicy kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

M. Duklanowski – zwrócił uwagę, że ta część ulicy dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego, który został zdjęty z porządku obrad. Rada decydując dzisiaj o wyłączeniu części łącznika obiegającego Galaxy pozbawi się, bez uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego, możliwości przejazdu po 1 stycznia 2014 r. Zgłosił wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy do czasu uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad odesłaniem projektu uchwały nr 171/13 do projektodawcy

za – 15 przeciw - 8 wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały nr 171/13 w sprawie pozbawienia części ulicy kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej z użytkowania został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

191/13 - zmiany nazwy XI Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Szczecinie, ul. Romera 2

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 191/13

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany nazwy XI Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Szczecinie, ul. Romera 2. Uchwała Nr XXXII/938/13 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

196/13 - zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2013 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady A. Szałabawka odczytał treść poprawki Komisji Budżetu i Finansów, której treść stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

D. Krystek – w imieniu klubu radnych SLD zgłosił wniosek formalny o 10 minutową przerwę.

Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 16.20.

Po przerwie

J. Sieńko – stwierdził, że chcąc oddać głos w poczuciu pełnej odpowiedzialności zwrócił się do Skarbnika Miasta o wyjaśnienie, czy Miasto ma zagwarantowane ze strony Spółki zabezpieczenie na kwotę pożyczki?

M. Jacyna-Witt – zapytała, jaka kwota została zabezpieczona w tym roku w ramach promocji dla Spółki Akcyjnej Pogoń oraz jaka kwota planowana jest na ten cel w przyszłym roku? Radna stwierdziła, że chciałyby się dowiedzieć, czy dzisiejszy problem jest problemem jednorocznym, czy będzie to problem wieloletni.

M. Duklanowski – zapytał o warunki cenowe tej pożyczki, czy będzie to pożyczka oprocentowana, jeżeli tak to na jakim poziomie, w oparciu o jaką stawkę, z jaką marżą? Czy przewidywana jest jakaś prowizja na początku za udzielenie tej pożyczki, choćby za badanie wyników finansowych Spółki? Radny zapytał o rodzaj zabezpieczeń, czy są to zabezpieczenia na hipotecę na nieruchomości, jeśli tak to na nieruchomości należącej do kogo? Czy mówimy też o cesji praw z depozytu terminowego zawieranego co najmniej na okres trwania pożyczki, czy też blokada na rachunku obrotów bieżących przy konieczności zachowania odpowiedniego salda? Radny zapytał, czy Miasto badało zdolność finansową Spółki do spłacenia pożyczki?

G. Zielińska – zapytała o gwarancje zwrotu pożyczki oraz co się stanie gdy Spółka będzie niewypłacalna lub po prostu nie zostanie zwrócona?

St. Lipiński – Skarbnik Miasta wyjaśnił, że wniosek formalny o tę pożyczkę Spółka złożyła dosłownie kilka dni temu i jest ona wstępnie analizowana. Nie jest żadną tajemnicą, że Spółka jest w bardzo złej kondycji finansowej i dlatego zwraca się o pożyczkę. W swoich wypowiedziach Prezes Spółki mówił, że jeżeli nie otrzyma pomocy to niewiadomo co ze Spółką się stanie. Spółka ma złe wyniki finansowe i nie ma zdolności kredytowej. Jako zabezpieczenie Spółka zaproponowała poręczenie innej spółki EPA i tylko takie, dlatego Miasto musi zbadać zdolność kredytową i poręczeniową Spółki EPA. Skarbnik poinformował, że w tym roku klub w budżecie miał zabezpieczone środki w kwocie 3 mln zł a w przyszłym planuje się 4 mln zł i Pogoń oczekuje, że to dofinansowanie wzrośnie o ten 1 mln zł. Poinformował, że Spółka chciałaby aby pożyczka była udzielona na warunkach rynkowych a więc oprocentowanie powinno być oparte o WIBOR + średnia marża. Oczekiwanie jest takie, żeby prowizji przygotowawczej nie było. Skarbnik poinformował, że co do zabezpieczeń hipotecznych, na tym etapie rozmów Spółka informuje, że jest to niemożliwe, ponieważ majątek spółek głównych udziałowców Pogoni jest już zastawiony pod różne inne pożyczki i kredyty. Skarbnik zapewnił, że jeżeli decyzja Rady, co do udzielenia pożyczki, będzie pozytywna, to postara się o niezależnego eksperta, który oceni zdolność kredytową Spółki. Teoretycznie Klub mówi o braniu pod uwagę cesji bieżącej i przyszłych umów zawartych przez Pogoń z ekstraklasą. Skarbnik poinformował, że podchodzi do tej propozycji bardzo sceptycznie, bo te zabezpieczenia są wtedy potrzebne, kiedy dzieje się coś złego, czyli jeżeli drużyna będzie w ekstraklasie, to nie będzie problemu ze spłatą pożyczki.

J. Lemm – w imieniu Komisji Budżetu i Finansów stwierdziła, że w świetle informacji, jakie uzyskali radni od Skarbnika Miasta wniosek Komisji wydaje się być w pełni zasadny. Uznała, że sytuacja finansowa Sportowej Spółki Pogoń nie daje gwarancji na zwrot pożyczki, ponadto Miasto myśli o zwiększeniu środków na promocję do 4 mln zł.

M. Duklanowski – stwierdził, iż został zdruzgotany informacją przedstawioną przez Skarbnika Miasta. Trudno przed zbadaniem od strony finansowej, dokumentów złożonych przez Sportową Spółkę Akcyjną Pogoń, podejmować decyzję od której, właściwie po przegłosowaniu jej, praktycznie odwrotu nie ma. Wychodzi na to, że dzisiaj Rada podejmując wolę udzielenia pożyczki ściąga obowiązek dalszego badania. Radny zapytał, w jaki sposób Skarbnik zmniejszył by odpis na rezerwę, z tytułu ustanowienia zabezpieczenia w formie poręczenia? Poręczenie podmiotu zależnego bez badania zdolności spłaty jest pełnym brakiem zabezpieczenia. Jeżeli Skarbnik mówi, że pewne części a może nawet 100% majątku EPA najprawdopodobniej stanowi już zabezpieczone w stosunku do innych podmiotów finansowych, to w tym momencie Miasto nie zabezpiecza się niczym. Cesja praw do przyszłych przychodów z tytułu podpisania umowy z ekstraklasą, to też jest wszystko „palcem na wodzie pisane”. Radny uznał, że w związku z powyższym każdy kto będzie głosował przeciwko wnioskowi Komisji Budżetu i Finansów będzie działał na szkodę Gminy.

Ł. Tyszler – stwierdził, że Prezydent Miasta przedstawia Radzie Miasta projekt zmian do budżetu, w których zapisuje zmiany pozwalające mu na udzielenie pożyczki. Odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Duklanowskiego i przedstawianych przez niego propozycji zabezpieczeń uznał, że Miasto Szczecin nie jest bankiem i nie musi pobierać prowizji i marży. Radny uznał, że Skarbnik z Prezydentem są w stanie takie tematy ustalić przed sesją, zanim przedstawią coś radnym. Poinformował, że zgadza się z radnymi, którzy mają pewne obawy, to jednak te dwa czy nawet trzy miliony budżetu miasta nie niszczą. Są imprezy, które odbywają się na terenie Miasta Szczecina, i kosztują podobnie lub nawet więcej pn. za 400.000 zł jednorazowy koncert w kościele. Radny zaapelował aby w głosowaniu radni rozstrzygnęli jaką mają opinię na ten temat. Zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał, czy Prezydent chce te pieniądze pożyczyć czy też nie?

G. Zielińska – to co usłyszała od Skarbnika Miasta uznała za zdumiewające. Tydzień temu Spółka wystąpiła o przyznanie pieniędzy, Miasto nie wie jak sobie poradzić ze sprawami zabezpieczającymi pożyczkę a już jest projekt uchwały w tej sprawie. Radna uznała to za skrajną nieodpowiedzialność. Jeżeli Rada ma zagłosować za takim projektem uchwały, to jako radna chciałaby najpierw wiedzieć, co będzie po udzieleniu tej pożyczki aby mieć jakieś perspektywy a tak naprawdę dokonuje się rękami radnych darowizny, bo się może okazać że pieniądze są nie do odzyskania. Skarbnik wspomniał, że mogą to być zabezpieczenia na firmie EPA, pytanie czy Miasto otrzymało takie deklaracje czy nie, bo wcale nie ma pewności czy wszyscy udziałowcy EPA wyrażą na to zgodę.

M. Jacyna-Witt – uznała, że niektórym radnym wydaje się, że przez taką dyskusję mają wpływ na władzę. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Ł. Tyszlera zwróciła uwagę, że rzeczywiście nie wiadomo, czy Prezydent chce na pewno tej pożyczki udzielić. Znowu radnymi manipuluje się, napuszcza jednych na drugich a z drugiej strony jest projekt uchwały. To, że dzisiaj Rada udzieli zgody na tę pożyczkę nie oznacza, że Prezydent tej pożyczki musi udzielić, bo nie jest to uchwała obligatoryjna a jedynie fakultatywna. Czyli Rada wydaje dzisiaj zgodę na to aby Prezydent zbadał wszystkie oświadczenia finansowe, sprawy dotyczące majątku itd., i następnie na podstawie tych badań podjął decyzję, ale nie oznacza to że Prezydent tej pożyczki musi udzielić. Natomiast, czy Prezydent robi to rzetelnie?

D. Krystek – stwierdził, iż odnosi wrażenie, że radnym myli się władza uchwałodawcza jaką jest Rada Miasta z władzą wykonawczą jaką jest Prezydent. Radny przypomniał, że na ostatniej sesji Rada przyjęła szczecińską uchwałę o sporcie, która takie możliwości wprowadza. Jedno jest pewne, że Rada głosując

nowelizację budżetu głosuje za wsparciem Pogoni Szczecin kwotą 1 mln zł poprzez zwiększenie środków na promocję poprzez sport. Rada stwarza jedynie możliwość udzielenia pożyczki a dopiero Prezydent i Skarbnik zdecydują o jej udzieleniu badając zdolność do wzięcia pożyczki przez Spółkę. Radny stwierdził, że jego zdaniem Prezydent popiera wniosek o udzielenie pożyczki skoro jest wnioskodawcą przedstawionego projektu uchwały.

T. Hinc – stwierdził, że informacje przedstawione przez Skarbnika wymagają refleksji. Przede wszystkim wniosek o udzielenie pożyczki wpłynął niedawno, wymaga przebadania. Radni, którzy zagłosują za zapisaniem w budżecie kwoty 2 mln zł de facto podejmą taką decyzję. Zaapelował o trochę większą odpowiedzialność za finanse publiczne.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta poinformował, że 2, 3 miesiące temu prowadzone były rozmowy z Klubem „Pogoń” gdzie m.in. padła propozycja promocji poprzez sport i pożyczki. Jeżeli zapis o pożyczce znajdzie się w uchwale Rady Miasta to dopiero wtedy Prezydent, Skarbnik i służby dokonają oceny.

Przewodniczący Jan Stopyra poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Komisję Budżetu i Finansów

za – 9 przeciw - 15 wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka została odrzucona.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS zgłosił wniosek o 15 min. przerwy.

Prowadzący obrady Wiceprzewodniczący A. Szałabawka ogłosił przerwę do godz. 16.20.

Po przerwie

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 196/13 z autopoprawką

za – 13 przeciw - 2 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2013 rok. Uchwała Nr XXXII/939/13 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

195/13 - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na lata 2013 – 2045

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 195/13 z autopoprawką

za – 13 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na lata 2013 – 2045. Uchwała Nr XXXII/940/13 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

194/13 - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2013-2017

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 194/13 z autopoprawką

za – 11 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2013-2017. Uchwała Nr XXXII/941/13 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

200/13 - skargi Pani Wiesławy Smolińskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 200/13

za – 12 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Wiesławy Smolińskiej. Uchwała Nr XXXII/942/13 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

202/13 - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 202/13

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Uchwała Nr XXXII/943/13 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

204/13 - nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Borowikowa)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

W związku z barkiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 204/13

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Borowikowa). Uchwała Nr XXXII/944/13 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

205/13 – skargi Państwa Joanny i Adama Mireckich

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 205/13

za – 18 przeciw - 2 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Państwa Joanny i Adama Mireckich. Uchwała Nr XXXII/945/13 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**206/13 – nadania nazw urzędowych ulicom
(ul. Tadeusza Piotrowskiego, ul. Koziego Wierchu)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

T. Hinc – poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynęła negatywna opinia Rady Osiedla w sprawie nadania ulicy imienia Tadeusza Piotrowskiego.

B. Baran – przypomniał, że kilka dni temu zginął polski himalaista Artur Hajzer, który w 2010 r. opracował program „Polski himalaizm zimowy”. Parę miesięcy wcześniej zginęli dwaj inni himalaiści zdobywając Broad Peak: Maciej Berbeka i Tomasz Kowalski. Radny poinformował, że program „Polski himalaizm zimowy” jest znany na Świecie a polscy himalaiści są uznawani za światową czołówkę. Tadeusz Piotrowski tak naprawdę zapoczątkował ten rodzaj sportu. Szczegóły dotyczące sylwetki Tadeusza Kowalskiego zostały zawarte w uzasadnieniu do projektu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 206/13

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom. Uchwała Nr XXXII/946/13 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

207/13 - wytycznych do opracowania projektu budżetu Miasta Szczecin na 2014 rok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 207/13

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wytycznych do opracowania projektu budżetu Miasta Szczecin na 2014 rok. Uchwała Nr XXXII/947/13 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

208/13 - skargi Pani Agnieszki Otlewskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Jan Stopyra zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 208/13

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Agnieszki Otlewskiej. Uchwała Nr XXXII/948/13 stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Korekta sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin

Materiał przekazany radnym stanowi załącznik nr 89 do protokołu

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Sprawozdanie z działalności:

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin – informacja stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

- Prezydenta Miasta i jego zastępców – informacja stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXXII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokolowała:

Beata Tubacka