

**UCHWAŁA NR IV/29/11**  
**Rady Miasta Szczecin**  
**z dnia 31 stycznia 2011 r.**

**w sprawie skargi Pana**

**i Spółki**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana \_\_\_\_\_ na Prezydenta Miasta w związku z odmową wydzierżawienia skarżącemu nieruchomości gminnej na okres 30 lat.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Pan \_\_\_\_\_ i Spółka wniósł skargę do Wojewody Zachodniopomorskiego na niewłaściwe działania Prezydenta Miasta w sprawie wydzierżawienia nieruchomości przy ul. \_\_\_\_\_ w Szczecinie.

Z treści skargi wynika, że \_\_\_\_\_ ubiega się o 30 letnią dzierżawę nieruchomości przy ul. \_\_\_\_\_ w Szczecinie, natomiast Miasto zamierza ogłosić przetarg ustny nieograniczony na dzierżawę tego terenu na czas określony trzech lat i proponuje skarżącemu przystąpienie do tego przetargu. Zdaniem skarżącego tak krótki okres dzierżawy jest dla niego i spółki nieopłacalny, bowiem działalność, jaką zamierzają prowadzić w tym miejscu, wymaga dużego nakładu finansowego.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, co następuje:

1. Teren przy ul. \_\_\_\_\_ w Szczecinie, który p. \_\_\_\_\_ chce wydzierżawić na działalność gospodarczą, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wobec czego nie można określić, jakie będzie przyszłe przeznaczenie tego terenu oraz czy ulegną zmianie jego granice.
2. Na spotkaniu u Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Beniamina Chochulskiego oraz pismem z dnia 9 czerwca 2010 r. skarżący został poinformowany, że nieruchomość, o którą się ubiega, przewidziana jest do oddania w dzierżawę w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, na czas oznaczony nie dłuższy niż 3 lata, a o terminie przetargu wnioskodawca zostanie powiadomiony oddzielnym pismem.

Rozpatrując niniejszą skargę należy zwrócić uwagę, że zgodnie z obowiązującym prawem p. \_\_\_\_\_ nie przysługuje roszczenie o wydzierżawienie od Miasta wskazanej nieruchomości. Wyłącznie od woli Miasta, jako właściciela nieruchomości, zależy, czy Miasto odda konkretną nieruchomość w dzierżawę.

Z analizy zgromadzonych w sprawie dokumentów wynika, że p. otrzymywał odpowiedzi na swoje pisma, w sposób kompetentny i rzeczowy był informowany o stanowisku Miasta w sprawie, z którą zwracał się do Prezydenta.

Wobec powyższego skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra