

**UCHWAŁA NR XXIX/749/17
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 25 kwietnia 2017 r.**

w sprawie skargi na bezzasadność Prezydenta Miasta oraz Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 23, zm. poz. 868, 996, 1579 i 2138) **Rada Miasta Szczecin, uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Chodkiewicza 1 w Szczecinie w osobach: Pani _____ oraz Państwa _____ na bezzasadność Prezydenta Miasta w zakresie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 14.09.2016 roku

§ 2. Uznaje za bezzasadną skargę mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Chodkiewicza 1 w Szczecinie w osobach: Pani _____ oraz _____ na bezzasadność Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie w zakresie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 14.09.2016 roku

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14 lutego 2017 roku Pani _____ wraz z Państwem _____ zam. w Szczecinie przy ul. Chodkiewicza _____ złożyli do Przewodniczącego Rady Miasta skargę na brak odpowiedzi na pismo z dnia 14 września 2016 roku. Pismo dot. dewastacji części wspólnych w budynku przy ul. Chodkiewicza _____ oraz zakłócania porządku domowego przez lokatorów mieszkania nr _____

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu w dniu 06 kwietnia 2017 r. Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa RM ustaliła, że mieszkanie nr _____ we wskazanym budynku stanowi własność spółki z o.o. Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Od tej też spółki lokal najmowany jest przez Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie pod mieszkanie chronione dla usamodzielniających się wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych. Szczecińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego jest też zarządcą przedmiotowej nieruchomości. I ten też podmiot zobowiązany był do udzielenia odpowiedzi wnioskodawcom.

W zakresie procedur, których przedmiot stanowią stosunki cywilno-prawne brak jest ściśle określonych terminów na udzielenie odpowiedzi wnioskodawcy, analogicznych jak określone w Kodeksie postępowania administracyjnego. Tym samym Komisja uznała, że zarówno Prezydent Miasta jak i Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie postąpili prawidłowo, przekazując pismo mieszkańców wspólnoty mieszkaniowej Chodkiewicza _____ do STBS-u, jako zarządcy nieruchomości, celem udzielenia wspólnej odpowiedzi. Spółka STBS wystosowała oficjalną odpowiedź skarżącym pismem datowanym na dzień 23 grudnia 2017 roku, którym przeprosiła jednocześnie za wydłużony czas odpowiedzi, spowodowany koniecznością analizy stanu faktycznego w przedmiotowym lokalu.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja postanowiła uznać skargę za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Mariusz Bagiński