

UCHWAŁA NR XXXIII/637/05
Rady Miasta Szczecina
z dnia 07 lutego 2005 r.

w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego

Na podstawie art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203); **Rada Miasta Szczecina uchwala, co następuje:**

§ 1. Wnieść do sądu administracyjnego skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 12 grudnia 2003r. stwierdzające nieważność § 5 uchwały Nr XXX/587/04 Rady Miasta Szczecina z dnia 13 grudnia 2004r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Szczecina.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Szczecina.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady Miasta Szczecina

Jan Stopyra

UZASADNIENIE

Uchwała Rady Miasta Szczecina z dnia 13 grudnia 2004r. Nr XXX/587/04 w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Szczecina, będąca przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Zachodniopomorskiego zawiera w §5 zapis dotyczący zasad wyłączenia ograniczeń w zakresie usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych o zawartości 4,5% (z wyjątkiem piwa) oraz usytuowania punktów sprzedaży piwa oraz napojów zawierających do 4,5% alkoholu w stosunku do obiektów chronionych.

Zgodnie z §5 ograniczenia w usytuowaniu tych obiektów nie miałyby dotyczyć punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscach sprzedaży usytuowanych w budynkach rozumianych jako obiekty budowlane trwale związane z gruntem, wydzielonych z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiadających fundamenty i dach.

Zgodnie z uzasadnieniem rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody – wadliwość uchwały dotyczy jej konstrukcji, tj. wprowadzenia poprzez §5 ww. wyłączenia, które w ocenie organu rozstrzygającego, powoduje de facto całkowite zniesienie ograniczeń dotyczących usytuowania miejsc sprzedaży alkoholu, co miałyby skutkować w tym zakresie sprzecznością uchwały z art. 12 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002r., Nr 147, poz. 1231 – tekst jednolity, z późniejszymi zmianami).

Ustawa powyższa wprowadza ograniczenia dotyczące sprzedaży alkoholu dotyczące przede wszystkim obiektów i miejsc enumeratywnie wyszczególnionych w art. 14 ustawy. Nadto w art. 12 ustawy upoważnia Radę Gminy do określenia zasad odnoszących się do lokalizacji punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Zgodnie z orzeczeniem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 stycznia 1996r. (II SA 2792/95) uchwały rad gmin w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania tych punktów winny być podporządkowane realizacji celu ustawy, tj. m.in. ograniczania dostępności alkoholu i tworzenia warunków motywujących powstrzymanie się od spożywania alkoholu. Uchwała Rady Miasta Szczecina z dnia 13 grudnia 2004r. Nr XXX/587/04 Rady Miasta Szczecina z dnia 13 grudnia 2004r. spełnia wszystkie wymogi ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Odnosząc się do zarzutu organu nadzoru stwierdzić należy, iż redakcja §5 wskazuje jednoznacznie, iż wyłączenie ograniczenia w zakresie odległości w usytuowaniu obiektów dotyczy wyłącznie tych spośród nich, w których sprzedawany alkohol jest spożywany w miejscu sprzedaży. Nie znosi natomiast ograniczeń wynikających z zasad wprowadzonych ww. uchwałą w §2, §3 i §4.

Zarzuty odnoszące się do §5 uchwały zawarte w uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego są chybione i wynikają z jego nadinterpretacji, która de facto znacznie wykracza poza jego faktyczne brzmienie.

Uchwała Rady Miasta dopuszcza wprawdzie w §5 możliwość usytuowania miejsc sprzedaży alkoholu przeznaczonych do jego spożycia w miejscu zakupu w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów chronionych, jednakże wskazuje wyraźnie, iż muszą one znajdować się w budynkach trwale związanych z gruntem, wydzielonych z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych, oraz posiadających fundamenty i dach. Oznacza, to iż wyklucza się de facto możliwość lokalizacji miejsc sprzedaży alkoholu bezpośrednio w tym samym budynku, w którym zlokalizowany jest obiekt chroniony.

Nadmienić należy, iż w uchwałach Rady Miasta Szczecina nr XXI/379/04 z dnia 24 maja 2004r. oraz uchwale nr XXX/722/2000 były zawarte tożsame zapisy, które dotychczas nie budziły wątpliwości organu nadzoru.

Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego, stwierdzające nieważność §5 uchwały Nr XXX/587/04 Rady Miasta Szczecina z dnia 13 grudnia 2004 r., winno podlegać zaskarżeniu do Sądu Administracyjnego z przyczyn szczegółowo opisanych w niniejszym uzasadnieniu.