

**Protokół Nr XLI/09
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 23 listopada 2009 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 23 listopada 2009 r.:

- godz. 12.00

Zakończenie obrad:

- godz. 18.20

W dniu 23 listopada 2009 r. w sesji uczestniczyło 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Katarzyna Marlicz
2. Robert Dymkowski

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
- dyrektorzy/kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- goście zaproszeni – lista obecności stanowi załącznik nr **6** do protokołu, oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

B. Baran – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XLI, zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych **29** radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XLI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Jana Stopyrę – Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Nadanie honorowego tytułu „Mecenas Osób Niepełnosprawnych” za 2009 r.

B. Baran – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Prezydenta Miasta – Piotra Krzystka.

P. Krzystek – Prezydent Miasta

„Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni

Przypadł mi w udziale wielki zaszczyt, a równocześnie przyjemność, przedstawienia Państwu sylwetki **Pani Joanny Kałużnej-Reimer**, której Kapituła Konkursowa działająca zgodnie z Zarządzeniem Nr 272/09 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 10 czerwca 2009r. dokonała wyboru i przyznała honorowy tytuł „Mecenas Osób Niepełnosprawnych” za rok 2009r.

Większość z nas tu obecnych doskonale zna działalność dziennikarską Pani Joanny Kałużnej-Reimer, ale pozwolę sobie w skrócie przypomnieć niektóre aspekty jej życia i pracy zawodowej.

Pani Joanna Kałużna – Reimer urodziła się w 1976r. w Warszawie, jednak jej działalność zawodowa ściśle związana jest ze Szczecinem. Ukończyła studia wyższe, z tytułem magistra na Wydziale Historii, na Uniwersytecie Szczecińskim.

Pracę w mediach rozpoczęła jeszcze podczas studiów. Najpierw był staż, potem współpraca z prywatną stacją radiową (Radio PSR, w latach 1995-1996). Następnie przez rok pracowała w prywatnej Telewizji Bryza, jako reporterka programu informacyjnego.

Od roku 1997 na stałe jest związana ze Szczecińskim Oddziałem Telewizji Polskiej. Pracuje jako dziennikarz oraz wydawca Kroniki, jest też autorką programu „Bez barier”. Pierwszy odcinek magazynu „Bez Barier” ukazał się na antenie lokalnej w 1998 roku. W tej chwili program jest emitowany co dwa tygodnie. Program poświęcony jest sprawom dotyczącym osób niepełnosprawnych. Prezentuje ludzi, którzy mimo inwalidztwa osiągnęli sukces oraz takich, którzy są w trakcie realizacji swoich marzeń. Program przedstawia też osoby, nie dające sobie rady w życiu i próby rozwiązania ich problemów. W programie znajdują się informacje o metodach rehabilitacji, ośrodkach i stowarzyszeniach działających w naszym regionie na rzecz niepełnosprawnych i ich rodzin, nowych przepisach prawnych, ciekawych inicjatywach. Są też relacje ze spotkań i imprez mających duże znaczenie dla tego środowiska.

Pani Joanna Kałużna - Reimer wykazuje szczególną wrażliwość oraz otwartość na problemy i potrzeby osób niepełnosprawnych. Problematyką dotyczącą całego środowiska osób niepełnosprawnych zajmuje się z pełnym zaangażowaniem od wielu lat, wskazując istniejące bariery oraz działania podejmowane w kierunku ich likwidacji. Programy, do których realizacji jest bardzo dobrze merytorycznie przygotowana, dotyczą istoty poruszanych w nich problemów. Cechuje je wysoka jakość i rzetelność przekazywanych informacji. Jako dziennikarz „nie goni” za sensacją, nie uprawia dziennikarstwa populistycznego. Świat osób niepełnosprawnych oraz ich problemów ukazuje w sposób wyważony i taktowny. Całokształt pracy Pani Joanny podsumować można jako nieustanne przełamywanie najtrudniejszej z istniejących barier - bariery społecznej świadomości. Przybliżając widzom świat osób z różnymi niepełnosprawnościami kształtuje społeczną świadomość w zakresie dostrzegania i rozumienia jego praw, problemów i potrzeb.

Pani Joanna Kałużna-Reimer prywatnie od zawsze miała kontakt z osobami niepełnosprawnymi i dlatego też ta tematyka w życiu zawodowym stała się najbliższa jej sercu.

WYRÓŻNIENIE „MECENAS OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH”

Równocześnie mam przyjemność przedstawienia Państwu sylwetki Pana **LUDWIKA PIOSICKIEGO**, który otrzymał wyróżnienie honorowego tytułu „Mecenas Osób Niepełnosprawnych” za rok 2009.

Pan Ludwik Piosicki urodził się w Hanowerze w 1914 r. To wszechstronny artysta (malarz, grafik, rzeźbiarz, a także poeta, bibliofil i pasjonat żeglarstwa) miłośnik Szczecina. Przez życie prowadzi go plastyczny talent, którego spełnienie nigdy nie wydawało się celem samym w sobie, lecz drogą do realizacji marzeń. Wystawia prace od 1945 roku, m.in. we Włoszech, Wielkiej Brytanii, Niemczech i oczywiście w kraju. Pracował jako rysownik i karykaturzysta w brytyjskim "Times'ie"

Od 1957r. związany jest ze Szczecinem, tworząc tu wiele różnorodnych dzieł plastycznych ściśle związanych z tym Miastem. Przez wiele lat był Prezesem Klubu Plastyków Amatorów i Twórców Ludowych przy Wojewódzkim Domu Kultury w Szczecinie. Twórca szczecińskiego malarstwa historycznego.

Od roku 1988 związał się z działalnością Polskiego Towarzystwa Walki z Kalectwem w Szczecinie, realizując program „Rehabilitacja przez twórczość” dla środowiska osób niepełnosprawnych.

Pomimo ukończonego 95 roku życia bezinteresownie i niezwykle sumiennie przekazuje swoją wiedzę twórczą w zakresie malarstwa i grafiki niepełnosprawnym twórcom. Dlatego też Kapituła Konkursowa postanowiła wyróżnić działalność Pana Ludwika Piosickiego za jego zaangażowanie i niepodważalny wkład pracy, zrozumienie problemów środowiska osób niepełnosprawnych oraz odkrywania pięknego świata sztuki.”

Wręczono wyróżnienia.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołu z XL zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26.10.2009 r.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 12 przeciw – 0 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS poprosił o 5 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 272/09 zmieniającego uchwałę w sprawie szczegółowych zasad umarzania wierzytelności Gminy Miasto Szczecin i jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa oraz udzielania innych ulg w spłacie tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych

za - 19 przeciw - 1 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 282/09 w sprawie nadania nazwy urzędowej skwerowi w Szczecinie

za - 14 przeciw - 4 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 284/09 w sprawie odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Szczecinie

za - 19 przeciw - 0 wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 285/09 w sprawie skargi pani Elżbiety Zalewskiej

za - 19 przeciw - 0 wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 286/09 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania: „Rekultywacja składowiska odpadów w Sierakowie”

za - 18 przeciw - 8 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 287/09 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania: „Rekultywacja składowiska odpadów w Kluczu”

za - 15 przeciw - 6 wstrzym. - 0

P. Kęsik – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję

za - 19 przeciw - 9 wstrzym. - 0

Ponowne głosowanie nad wnioskiem Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 287/09

za - 19 przeciw - 8 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu „Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2008/2009”

za - 21 przeciw - 2 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania proponowany punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu „Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i jednocześnie Konsultanta Wojewódzkiego w dziedzinie epidemiologii dla Województwa Zachodniopomorskiego na temat aktualnego stanu sanitarno-epidemiologicznego oraz przygotowań miasta do zapobiegania i zwalczania nowej grypy A(H1N1)”

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania proponowany punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

B. Baran – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XLI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Nadanie honorowego tytułu „Mecenas Osób Niepełnosprawnych” za 2009 r.
3. Zatwierdzenie protokołu z XL zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26.10.2009r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i jednocześnie Konsultanta Wojewódzkiego w dziedzinie epidemiologii dla Województwa Zachodniopomorskiego na temat aktualnego stanu sanitarno-epidemiologicznego oraz przygotowań miasta do zapobiegania i zwalczania nowej grypy A(H1N1).
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
- **255/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Rugiańskiej 16 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,
 - **256/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Kormoranów 21, 23, 25, 27, 29 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,
 - **257/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Królewicza Kazimierza 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,
 - **259/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Wiosny Ludów 30 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,
 - **260/09** – zwolnienia z opłat za wymianę dowodu rejestracyjnego oraz prawa jazdy wynikającą ze zmiany adresu budynku z ul. Śląskiej 32 na ul. Mazurską 31,
 - **264/09** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Bartniczej 42, 44, 46, 48, 50 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,
 - **268/09** – nabycia przez Gminę Miasto udziału 6/24 części w spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu mieszkalnego nr 10, stanowiącego własność Spółdzielni Mieszkaniowej „Dąb”, położonego w Szczecinie przy ul. Romera 67, na nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 57 z obrębu ewidencji gruntów i budynków 19 Pogodno (2019),
 - **222/09** – skargi pana Tadeusza Wojtasika,
 - **266/09** – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 rok,
 - **281/09** – zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2009 – 2013,
 - **261/09** – podatku od nieruchomości,
 - **262/09** – podatku od środków transportowych,
 - **263/09** – zmiany uchwały w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym,
 - **274/09** – połączenia Pogotowia Opiekuńczego im. Konstantego Maciejewicza przy ul. Łabędziej 4 w Szczecinie, Domu Dziecka Nr 1 przy ul. Broniewskiego 16 w Szczecinie i Domu Dziecka Nr 2 przy ul. Walecznych 23 w Szczecinie w Wielofunkcyjną Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie,
 - **280/09** – połączenia Domu Pomocy Społecznej Domu Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie, Dziennego Domu Pomocy Społecznej Nr 2 przy ul. Potulickiej 40 w Szczecinie i Dziennego Domu Pomocy Społecznej przy ul. Łukasiewicza 6 w Szczecinie,
 - **277/09** – zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości gminnych przez miejskie jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej,

- **278/09** – ustalania kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie,
- **258/09** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i za parkowanie pojazdów usuniętych z drogi na koszt ich właścicieli,
- **270/09** – pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie w użytkowania jako drogi publicznej na terenie miasta Szczecin (ul. Kolorowych Domów),
- **271/09** – zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,
- **273/09** – zmiany uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego”,
- **275/09** – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Dąbie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- **276/09** – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Klonowica” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,
- **279/09** – zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej,
- **251/09** – zmiany uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Police w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach, działających na terenie Miasta Szczecina,
- **252/09** – zmiany uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Dobra Szczecińska w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach, działających na terenie Miasta Szczecina,
- **253/09** – zmiany uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Kobylanka w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach, działających na terenie Miasta Szczecina,
- **254/09** – zmiany uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Kołbaskowo w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach, działających na terenie Miasta Szczecina,
- **267/09** – szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych Gminy Miasto Szczecin dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym,
- **269/09** – programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2010,
- **248/09** – nadania nazw urzędowych ulicom w mieście Szczecinie,
- **284/09** – odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Szczecinie,
- **285/09** – skargi pani Elżbiety Zalewskiej,
- **286/09** – zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania: „Rekultywacja składowiska odpadów w Sierakowie”,
- **287/09** – zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania: „Rekultywacja składowiska odpadów w Kluczu”.

8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2008/2009.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

11. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

U. Pańka – zwróciła się do Prezydenta Miasta o uznanie wielkości zasług osoby, która uczestniczy w trwającej sesji. Zawsze z okazji Święta Niepodległości w szkole salezjańskiej organizowane są biesiady przez radę osiedla. Radna poinformowała, że od kilku lat uczestniczy w tych biesiadach i mózgiem tego przedsięwzięcia od 10 lat jest Pani Aleksandra Petruszewicz pedagog, przez wiele lat wizytator w Ministerstwie Edukacji, obecnie emerytowany nauczyciel. Radna wyjaśniła, że Pani Petruszewicz zwracała się do Miasta od 11 lat o remont 2 chodników przy ulicy Wierzbowej oraz Dworskiej i otrzymała odpowiedź, że nie zostanie to zrealizowane do 2010r. Radna zapytała, czy jest to przeoczenie, że będzie robiona ulica Wierzbowa a została pominięta ulica Dworska? Jeżeli tak, to radna zwróciła się o uwzględnienie jednak ww. wniosku - zapytanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radna uznała ponadto, iż warto by było zastanowić się, czy osoby takie jak Pani Petruszewicz nie powinny znaleźć uznania w oczach Prezydenta w formie jakiejś nagrody.

Radna zapytała, dlaczego w projekcie budżetu na 2010 r. nie został ujęty zakup samochodu do obsługi osób niepełnosprawnych - zapytanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

T. Kalina – zgłosiła zapytanie w sprawie zakupu schodolazu do Zespołu Szkół Specjalnych przy ul. Letniskowej w Zdrojach - załącznik nr 11 do protokołu.

S. Biernat – zgłosiła zapytanie w sprawie nieścisłości w zaproszeniu na obchody Święta Odzyskania Niepodległości - załącznik nr 12 do protokołu,

A. Ruciński – zgłosił interpelację w sprawie wprowadzenia blokad na swobodny dostęp do Internetu bezprzewodowego - załącznik nr 13 do protokołu.

Przypomniał, że na poprzednich sesjach składał zapytanie w sprawie zorganizowania miejsc parkingowych dla obsługi Szpitala Wojewódzkiego w Szczecinie. Przytaczając zapisy otrzymanej odpowiedzi, radny zwrócił uwagę, że w miejscu gdzie zaplanowano przedmiotowy parking doliczył się ok. 100 drzew z czego 8 ma średnicę ok. 55 cm. Radny stwierdził, że ktoś robi wszystko, żeby nic nie zrobić. Radny zwrócił się o wnikliwe przejście przez Prezydenta sporządzonego kosztorysu i zweryfikowanie, aby przedmiotowe miejsca parkingowe powstały, ponieważ ktoś na boku zarabia na tego typu bzdurnych opracowaniach.

B. Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta zwrócił się o wyjaśnienie zwrotu „ktoś na boku zarabia” i zapytał, czy jest to jakiś zarzut?

M. Kopačka – zgłosiła interpelacje w sprawach:

- sieci Urzędu Miejskiego HOT SPOT - załącznik nr 14 do protokołu
- „wyprowadzenia” ptactwa pływającego (kaczek) z basenu przeciwpożarowego przy kościele garnizonowym - załącznik nr 15 do protokołu

J. Wijas – zgłosił interpelację w sprawie organizacji w Szczecinie festiwalu literatury - załącznik nr 16 do protokołu.

Poinformował, że ludzie zauważają spadającą liczbę księgarń w Szczecinie, co wiąże się z przemianami kulturowymi - dostępnością książek w Internecie. Miasta wspomagają istnienie księgarń, czy też tzw. klubo-księgarń, działalności która jest na granicy dochodowości a z reguły jest po prostu nie rentowna, natomiast pełni

bardzo ważną rolę kulturotwórczą. Takie miejsca działają w dużych miastach i radny stwierdził, że należy także coś zrobić w Szczecinie, aby wspierać taką działalność i traktować ją na specjalnych zasadach, ponieważ nie jest to działalność stricte komercyjna, chociaż wiąże się ze sprzedażą książek.

U. Pańka – odwołując się do interpelacji radnego J. Wijasa poinformowała, że Instytut Polonistyki i Pani Inga Iwasiów korzystały z wojewódzkiej placówki doskonalenia zawodowego nauczycieli gdzie od 19 listopada uruchomiono wszechnicę polonistyczną. Radna jako dyrektor placówki i osoba, która w tym zakresie podjęła już działania zaoferowała Prezydentowi swoją pomoc.

T. Hinc – poinformował, że składa zapytane w trybie §54 ust. 1 Regulaminu Rady Miasta. Przypomniawszy, że prawie rok temu Komisja Bezpieczeństwa zaopiniowała Strategię Rozwoju Straży Miejskiej Szczecina na kolejne lata. Komisja zajęła się tym tematem zaraz po prognozie i po przyjęciu budżetu na 2009 rok, po to aby przez cały rok można było przygotować budżet już pod nową Strategię. Nowa Strategia nie została przyjęta przez Prezydenta i dlatego radny zwrócił się o przedstawienie przyczyn tej decyzji oraz dlaczego projekt budżetu na 2010 rok nie uwzględnia założeń Strategii przyjętej przez Komisję Bezpieczeństwa. Radny zwrócił się do Prezydenta o zajęcie się przedmiotowym dokumentem, który jest bardzo ważny dla służby miejskiej, która jest tak efektywna w zdobywaniu środków finansowych dla miasta. Radny przypomniał, że w 2009r. wpływ z działalności Straży Miejskiej w Szczecinie to ponad 2.200.000 zł. W roku przyszłym Prezydent zaplanował te wpływy na poziomie 3 mln przy jednoczesnym braku zwiększenia liczby strażników i co gorsza braku wzrostu wynagrodzeń w Straży Miejskiej.

Kolejne zapytanie dot. Strefy Płatnego Parkowania. Radny poinformował, iż zadał Prezydentowi pytanie dotyczące wydzielonego rachunku, na którym kumulowałyby się środki ze Strefy. Taki rachunek powinien być wydzielony już od 1999 roku w ZDiTM – mówiła o tym ustawa. Jeżeli ten rachunek był wydzielony to środki z niego powinny być wykorzystywane na wszystkie zadania związane z utrzymaniem dróg. Pierwsza odpowiedź Prezydenta mówiła, że potrzebuje więcej czasu na udzielenie odpowiedzi. Druga odpowiedź obejmowała lata 2002-2003. Radny stwierdził, że jeżeli było tak, że pieniądze ze SPP były kierowane na inny rachunek, niż wydzielony w ZDiTM, to będzie duży problem, ponieważ wszystkie opłaty dokonywane w SPP przez mieszkańców mogą zostać podważone. Radny wezwał Prezydenta do jak najszybszej odpowiedzi na zadane pytanie, które było bardzo szczegółowe.

Radny stwierdził, iż bardzo chciałby się dowiedzieć czym zajmują się doradcy Prezydenta Miasta Szczecin.

Radny zwrócił się także o informację, gdzie zostały zamieszczone w Internecie protokoły z sesji.

A. Mickiewicz – zapytał, czy forma dokapitalizowywania spółek miejskich m.in. transportowych na zakup autobusów nie jest pomocą publiczną w rozumieniu przepisów Unii Europejskiej? Gdyby tak było to spółki powinny te pieniądze oddać.

P. Juras – zgłosił interpelację w sprawie obecnego stanu prawnego i faktycznego Szpitala Miejskiego w Szczecinie - załącznik nr 17 do protokołu

A. Karut – zgłosił interpelacje w sprawach:

- remontu budynku policji na Prawobrzeżu przy ul. Pomorskiej - załącznik nr 18 do protokołu;
- rewitalizacji Porty Holding SA - załącznik nr 19 do protokołu.

B. Baran – zgłosił zapytanie odnośnie czystości w okolicach Dworca Głównego. Zwrócił uwagę, że od ulicy Kolumba jest wejście po schodach, zatrzymują się tam autobusy, mini busy. Jest to miejsce, gdzie unosi się straszliwy odór moczu.

Przewodniczący zasugerował wstawienie w tym miejscu toalety. Takie rozwiązanie zmniejszyłoby także problem nieczystości na Bulwarze Piastowskim.

P. Kęsik – zgłosił zapytania w sprawach:

- budowy hali widowiskowo-sportowej - załącznik nr 20 do protokołu;
- obsługi, użytkowania, wyposażenia i zatrudnienia w hali widowiskowo-sportowej przy ul. Szafera - załącznik nr 21 do protokołu;
- firmy doradczej Investment-Support - załącznik nr 22 do protokołu.

T. Hinc – zwrócił się z zapytaniem, ile będzie kosztowało przebudowanie układu komunikacyjnego wokół hali widowiskowo-sportowej oraz czy został wykonany plan tej przebudowy od strony ul. Szafera i al. Wojska Polskiego? Radny zapytał także o prognozowane koszty bieżącej obsługi hali widowiskowo-sportowej.

J. Serdyński – zgłosił interpelację w sprawie naprawy wejścia do Parku Kasprowicza oraz postoju przy C.H. Galaxy - załącznik nr 23 do protokołu.

A. Szałabawka – zgłosił zapytanie odnośnie Autostrady Poznańskiej, ponieważ z tego co wyczytał, w najbliższych latach żadna inwestycja nie będzie realizowana a więc dwupasmówka między dwoma mostami odchodzi na dalszy plan. Zgłosił także zapytanie w sprawie oświetlenia Autostrady Poznańskiej, która jest bardzo ruchliwa i gdzie doszło do wielu kolizji. Ponadto stwierdził, że uruchomienie drogi S3 spowoduje jeszcze większe natężenie ruchu w tym rejonie. Radny zapytał o plany Prezydenta odnośnie Autostrady Poznańskiej.

Pozostałe interpelacje i zapytania zostały zgłoszone w formie pisemnej.

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO poprosił o przerwę po punkcie 6.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i jednocześnie Konsultanta Wojewódzkiego w dziedzinie epidemiologii dla Województwa Zachodniopomorskiego na temat aktualnego stanu sanitarno-epidemiologicznego oraz przygotowań miasta do zapobiegania i zwalczania nowej grypy A(H1N1).

B. Baran – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu panią Elżbietę Król-Pakulską.

Elżbieta Król-Pakulska – przedstawiła prezentację dot. aktualnego stanu sanitarno-epidemiologicznego oraz przygotowań miasta do zapobiegania i zwalczania nowej grypy A(H1N1). Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 24 do protokołu.

A. Szałabawka – zapytał, czy punkty szczepień są już wyznaczone?

Elżbieta Król-Pakulska – poinformowała, że punkty szczepień są wyznaczone ale czeka na wytyczne dot. grup ryzyka.

A. Szałabawka – zapytał, czy oznacza to że przeciętny „Kowalski” nie może się zaszczepić?

Elżbieta Król-Pakulska – potwierdziła, że przeciętny mieszkaniec może zaszczepić się tylko na grype sezonową.

A. Szalabawka – zapytał, czy przeprowadzenie szczepień przeciw grypie A(H1N1) w styczniu, kiedy zachorowań na grypę sezonową i przeziębień będzie więcej, będzie ryzykowne i skuteczne? Zwrócił uwagę, że decyzją rządu lek Tamiflu może być wypisywany prewencyjnie przez lekarzy rodzinnych i zapytał, czy jest to słuszne i bezpieczne? Radny poinformował także, że leku tego nie ma w aptekach mimo, że były zapewnienia rządowe o jego dostępności.

Elżbieta Król-Pakulska – stwierdziła, że jej zdaniem lek Tamiflu powinien być stosowany tylko przy leczeniu szpitalnym. Oprócz tego leku w formie tabletek przeznaczona jest rezerwa w formie beczek, które będą rozrabiane w dwóch szpitalach posiadających takie apteki, które spełniają wymagania, w przypadku gdyby ilość leków w tabletkach była nie wystarczająca.

A. Karut – przypomniał, że 13 listopada odbyło się spotkanie w Wydziale Zdrowia, na którym była mowa o ludziach niepełnosprawnych, nie bezdomnych, nie funkcjonujących w mieście, często uzależnionych od alkoholu, którzy po zlikwidowaniu Szpitala Miejskiego często trafiają do Szpitala MSW. Radny zapytał, czy na dzisiaj jest jakaś możliwość wpisania tych ludzi do grupy ryzyka?

Elżbieta Król-Pakulska – poinformowała, że grupy ryzyka będą ściśle określone i zostaną one przesłane z ministerstwa oraz że trzeba będzie się im podporządkować, ponieważ rozliczona będzie każda sztuka szczepionki.

J. Sieńko – podziękował za rzetelnie przygotowaną prelekcję, która obaliła wiele mitów.

J. Balicka – zapytała jak rozróżnić grypę po szczepionce od zwykłej grypy?

Elżbieta Król-Pakulska – wyjaśniła, że szczepionki nie wywołują grypy ponieważ są one inaktywowane. Może się zdarzyć jedynie niekorzystna sytuacja, że szczepienie nastąpi w trakcie „wykluwania” się grypy. Szczepionki mogą także wywoływać bardzo różne odczyny poszczepienne.

Więcej pytań i uwag nie było.

B. Baran – Przewodniczący obrad zgodnie z wnioskiem zgłoszonym przez radnego T. Grodzkiego ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

B. Baran – Przewodniczący obrad na wniosek klubu radnych PO przedłużył przerwę o 5 minut.

Po przerwie:

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

255/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Rugiańskiej 16 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 255/09

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Rugiańskiej 16 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XLI/1010/09 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

256/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Kormoranów 21, 23, 25, 27, 29 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 256/09

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Kormoranów 21, 23, 25, 27, 29 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XLI/1011/09 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

257/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Królewicza Kazimierza 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 257/09

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Królewicza Kazimierza 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XLI/1012/09 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

259/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Wiosny Ludów 30 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 259/09

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Wiosny Ludów 30 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XLI/1013/09 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

260/09 – zwolnienia z opłat za wymianę dowodu rejestracyjnego oraz prawa jazdy wynikającą ze zmiany adresu budynku z ul. Śląskiej 32 na ul. Mazurską 31

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 260/09

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za wymianę dowodu rejestracyjnego oraz prawa jazdy wynikającą ze zmiany adresu budynku z ul. Śląskiej 32 na ul. Mazurską 31. Uchwała Nr XLI/1014/09 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

264/09 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Bartniczej 42, 44, 46, 48, 50 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 264/09

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Bartniczej 42, 44, 46, 48, 50 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XLI/1015/09 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

268/09 – nabycia przez Gminę Miasto udziału 6/24 części w spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu mieszkalnego nr 10, stanowiącego własność Spółdzielni Mieszkaniowej „Dąb”, położonego w Szczecinie przy ul. Romera 67, na nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 57 z obrębem ewidencji gruntów i budynków 19 Pogodno (2019)

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Marcin Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski – przypomniał, że niedawno odbyła się debata na sesji, odnośnie kwestii jakby się pozbyć części mieszkań, sprywatyzować, sprzedać ludziom a dzisiaj nagle kupujemy mieszkania, jest to wyraźna niekonsekwencja.

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – wyjaśnił, że konsekwentnie działa w ramach tego, że trzeba uregulować stan prawny tego lokalu. Nie wyobrażalne jest zarządzanie tym lokalem wspólnie z czterema osobami fizycznymi, stąd też propozycja nabycia tego lokalu. Zapewnił, że nie dąży do nabywania pojedynczych lokali na rynku, chociaż polityka miasta tego nie wyklucza, gdyby były na ten cel środki i takie potrzeby. Przypomniał, że gmina ustawowo ma przypisany obowiązek tworzenia zasobu co wskazuje, że oprócz sprzedaży trzeba także zabezpieczyć lokale na funkcje niezbędne dla miasta.

T. Hinc – zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta K. Nowaka zwrócił uwagę, że jest to dobra sytuacja w której widać, że miasto może nabyć coś, żeby uregulować stan prawny i później to zbyć. Przypomniał, że taka sytuacja jest z Portem Rybackim GRYF i zachęcił Prezydenta K. Nowaka, żeby nabył udziały w Porcie aby go przenieść i wyprostować sprawy Łasztowi.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 268/09

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nabycia przez Gminę Miasto udziału 6/24 części w spółdzielczym własnościowym prawie do lokalu mieszkalnego nr 10, stanowiącego własność Spółdzielni Mieszkaniowej „Dąb”, położonego w Szczecinie przy ul. Romera 67, na nieruchomości gruntowej

oznaczonej jako działka nr 57 z obrębu ewidencji gruntów i budynków 19 Pogodno (2019). Uchwała Nr XLI/1016/09 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

222/09 – skargi pana Tadeusza Wojtasika

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

L. Duklanowski – zwrócił uwagę, że nawet jeżeli skarżący nie miał racji i pisał w sprawie spółdzielni mieszkaniowej, to czy nie można mu było odpowiedzieć w ciągu miesiąca (skarga została złożona 6.02.2009r.).

P. Kęsik – uznał, że trudno nie zgodzić się z argumentacją radnego L. Duklanowskiego, jednak Komisja nie może w ten sposób rozpatrywać skargi, musi odnieść się konkretnie do litery prawa.

H. Sokulska – radca prawny - stwierdziła, że rację miałby radny L. Duklanowski, gdyby skarżący w swoim piśmie podniósł, że otrzymał odpowiedź za późno, takiego zarzutu jednak nie było. Cały czas zarzut był merytoryczny, skarżący nie chce się pogodzić że Spółdzielnia Dąb dokonała zabudowy i postawiła parkingi na terenach miejskich. A to, że skarżący twierdzi, że gdy dojdzie do wydzielenia własności lokali, sporządzenia aktów notarialnych a potem dopiero, ktoś dojdzie do wniosku, że część tej zabudowy należy do miasta i należy to między stronami umowy użytkowania wieczystego uzgodnić, to już inna sprawa.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 222/09

za – 17 przeciw - 2 wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pana Tadeusza Wojtasika. Uchwała Nr XLI/1017/09 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

J. Serdyński – zgłosił **wniosek formalny** o głosowanie bez dyskusji nad projektami uchwał o numerach: 263/09, 274/09, 280/09, 277/09, 278/09, 258/09, 270/09, 273/09, 275/09, 276/09, 251/09, 252/09, 253/09, 254/09, 267/09, 269/09, 284/09, 285/09, 286/09, 287/09.

T. Hinc – zgłosił wniosek przeciwny.

Głosowanie nad wnioskiem radnego J. Serdyńskiego

za - 13 przeciw - 8 wstrzym. - 5

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

266/09 – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński – Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 43 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD stwierdził, że kolejną korektę budżetu przedłożoną w ciągu miesiąca, klub traktuje zwyczajowo jako czyszczenie budżetu przed zakończeniem roku budżetowego. Uznał, iż świadczy to o tym, że są problemy z wykonaniem budżetu w części inwestycyjnej z różnych powodów. Szkoda, że narzędzie noweli budżetu, które służy dostosowaniu budżetu do zmieniających się warunków w trakcie roku, i przede wszystkim w pierwszej jego połowie, jest używane by kryć nieskuteczność Prezydenta, czy jego służb.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS zwrócił uwagę, że co sesję przyjmowane są zmiany w budżecie, gdzie raz zwiększany jest deficyt budżetowy raz zmniejszany. Uznał, że pokazuje to albo nieporadność miasta albo brak koncepcji, która doprowadzi do rozwoju miasta. Zapowiedział zgłaszanie pytań przez członków klubu w czasie dyskusji.

W dyskusji głos zabrali:

A. Szałabawka – zapytał o kwotę 570.000 zł na zakup oświetlenia ulicznego?

L. Duklanowski – zwrócił się o wyjaśnienie zapisów w projekcie uchwały odnośnie zmiany nazw zadań inwestycyjnych tj.: modernizacja dostępu drogowego do portu w Szczecinie, budowa hali widowiskowo-sportowej. Radny zapytał także o zmianę wysokości środków ze 100.000 na 500.000 zł na estetyzację miasta – jakie działania kryją się za tą kwotą?

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odnosząc się do pytania radnego A. Szałabawki wyjaśnił, że jest to kwota przeznaczona na zakup oświetlenia świątecznego (z dokonanych wyliczeń wynikało, że koszty dzierżawy stanowi 1/3 ceny zakupu tego oświetlenia z czego żywotność tego oświetlenia to 5 lat, dlatego uznano, że efektywniejszy będzie zakup) a także w ramach programu modernizacji oświetlenia dokonywane są zakupy np. opraw sodowych (ma to wpływ na wysokość rachunków za energię). Poinformował, że w kwocie na estetyzację miasta mieszczą się roboty interwencyjne dla osób bezrobotnych - zawarta jest umowa z Powiatowym Urzędem Pracy i zakupywany jest sprzęt typu: rękawiczki, worki, grabie itp.

A. Szałabawka – radny uzupełniając swoje wcześniejsze pytanie zapytał, czy miasto zakupuje usługę, czy oświetlenie?

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – wyjaśnił, że w przypadku oświetlenia świątecznego zakupywane są urządzenia, ale niezależnie trzeba zakupić usługę ich montażu i demontażu. Natomiast w przypadku wymiany opraw dokonuje się to na majątku spółki, która nie należy do miasta a udział własnościowy lamp jest 80% do 20% z czego te 20% należy do miasta, dlatego wymiana dokonuje się w ramach usługi. Przyznał, że w ten sposób

miasto odnawia nie swój majątek, ale jest to opłacalne z punktu widzenia miasta, które reguluje rachunki za energię elektryczną.

P. Sikorski – Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich odnosząc się do pytania radnego L. Duklanowskiego wyjaśnił, że zastosowane zmiany nazwy opisujące inwestycje wynikły na skutek dopracowywania wszystkich dokumentów programowych związanych z pieniędzmi unijnymi.

P. Bartnik – uznał, że tak jest z pieniędzmi w budżecie miasta, że plany muszą być weryfikowane w ciągu roku, ze względu na zmiany cen, przetargi, bo pojawił się nowy produkt na rynku, itd. Uznał, że przedstawione zmiany w żaden znaczący sposób nie zmieniają budżetu.

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO poprosił o 15 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

L. Duklanowski – zapytał o powody ogłoszonej przerwy?

T. Grodzki – wyjaśnił, że poprosił o przerwę w imieniu klubu z dwóch powodów: konieczności przedyskutowania projektu zmian do budżetu oraz WPI a także konieczności otrzymania dodatkowych informacji od pracowników Urzędu Miasta odnośnie konkretnych zapisów.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 266/09 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 14 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2009 rok. Uchwała Nr XLI/1018/09 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

281/09 – zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2009 – 2013

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS – zwrócił uwagę, że w projekcie podpisanym przez Zastępcę Prezydenta K. Nowaka, na ostatniej stronie jest informacja o zmianach tytułów zadań gdzie pkt. 10. Mówi, że w zadaniu dot. Obwodnicy Śródmiejskiej zmienia się łącznie nakłady w 2012r. o 1.000 zł. Radny zapytał o przyczyny tej zmiany.

W dyskusji głos zabrali:

A. Ruciński – poinformował, że w odpowiedzi na swoją interpelację od Zastępcy Prezydenta K. Nowaka otrzymał informację, że modernizacja ul. Arkońska –

Niemierzyńska znajduje się w planach na 2010r., natomiast w „Informacji o stanie mienia komunalnego” datowanej na rok 2010 znajduje się tabela w której przewiduje się modernizację ul. Arkońska – Niemierzyńska w latach 2015 – 2020. Radny zapytał, które z tych danych są prawdziwe.

L. Duklanowski – zwrócił uwagę, że jeżeli przebudowa ul. Duńskiej – Krasińskiego do ul. Arkońskiej ma być realizowana za 3 lata to oznacza, że Obwodnica zostanie ukończona za 15 lat. Radny zwrócił się o wyjaśnienie, czy nie jest to błąd.

P. Kęsik – poinformował, że ze znanych sobie informacji wie, że uchwała dot. WPI była zmieniana osiem razy i być może z powodu wielu zmian przedmiotowe 1.000 zł umknęło.

L. Duklanowski – zwrócił uwagę, że w omawianym projekcie znajduje się zwiększenie o 895.000 zł na remont ogrodzenia Cmentarza Centralnego od ul. Mieszka I. Poinformował, że miał okazję przyjrzeć się temu ogrodzeniu i stwierdza, że nic tam nie zostało zrobione, dlatego zwrócił się o przedstawienie informacji co z tych środków zostało sfinansowane.

T. Hinc – zapytał o budowę Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego Euroregionalne Centrum Edukacji Wodnej i Żeglarskiej. Zwrócił się o przedstawienie tej inwestycji.

U. Pańka – zwróciła się o przedstawienie wyjaśnień odnośnie zwiększenia środków na transport osób niepełnosprawnych o 14.000 zł.

T. Banach – Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta odnosząc się do pytania radnego T. Hinc zapytał, że korekta o 1.000 zł wynika z dość burzliwie dyskutowanej zmiany na poprzedniej sesji, czyli matematycznego zaokrąglenia kwoty, aby inwestycja znalazła się na liście indykatywnej.

P. Sikorski – Dyrektor Wydziału Inwestycji Miejskich poinformował, że aby rozłożyć racjonalnie wydatki rozliczenie rozkładane jest na lata a sam proces inwestycyjny jest krótszy. Jeżeli przetarg zostanie rozstrzygnięty zgodnie z założeniem w drugiej połowie roku to po dwóch latach powinna rozpocząć się realizacja kolejnego etapu Obwodnicy Śródmiejskiej. Ponieważ jest to wysoce zurbanizowany rejon miasta to wykonawca będzie musiał bardzo ostrożnie przechodzić do kolejnych etapów.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska odnosząc się do pytania radnego L. Duklanowskiego w sprawie ogrodzenia Cmentarza Centralnego wyjaśnił, że została już dokonana zmiana w budżecie stąd dostosowanie tego zapisu z WPI. Poinformował, że przetarg jest już rozstrzygnięty. Aby było możliwe podpisanie umowy potrzebne jest dostosowanie WPI i upoważnienie dyrektora Zakładu do zawierania umowy. Dyrektor podkreślił, że jest to pierwszy etap modernizacji, ponieważ pełen kosztorys opiewał na kwotę 4 mln zł.

S. Wypych – Dyrektor Euroregionalnego Centrum Edukacji Wodnej i Żeglarskiej poinformował, że dawny Ośrodek Morski Pałacu Młodzieży został samodzielną jednostką oświatową. Odnośnie inwestycji przy ul. Przestrzennej 19 i 21 wyjaśnił, że jeden z istniejących budynków będzie wykorzystany na schronisko dla młodzieży, drugi dla administracji, pomieszczenia dla referatu Straży Miejskiej, w trzecim budynku będą sale konferencyjne i pokoje hotelowe. Ponad to będą także garaże, boksy dla sekcji regatowych oraz marina na ok. 100 jachtów. Na terenie przy ul. Przestrzennej 21 mają być wybudowane trzy budynki, toalety, sale dydaktyczne i stołówka. W planie znajduje się także 8 domków rekreacyjnych utwardzone miejsce pod sanie do przechowywania jachtów, hangar, parkingi, wyremontowanie pomostów.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 281/09 z autopoprawką

za - 14 przeciw - 14 wstrzym. - 0

B. Baran – Przewodniczący obrad zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

za - 15 przeciw - 14 wstrzym. - 0

Powtórzono głosowanie nad projektem uchwały 281/09

za - 13 przeciw - 14 wstrzym. - 0

B. Baran – ponownie zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania w związku z trudnościami technicznymi.

za - 15 przeciw - 11 wstrzym. - 0

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 281/09 z autopoprawką

za - 15 przeciw - 14 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2009 – 2013. Uchwała Nr XLI/1019/09 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

261/09 – podatku od nieruchomości

Dorota Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków, Opłat i Egzekucji w imieniu Prezydenta Miasta dokonała prezentacji projektów uchwał nr 261/09, 262/09 i 263/09.

Projekt uchwały nr 261/09 stanowi załącznik nr 48 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 49 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały nr 261/09 planowane wpływy do budżetu miasta z tytułu podatku od nieruchomości zostały określone na poziomie 157,5 mln zł, natomiast w projekcie budżetu zaplanowana kwota to 162 mln zł. Zwrócił się o wyjaśnienie tej rozbieżności.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD zapytał, czy Prezydent śledzi sytuację jak wszystkie podwyżki, które są planowane w kontekście nowego budżetu i nowego roku, wpływają na sytuację gospodarstw rodzinnych w mieście?

T. Grodzki – Przewodniczący klubu radnych PO poinformował że klub rozumie konieczność podwyżek jak i ich wysokość, która oscyluje wokół odsetka inflacyjnego. Poinformował, że w przypadku podatku od nieruchomości problemem jest spora ilość zaległości, co wymaga systemowego podejścia i regulacji.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski – zwrócił się o przedstawienie jakie są, w związku ze wzrostem podatków w poszczególnych pozycjach, spodziewane przychody, osobno dla gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, budynków mieszkalnych itd.? Radny uznał, że miasto uprawia totalny fiskalizm i przypomniał, że zespół zajmujący się aktualizacją Strategii dla Miasta Szczecina pokazuje wyraźnie, że w ciągu ostatnich lat produkt krajowy brutto w Szczecinie jest o połowę niższy niż w innych miastach, które pretendują do miana metropolii. Stąd wniosek, że nadmierny fiskalizm nie przynosi spodziewanego skutku. Podatki w Szczecinie są na poziomie Warszawy - 96,8% stawek maksymalnych, podczas gdy np. stawki transportowe są na poziomie 44,9%. Zasugerował, że być może stawki od nieruchomości są zbyt wyśrubowane. Radny zgłosił wniosek o zamrożenie podatku od nieruchomości na 2010r. na poziomie stawek za 2009r.

D. Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków, Opłat i Egzekucji odnosząc się do pytania radnego L. Duklanowskiego wyjaśniła, że różnica między zapisem w uzasadnieniu do uchwały a projektem budżetu wynika z tego, że projekt uchwały był przygotowywany na koniec października a w tzw. „międzyczasie” już było wiadomo, że nastąpi wzrost ilości przedmiotów opodatkowania - jedna z firm poinformowała, że będzie przyjmowała na własny majątek nowe inwestycje, co nominalnie zwiększy podatek. Odnosząc się do realizacji wpływów poinformowała, że istnieje duże prawdopodobieństwo, że na koniec roku wpływy przyspieszą, ale istnieje prawdopodobieństwo, że rzeczywiście ta realizacja nie będzie pełna, jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości. Odnośnie wzrostu obciążenia gospodarstw domowych związanego z opłatą podatku od nieruchomości wyniesie 1 zł rocznie w przypadku mieszkania, 6-10 zł w przypadku domu jednorodzinnego wraz z gruntem a dla przedsiębiorców za każde 100m² - 68 zł rocznie. Największe zaległości to te, które mają w swoim posiadaniu syndycy, ponieważ ich spłata zależy od przebiegu procesu upadłościowego. Zaległości z tytułu podatku od nieruchomości dochodzone są poprzez dochodzenie w trybie egzekucji administracyjnej.

P. Juras – uznał, że wniosek o zamrożenie podatków ma poziomie zeszłego roku musiał paść. Wszyscy doskonale zdają sobie sprawę z konieczności aktualizacji stawek podatków właśnie z powodu rewaloryzacji. Uznał wniosek złożony przez radnego W. Dąbrowskiego za przedwczesny jednak zgodził się z tym kierunkiem myślenia. Radny zaapelował o powołanie zespołu lub doradcy w celu opracowania spójnej polityki dotyczącej podatków, zmierzającej w kierunku wypracowania mechanizmów wsparcia dla tych mieszkańców, którzy nie są w stanie podźwignąć wyższych stawek podatków, które zostaną uchwalone przez Radę.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta poinformował, że miasto od 18 lat prowadzi zrównoważoną i systematyczną politykę odnośnie podatku od nieruchomości i środków transportowych. Praktycznie nie było roku, aby nie rewaloryzowano tych stawek podatków. Uznał, iż należy zadać pytanie: czy stać miasto na zrezygnowanie z 4,5 mln zł dodatkowego wpływu z podatków. Stwierdził, że funkcjonujący system podatkowy jest skuteczny. Stosowane bardzo niskie podatki od środków transportowych powodują, że bardzo wiele firm przenosi się do Szczecina. Natomiast analizy wskazują na to, że ta sama polityka w stosunku do podatku od nieruchomości nie przynosi takiego efektu. Stwierdził, że nie jest argumentem, że w otaczających Szczecin gminach podatki są niższe, ponieważ tak być powinno. Poinformował, że we wszystkich dużych miastach są zgłoszone wnioski o zwiększenie podatków o stopień inflacji. Korygując podatki tylko o stopień inflacji tak naprawdę utrzymujemy podatki na tym samym poziomie.

W. Dąbrowski – zwracając się do Skarbnika stwierdził, że nie mamy do czynienia z sytuacją typową, tak jak inne miasta i nie mamy sytuacji normalnej. Sytuację w Szczecinie uznał za nadzwyczajną i zapytał, czy przy upadku Stoczni, czy upadku firm, spółek, działalności gospodarczej Miasto Szczecin nie powinno zrobić przyjaznego gestu?

H. Sokulska – radca prawny stwierdziła, że Rada nie może uchwalić zamrożenia stawek podatków. Zgodnie z przepisem art. 2 a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych nieprzyjęcie na nowy rok uchwały o podatkach, w nowej wysokości oznacza utrzymanie dotychczasowych stawek, czyli formalnie należy poddać pod głosowanie przygotowane projekty uchwał, a jeżeli one nie uzyskają poparcia będzie to oznaczało, że obowiązują dotychczasowe stawki.

B. Baran – Przewodniczący obrad w związku z powyższymi wyjaśnieniami nie poddał wniosku radnego W. Dąbrowskiego pod głosowanie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 261/09

za – 14 przeciw - 13 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości. Uchwała Nr XLI/1020/09 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

262/09 – podatku od środków transportowych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 262/09

za – 15 przeciw - 11 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podatku od środków transportowych. Uchwała Nr XLI/1021/09 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

263/09 – zmiany uchwały w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 263/09

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu

opodatkowania w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym. Uchwała Nr XLI/1022/09 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

274/09 – połączenia Pogotowia Opiekuńczego im. Konstantego Maciejewicza przy ul. Łabędziej 4 w Szczecinie, Domu Dziecka Nr 1 przy ul. Broniewskiego 16 w Szczecinie i Domu Dziecka Nr 2 przy ul. Walecznych 23 w Szczecinie w Wielofunkcyjną Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

A. Szałabawka – w imieniu klubu radnych PiS zapytał, czy była przeprowadzona dogłębna analiza finansowa wraz ze skutkami, jakie przyniesie przyjęcie tego projektu? Uznał, że ta uchwała daje dostosowanie wielofunkcyjnej placówki do standardów Unii Europejskiej. W tych trzech jednostkach nic się jednak nie zmienia.

B. Baran – Przewodniczący obrad uznał wypowiedź radnego A. Szałabawki za przedstawienie stanowiska klubu i zwrócił uwagę, że ten projekt uchwały znalazł się w grupie projektów, które Rada Miasta postanowiła głosować bez dyskusji.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 274/09 z autopoprawką

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie połączenia Pogotowia Opiekuńczego im. Konstantego Maciejewicza przy ul. Łabędziej 4 w Szczecinie, Domu Dziecka Nr 1 przy ul. Broniewskiego 16 w Szczecinie i Domu Dziecka Nr 2 przy ul. Walecznych 23 w Szczecinie w Wielofunkcyjną Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie. Uchwała Nr XLI/1023/09 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

280/09 – połączenia Domu Pomocy Społecznej Domu Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie, Dziennego Domu Pomocy Społecznej Nr 2 przy ul. Potulickiej 40 w Szczecinie i Dziennego Domu Pomocy Społecznej przy ul. Łukasiewicza 6 w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

A. Szałabawka – w imieniu klubu radnych PiS stwierdził, że stanowisko klubu byłoby jasne, gdyby również i w tym przypadku została przedstawiona analiza finansowa połączenia placówek.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 280/09

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie połączenia Domu Pomocy Społecznej Domu Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej przy ul. Romera 21-29 w Szczecinie, Dziennego Domu Pomocy Społecznej Nr 2 przy ul. Potulickiej 40 w Szczecinie i Dziennego Domu Pomocy Społecznej przy ul. Łukasiewicza 6 w Szczecinie. Uchwała Nr XLI/1024/09 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

277/09 – zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości gminnych przez miejskie jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 277/09

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości gminnych przez miejskie jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej. Uchwała Nr XLI/1025/09 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

278/09 – ustalania kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 278/09

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalania kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie. Uchwała Nr XLI/1026/09 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

258/09 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i za parkowanie pojazdów usuniętych z drogi na koszt ich właścicieli

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 258/09

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i za parkowanie pojazdów usuniętych z drogi na koszt ich właścicieli. Uchwała Nr XLI/1027/09 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

270/09 – pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie w użytkowania jako drogi publicznej na terenie miasta Szczecin (ul. Kolorowych Domów)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 270/09

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie w użytkowania jako drogi publicznej na terenie miasta Szczecin (ul. Kolorowych Domów). Uchwała Nr XLI/1028/09 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

271/09 – zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 69 i 70 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS stwierdził, że jak każda podwyżka również ta, dość wysoka bo 10%, będzie odczuwalna dla mieszkańców Szczecina. Można to zrozumieć w związku z procesem inwestycyjnym podnoszącym jakość wody ale czy podwyżka musi być aż tak wysoka? Radny uznał, że wyliczenia przedstawione w uzasadnieniu nie do końca są właściwe, ponieważ obok wzrostu cen za m³ wody, od kilku lat dodatkowo płaci się za wodomierz. W niektórych gospodarstwach domowych w zabudowie jednorodzinnej mieszkańcy posiadają dwa

liczniki, czyli rocznie płacą ponad 200 zł, za same wodomierze. Radny zwrócił się o informację, z czym jest związana drastyczna podwyżka ceny wodomierzy. Stwierdził, że skala podwyżek nie zakończy się na tym roku, tylko będzie także w latach kolejnych. Radny poinformował, że klub będzie głosował przeciwko przedstawionemu projektowi uchwały.

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych SLD poinformował, że tak jak klub jest kategorycznie przeciwko podwyżkom od nieruchomości i podwyżkom transportowym, tak w tym przypadku musi się zderzyć z rzeczywistością. Poinformował, że pamięta dyskusje oraz perspektywy płacenia ogromnych kar środowiskowych w przypadku zatrucia przez Szczecin Odry. Stwierdził, że wszyscy wiedzą, że podjęcie tej decyzji uchroniło Szczecin i uchroni w przyszłości mieszkańców od potężnych podwyżek za ścieki i za wodę, które wynikałyby właśnie z kar, które Ministerstwo Środowiska zapowiadało. Radny zwrócił uwagę, że miasto jest przed dylematem spadku dochodów, a klub zdaje sobie także sprawę z faktu utraty miejsc pracy przez stoczniowców. Poinformował, że prawdopodobnie przy głosowaniu nad tym projektem uchwały klub wstrzyma się od głosu.

W dyskusji głos zabrali:

A. Szałabawka – zwrócił uwagę, że osoby które założyły sobie drugi licznik, aby podlewać ogród, w tej chwili muszą płacić dużo więcej, ponieważ opłata za ten licznik tak wzrośnie. Zwrócił uwagę na szeroką reklamę ZWiK i w związku z tym zapytał o przedstawienie wydatków przeznaczanych na ten cel.

U. Pańka – odnosząc się do wypowiedzi przedmowcy poinformował, że ZWiK rzeczywiście jest sponsorem i przyznała, że będąc dyrektorem placówki z takiego sponsoringu korzystała. Uznała, że pieniądze przeznaczane na promocję dobrego gospodarowania wodą, są to dobrze wydane pieniądze. Zaproponował wszystkim osobom, aby do podlewania ogródka wykorzystywać wykopaną przez siebie studnię.

P. Kęsik – zwracając się do Prezesa Geblewicza poprosił o przedstawienie informacji w sprawie zakończenia i rozliczenia dwóch projektów.

A. Ruciński – zapytał o zyski osiągane przez ZWiK, a także w strukturze kosztów jaką część stanowią wydatki na promocję i reklamę. Poinformował, że w „Informacji o Stanie Mienia Komunalnego” jest informacja, iż w zeszłym roku zwiększono udział m.in. w ZWiK o 21.900.000 zł.

J. Serdyński – pogratulował odważnego stanowiska klubowi SLD. Uznał, że wielu radnych było świadkami podejmowania historycznej decyzji o przystąpieniu do programu i sięgnięciu po środki unijne. Przypomnił, że była wtedy świadomość przyjęcia ogromnego obciążenia dla miasta i mieszkańców, co będzie się wiązało z podwyżkami. Zapytał, czy na którejś z komisji był wniosek o zaproszenie Prezesa ZWiK, aby zająć się sprawą działalności reklamowej Zakładu? Zaapelował, aby ten temat zgłębić na posiedzeniach komisji a teraz zająć się przedmiotowym projektem uchwały.

T. Hinc – zwrócił się, aby radni Platformy Obywatelskiej pozwolili zadawać pytania Prezesowi ZWiK bez jakichkolwiek ograniczeń, ponieważ są to pytania ważne nie tylko dla radnych ale także dla mieszkańców, którzy przez kolejny rok będą płacili za wodę i ścieki.

P. Kęsik – jako reprezentant dzielnic Północnych byłby wściekły, gdyby spółka miejska nie angażowała żadnych środków finansowych, aby zadość uczynić mieszkańcom dzielnic północnych. Przez lata ukazywały się artykuły prasowe we

wszystkich dziennikach odnośnie dróg i chodników. Do dziś trwa spór o to, że co innego zapisywane jest w umowach, co innego wykonywane. Uznał, że w skali całego budżetu, to gdzie ZWiK się angażuje w postaci materiałów reklamowych, jest zasadne.

L. Duklanowski – uznał za dziwne wystąpienie radnej Panki, która każe budować studnie przy domkach jednorodzinnych.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – wyjaśnił, że opłata za wodomierze jest za dwa miesiące i że jest to opłata, która funkcjonuje od 4 lat a jej wzrost to 1,41 zł netto. Odnosząc się do wypowiedzi radnego A. Rucińskiego podkreślił, że o podwyższeniu kapitału zawsze decyduje Rada Miasta. Stwierdził, że ZWiK to przedsiębiorstwo sieciowe, które ma składniki majątkowe w wielu miejscach, co zresztą znajduje odzwierciedlenie w taryfie. W związku z powyższym radni widzą często nazwę ZWiK, ponieważ widzą placówki ZWiK, których jest naprawdę bardzo wiele, z tego z kolei tworzą się koszty związane z podatkami i innymi kosztami, a to znajduje przełożenie w taryfie. Odnosząc się do wypowiedzi radnego P. Kęsika wyjaśnił, że ZWiK nie może ujmować rzeczy za które nie jest odpowiedzialny tj. odnawianie chodnika, ulicy czy oświetlenia, ponieważ zaraz znalazłoby to wyraz w taryfie i obciążenie odbiorcy. Taryfa jest konstruowana w sposób bardzo ściśle określony przepisami prawa, rozporządzeniem wykonawczym do ustawy. Dyrektor przypomniał, że w posiedzeniach komisji uczestniczyli przedstawiciele ZWiK na Komisji Budżetu i Finansów był to Wiceprezes Żywotko i Dyrektor Jankowski od inwestycji ISPA a na Komisji Gospodarki Komunalnej Prezes Geblewicz.

Olgierd Geblewicz – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji poinformował, że ZWiK jest jedną z bardziej przyjaznych firm w Polsce. Od zeszłego roku domy posiadające oddzielne liczniki na wodę ogrodową obciążane są jedną opłatą. Rocznie cena abonamentu to 92 zł. W roku 2009 opłata ta wzrosła o 75gr/miesięcznie. Co do działań promocyjnych poinformował, iż jest to kwota 350.000 rocznie, której to kwoty nie można nie wydawać. Program poprawy Jakości Wody a tak naprawdę memorandum, które zostało podpisane z Unią Europejską nakładają na beneficjenta obowiązek promowania Programu. Zwrócił uwagę, że na wszystkich materiałach jest flaga Unii Europejskiej i jest napisane Fundusz Spójności Program Poprawa Jakości Wody w Szczecinie. Ponieważ skala programu jest duża, tak i skala działań promocyjnych jest odpowiednio większa. Prowadzona działalność ZWiK w zakresie promocji jest kierowana tak by zaistnieć w jak największej ilości miejsc. Są to zarówno wizyty w szkołach, lekcje dot. ochrony środowiska, rozdawanie różnych gadżetów, imprezy organizowane przez rady osiedli, wydarzenia kulturalne, sportowe w czasie których uczestniczy wiele mieszkańców Szczecina. Poinformował, że rok temu ZWiK zebrał wszystkie imprezy w których uczestniczył i wystartował w konkursie w ramach CSR (Społeczna Odpowiedzialność Biznesu). Był to projekt skierowany do firm sektora publicznego całej Europy. ZWiK znalazł się wśród 40 finalistów z całej Europy, z czego 3 były z Polski. Co do rentowności Prezes poinformował, że kiedyś ZWiK rentowność miał ustawioną na poziomie 3% w chwili obecnej jest to 2%. Zwrócił uwagę, że w ramach działalności komitetów społecznych buduje się rok rocznie duża ilość infrastruktury różnego rodzaju, w tym infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej, która trafia do miasta a następnie w ramach aportów raz na jakiś czas jest przekazywana do ZWiK. Co do braku sieci wodociągowych poinformował, że tam gdzie były wymieniane sieci kanalizacyjne Program Poprawa Jakości Wody w dużej części dotyczy także ścieków. I tak w ramach pakietu do pewnego pułapu procentowego można wykonać także sieci wodociągowe, dlatego budując program oczyszczania w Szczecinie ścieków dołożone zostały elementy pozwalające poprawić jakość wody. Pamiętać jednak należy, że ilość sieci w Szczecinie jest niewspółmierna do tego, ile jest jeszcze kanalizacji

sanitarnych. Można by tak zaplanować inwestycje, aby wymienić całą infrastrukturę, jednak problem tkwi w kosztach. Widać jak trudno jest bilansować sam Program, są to koszty dla mieszkańców.

B. Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta odnośnie dzielnicy Ustowo i braku równoległej wymiany sieci wodociągowej przypomniał, że kanalizacja sanitarna ujęta w Programie Poprawy Jakości Wody była aplikowana do tzw. fazy pierwszej. W początkowej fazie aplikowania o te środki nie można było wpisać niczego więcej poza kanalizacją sanitarną. Prezydent przypomniał, że w poprzedniej kadencji radni przegłosowali zmiany do budżetu, dzięki którym zostanie zmieniona w Ustawie kanalizacja deszczowa, łącznie z kanalizacją sanitarną, niestety środków na kanalizację wodociągową nie wystarczyło. Co do dzielnic północnych miasta, Prezydent przypomniał o programie poprawy stanu chodników po ISPA.

A. Szałabawka – uznał, że jeżeli nawet nie było środków unijnych, to należało ze środków ZWiK położyć nową instalację. Zapytał, czy ZWiK wydaje środki na promocję tylko w ramach Programu Poprawy Jakości Wody?

Olgierd Geblewicz – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji wyjaśnił, że wszystkie środki wydawane na promocję są środkami ZWiK, kosztami niekwalifikowanymi.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 271/09 z autopoprawką

za – 15 przeciw - 7 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków. Uchwała Nr XLI/1029/09 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

273/09 – zmiany uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 273/09

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego”. Uchwała Nr XLI/1030/09 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

275/09 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Dąbie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 275/09

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Dąbie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Uchwała Nr XLI/1031/09 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

276/09 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Klonowica” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 276/09

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Szczecińskie Przedsiębiorstwo Autobusowe „Klonowica” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Uchwała Nr XLI/1032/09 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad opuścił salę obrad.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

279/09 – zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 279/09

za – 12 przeciw - 12 wstrzym. – 1

J. Serdyński – zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD poprosił o 5 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad powrócił na salę obrad.

Po przerwie:

T. Hinc – stwierdził, że odpowiedzialność za to, jak wyglądają obrady Rady Miasta spoczywa na tych, którzy je prowadzą. Uznał, że bardzo niedobrze jest kiedy wkrada się pewien chaos organizacyjny. Poinformował, że zgodnie z wydrukiem z ostatniego głosowania radny, który twierdził, że nie głosował, głosował. Zaapelował do Przewodniczącego o wprowadzenie dyscypliny by nie ośmieszać obrad Rady.

J. Serdyński – uznał, że w tym dniu było już kilka wniosków o reasumpcję i one nie wywoływały jakichkolwiek refleksji. Zapewnił, że w żaden sposób nie skłamał, ponieważ chciał zagłosować przeciwko tej uchwale, ale niestety nastąpiła pomyłka za którą przeprasza. Zwrócił uwagę, że jako radny ma prawo zgłosić wniosek o reasumpcję głosowania, tak jak inni radni, i dlatego taki wniosek składa. Poinformował, że cieszy się z przerwy, która się odbyła, ponieważ dopytał o kwestie go interesujące i w reasumpcji głosowania z pełną odpowiedzialnością poprzez przedmiotowy projekt uchwały.

T. Hinc – stwierdził, że jest w pełni świadomy tego, że klub radnych PO jest w stanie przegłosowywać wszystko, tylko zaapelował aby zorganizować tak pracę, aby nie były potrzebne kolejne reasumpcje głosowań.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania nad projektem uchwały nr 279/09

za - 15 przeciw - 9 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący obrad poddał ponownie pod głosowanie projekt uchwały nr 279/09

za - 15 przeciw - 13 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej. Uchwała Nr XLI/1033/09 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

251/09 – zmiany uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Police w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach, działających na terenie Miasta Szczecina

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 251/09

za – 21 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Police w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach, działających na terenie Miasta Szczecina. Uchwała Nr XLI/1034/09 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

252/09 – zmiany uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Dobra Szczecińska w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach, działających na terenie Miasta Szczecina

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 252/09

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Dobra Szczecińska w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach, działających na terenie Miasta Szczecina. Uchwała Nr XLI/1035/09 stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

253/09 – zmiany uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Kobylanka w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach, działających na terenie Miasta Szczecina

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 253/09

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Kobylanka w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach, działających na terenie Miasta Szczecina. Uchwała Nr XLI/1036/09 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

254/09 – zmiany uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Kołbaskowo w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach, działających na terenie Miasta Szczecina

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 254/09

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Kołbaskowo w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach, działających na terenie Miasta Szczecina. Uchwała Nr XLI/1037/09 stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

267/09 – szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych Gminy Miasto Szczecin dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 267/09

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych Gminy Miasto Szczecin dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym. Uchwała Nr XLI/1038/09 stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

269/09 – programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2010

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 269/09

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2010. Uchwała Nr XLI/1039/09 stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

248/09 – nadania nazw urzędowych ulicom w mieście Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 248/09 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 3 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom w mieście Szczecinie. Uchwała Nr XLI/1040/09 stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

284/09 – odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 284/09

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Szczecinie. Uchwała Nr XLI/1041/09 stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

285/09 – skargi pani Elżbiety Zalewskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 285/09

za – 13 przeciw - 0 wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pani Elżbiety Zalewskiej. Uchwała Nr XLI/1042/09 stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

286/09 – zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania: „Rekultywacja składowiska odpadów w Sierakowie”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 286/09

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie – zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania: „Rekultywacja składowiska odpadów w Sierakowie”. Uchwała Nr XLI/1043/09 stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

287/09 – zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania: „Rekultywacja składowiska odpadów w Kluczu”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 287/09

za – 24

przeciw - 0

wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na finansowanie zadania: „Rekultywacja składowiska odpadów w Kluczu”. Uchwała Nr XLI/1044/09 stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2008/2009.

Raport o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2008/2009 stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

M. Kopeć – stwierdził, że z żalem przyjmuje fakt, że tak istotny punkt został ukradkiem wrzucony do porządku obrad na końcu. Gdyby przeczytać wstęp Prezydenta do tego dokumentu, to można by uwierzyć, że faktycznie oświata jest ważnym elementem działań samorządu szczecińskiego, ale sądząc po trybie działania tak nie jest. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty, informacja ta powinna zostać przedstawiona do 31 października. Zwrócił uwagę, że informacja została wrzucona radnym do skrzynek 30 października po godz. 15.00, wtedy gdy była debata na temat Stoczni, i nie można tego traktować jako przekazanie informacji Radzie Miasta. Uznał, że przedstawi informacje na dzisiejszej sesji bez dyskusji na komisjach i upublicznienia, też jest rzeczą niepoważną. Radny stwierdził, że przekazany 160 stronicowy dokument, owszem zawiera 10 stron informacji nt. egzaminów zewnętrznych, ale tak naprawdę nie zawiera żadnych szczegółów na temat tych egzaminów. Poinformował, że są samorządy, które tej sprawie poświęciły całą sesję.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta poinformowała, że po raz pierwszy w tym roku ustawa o systemie oświaty wprowadziła obowiązek przekazywania Radzie Miasta informacji nt. stanu oświaty. Samorządy przekazują tę informację w bardzo różny sposób, w postaci raportów, inni w postaci bardzo krótkiej informacji, bowiem ustawodawca nie określił sposobu przekazania przedmiotowej informacji. Pani Prezydent czytała zapis ustawy. Poinformowała, że po konsultacjach z Kuratorium doszła do wniosku, że czas na przedstawienie radnym solidnego dokumentu. Pani Prezydent zwróciła się o zgłaszanie wszelkich krytycznych uwag podkreślając, że jest to pierwszy taki dokument. Poinformowała, że niewiele miast zdecydowało się na przedstawienie rankingu szkół, na podstawie wyników egzaminów. Pani Prezydent zapewniła, że przedstawione informacje są prawdziwe, rzetelne przygotowane przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną i stwierdziła, że nie widzi powodu, dla którego radny kwestionuje wiedzę Pani Dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej.

B. Baran – Przewodniczący obrad zwrócił uwagę, że informacja przedstawiana podczas sesji nie była przedmiotem specjalnej dyskusji, ale jeżeli radni życzą sobie aby było to przedmiotem kolejnej sesji, to nie ma przeciwwskazań aby na ten temat podyskutować. Zwrócił się o niezarzucanie mu, że prowadzi obrady „skrzynekowe”, ponieważ materiał został przekazany do skrzynek jako najszybszy sposób przekazania radnym a dopełnieniem jest wprowadzenie tego punktu do porządku obrad sesji, co dzięki interwencji radnego M. Kopcia zostało uczynione.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie.

T. Hinc – zgłosił, iż nie zgadza się z sytuacją, że na zadane ustnie zapytania na początku sesji nie zostały udzielone żadne odpowiedzi.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Zamknięcie obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XLI sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XLI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Bazyli Baran

Protokołowała:

Marta Klimek