

UCHWAŁA NR XLVIII/1232/10
Rady Miasta Szczecin
z dnia 21 czerwca 2010 r.

w sprawie skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę pełnomocnika pana _____ na przewlekłe i biurokratyczne prowadzenie sprawy wydania prawa jazdy przez Prezydenta Miasta.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 1 kwietnia 2010 r. pan _____, reprezentowany przez radcę prawnego panią _____, złożył skargę na przewlekłe i biurokratyczne załatwianie sprawy wydania prawa jazdy.

Z treści skargi wynika, że:

1. pan _____ ukończył szkolenie na prawo jazdy,
2. w dniu 21.04.2009 r. zdał egzamin państwowy i złożył wniosek o wydanie prawa jazdy,
3. w dacie składania skargi, tj. w dniu 1.04.br., sprawa nie była załatwiona,
4. strona nie była informowana o przyczynach opóźnienia w wydaniu prawa jazdy,
5. wszelkie próby uzyskania informacji w tej sprawie telefonicznie „... spotykały się zawsze z aroganckimi uwagami pracownika”,
6. we wnioskach skargi pełnomocnik p. _____ wystąpił o natychmiastową interwencję, wydanie decyzji w przedmiocie prawa jazdy oraz ukaranie winnych opisanego stanu rzeczy.

Z pisemnego wyjaśnienia przedłożonego przez panią Lidie Matlak, Dyrektora Biura Obsługi Interesantów Urzędu Miasta Szczecin wynika, co następuje:

1. W dniu 15.05.2009 r. wpłynął wniosek p. _____ o wydanie prawa jazdy na podstawie zdanego egzaminu na to prawo. Wnioskodawca był obywatelem Niemiec, w związku z tym obowiązany był wykazać, że przebywał na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez okres co najmniej 185 dni w każdym roku kalendarzowym ze względu na więzi osobiste lub zawodowe. W dokumentach załączonych do wniosku o wydanie prawa jazdy nie było dowodu spełniania przez skarżącego tego obowiązku.
2. W dniu 13.07.2009 r. wydano decyzję odmawiającą wydania prawa jazdy wnioskodawcy wobec niespełnienia wymogów prawa. Decyzja ta nie została w terminie zaskarżona, wobec czego stała się ostateczna.
3. Postępowanie w sprawie wznowiono na wniosek p. _____ w dniu 29.10.2009r., który zawarł związek małżeński z Polką i w tej dacie spełniał wymogi do otrzymania polskiego prawa jazdy, jednakże nie można było wydać wnioskodawcy prawa jazdy, gdyż

akta sprawy zostały w dniu 4 września 2009 r. przejęte za pokwitowaniem przez funkcjonariuszy Wydziału Dochodzeniowo – Śledczego Komendy Wojewódzkiej Policji w Szczecinie w związku z toczącym się w Prokuraturze Okręgowej w Szczecinie śledztwem dotyczącym składania fałszywych oświadczeń w celu wyłudzenia dokumentów poświadczających pobyt w Polsce i uprawniających do kierowania pojazdami.

4. Urzędnicy wielokrotnie próbowali uzyskać akta p. _____, aby wydać wnioskodawcy prawo jazdy. Akta te Prokuratura wypożyczyła Urzędowi w dniu 13 maja 2010 r., dzięki czemu można było podjąć działania zmierzające do wydania prawa jazdy – prawo to osoba upoważniona przez wnioskodawcę odebrała w dniu 10 czerwca 2010 r.
5. O przyczynie braku możliwości wydania wnioskodawcy prawa jazdy urzędnicy informowali telefonicznie osobę, za pośrednictwem której złożono wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że zarzut przewlekłego i biurokratycznego postępowania w tej sprawie nie potwierdził się – przyczyną znacznego opóźnienia w wydaniu skarżącemu prawa jazdy były okoliczności obiektywne i niezależne od organu. Podstawą wydania prawa jazdy są oryginalne dokumenty, których organ nie posiadał z uwagi na ich przejęcie przez Prokuraturę dla potrzeb toczącego się śledztwa. Nie stwierdzono, aby od wnioskodawcy żądano dokumentów innych niż wymagane przez prawo. Nie potwierdził się też zarzut braku informacji o przyczynach opóźnienia w terminowym załatwieniu sprawy, w związku z tym brak podstaw do uznania skargi za uzasadnioną.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Bazyli Baran