

**UCHWAŁA NR XXXV/666/05**  
**Rady Miasta Szczecin**  
**z dnia 23 marca 2005 r.**

**w sprawie uznania za uzasadnioną skargę na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98 poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r., Nr 49 poz. 509, z 2002 r. Nr 113 poz. 984; z 2003 r. Nr 130 poz. 1188, Nr 170 poz. 1660; z 2004 r. Nr 153 poz. 1271, Nr 162 poz. 1692); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za uzasadnioną skargę Pań Heleny Daćko i Magdaleny Daćko z dnia 25 października 2004 r. na beczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w sprawie wykonania prawomocnej decyzji nakazującej rozbiórkę samowolnie wzniesionych obiektów przy ul. Harnasiów 36-38 w Szczecinie.

§ 2. Stwierdza, że beczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawie, o której mowa w § 1 jest spowodowana przyczynami niezależnymi od organu nadzoru budowlanego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Jan Stopyra

---

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 25 października 2004 r. Panie Helena i Magdalena Daćko złożyły skargę na beczynność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie w sprawie wykonania prawomocnej decyzji nakazującej rozbiórkę samowolnie wzniesionych obiektów przy ul. Harnasiów 36-38 w Szczecinie.

Z wyjaśnień przedłożonych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wynika, że obowiązek rozbiórki został nałożony na Państwo Bogusława, Beatę i Wojciecha Rzeszotko. Zobowiązani nie wykonali decyzji, nieskuteczne okazały się stosowane wobec nich dopuszczalne prawem środki przymuszające do wykonania decyzji (grzywna w celu przymuszenia). Grzywny tej do tej pory nie udało się wyegzekwować.

Wobec niewykonania decyzji przez osoby zobowiązane prawo przewiduje wykonanie zastępcze takiej czynności - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego może w trybie przetargu wyłonić podmiot, który taką rozbiórkę wykona, problemem jest jednak brak środków w budżecie PINB na takie cele, występujący od wielu lat, a wnioski kierowane przez PINB w tej sprawie do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego nie przyniosły rezultatu.

Z tych względów należy uznać, że niewykonanie obowiązku rozbiórki samowolnie wzniesionych obiektów jest następstwem okoliczności, za które Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie ponosi odpowiedzialności.