

UCHWAŁA NR VI/87/11
Rady Miasta Szczecin
z dnia 28 marca 2011 r.

w sprawie skargi pana

na działania Prezydenta Miasta

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę pana _____ na działalność Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie upomnienia z tytułu nieopłaconego postoju samochodu w Strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pan _____ wniósł skargę do Urzędu Marszałkowskiego w Szczecinie na niesłuszne upomnienie z tytułu nieopłaconego postoju w Strefie Płatnego Parkowania. Zdaniem skarżącego niedopuszczalne jest, aby po tak długim okresie czasu (brak opłat za parkowanie w dniach: 22.07.2005 r., 4.08.2005 r., 18.11.2005 r., 22.11.2005 r.) domagać się opłaty za parkowanie, bowiem skarżący nie jest w stanie w chwili obecnej przypomnieć sobie czy to on jechał pojazdem, ponieważ w tym czasie nie był jedynym użytkownikiem pojazdu.

Skarżący kwestionuje zasadność obciążenia go tymi opłatami.

W piśmie z dnia 14 lutego 2011 r. pani Urszula Rogacz, Zastępca Skarbnika Miasta, zawarła wyjaśnienia w sprawie zarzutów skargi, w którym podaje co następuje:

1. Obowiązek ponoszenia opłat za pozostawienie pojazdu w Strefie Płatnego Parkowania wynika z:
 - 1) z art. 13 ust. 1, pkt 1 ustawy o drogach publicznych korzystający z dróg publicznych są zobowiązani do ponoszenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania. Stosowanie do zapisów art. 13f ust.1 powołanej wyżej ustawy za nieopłacony postój pobierana jest opłata dodatkowa. Opłaty dodatkowe polegają na przymusowym ściągnięciu w trybie określonym w przepisach ustawy z dnia 17 czerwca 1996 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji
 - 2) uchwały Nr XXIX/576/04 Rady Miasta Szczecina z dnia 22 grudnia 2004 r. oraz uchwały Nr XV/411/07 Rady Miasta Szczecin z dnia 19 grudnia 2007 r. z późniejszymi zmianami.
2. Zgodnie z przepisami tych uchwał, za niewniesienie opłaty za parkowanie pojazdu samochodowego na drogach publicznych objętych strefą płatnego parkowania pobierana

jest opłata dodatkowa w wysokości 20 zł, która winna być uiszczona w terminie 7 dni od daty nieopłaconego postoju. Opłata dodatkowa wniesiona po tym terminie wynosi 50 zł. Informacja taka umieszczana jest na biletach postojowych oraz na blankiecie zawiadomienia.

3. Fakt obecności pojazdu skarżącego bez wniesienia opłaty za postój w obszarze Strefy Płatnego Parkowania w oznaczonym miejscu i czasie został zarejestrowany przez inspektorów i zapisany na blankiecie „zawiadomienie” o nieopłaconym postoju.
W związku z brakiem wniesienia opłaty dodatkowej za odnotowane nieopłacone postoje, w dniu 14 lipca 2010 r. wystawiono upomnienie nr 145.013.
4. Zgodnie z art. 40 d ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115) obowiązek uiszczenia opłat dodatkowych z tytułu nieopłaconego postoju w SPP przedawnia się z upływem 5 lat licząc do końca roku kalendarzowego, w którym opłaty powinny zostać uiszczone.

Według informacji przekazanej telefonicznie przez p. Hannę Macieszę sprawa uiszczenia dodatkowych opłat z tytułu nieopłaconego postoju w Strefie Płatnego Parkowania wymienionych w upomnieniu z dnia 14.07.2010 r. przedawniła się z końcem roku 2010.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że w dacie wystawienia upomnienia należność z tytułu opłat dodatkowych nie była jeszcze przedawniona, wobec czego skarga jest nieuzasadniona.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra