



Szczecin, dn. 29 września 2016 r.

**Nasz znak: BOP-S.1431.6.2016.AD**  
**UNP: 45886/BOP/-XXVIII/16**

Wniosek z dnia 19 września 2016 r.

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pana pismo przesłane drogą elektroniczną do Urzędu Miasta Szczecin w dniu 19 września 2016 r. zawierające uwagi do odpowiedzi Urzędu Miasta Szczecin z dnia 6 września 2016 r. uprzejmie informuję, co następuje.

Udzielona przez organ w dniu 6 września 2016 r. odpowiedź BOP-S.1431.6.2016.AD na wniosek o dostęp do informacji publicznej z dnia 6 lipca 2016 r. w zakresie zbierania i przetwarzania danych osobowych na potrzeby rozsyłania przez Urząd Miasta Szczecin „Newslettera SBO” oraz „mailingu do Zespołu ds. SBO” została udzielona w sposób kompletny i zgodny ze stanem faktycznym. Organ nie posiada żadnych dodatkowych informacji w tej sprawie.

Ponadto, zawarte w piśmie z dnia 19 września 2016 r. uwagi do odpowiedzi Urzędu Miasta Szczecin z dnia 6 września 2016 r. nie stanowią w ocenie organu informacji publicznej. Pojęcie informacji publicznej określa ustawodawca w art. 1 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. W ich świetle informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych, a w szczególności o sprawach wymienionych w art. 6 ustawy. Uwzględniając powyższe, informacją publiczną będzie każda wiadomość wytworzona lub odnoszona do władz publicznych, a także wytworzona lub odnoszona do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa. Informacja publiczna odnosi się jednak do faktów. Analiza art. 6 ustawy wskazuje, że wnioskiem w świetle tej ustawy może być objęte jedynie pytanie o określone fakty, o stan określonych zjawisk na dzień udzielenia odpowiedzi. Wniosek taki nie może być więc postulatem wszczęcia postępowania w jakiejś innej sprawie np. cywilnej czy karnej, ani też nie może dotyczyć przyszłych działań organu w sprawach indywidualnych. Informacje publiczne odnoszą się bowiem do pewnych danych, a nie są środkiem ich kwestionowania. Stąd Naczelny Sąd Administracyjny już w wyroku z dnia 27 września 2002 r., II SAB 180/02, podkreślił, że nie mają charakteru informacji publicznej wnioski w sprawie indywidualnej, jak żądanie wyjaśnienia treści aktów, czy polemika z dokonanymi ustaleniami (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 stycznia 2007 r., II SA/Wa 1595/06).

Z poważaniem

  
E. K. KURA  
Pani Kaczyński