

**Protokół Nr XLII/14**  
**z sesji Rady Miasta Szczecin**  
**odbytej w dniu 23 czerwca 2014 r.**  
**w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 23 czerwca 2014 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 18.00

W dniu 23 czerwca 2014 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Leszek Duklanowski

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
  - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
  - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
  - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XLII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, zaproszonych gości, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest quorum, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XLII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Urszulę Pańkę – Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

## **2. Wręczenie Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina:**

- **prof. zw. dr hab. n. med. Sewerynowi Wiesławowi Wiechowskiemu,**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił radną Stefanię Biernat o odczytanie laudacji dla Profesora Seweryna Wiechowskiego.

S. Biernat - "Profesor Seweryn Wiechowski urodził się w Białymstoku. Po wojnie zamieszkał w Szczecinie, gdzie w latach 1952-1958 studiował na Wydziale Lekarskim Pomorskiej Akademii Medycznej (obecnie Pomorski Uniwersytet Medyczny). Po uzyskaniu dyplomu rozpoczął pracę w II Klinice Chirurgii PAM. W 1966 r. ukończył specjalizację z chirurgii ogólnej i przeniósł się na Oddział Torakochirurgii. W 1968 r. uzyskał stopień doktora nauk medycznych.

W 1972 r. Oddział Torakochirurgii został przekształcony w Klinikę Chirurgii Klatki Piersiowej i Naczyń, a dr Wiechowski objął funkcję jej kierownika. Dwa lata później uzyskał stopień doktora habilitowanego. W tym czasie Jego zainteresowania, oprócz problemów związanych z chirurgią klatki piersiowej, koncentrowały się na rozwijanej od podstaw chirurgii naczyniowej.

Kierowana przez Profesora Klinika szybko dołączyła do czołowych ośrodków chirurgii naczyniowej.

Największym osiągnięciem z zakresu chirurgii naczyniowej prof. Wiechowskiego było chirurgiczne leczenie niewydolności krążenia mózgowego i anomalii tętnic przedczaszkowych.

W 1982 r. uzyskał tytuł profesora. Podjął się wówczas trudnego zadania zbudowania od podstaw zespołu specjalizującego się w operacjach kardiochirurgicznych.

Spowodowało to przekształcenie Kliniki Chirurgii Klatki Piersiowej i Naczyń w Klinikę Kardiochirurgii.

Po niespełna 15 latach od powołania Kliniki zespół prof. Wiechowskiego przeprowadzał ponad 1000 operacji rocznie na otwartym sercu.

Profesor Wiechowski opublikował 104 prace naukowe. Był promotorem 14 przewodów doktorskich i opiekunem czterech habilitacji. Wyszkolił siedmiu specjalistów z zakresu torakochirurgii i kardiochirurgii.

Pełnił wiele zaszczytnych funkcji:

- rektora Pomorskiej Akademii Medycznej w Szczecinie (dwie kadencje w latach 1990-1996),
- prorektora ds. nauki Pomorskiej Akademii Medycznej (1984-1987),
- prezesa Sekcji Chirurgii Klatki Piersiowej, Serca i Naczyń Towarzystwa Chirurgów Polskich,
- prezesa Zarządu Głównego tego Towarzystwa oraz przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Kardiologii w Warszawie.

Był także przewodniczącym Komisji Zakładowej NSZZ "Solidarność" PAM, członkiem Społecznej Rady Prymasowskiej w Warszawie i Rady ds. Ochrony Zdrowia Prezydenta RP Lecha Wałęsy.

Wyróżniony tytułem doktora honoris causa Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie.

Profesor Wiechowski wniósł znaczący wkład w powstanie i rozwój chirurgii naczyniowej i kardiochirurgii na Pomorzu Zachodnim oraz wzmocnił pozycję Pomorskiej Akademii Medycznej w Szczecinie (obecnie Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie) na polu nauki, edukacji i ochrony zdrowia."

– **prof. zw. dr hab. n. med. Janowi Lubińskiemu,**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił radnego Tomasza Hinca o wygłoszenie laudacji o Profesorze Janie Lubińskim.

T. Hinc - "Profesor dr hab. Jan Lubiński urodził się 07.01.1953 roku. Ukończył studia w Pomorskiej Akademii Medycznej (PAM) w Szczecinie w 1977 roku. W tej uczelni pracuje do dnia dzisiejszego. W niej uzyskał tytuł specjalisty w kilku dziedzinach: patomorfologii, genetyce klinicznej i laboratoryjnej genetyce medycznej.

Stopień doktora medycyny otrzymał w 1980 roku, a stopień doktora habilitowanego w roku 1989. Tytuł naukowy profesora nadano Mu w 1996 roku. Od 2005 roku jest profesorem w Instytucie Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego PAN w Warszawie.

Po ukończeniu studiów przez 8 lat był asystentem w Zakładzie Patomorfologii PAM. Następnie przez 2 lata był stypendystą rządu Francji w paryskim Instytucie Pasteure'a. Po powrocie ze stypendium zatrudniony był na stanowisku adiunkta w Zakładzie Patologii Nowotworów PAM.

W roku 1989 został kierownikiem Zakładu Genetyki i Patomorfologii PAM. W roku 1992 założył Ośrodek Nowotworów Dziedzicznych, którym kieruje do dziś. W latach 1993-1999 był prorektorem do spraw nauki i współpracy z zagranicą macierzystej uczelni. Od roku 1997 jest reprezentantem na Polskę i członkiem Komitetu Ekspertów na Europę i Afrykę w programie UICC „Familial Cancer and Prevention”. W roku 1998 przedstawił własny projekt rozwoju sieci Onkologicznych Poradni Genetycznych w Polsce. Wtedy powierzono Mu koordynowanie realizacji tego projektu. W tym samym roku został Konsultantem Krajowym w dziedzinie genetyki klinicznej.

Od roku 1999 koordynuje realizację własnego projektu unikalnego w skali międzynarodowej rejestru zespołów dziedzicznej predyspozycji do nowotworów, sporządzony w ramach realizacji pierwszego w świecie populacyjnego programu profilaktycznego genetyczno-onkologicznego.

W roku 2003 został kierownikiem Międzynarodowego Centrum Nowotworów Dziedzicznych, będącego jednostką PAM i mającego 52 przedstawicieli regionalnych na wszystkich kontynentach.

W roku 2005 został reprezentantem na Polskę i członkiem zespołu w Komisji Europejskiej do spraw Medycyny Innowacyjnej.

Jest twórcą szczecińskiej szkoły genetyki medycznej oraz autorem ważnych prac naukowych o światowym znaczeniu w zakresie genetyki nowotworów. Autor wielu patentów i odkrywca molekularnych podłoży chorób nowotworowych, m.in. raka sutka i jajnika.

Liczba najważniejszych publikacji Profesora wynosi ponad 250.

Profesor J. Lubiński wypromował 22 doktorów medycyny i 9 doktorów habilitowanych.

Wybitne osiągnięcia naukowe Profesora Jana Lubińskiego, stanowiące ogromny wkład do zdobyczy polskiej genetyki onkologicznej, znajdują uznanie wyrażające się przyznaniem Mu szeregu prestiżowych nagród. Wśród nich aż 13 Nagród Ministra Zdrowia, Nagrody Prezesa Rady Ministrów za prace nad BRCA1 w Polsce (2001 rok), wielu Nagród Rektora PAM, Medalu im. S. Bienieckiego w uznaniu szczególnych zasług i osiągnięć w badaniach nad genetycznym uwarunkowaniem chorób nowotworowych (2008 rok).

Profesora Lubińskiego uhonorowano także tytułem doctora honoris causa Uniwersytetu w Rydze oraz tytułem Ambasadora Szczecina w roku 2001."

– **prof. zw. dr hab. n. med. Przemysławowi Nowackiemu.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił radną Urszulę Pańkę o wygłoszenie laudacji o Profesorze Przemysławie Nowackim.

U. Pańka - "Prof. dr hab. Przemysław Nowacki - urodził się 4 kwietnia 1950 r. w Bydgoszczy. Studia na Wydziale Lekarskim Pomorskiej Akademii Medycznej w Szczecinie ukończył w 1974 r. Od tego samego roku został pracownikiem naukowo-dydaktycznym w Katedrze i Klinice Neurologii Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego przechodząc kolejno wszystkie etapy awansu zawodowego, do stanowiska profesora zwyczajnego oraz funkcji kierownika Katedry włącznie.

Praca zawodowa Profesora Nowackiego obejmuje działalność dydaktyczno-wychowawczą, leczniczą, naukową. Przez 16 lat udzielał się w organach administracyjnych uczelni, w tym jako dziekan Wydziału Lekarskiego w latach 1990 - 1996, prorektor ds. dydaktyki w kadencji 2002-2005 oraz jako rektor w kadencji 2005 - 2008 oraz 2008 - 2012. Prace podjęte w okresie drugiej kadencji zaowocowały przekształceniem Pomorskiej Akademii Medycznej w Szczecinie w Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie. Było to możliwe dzięki osiągnięciom wielu jednostek naukowych, w tym na miarę międzynarodową.

Pomorski Uniwersytet Medyczny, spadkobierca Pomorskiej Akademii Medycznej godnie reprezentuje intelektualne wartości społeczeństwa akademickiego naszego województwa daleko poza jego granicami, nie tylko w kraju, pozostając najlepszą akademicką uczelnią publiczną naszego regionu, osiągając w okresie pełnienia przez Profesora funkcji rektora 12 miejsce w Polsce w rankingu akademickich uczelni publicznych redakcji Perspektyw oraz dwukrotnie wyróżnienie w tym rankingu jako najlepsza uczelnia w kategorii „największy awans” oraz „najlepsza promocja młodej kadry naukowej”.

W kierowanej przez Profesora Nowackiego Klinice wiedzę neurologiczną uzyskało wiele pokoleń przyszłych lekarzy, w tym liczna grupa niosąca pomoc pacjentom Szczecina i województwa. W Klinice wykształcenie zdobywa większość przyszłych wysokiej klasy specjalistów z dziedziny neurologii, zasilających kadrę neurologów miasta i regionu. Wyniki badań naukowych i wynikające z nich doświadczenie praktyczne są wykorzystywane w propagowaniu zachowań prozdrowotnych w społeczeństwie województwa zachodniopomorskiego poprzez powtarzanie akcji, w tym medialnych, mających na celu ustawiczne przypominanie o czynnikach ryzyka udaru mózgu - chorobie o wymiarze cywilizacyjnym.

Do najważniejszych osiągnięć na tym polu Profesor Nowacki zalicza opracowanie przez zespół ekspertów Sekcji Chorób Naczyniowych Polskiego Towarzystwa Neurologicznego aktualnych krajowych wytycznych odnośnie postępowania profilaktycznego w udarze. Jako członek tego zespołu Profesor był odpowiedzialny za przygotowanie, z punktu widzenia neurologa, rekomendacji co do leczenia zwężenia tętnicy szyjnej w ramach profilaktyki wtórnej udaru. Ponadto uczestniczył w pracach nad modyfikacją krajowych zaleceń profilaktycznych względem innych czynników ryzyka udaru.

W Klinice Neurologii w czasie pełnienia przez Profesora Nowackiego funkcji kierownika powstał też pierwszy w naszym województwie Oddział Udarowy - wysokospecjalistyczna jednostka mająca na celu zmniejszenie umieralności z powodu udaru i stopnia okaleczenia po udarze. Lata aktywności na polu działań prozdrowotnych z jednej strony przynoszą wymierne korzyści, a z drugiej wskazują na potrzebę ustawicznego uświadamiania naszym mieszkańcom zagrożeń wynikających z chorób układu krążenia, w tym udaru mózgu.

Działalność taką Profesor Nowacki mógł kontynuować także jako konsultant wojewódzki ds. neurologii, a w szerszym kontekście, jako Przewodniczący Kolegium Konsultantów ds. Służby Zdrowia Województwa Zachodniopomorskiego. Ta

ostatnia funkcja ma na celu oszacowanie najważniejszych problemów zdrowotnych województwa, raportowanych przez poszczególnych konsultantów wojewódzkich, a na tej podstawie próbę koordynacji działań prozdrowotnych dla naszych mieszkańców.

Przemysław Nowacki pełnił również funkcje:

- Przewodniczącego Kolegium Rektorów Uczelni Wyższych Szczecina, pełniona w latach 2005-2008,
- Prezesa elekta Polskiego Towarzystwa Neurologicznego na kadencję 2014 -2017,
- Wiceprzewodniczącego Komitetu Nauk Neurologicznych PAN od 2011."

Przewodniczący Rady Miasta wraz z Wiceprzewodniczącymi wręczyli uhonorowanym medale, dyplomy oraz kwiaty.

Prof. zw. dr hab. n. med. Seweryn Wiesław Wiechowski - w imieniu swoim i kolegów Profesorów podziękował za wyróżnienie, które ich bardzo usatysfakcjonowało.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

### **3. Zatwierdzenie protokołu z XLI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 26.05.2014 r.**

U. Pańska – Sekretarz obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 19                      przeciw – 1                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

### **4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

U. Pańska – Sekretarz obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Edukacji o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

- **nr 155/14 w sprawie skargi na niewłaściwe postępowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 42 w stosunku do ucznia**

za - 21                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 156/14 w sprawie skargi na niewłaściwe postępowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 54 w stosunku do podległego nauczyciela**

za - 20                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 157/14 w sprawie skargi na Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie oraz Wydziału Oświaty**

za - 19                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

- **158/14 - nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Cietrzewia)**

za - 13                      przeciw - 1                      wstrzym. - 0

Z sali padł wniosek o reasumpcję głosowania.

#### **Głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję głosowania**

za - 23                      przeciw - 2                      wstrzym - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

#### **Reasumpcja głosowania nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 158/14 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Cietrzewia)**

za - 23                      przeciw - 1                      wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **159/14 - nadania nazwy urzędowej skwerowi (skwer imienia płk. Ryszarda Kuklińskiego)**

D. Krystek - Przewodniczący klubu radnych SLD uważa, że nie jest dobrym pomysłem wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku obrad gdyż pułkownik Kukliński był osobą bardzo kontrowersyjną i należy mieć czas na zastanowienie się przed podjęciem ostatecznej decyzji.

za - 19                      przeciw - 7                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **162/14 - skargi na opieszale działanie Straży Miejskiej**

za - 21                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

- **160/14 - skargi na brak działań Dyrektora ZBiLK**

za - 23                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **161/14 - skargi na Dyrektora ZBiLK dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na pismo**

za - 24                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 145/14 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo - krajobrazowych (do czasu wizji lokalnej komisji)**

za - 23                      przeciw - 1                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XLII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina:
  - prof. zw. dr hab. n. med. Janowi Lubińskiemu,
  - prof. zw. dr hab. n. med. Sewerynowi Wiesławowi Wiechowskiemu,
  - prof. zw. dr hab. n. med. Przemysławowi Nowackiemu.
3. Zatwierdzenie protokołu z XLI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 26 maja 2014 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.
  - 6.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2013 rok.
  - 6.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.
  - 6.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.

- 6.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
- 6.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.
- 6.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej.
- 6.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2013 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2013 roku (**137/14**).
- 6.8. Głosowanie w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2013.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
- **65/14** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście Północ - Odzieżowa 2" w Szczecinie,
  - **141/14** - przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Bukowo - Kolonistów 2" w Szczecinie,
  - **123/14** - wyrażenia opinii do koncepcji zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Goleniów,
  - **124/14 (wersja 2)** - określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasto Szczecin wraz ze sposobem jej rozliczania i kontrolą wykonania, na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji realizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin z zakresu ochrony środowiska, służących ochronie powietrza, polegających na wymianie źródeł ciepła,
  - **135/14** - zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2014 rok,
  - **136/14** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2014 rok i lata następne,
  - **138/14** - zmiany uchwały w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty,
  - **139/14** - wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
  - **140/14** - podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą "Szczeciński Fundusz Pożyczkowy" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie,
  - **142/14** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Wielkopolskiej,
  - **143/14** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ul. Bł. Królowej Jadwigi stanowiącej działkę nr 24/30 z obrębem 1042,
  - **144/14** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie w rejonie ul. Ostrowskiej,
  - **146/14** - ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - **147/14** - ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin,
  - **148/14** - zmiany uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Police,
  - **149/14** - upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do określania wysokości opłat za korzystanie z Kompleksu Rekreacyjnego "ARKONKA",



- **150/14** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2014-2018 z perspektywą do roku 2023,
  - **151/14** - skargi na Prezydenta Miasta w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na pismo,
  - **152/14** - wniosków dotyczących funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania w Szczecinie,
  - **153/14** - skargi na Prezydenta Miasta w związku z nienależnym pobieraniem opłat za parkowanie w strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie,
  - **154/14** - opinii dotyczącej korekty granic obszarów Natura 2000 na terenie Miasta Szczecin,
  - **155/14** - skargi na niewłaściwe postępowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 42 w stosunku do ucznia,
  - **156/14** - skargi na niewłaściwe postępowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 54 w stosunku do podległego nauczyciela,
  - **157/14** - skargi na Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie oraz Wydziału Oświaty,
  - **158/14** - nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Cietrzewia),
  - **159/14** - nadania nazwy urzędowej skwerowi (skwer imienia płk. Ryszarda Kuklińskiego),
  - **160/14** - skargi na brak działań Dyrektora ZBiLK,
  - **161/14** - skargi na Dyrektora ZBiLK dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na pismo,
  - **162/14** - skargi na opieszale działanie Straży Miejskiej.
8. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie Honorowych Obywateli Miasta Szczecin.
  9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
  11. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

### **5. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr **7** do protokołu.

Interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

J. Stopyra - Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Mariusza Rabendę z Gazety Wyborczej.

Mariusz Rabenda z Gazety Wyborczej przekazał Prezydentowi Miasta petycję pt. „Oddajcie nam Aleję Kwiatową”.

M. Jacyna-Witt - przypomniała, że to radni podjęli uchwałę o uniemożliwieniu prowadzenia działalności handlowej w Alei Kwiatowej i to oni są za to odpowiedzialni. Jediną drogą do zmiany tej sytuacji jest zmiana planu zagospodarowania przestrzennego.

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS poprosił o 3 minuty przerwy.

U. Pańka – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta ogłosiła 3 minuty przerwy.

Po przerwie:

*Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:*

## **6. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.**

### **6.1. Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2013 rok.**

Radni otrzymali „Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2013 rok”, które stanowi załącznik nr 8 do protokołu oraz "Objaśnienia do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2013 r.", które stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

### **6.2. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.**

Radni otrzymali „Sprawozdanie finansowe miasta”, które stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

S. Lipiński – Skarbnik Miasta omówił „Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2013 rok” oraz „Sprawozdanie finansowe miasta”. Prezentacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

### **6.3. Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.**

D. Pudło-Żylińska – Zastępca Dyrektora Wydziału Księgowości odczytała „Opinię biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta”. Stanowi ona załącznik nr 10 do protokołu.

### **6.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.**

S. Lipiński – Skarbnik Miasta odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Prezydenta sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za 2013 rok (załącznik nr 12 do protokołu) oraz opinię RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Szczecin w sprawie nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin (załącznik nr 13 do protokołu).

### **6.5. Informacja o stanie mienia komunalnego.**

Radni otrzymali "Informację o stanie mienia komunalnego", która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

### **6.6. Stanowisko Komisji Rewizyjnej.**

B. Baran – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu i informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Szczecin za 2013 rok, które stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Wniosek Komisji w sprawie nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin, który stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**6.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2013 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2013 roku (137/14).**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS stwierdził, że jako Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej widział w jakiej atmosferze i w jaki sposób dokonywane były oceny. Radny przytoczył fragment opinii RIO:

*"W konkluzji dokonanej analizy Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż unikliwa analiza wykonania budżetu Miasta za 2013 rok, pozwala stwierdzić, że budżet Miasta Szczecin za 2013 rok został wykonany prawidłowo."*

*"W ocenie Składu Orzekającego powyższa ocena Komisji Rewizyjnej jest pozytywna opinia o wykonaniu budżetu Miasta Szczecin za 2013 rok i dlatego (...) Komisja nie miała podstaw do sformułowania wniosku w sprawie nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta."*

Jednocześnie Regionalna Izba Obrachunkowa "(...) wyraża opinię negatywną o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Szczecin w sprawie nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin."

Radny poinformował, że Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości stoi na stanowisku, że merytoryczne ciało, które powołane jest m.in. po to, żeby nadzorować właśnie wykonanie budżetu, na podstawie merytorycznych a nie tylko emocjonalnych przesłanek, decyduje o tym jaki jest stan faktyczny. A stan faktyczny jest taki, że budżet miasta za rok 2013 został wykonany w sposób poprawny. Dlatego klub radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciwko wnioskowi Komisji Rewizyjnej. Radny odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Pana Mariusza Rabendy stwierdził, iż nieprawdą jest, że plan zagospodarowania przestrzennego "Centrum - Żółty Szlak" zakazuje działalności gospodarczej na terenie pl. Żołnierza Polskiego. Nie jest prawdą, że radni zadecydowali o tym. Jest konkretny projekt realizowany od poprzedniej kadencji, za który odpowiadają personalnie niektóre osoby. Radna M. Jacyna-Witt jako członek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia winna wiedzieć również o tym, że Komisja realizuje i dzisiaj na bieżąco wnikliwie ocenia każdy z projektów związany z przebudową, rewitalizacją niektórych miejsc, ze zmianą sposobu funkcjonowania. W poprzedniej kadencji widocznie nie było takiego narzędzia kontrolowania. Radny stwierdził, że w protokole z 2011 r. jasno było powiedziane, że jest możliwość dopuszczenia w tym miejscu imprez masowych. Było pytanie radnego J. Wijasa o organizowanie różnego rodzaju kiermaszy, jarmarków a plan zabraniał wykonania trwałych i tymczasowych obiektów budowlanych.

D. Krystek – Przewodniczący klubu radnych SLD poinformował, że klub kierując się opinią biegłego rewidenta jak i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej podjął decyzję o udzieleniu Prezydentowi absolutorium. Budżet został wykonany zgodnie ze sztuką tworzenia i wydatkowania funduszy publicznych. Radny wyraził niezadowolenie, że mimo tych grubych setek milionów złotych, które każdego roku są inwestowane w szczecińską gospodarkę, poprzez różnego rodzaju inwestycje, nie przekłada się to na wzrost zatrudnienia, wzrost wpływów podatkowych z PIT-u jak i CIT-u. Niestety jest to problem całego kraju, zarówno pieniędzy wydawanych centralnie jak i pieniędzy wydawanych w Województwie Zachodniopomorskim i w Szczecinie. Ta duża absorpcja środków unijnych, które co roku pompowane są w naszą gospodarkę, nie przekłada się na wzrost wpływów podatkowych firm. Jest

to pytanie do wszystkich radnych, jak ten problem rozwiązać, aby w kolejnej perspektywie finansowej, z której niebawem będziemy korzystać, tak planować inwestycje i działania, aby jednak to rozwijanie gospodarki przekładało się na wzrost zatrudnienia, tworzenie nowych miejsc pracy, bo bez tego w perspektywie czasowej żaden rozwój nie będzie stabilny.

J. Lemm – w imieniu klubu radnych PO stwierdziła, że z deklaracji złożonych przez jej przedmówców wynika, iż Prezydent otrzyma absolutorium. Radna przypomniała, iż radni dwukrotnie w ciągu roku podejmują bardzo istotne decyzje: uchwałę budżetową i absolutorium dla Prezydenta. Dzisiaj radni dokonają takiej oceny poprzez głosowanie w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium dla Prezydenta. Uchwała w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium musi być podejmowana na podstawie oceny wykonania strony dochodowej i wydatkowej budżetu oraz wszystkich przyczyn powodujących różnice między budżetem uchwalonym a wykonanym według stanu wynikającego ze sprawozdania, co pominął w swoim sprawozdaniu, wypowiadający się w imieniu Prezydenta Pan Skarbnik, czyli nie wykazał tych różnic i ich przyczyn. O tym jak został wykonany budżet i czy ten budżet miał wpływ na rozwój gospodarczy miasta najbardziej odczuwają mieszkańcy miasta i podatnicy, którzy płacą za wszystko, za spóźnione inwestycje, za drogie inwestycje. To pokazuje jak funkcjonuje miasto, jak zarządza nim Pan Prezydent, jakie w związku z tym ogromne koszty ponoszą mieszkańcy miasta. Nieudzielenie absolutorium jest manifestacją niezgody na niewłaściwe podejście do kwestii budżetu i w konsekwencji poważnym aktem politycznym osłabiającym pozycję Prezydenta Miasta.

W procesie nieudzielenia absolutorium konieczne jest uzyskanie odpowiedzi na pytanie jak wykonano planowany budżet, jakie są przyczyny rozbieżności pomiędzy stanem planowanym a rzeczywistym. Radna uznała, że jest to bardzo istotne i zwróciła uwagę, że do dzisiaj radni nie wiedzą jakie są plany Prezydenta odnośnie nowej perspektywy unijnej, czy miasto będzie sięgało po jakieś środki, na jakie zadania. Radna poinformowała, iż w tej sytuacji klub radnych Platformy Obywatelskiej nie może udzielić absolutorium Prezydentowi Miasta. Radna przypomniała także, że w grudniu Prezydent dokonał 51 przesunięć z zadań inwestycyjnych na rok 2014 i lata następne. To także jest dowód na to jak nie udało się zrealizować tego, co Prezydent planował na 1 stycznia 2013 r.

M. Liktoras – w imieniu klubu radnych „Szczecin dla pokoleń” poinformowała, że po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym, opinią biegłego rewidenta, sprawozdaniem z wykonania budżetu wraz z opinią RIO o tym sprawozdaniu, informacją o stanie mienia komunalnego Klub będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta za 2013 r. Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bazylego Barana stwierdziła, iż wniosek postawiony na Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium był wnioskiem politycznym pozbawionym jakiegokolwiek merytoryki. Potwierdza to oczywiście opinia RIO, która mówi o tym, że Komisja nie potrafi wypełnić swoich obowiązków ustawowych wynikających z ustawy o samorządzie gminnym. Radna poinformowała, że w pierwotnej wersji wniosek Komisji Rewizyjnej miał nie mieć uzasadnienia a radni PO skwitowali to stwierdzeniem "nie bo nie". Jednak szybciej, na kolanie zostało napisane uzasadnienie. Radna wyraziła zdziwienie, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bazyli Baran, były Przewodniczący Rady Miasta, doświadczony radny pozwala sobie na to aby cała Rada została w taki sposób ośmieszona i wystawiona do oceny RIO. RIO obnaża pracę Komisji Rewizyjnej. Jako przykład radna przypomniała protokół z kontroli Centrum Żeglarskiego, który został napisany w sposób tendencyjny, jednostronny oparty na przypuszczeniach, wątpliwościach, zdaniach wyrwanych z kontekstu. Radna jako

członek Komisji Rewizyjnej uznała sposób jej prowadzenia za skandaliczny. Również sposób zwoływania Komisji Rewizyjnej bardzo często uniemożliwia udział w jej posiedzeniach.

#### W dyskusji głos zabrali:

J. Stopyra – twierdzi, że Rada Miasta jest to zespół ludzi mądrych, światłych, statecznych, którzy wiedzą po co przyszli do pracy w Radzie Miasta i misję swoją wypełniają jak najlepiej. A, że są to ludzie mądrzy świadczy najlepiej przeszłość szczecińskiej Rady Miasta: Minister Zdrowia - były radny, Krajowy Konsultant Terakochirurgii - obecny radny Tomasz Grodzki, Posłowie na Sejm: Mirosława Masłowska, Renata Zaremba, Arkadiusz Litwiński, Grzegorz Napieralski. Na tym tle, czytając opinię Komisji Rewizyjnej, jest mu smutno. Przecież Komisja Rewizyjna pisze coś co ma reprezentować cała Rada, a ona sobie na to nie zasługuje. Dzisiaj ma być opiniowany budżet, który obejmuje kilka tysięcy pozycji i jest konkluzją życia miasta, bo te pozycje są istotą życia miasta. Opinia o wykonaniu tej księgi to jest opinia nie dla Prezydenta Miasta, tylko absolutorium dla tysięcy ludzi, którzy na rzecz realizacji budżetu pracują. Prezydent Miasta ma obowiązek stworzyć warunki do tego żeby na terenie Miasta działo się wiele. Jest bardzo dużo niedoskonałych rzeczy, ale w mieście dzieje się bardzo dużo. Wszyscy wiedzą, że w Polsce są dwie rzeczy pewne: u budowlańców przekroczenie terminu i przekroczenie kosztorysu.

M. Jacyna-Witt - radna z ubolewaniem zauważyła, że pierwszy raz od dwunastu lat nie dyskutowała na komisjach o wykonaniu budżetu w zakresie tematycznym. Po raz pierwszy radni nie chcieli o tym rozmawiać na komisjach.

Uważa, że realizuje się inwestycje, które nie są Szczecinowi potrzebne jak na przykład Szczeciński Szybki Tramwaj. Regionalna Izba Obrachunkowa tego nie bada. Bada wyłącznie kwestie księgowo. RIO nie bada również przepływu środków w spółkach miejskich i np. zasadności zatrudnienia pracowników, którzy praktycznie przez cały dzień przebywają w urzędzie miasta lub w organizacjach partyjnych.

Radna odniosła się do konkretnych pozycji w budżecie i ich wykonania np. gospodarka odpadami: zaplanowano wydatki w kwocie 34 mln. zł., wydano 19 mln. zł. i poinformowano, że 3,5 mln zł przechodzi na rok 2014, bo na tyle były wystawione faktury do realizacji w lutym. Radna pyta gdzie są pozostałe pieniądze?

Kolejne przykłady to:

- zasiłki i pomoc w naturze zaplanowano 23,5 mln. zł., a jest 28 mln., tzn. że społeczeństwo biednieje,
- pomoc materialna dla uczniów zaplanowano 1 mln. zł jest 4,4 mln. zł.,
- wydatki na doskonalenie i doksztalcanie nauczycieli zaplanowano 2,8 mln. zł. jest 1,3 mln. zł.,
- działalność pozalekcyjna zaplanowano 830 tys. zł. jest 450 tys. zł.,
- koszty procesowe zaplanowano 400 tys. zł. jest prawie 2 mln. zł.

Wydatki majątkowe:

- Centrum Żeglarskie zaplanowano 19 mln. zł. a wydano 2,3 mln. zł.,
- żłobki zaplanowano 5 mln. zł. wydano 800 tys. zł.,
- spalarnia odpadów zaplanowano 17 mln. zł. wydano 0 zł.,
- filharmonia zaplanowano 71 mln. zł. wydano 49 mln. zł.,
- hala widowiskowa zaplanowano 48 mln. zł. wydano 35 mln. zł.,

- przygotowanie obiektów oświatowych dla dzieci niepełnosprawnych zaplanowano 2,4 mln. zł. wydano 24 tys. zł.,
- modernizacja boisk szkolnych zaplanowano 700 tys. zł. wydano 14 tys. zł.,
- DPS Strzałowska zaplanowano 3,2 mln. zł. wydano 0 zł.,
- Arkonka zaplanowano 10 mln. zł. wydano 8,5 mln. zł.,
- Wyspa Grodzka zaplanowano 16,2 mln. zł. wydano 2,7 mln. zł.,
- Szkoła Podstawowa Nr 59 zaplanowano 9,6 mln. zł. wydano 4,4 mln. zł.,
- Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny zaplanowano 21,5 mln. zł. wydano 0 zł.
- współfinansowanie rad osiedli zaplanowano 5,3 mln. zł. wydano 3,9 mln. zł.

A. Marchewka - wsłuchując się w dyskusję, która miała przed chwilą miejsce stwierdził, że nikt nie chce tutaj skutera a jedynie mądrych decyzji o finansowaniu zadań za które odpowiada Miasto. Radny uznał, że radni koalicyjni chwaląc tak ten budżet nie do końca odrobili lekcje i zapomnieli co uchwalali jeszcze w 2012 r. Patrząc na projekt budżetu na 2013r. i sprawozdanie z jego wykonania można stwierdzić, że wygląda to naprawdę kiepsko. W tym wypadku nie jest to decyzja polityczna ani chęć odegrania się na kimś a jedynie wyraz troski o to w jaki sposób pieniądze są wydawane, a są wydawane w sposób bardzo kiepski. Doskonale idzie Panu Prezydentowi i Zarządowi Miasta wydawanie pieniędzy ze źródeł bieżących a także zbieranie dochodów bieżących miasta. "Ściąganie podatków" idzie całkiem dobrze 99% planu zostało wykonane. A jeżeli chodzi o dochody bieżące to nawet 111% gdzie doszło do wzrostu podatku od czynności cywilno-prawnych, podatek od nieruchomości itd. Dużo gorzej wygląda sytuacja kiedy popatrzymy na stronę majątkową zarówno wydatków jak i dochodów. Wydatki majątkowe rzeczywiście były planowane na 442 mln zł a zostały wykonane w 303 mln zł. Dochody majątkowe planowano na poziomie 256 mln zł a realizacja znajduje się na poziomie 134 mln zł. Patrząc na szczegóły w wydatkach majątkowych poszczególne sfery zostały zrealizowane na poziomie bardzo przeciętnym:

- bezpieczeństwo i porządek publiczny w mieście - 29%
- edukacja i nauka - 56%
- gospodarka komunalna - 57%
- kultura fizyczna, turystyka i rekreacja - 52%
- pomoc społeczna i opieka zdrowotna - 25%
- transport i komunikacja - 79%
- zarządzanie strukturami samorządowymi (czyli funkcjonowanie urzędu, modernizacja gmachu) - wykonanie planu aż w 130%.

Jeżeli popatrzymy na dochody majątkowe to też były one bardzo słabo wykonane. Wystarczy tylko popatrzeć na sprzedaż budynków i lokali użytkowych (realizacja 85%, czyli nie jest aż tak tragicznie), ale sprzedaż gruntów na własność, to tylko 33% w stosunku do założonego planu. Nie można mówić, że inwestorzy nie chcą inwestować, jeżeli nie mają oni odpowiedniej oferty, a miasto nie jest w stanie tej oferty przygotować w sposób odpowiedni. Ciekawą pozycją są także środki ze źródeł pozabudżetowych, czyli środki z funduszy unijnych. W pierwotnej wersji, zatwierdzonej przez koalicjantów, z tych źródeł do miasta miało wpłynąć 180 mln zł a wpłynęło 97 mln zł (53%). Jeśli chodzi o kwestie kryzysu, na który cały czas powołuje się Skarbnik, to wychodzi na to, że ten kryzys trwa tylko i wyłącznie w Szczecinie. W 2013 r. wysokość podatków CIT wzrósł z 22 planowanych do 23 mld zł, a podatek PIT z 41 mld do prawie 41,5 mld zł dlatego ten kryzys jest widoczny przede wszystkim w naszym mieście o czym świadczy też poprawa Produktu Krajowego Brutto, który w 2013 r. wzrósł o 1,5%.

Radny uznał, że jeżeli w budżecie było tak wiele poprawek to nie dziwi, że ze strony rachunkowej RIO nie zgłasza żadnych wątpliwości. Radny uznał, że dla niego

absolutorium jest to aprobata bądź dezaprobatą dla działań Zarządu Miasta w aspekcie wydawania pieniędzy podatników.

W. Dzikowski – stwierdził, że zawsze było tak, że uchwalony budżet w ciągu roku się zmieniał z różnych powodów, które zawsze były uzasadnione. Po raz pierwszy w historii Szczecina Regionalna Izba Obrachunkowa negatywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej.

Zapytał radnego Bazylego Barana czy prawdą jest, że zatrudnił swojego przyjaciela Sebastiana Wypycha w szkole, w której pracuje oraz czy prawdą jest, że Sebastian Wypych zatrudnił jego córkę.

Zdaniem radnego takie sprawy rzutują na sposób prowadzenia Komisji Rewizyjnej i przedstawiony protokół z badania Centrum Żeglarskiego.

Radny, wie, że w Szczecinie nie ma pracy, ale Prezydent Miasta robi wszystko aby to zmienić. Stwierdził, że wszystkie miasta czy województwa mają jakieś uchybienia, a zdaniem radnego Szczecin na ich tle to perełka.

B. Baran - ad vocem odnosząc się do wypowiedzi radnego W. Dzikowskiego poinformował, że obojdzie jego córki przebywają od 3 lat w Hiszpanii. Jednocześnie zwrócił się do radnego W. Dzikowskiego z pytaniem, czy dlatego odszedł z PO do klubu "Szczecin dla pokoleń", że otrzymał etat w mieście?

Odnosząc się do wypowiedzi radnych M. Liktoras i J. Stopyry stwierdził, że Komisja Rewizyjna zrobiłaby największą przysługę przystępując do klubu "Szczecin dla pokoleń". Komisja Rewizyjna nie przygotowuje hymnu na cześć Prezydenta czy aktualnych władz. Radny zapytał, dlaczego radna M. Liktoras nie była na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej?

W marcu 2014 r. na prośbę Komisji ds. Sportu, w sprawie stopnia realizacji inwestycji Centrum Żeglarskie, Pani Dyrektor Wydziału Oświaty Beata Misiak przygotowała raport, z którego szczegółowo wynika, że na 63 zadania budowlane, które zostały zawarte w umowie między miastem a Unipolem wykonano 29. Dwa tygodnie temu na Komisji Budżetu i Finansów radni rozmawiali z Panią Kowalewską, która będąc Zastępcą Dyrektora Wydziału Oświaty inwestycje rozpoczynała, a teraz ją realizuje z ramienia Wydziału Inwestycji. Pani Kowalewska uznała, że jest to jakieś nieporozumienie, że Unipol wykonał więcej zadań niż zostało to zawarte w umowie i niż mu zapłacono.

M.M. Herczyńska - w ocenie budżetu należy zaznaczyć, że przekroczenie terminów realizacji inwestycji, a później utrzymanie tych inwestycji spada na barki mieszkańców tego miasta. Wzrost o około 130 milionów, to przecież nic innego tylko spłacanie kredytu przez następne pokolenia. To właśnie nasi mieszkańcy będą płacić również za utrzymanie tych inwestycji, bo one nie będą przynosić zysków. Za ten horrendalny wzrost kosztów odpowiedzialność poniosą obywatele miasta Szczecina.

Radni Komisji Rewizyjnej dokonali oceny merytorycznej budżetu gdyż mają do tego pełne prawo, bo głosowanie to suwerenna opinia radnych tej komisji, do której mają demokratyczny mandat.

J. Lemm – uznała, że pochwały w stosunku do Prezydenta dobitnie dowodzą, iż pozycja polityczna pochlebców przez ostatnie lata bardzo mocno osłabła. Za przykre uznała, że radni w swoich wystąpieniach nie mówią o budżecie tylko dokuczają tym którzy mają odmienne zdanie.

Ł. Tyszler – stwierdził, że radni są przedstawicielami mieszkańców i przytoczył wpis z portalu internetowego Radia Szczecin red. Artura Kutysa: "Absolutorium to ocena

radnych, czy pieniądze z budżetu zostały wydane z pożytkiem dla miasta, czy też nie".

Radny stwierdził, że właśnie takie jest społeczne odczucie i rola radnych. Czym innym jest sprawozdanie finansowe a czym innym to, czy pieniądze z budżetu zostały wydane z pożytkiem dla miasta. Radny uznał, że są argumenty ku temu aby stwierdzić, że pieniądze nie są wydawane idealnie, z pożytkiem dla mieszkańców miasta, i że w bardzo wielu punktach budżet miasta nie jest realizowany na poziomie 50-60%. Jako nauczyciel akademicki poinformował, że jeżeli student z testu uzyskuje 50% punktów to otrzymuje dwóję, do oceny dostatecznej potrzebuje 65%.

M. Liktoras - odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dlaczego nie była na dzisiejszym posiedzeniu poinformowała, że kolejny raz Przewodniczący zwołał zbyt późno komisję i nie miała możliwości zapoznania się z zaproszeniem.

P. Kęsik – przypomniał, że była taka kadencja w której Prezydent był kandydatem Platformy Obywatelskiej i na każdej sesji Rady Miasta były zmiany w budżecie miasta, czyli około 12 zmian w roku.

T. Grodzki – przypomniał, że w Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego nigdy urzędujący Zarząd nie otrzymał pozytywnego głosowania ze strony opozycji. Radni PO po raz pierwszy mówią o nieudzieleniu absolutorium Prezydentowi mając na to dość konkretne argumenty o których rozważenie zaapelował.

U. Pańka - uznała, że podstawową rzeczą jest jakie priorytety Prezydent postawił w mieście i czy z tych priorytetów, w ramach założonego planu, Prezydent się wywiązywał. Mieszkańcy mają bardzo prozaiczne oczekiwania: czyste miasto, równe chodniki, przystrzyżoną trawę i wyremontowane kamienice, chcą mieć inwestycje, które będą im służyły dla ich zdrowia, edukacji, kultury. Mądrość Pana Prezydenta musi polegać na doborze odpowiednich ludzi, mądrych, kreatywnych, którzy będą Prezydenta wspierać. Wtedy miasto będzie miało sukcesy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 137/14

za – 17                      przeciw - 5                      wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za rok 2013 oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2013 roku. Uchwała Nr XLII/1218/14 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

### **6.8. Głosowanie w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2013.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta

za – 13                      przeciw - 17                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.



J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta

za - 17                      przeciw - 13                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin. Uchwała Nr XLII/1219/14 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 15.00.

Po przerwie:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad przedłużył przerwę do godziny 15.10.

Po przerwie:

**Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:**

#### **7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **65/14 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście Północ - Odzieżowa 2" w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync - Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Hinc - w imieniu klubu radnych PiS stwierdził, iż jest to taki moment w którym każdy z radnych może zadać sobie dwa pytania: czy mam możliwość wpływania na szczecińskie kupiectwo i jaki ma stosunek do tego szczecińskiego kupiectwa, a co za tym idzie całego centrum miasta? Głosowanie nad przyjęciem planu "Śródmieście Północ - Odzieżowa 2" jest takim momentem, w którym na tak postawione pytania radni powinni sobie odpowiedzieć. Radny uznał, że koncepcja inwestora Hanza Tower tak naprawdę ewaluuje w kierunku centrum handlowego, co bardzo niepokoi. Na tej sali radni zgodzili się na znaczące powiększenie innego centrum handlowego zlokalizowanego bardzo blisko, również w ścisłym centrum miasta. To są właśnie kolejne krople, które przelewają czarę goryczy szczecińskich kupców. Oczywiście interes poszczególnych miejsc w ramach szczecińskiego kupiectwa jest różny, ponieważ pewnie będzie tak, że część kupców zlokalizowanych w nowej przyszłej galerii będzie zadowolona, natomiast szczecińskie kupiectwo skupione na targowiskach, w miejscach gdzie kupcy zainwestowali swoje pieniądze, z pewnością część klientów stracą. Radny poinformował, że klub radnych Prawa i Sprawiedliwości w dość jednoznaczny sposób, tak jak w przypadku rozbudowy Galaxy o kilkadziesiąt tysięcy m<sup>2</sup> powierzchni handlowej, tak w przypadku próby

zamienienia Hanzy Tower w centrum handlowe, będzie głosował przeciwko takim decyzjom, dlatego że są to decyzje złe, które szczecińskie kupiectwo ciągną w dół.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna - Witt - zwróciła uwagę, że zapisy w planie zagospodarowania przestrzennego w całości nie muszą być zgodne z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Prowadzona dyskusja została sprowadzona do konfliktu pomiędzy Hanza Tower a kupcami. To jest bez sensu, ponieważ de facto dzisiejsza dyskusja dotyczy tego w jaki sposób chcemy widzieć nasze miasto, czy ma mieć ono swoje centrum, czy też będziemy wpuszczając do niego kolejne centra handlowe. Jeżeli Platforma Obywatelska zagłosowała za rozbudową Galaxy, to pewnie podobnie postąpi przy tego typu inwestycji. Radni z Platformy Obywatelskiej nie zauważają, że miasto w Centrum zwyczajnie umiera, i że Rada Miasta poprzez kolejne głosowania przykłada do tego rękę, tak jak było w przypadku rozbudowy Galaxy. Radna przypominała, że Zastępca Prezydenta Miasta Piotr Mync, na początku dyskusji o Galaxy, twierdził że był zdecydowanym przeciwnikiem powstania tak dużej galerii handlowej w tym miejscu. Dlatego teraz wolta wynikająca z zajmowanej funkcji jest tym bardziej niepokojąca i świadczy o tym, że nasze miasto nie jest dobrze zarządzane i nie ma nikogo, kto spojrzał by szeroko na rozwój Szczecina i na to co w mieście ma powstać i jakie to nasze miasto ma być. Radna uznała, że decyzja Rady jest już praktycznie rozstrzygnięta.

A. Marchewka - stwierdził, że kupcy, którzy prezentowali swoje stanowiska nie byli przeciwni temu przedsięwzięciu. Radny uznał, że jeżeli powstanie tam jakieś centrum to będzie ono jedynie częścią wielkiego projektu a Hanza Tower może stać się wizytówką miasta. Zwrócił uwagę, że inwestor zapowiedział utworzenie tam centrum kongresowego, a jak wiadomo cierpimy na deficyt miejsc, które mogłyby spełniać wymogi organizacji większych przedsięwzięć, które potrzebują takiego zaplecza. Uznał, że brakuje w mieście budynków świadczących o wielkomiejskości dlatego poparcie tego wniosku, jeżeli inwestor zrealizuje swój projekt, przysłuży się Szczecinowi.

M. Duklanowski - stwierdził, że zamiast mówić o tym co będzie się znajdowało we wnętrzu nowo powstałego budynku Hanza Tower mówimy o mieście, które jest miastem nierównych chodników, niewyremontowanych elewacji kamienic, w którym każdy lokali ma inny sztyl. W kuluarach słyszy się, że Platforma Obywatelska, która na początku tak zaciekle i odważnie broniła wizerunku naszego miasta, gdy mówiła o elewacji frontowej Centrum Handlowego Galaxy, dzisiaj z wielką troską, w słowach radnego Marchewki, wypowiada się o kupcach, którzy niby twierdzili, że nowy obiekt im w niczym nie przeszkadza. Radny zwrócił uwagę, że środowisko kupieckie Szczecina nie ogranicza się tylko i wyłącznie do targowisk. Dlatego jeżeli z jednej strony chcemy postawić kupców tylko z targowisk, po drugiej tylko i wyłącznie nową galerię handlową, to wszystko uproszczamy. Jeżeli twierdzimy, że ci pierwsi zgodzili się, to znaczy, że nie znamy dokumentów i ich oficjalnego stanowiska. W pierwszym ze stanowisk z dn. 14 kwietnia br. kupcy z najbliższej położonego obiektu handlowego "Fala" stwierdzili:

*"Mając powyższe na uwadze, nasza opinia w sprawie dopuszczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lokalizacji obiektów powyżej 2000 m<sup>2</sup> jest negatywna".*

W stanowisku z 23 maja br.:

*"Kupcy prowadzący działalność gospodarczą w Centrum Handlowym "Fala" w Szczecinie wskazując na wyniki dostępnych badań dotyczących nasycenia powierzchni handlowych podtrzymują swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dn.*

14 kwietnia 2014 r. adresowanym do Przewodniczącego Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa."

Na sali znajduje się także Prezes Targowiska "Manhattan" Mirosław Wołosewicz, który jasno powie, że tego typu obiekty handlowe negatywnie działają na całą sieć handlową działającą na terenie miasta. Dzisiejsza zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego miasta nie dotyczy absolutnie zmiany kształtu budynku, a jedynie tego czy w tym miejscu pozwolimy na handel wielkopowierzchniowy, czy też nie. Radny zwrócił uwagę, że powierzchnie handlowe w Szczecinie przekraczają wielością galerie handlowe działające w Brukseli. Tam życie odbywa się na ulicach, u nas życie odbywa się tylko i wyłącznie w galeriach handlowych. Nasze miasto potrzebuje rozwoju, a rozwojem nie jest lokowanie w tym miejscu galerii wielkopowierzchniowych tylko wspieranie lokalnych miejsc pracy takich jak reprezentują m.in. kupcy z "Fali" i "Manhattanu", ale i kupcy z ul. Jagiellońskiej, ul. Rayskiego, al. Wojska Polskiego i ul. Krzywoustego.

Przewodniczący obrad zgłosił **wniosek o zamknięcie listy mówców** i poddał go pod **głosowanie**.

za – 13                      przeciw - 9                      wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

A. Marchewka - ad vocem do wypowiedzi radnego M. Duklanowskiego stwierdził, że jest przekonany, iż rozwój miasta może być kształtowany w różny sposób, dlatego osobiście nie widzi szansy na rozwój poprzez pozostawienie dziury w ziemi, jeżeli inwestor nie będzie mógł kontynuować tego przedsięwzięcia. Jeżeli okaże się, że Rada nie wyrazi na to zgody, pewnie budowa mogłaby stać na dłużej. Radny zwrócił uwagę, że w tych sklepach też będą pracować osoby które mieszkają w Szczecinie, także w hotelu i centrum kongresowym, dlatego więc kupcy jako szczecinianie nie mogliby tam prowadzić swoich interesów. Zbyt wiele uwagi radny M. Duklanowski poświęca kwestii centrum handlowego. Według zapewnień inwestora będą tam ekskluzywne butik.

T. Grodzki - poprosił o wyrażenie opinii w omawianej sprawie przez Pana Prezydenta Piotra Krzystka.

Piotr Krzystek - Prezydent Miasta stwierdził, że jeżeli Prezydent przedkłada Radzie Miasta projekt uchwały, chyba logicznym jest, że jest za tym projektem.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 65/14

za – 17                      przeciw - 12                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście Północ - Odzieżowa 2" w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1220/14 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**141/14 – przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Bukowo - Kolonistów 2" w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 141/14

za – 23                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Bukowo - Kolonistów 2" w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1221/14 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**123/14 – wyrażenia opinii do koncepcji zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Goleniów**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 123/14

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii do koncepcji zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Goleniów. Uchwała Nr XLII/1222/14 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**124/14 (wersja 2) - określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasto Szczecin wraz ze sposobem jej rozliczania i kontrolą wykonania, na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji realizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin z zakresu ochrony środowiska, służących ochronie powietrza, polegających na wymianie źródeł ciepła**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 124/14

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasto Szczecin wraz ze sposobem jej rozliczania i kontrolą wykonania, na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji realizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin z zakresu ochrony środowiska, służących ochronie powietrza, polegających na wymianie źródeł ciepła. Uchwała Nr XLII/1223/14 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**135/14 – zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2014 rok**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 135/14

za – 14                      przeciw - 2                      wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2014 rok. Uchwała Nr XLII/1224/14 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**136/14 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2014 rok i lata następne**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 136/14

za – 15                      przeciw - 2                      wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2014 rok i lata następne. Uchwała Nr XLII/1225/14 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**138/14 – zmiany uchwały w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 138/14

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie gromadzenia dochodów na wydzielonym rachunku przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność w zakresie oświaty. Uchwała Nr XLII/1226/14 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**139/14 – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego  
Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą  
w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Krzysztof Nowak - Wiceprezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” poinformował, że dotowanie przez gminę podzielone jest na dwa etapy. Pierwszy jest to 2,5 mln zł konieczny do rozpoczęcia inwestycji. Drugi etap zakłada dofinansowanie w wysokości 1.680.000 zł. Całość koszt projektu to 4.628.000 zł w tym dotacja z Funduszu Dopłat 1.664.000 zł. Dzięki tej konstrukcji finansowej gmina może mieć mieszkania nowo wybudowane, pod klucz za kwotę 1.950 zł za m<sup>2</sup>. Docelowo będą to mieszkania komunalne z czynszem komunalnym gdzie będzie można przekwaterować ludzi z mieszkań przeznaczonych np. do rozbioru lub osoby oczekujące na zamianę.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 139/14

za – 18                      przeciw - 3                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1227/14 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**140/14 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą "Szczeciński  
Fundusz Pożyczkowy" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą  
w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync Zastępca Prezydenta Miasta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 140/14

za – 17                      przeciw - 3                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą "Szczeciński Fundusz Pożyczkowy" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1228/14 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**142/14 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Wielkopolskiej**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync Zastępca Prezydenta Miasta.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - zapytała, na jakiej podstawie Zastępca Prezydenta P. Mync twierdzi, że tam nic nie może powstać? Jest tam działka 1.800 m<sup>2</sup>, czy nie może ona zostać podzielona, zbyta, a następnie na zasadzie dobrosąsiedztwa postawiony dom mieszkalny o określonej kubaturze i powierzchni?

Piotr Mync - Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że swoje twierdzenie opiera na podstawie analizy odległości jakie by, musiały zostać zachowane. Zasada sąsiedztwa wśród wymogów ustawowych mówi o odległości między obiektami, szerokości elewacji obiektów itd. to musi być zgodne z tym co się dzieje na sąsiednich posesjach, żeby można było na zasadzie sąsiedztwa zgodzić się na nową budowę.

M. Jacyna-Witt - poinformowała, że jedno z mieszkań, które w dodatku nie ma statusu mieszkania należy do gminy. Proponowane jest zbycie na rzecz wspólnoty, która nie posiada osobowości prawnej.

K. Gajewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, że zbycie odbędzie się na rzecz właścicieli lokali tworzących tą wspólnotę.

M. Jacyna-Witt - radna zapytała co więc z mieszkańcami tego mieszkania?

K. Gajewski - jeżeli osoba dotychczas zajmująca to mieszkanie zdecyduje się na jego wykupienie będzie ono sprzedane z 95% bonifikatą przysługującą lokatorom.

J. Wijas - zwrócił uwagę, że w swojej wypowiedzi Zastępca Prezydenta poinformował, że obiekt znajduje się na liście Konserwatora Zabytków, który musi wyrazić swoją opinię. W Szczecinie miały miejsce różne sytuacje, w których jedne służby odpowiedzialne za stawianie obiektów lub ich przebudowę nie wiedziały o tym co czynią inne służby i w ten sposób powstawały obiekty, co do których obecności w danym miejscu zdania były, delikatnie mówiąc, podzielone. Radny zapytał jakie będą reperkusje, jeżeli w omawianym miejscu powstanie kiosk bez konsultacji z Konserwatorem Zabytków, czy też nie będzie on musiał posiadać takiej decyzji, ponieważ dotyczy ona tylko rozbudowy istniejącego obiektu?

Piotr Mync - Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że gdyby zupełnie hipotetycznie wydzielić taką działkę, której granice były odpowiednio daleko od istniejącego obiektu i na niej spróbować zbudować obiekt, który byłby od dwóch granic działki dostatecznie odsunięty, to być może zmieścił by się tam obiekt typu kiosk. W omawianym przypadku, ze względu na to, że obiekt znajduje się w ewidencji zabytków, to na etapie ustalania warunków zabudowy, czyli przed sporządzeniem projektu, te warunki muszą być uzgodnione z Konserwatorem Zabytków. Następnie kiedy wpłynie wniosek o zezwolenie na budowę, będzie to musiało być uzgodnione przez Miejskiego Konserwatora Zabytków, który sprawdzi,

czy jest to zgodne z tym co narzucił Wojewódzki Konserwator Zabytków oraz zasadami, które spowodowały, że budynek został wpisany do ewidencji zabytków.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 142/14

za – 10                      przeciw - 1                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Wielkopolskiej. Uchwała Nr XLII/1229/14 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**143/14 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ul. Bł. Królowej Jadwigi stanowiącej działkę nr 24/30 z obrębem 1042**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

A. Kozłowski - zwrócił uwagę, że opinia Rady Osiedla jest negatywna ze względu na ograniczenie miejsc parkingowych. Zapytał, czy są zapisy planu zagospodarowania przestrzennego odnośnie miejsc parkingowych przypisanych do lokalu mieszkalnego?

K. Gajewski - Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśnił, iż obowiązuje jeszcze stary plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony na mocy starych przepisów z 1999 roku, dlatego brak tu jest tak szczegółowych zapisów odnośnie miejsc parkingowych.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 143/14

za – 15                      przeciw - 5                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie w rejonie ul. Bł. Królowej Jadwigi stanowiącej działkę nr 24/30 z obrębem 1042. Uchwała Nr XLII/1230/14 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**144/14 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie w rejonie ul. Ostrowskiej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.



W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 144/14

za – 16                      przeciw - 0                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie w rejonie ul. Ostrowskiej. Uchwała Nr XLII/1231/14 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**146/14 – ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 146/14

za – 16                      przeciw - 1                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uchwała Nr XLII/1232/14 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**147/14 – ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 147/14

za – 12                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XLII/1233/14 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**148/14 – zmiany uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Police**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Andrzej Grabiec Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 148/14

za – 16                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a Gminą Police. Uchwała Nr XLII/1234/14 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**149/14 – upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do określania wysokości opłat za korzystanie z Kompleksu Rekreacyjnego "ARKONKA"**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Mariusz Kądziołka Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu. Projekt Zarządzenia Prezydenta w sprawie cen i opłat za korzystanie z Kompleksu Rekreacyjnego "Arkonka" prowadzonego przez Zakład Usług Komunalnych stanowi załącznik nr 52 do protokołu. Prezentacja przedstawiona przez Prezydenta stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Hinc - w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości poinformował, że kiedy procedowany był ten projekt uchwały zaskoczenie wywołał brak projektu Zarządzenia Prezydenta z propozycją opłat jakie zostaną wprowadzone, chociaż funkcjonował wśród mediów, ale miał charakter nieformalny. Niezależnie od tego czy Rada odda prerogatywę Prezydentowi czy też samodzielnie ustali stawki opłat ta decyzja musi zostać przyjęta na tej sesji. Klub radnych PiS akceptuje propozycje stawek przedstawione przez Zastępcę Prezydenta. Arkonka jest kąpieliskiem długo wyczekiwany przez mieszkańców i dlatego klub oczekiwałby aby w Zarządzeniu miesiąc lipiec był miesiącem promocyjnym i mieszkańcy mogli z niego skorzystać za 50% opłaty.

J. Wijas - w imieniu klubu radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej stwierdził, iż bardzo źle odebrał przedstawianie dwóch tabel: proponowanej przez ZUK i przygotowanej przez Prezydenta. Takie zachowanie uznał jako brak lojalności Prezydenta wobec podległych mu pracowników. Wyszło na to, że ZUK chciał dać finansowego "łupnia" mieszkańcom a Zastępcę Prezydenta jako "hojny wujek", nie dysponując własnym majątkiem, łaskawie opłaty obniżył. Radny zwrócił uwagę, że przedstawiona taryfa jest zbyt złożona i skomplikowana. Uznał, że prostsze rozwiązanie byłoby z pewnością skuteczniejsze i marketingowo lepsze do sprzedania.

G. Zielińska - w imieniu klubu radnych Platformy Obywatelskiej przypomniała, że intencją Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisji Budżetu i Finansów było aby Rada Miasta nie zbywała prawa decydowania o wysokości opłat za korzystanie z Arkonki. Uznała za niestosowne rozdzielanie dzieci na dzieci do lat 6 i do 16 r.ż. Radna zapytała, dlaczego wstęp bezpłatny mają zapewnione tylko osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym? Radna zwróciła uwagę na pozycje dot. kaucji za wydanie klucza od szafki oraz opłatę za zgubienie klucza od szafki. Oczywiście jest, że przy zgubieniu klucza kaucja nie ulega zwrotowi, po co więc to rozdzielanie. Radna uznała, że przedstawiony cennik wymaga dużego dopracowania dlatego poparcie uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta do określenia wysokości opłat na Arkonce jest niemożliwe.

#### W dyskusji głos zabrali:

A. Marchewka - zapytał jaką część kosztów funkcjonowania kąpieliska Arkonka będą pokrywać wpływy z biletów? Radny zwrócił uwagę, że koszt kupna karnetu na 10 wejść + opłata za wydanie karnetu przewyższają koszt kupna pojedynczych 10 wejść na obiekt. Zapytał, czy opłata za karnet jest opłatą zwrotną i czy w ogóle ma sens? W przypadku opłat za korzystanie z lodowiska nie wyodrębniono grupy dzieci do lat 6 w związku z tym radny zapytał, czy oznacza to, że najmłodsi będą płacili tyle samo co studenci do 26 r.ż.?

U. Pańska - uznała, że czynny wypoczynek dzieci i młodzieży na takim obiekcie jak Arkonka zwróci się pośrednio. Opowiedziała się za maksymalnym uproszczeniem cennika.

A. Szalabawka - uznał, że mimo przedstawianych szacunkowych obliczeń wpływów z biletów będą one znacznie wyższe chociażby z tego względu, że jest to obiekt nowy i długo oczekiwany. Ceny na kąpielisku nie mogą być wysokie, ponieważ zostało ono wybudowane za pieniądze mieszkańców i nie można ich też porównywać do cen na kąpieliskach niemieckich. Okres funkcjonowania kąpielisk w Polsce jest krótki, ponadto Arkonka po godzinach zamknięcia nie będzie tak funkcjonowała jak kąpielisko w Dąbiu czy na Dziewokliczu. Zaproponował zmianę godziny otwarcia od godz. 9.00 do godz. 21.00.

M. Jacyna-Witt - stwierdziła, iż niewłaściwie przygotowując przetarg zafundowaliśmy sobie ogrzewanie wody w czasie zimy, ponieważ w przeciwnym razie tworzywo z którego wykonane są baseny popęka. Ponieważ będziemy ponosić tak wysokie koszty utrzymania obiektu przez cały rok mimo, że będzie on wykorzystywany sezonowo, dlatego wejściówki powinny być znacznie tańsze przynajmniej w pierwszym roku, aby mogli z niego skorzystać mniej uposażeni bo i tak z przychodów z biletów ten obiekt nie będzie utrzymywany. Radna stwierdziła, że zdziwiło ją założenie możliwości zamówienia całego toru na basenie, ponieważ jest to kąpielisko, a nie basen treningowy.

J. Lemm - radna stwierdziła, że jeżeli toczy się dyskusja odnośnie opłat oznacza to, że podjęta już została decyzja o upoważnieniu Prezydenta do określenia wysokości opłat. W sytuacji kiedy Rada nie da takiego upoważnienia, to dzisiaj mając już pewną wiedzę można zrobić przerwę 15 minutową i Rada ustali, co ile będzie kosztowało. Radna zwróciła uwagę, że godzina korzystania z kąpieliska po godzinie 16.30 do godz. 20.00 kosztowałaby ok. 1,70 zł natomiast w ciągu całego dnia godzina będzie kosztowała ok.0,90 zł., a tego typu absurdów jest więcej.

M. Duklanowski - powołując się na cennik lodowiska na Szczecińskiej Gubałówce stwierdził, że ceny ustalone przez ten prywatny podmiot są niższe. Zapytał, czy ustalenie 10 zł. opłaty również za lodowisko, znacznie wpłynęłoby na wynik finansowy? Uznał, że zniżka zastosowana przy zakupie karnetu na 10 wejść jest zbyt niska i nie będzie zachęcała do jej zakupu. Poinformował, że osoby poruszające się na rowerach narzekają na stojaki o potocznej nazwie "wyrwikółki", które zostały zamontowane na parkingu przy Arkonce. W naszej przestrzeni kulturalnej przymocowanie roweru kołem jest dość ryzykowne. Zawniósł o zmianę tych urządzeń zanim cokolwiek złego się stanie. Przyłączając się do negatywnej oceny, wyrażonej wcześniej przez radnego J. Wijasa zapytał, czy ten paskudny kleks przedstawiony na początku prezentacji, z napisem "Arkonka", poziom twórczości dziecka 6 letniego, ma być oficjalnym logotypem?

G. Zielińska - w imieniu klubu radnych PO zgłosiła wniosek o odesłanie projektu do projektodawcy i przejęcie przez Radę inicjatywy uchwałodawczej w celu określenia wysokości opłat za korzystanie z Kompleksu Rekreacyjnego "ARKONKA".

H. Sokulska - poinformowała, że zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej, to Rada Gminy ustala stawki. Jeżeli Rada nie sceduje tego uprawnienia na Prezydenta, musi to zrobić sama.

W. Dzikowski - stwierdził, że Rada w tej chwili powinna upoważnić Prezydenta do ustalenia taryfy, a ponieważ nie znane są jeszcze wszystkie koszty, co dopiero będzie możliwe do ustalenia np. po pół roku, Rada może poprosić o przedstawienie wyliczeń i zawsze może cofnąć dane upoważnienie Prezydentowi.

Przewodniczący obrad zarządził 10 minut przerwy do godz. 17.15.

Po przerwie:

B. Baran - zapytał, czy były już przetargi na lokale użytkowe na terenie Arkonki? Stwierdził, iż ma wątpliwości co do zastosowania określenia "osoby niepełnosprawne w stopniu znacznym". Są różne stopnie niepełnosprawności i rodzaje. Wszystkim zależy aby z Arkonki korzystało jak najwięcej osób. Nie wszystko co drogie dobrze się sprzedaje, czasami lepiej zejść z ceny.

J. Posłuszny - zwrócił się o przedstawienie ostatecznej kwoty wykonania kąpieliska bez kwot odszkodowawczych i bez ubezpieczenia.

G. Zielińska - stwierdziła, że w przedstawionym projekcie cennika zabrakło takiej pozycji jak "bilet dla grup szkolnych, kolonijnych", które będą spędzać wakacje w Szczecinie. Zwróciła się o wyjaśnienie, dlaczego wynajęcie obiektu na eventy, zloty, zawody zakłada się tylko poza sezonem a nie w sezonie? Zapytała także o wyjaśnienie czy w takiej szafce zmieści się cała rodzina czy tylko jedna osoba?

M. Liktoras - zapytała, czy można wynająć kort bez opłacania biletu wstępu na kąpielisko?

M. Duklanowski - zawniósł o wykreślenie pozycji dotyczących karnetów, bo są one zwyczajnie nieopłacalne.

Przewodniczący obrad zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców.

za - 12

przeciw - 6

wstrzym. - 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania listę mówców zamknięto.

L. Tyszler - uznał, że nie od dzisiaj wiadomo, że będzie otwarte kąpielisko Arkonka i Pan Prezydent zwyczajnie się do tego nie przygotował. Zwrócił uwagę na nieuwzględnienie w cenniku biletów grupowych, z których korzystają instytucje organizujące kolonie i półkolonie. Podobna sytuacja jest z opłatami za lodowisko z którego korzystają całe szkoły.

A. Szałabawka - zaapelował aby klub radnych PO poważnie przemyślał swój wniosek dot. zniesienia opłat, ponieważ nie chciałby aby to kąpielisko zamieniło się w miejsce pobytu bardzo niegrzecznej młodzieży, która będzie dewastować to na co niełożyła ze swoich podatków.

J. Wijas - przychylając się do opinii przedmówcy stwierdził, że jeżeli się za coś nie płaci nie za bardzo się ceni. Uznał, że jest skłonny poprzeć omawiany projekt uchwały, czyli delegować na Prezydenta Miasta Piotra Krzystka ustanowienie zarządzeniem taryf przed terminem otwarcia kąpieliska pod warunkiem, że odniesie się do uwag przedstawionych w dyskusji i skoryguje taryfę tak aby była racjonalna.

T. Grodzki – stwierdził, iż jest zgodność wśród radnych, że przedstawiony cennik jest nie do zaakceptowania. Poinformował, że budowa tego obiektu, spóźniona kosztowała około trzydziestu paru milionów złotych, czyli każdy statystyczny szczecinianin wydał około 85 zł na ten cel. Przypomnił, że nawet przy budowie dużo droższych autostrad, korzystanie z nich, tak jak w przypadku południowego odcinka A1, jest początkowo bezpłatne. Przekroczenia w wydatkach inwestycyjnych wyniosły około 120 mln zł., a rocznie to kąpielisko ma generować przychód rzędu 400.000 zł, jest to znikoma kwota w budżecie Miasta. Radny zaproponował, aby w ramach promocji Miasta i w podziękowaniu dla mieszkańców za cierpliwość, do końca sierpnia kąpielisko było udostępniane bezpłatnie. Zwracając się do radnego Szałabawki stwierdził, że wierzy w sprawną Straż Miejską, która doprowadzi do tego, że będzie to miejsce bezpieczne dla rodzin, kolonistów i małych dzieci. Miasto na tym dużo nie straci, Prezydent i Rada Miasta zyska sympatię mieszkańców za taką promocję, a da to czas służbom miejskim na przygotowanie racjonalnego, realnego cennika, który będzie łatwy do zaakceptowania przez Radę Miasta.

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej zgłosił **wniosek** o upoważnienie Prezydenta do udostępnienia mieszkańcom do końca sierpnia kąpieliska bezpłatnie.

Przewodniczący obrad podał pod głosowanie wniosek klubu radnych PO

za – 9            przeciw - 12            wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

Andrzej Sumisławski - Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Jacyny-Witt poinformował, że basen nie będzie miał podgrzewanej wody, dlatego kosztów podgrzewania nie będzie. System przewiduje Szczecińską Kartę Rodziny i Szczecińską Kartę Seniora ale uznano, że ceny są na tak niskim poziomie, że ich dalsze rabatowanie nie ma ekonomicznego uzasadnienia. Bilety grupowe zakładają 10% rabatu. Opłaty za karnety wynikają z kosztów wydania karnetu i jest to kwota zwrotna. Godziny otwarcia oczywiście mogą być poszerzone tylko, że to także generuje koszty ochrony, zapewnienia obecności ratowników, ale Dyrektor zapewnił, że jest na to przygotowany. Na parkingu znajduje się tylko 200 miejsc, a patrząc na lata ubiegłe, jakim

powodzeniem cieszy się to miejsce, uznano, że jednak miejsca postojowe powinny być płatne. Szafki w liczbie tylko 68 sztuk są to szafki typowo basenowe.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 149/14

za – 9            przeciw - 10            wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów odrzuciła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin do określania wysokości opłat za korzystanie z Kompleksu Rekreacyjnego "ARKONKA".

A. Szałabawka - zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania.

J. Stopyra - Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski o reasumpcję głosowania

za – 8            przeciw - 11            wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wnioski o reasumpcję zostały odrzucone.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**150/14 – zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2014-2018  
z perspektywą do roku 2023**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 150/14

za – 15            przeciw - 1            wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina 2014-2018 z perspektywą do roku 2023. Uchwała Nr XLII/1235/14 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**151/14 – skargi na Prezydenta Miasta w związku z nieudzieleniem odpowiedzi  
na pismo**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 151/14

za – 9            przeciw - 0            wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na pismo. Uchwała Nr XLII/1236/14 stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**152/14 – wniosków dotyczących funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 152/14

za – 8                      przeciw - 0                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wniosków dotyczących funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1237/14 stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**153/14 – skargi na Prezydenta Miasta w związku z nienależnym pobieraniem opłat za parkowanie w strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 153/14

za – 15                      przeciw - 0                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta w związku z nienależnym pobieraniem opłat za parkowanie w strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie. Uchwała Nr XLII/1238/14 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**154/14 – opinii dotyczącej korekty granic obszarów Natura 2000 na terenie Miasta Szczecin**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Andrzej Grabiec Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W. Dąbrowski - przedstawione informacje uznał za niewystarczające i zgłosił **wniosek formalny o odesłanie projektu do projektodawcy.**

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem o odesłanie projektu uchwały nr 154/14 do projektodawcy

za – 11                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt został odesłany do projektodawcy.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**155/14 – skargi na niewłaściwe postępowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej  
Nr 42 w stosunku do ucznia**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 155/14

za – 9            przeciw - 0            wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie skargi na niewłaściwe postępowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 42 w stosunku do ucznia. Uchwała Nr XLII/1239/14 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**156/14 – skargi na niewłaściwe postępowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej  
Nr 54 w stosunku do podległego nauczyciela**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 156/14

za – 11            przeciw - 0            wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na niewłaściwe postępowanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 54 w stosunku do podległego nauczyciela. Uchwała Nr XLII/1240/14 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**157/14 – skargi na Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie  
oraz Wydziału Oświaty**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 157/14

za – 8            przeciw - 0            wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szczecinie oraz Wydziału Oświaty. Uchwała Nr XLII/1241/14 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.



*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**158/14 – nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Cietrzewia)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 158/14

za – 13                      przeciw - 1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy (ul. Cietrzewia). Uchwała Nr XLII/1242/14 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**159/14 – nadania nazwy urzędowej skwerowi (skwer imienia płk. Ryszarda Kuklińskiego)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

D. Krystek - w imieniu klubu radnych SLD wyraził ubolewanie, że przedmiotowy projekt został wprowadzony do porządku obrad. Dotyczy ona osoby bardzo kontrowersyjnej, która dla wielu osób jest postacią bardzo negatywną. Według badań około 30% Polaków ocenia tą postać bardzo negatywnie, jako zdrajcę Polski. Wprowadzanie takich projektów uchwał pod obrady Rady Miasta szybką ścieżką radny nie uznał za dobry sposób procedowania uchwał. Poinformował, że klub radnych SLD będzie głosował przeciwko przyjęciu tego projektu uchwały. Radny osobiście uważa, że honorowanie osoby pułkownika Kuklińskiego jest to plucie na mundur żołnierza polskiego.

T. Grodzki - w imieniu klubu radnych PO stwierdził, że w opinii wielu Polaków i Szczecinian pułkownik Kukliński jest bohaterem narodowym, jednym z tych, którzy przyczynili się w ogromnym stopniu do tego, że jesteśmy w tym miejscu, w którym jesteśmy, a nie w sytuacji w jakiej obecnie znajduje się Ukraina. Radny poinformował, że klub radnych PO jest dokładnie przeciwnego zdania i będzie głosował za nadaniem skwerowi imienia płk. Ryszarda Kuklińskiego.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 159/14

za – 15                      przeciw - 6                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej skwerowi (skwer imienia płk. Ryszarda Kuklińskiego). Uchwała Nr XLII/1243/14 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**160/14 – skargi na brak działań Dyrektora ZBiLK**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 160/14

za – 14                      przeciw - 1                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na brak działań Dyrektora ZBiLK. Uchwała Nr XLII/1244/14 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**161/14 – skargi na Dyrektora ZBiLK dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na pismo**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 161/14

za – 14                      przeciw - 0                      wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Dyrektora ZBiLK dotyczącej nieudzielenia odpowiedzi na pismo,. Uchwała Nr XLII/1245/14 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**162/14 – skargi na opieszale działanie Straży Miejskiej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 162/14

za – 13                      przeciw - 1                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na opieszale działanie Straży Miejskiej. Uchwała Nr XLII/1246/14 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:*

**8. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie Honorowych Obywateli Miasta Szczecin.**

Projekt Stanowiska stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

za – 7            przeciw - 13            wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt stanowiska został odrzucony.

*Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:*

**9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:*

**10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

Nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:*

**11. Zamknięcie obrad.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XLII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek