

Prezydent Miasta Szczecin  
pl. Armii Krajowej 1  
70-456 Szczecin

Szczecin, 4 lutego 2014 r.

WO-II.142.1.2014.AK

**Pan**  
**dr Wojciech Wiewiórowski**  
**Generalny Inspektor**  
**Ochrony Danych Osobowych**

**ul. Stawki 2**  
**00-193 Warszawa**

**Dotyczy: ujawniania imion i nazwisk osób fizycznych, z którymi gmina zawarła umowy cywilnoprawne.**

W związku z niejednorodnym orzecznictwem sądów w odniesieniu do ujawniania imion i nazwisk osób fizycznych będącymi stroną umów zawieranych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz coraz liczniej składanymi w tym zakresie zarówno wnioskami w trybie udostępniania informacji publicznej, jak i interpelacjami radnych, Prezydent Miasta Szczecin, jako podmiot obowiązany do udostępnienia informacji publicznej z jednej strony, z drugiej zaś strony jako podmiot obowiązany do zapewnienia ochrony danych osobowych osób fizycznych, z którymi Gmina Miasto Szczecin zawiera umowy, zwraca się z uprzejmą prośbą o opinię (stanowisko) Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w sprawie prawnej dopuszczalności ujawniania imion i nazwisk osób fizycznych, będących stronami umów zawieranych z gminą.

Zgodnie z zawartą w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) definicją, każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną. Prawo dostępu do informacji nie jest jednak bezwzględne - ograniczenia w tym zakresie wynikają przede wszystkim z art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej, na podstawie którego prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Natomiast ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), w art. 1 stanowi, iż każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych. Jak wskazał w wyroku z dnia 11 stycznia 2013 r., sygn. Akt I OSK 2267/12 Naczelny Sąd Administracyjny: „Z zestawienia tych wartości, tj. zasady jawności informacji publicznych oraz obowiązku ochrony prywatności, tajemnic przedsiębiorcy i danych osobowych osób fizycznych, można wyprowadzić wniosek, że możliwe jest udostępnianie informacji publicznej w sposób nienaruszający wskazanych dóbr chronionych. Służy temu m.in. anonimizacja danych wrażliwych.” Kwestia anonimizacji imion oraz nazwisk osób fizycznych przy udostępnianiu informacji publicznej wielokrotnie była przedmiotem



sporów w orzecznictwie, które w tym zakresie nie jest zgodne. Przykładowo można wskazać na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 22 marca 2012 r., sygn. II SA/Go 48/12, w którym sąd wyraził pogląd, iż w celu ochrony prywatności osób fizycznych (bądź przedsiębiorców), „w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej należy ją rozumieć szeroko, zaś jej ograniczenie jako sytuację wyjątkową. Tak zatem omawiana ustawa w ogóle zabrania udostępniania danych osobowych zatem imienia, nazwiska, adresu zamieszkania, numeru PESEL”. Odmienne stanowisko zajął Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 9 listopada 2012 r., sygn. akt I CSK 190/2012, a mianowicie, że „ujawnienie przez jednostkę samorządu terytorialnego imienia i nazwiska osoby, która zawarła z nią umowę cywilnoprawną, nie narusza prawa do prywatności tej osoby, o którym mowa w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej”. Należy jednakże mieć na uwadze pozostałe wywody, wskazane w uzasadnieniu powyższego wyroku. Przynajmniej powoływany wyrok nie przesądził jednoznacznie o konieczności udostępnienia imion i nazwisk osób fizycznych zawierających jakiegokolwiek umowy z jednostką samorządu terytorialnego. Jak zauważył Sąd Najwyższy „trudno jest zatem jednoznacznie przesądzić, czy udostępnienie imienia i nazwiska osoby fizycznej przez jednostkę samorządu terytorialnego narusza jej prawo do prywatności. Problem ten może być rozstrzygnięty jedynie na tle konkretnych okoliczności danej sprawy”.

Choć omawiany wyrok Sądu Najwyższego został wydany po przedstawionym wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim, nie przesądził on o nakazie udostępniania imion i nazwisk osób fizycznych. Sąd Najwyższy wprost wskazał bowiem, iż w każdej indywidualnej sprawie dopuszczalność udostępniania danych osobowych w omawianym zakresie podlegać musi badaniu przez organ udostępniający, w celu jednoznacznego ustalenia czy udostępnienie informacji nie będzie naruszać sfery prywatności osoby, rozumianej tak, jak to wskazane zostało powyżej.

Należy również zwrócić uwagę na fakt, iż Sąd Najwyższy w przytoczonym wyroku zaznaczył, że „dla osoby żądającej dostępu do informacji publicznej związanej z zawieraniem umów cywilnoprawnych przez jednostkę samorządu terytorialnego, imiona i nazwiska stron takich umów są często ważniejsze niż ich treść i jest to z oczywistych względów zrozumiałe. Trudno byłoby w tej sytuacji bronić poglądu, że udostępnienie imion i nazwisk osób w rozważanej sytuacji stanowiłoby ograniczenie w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw tych osób (art. 31 ust. 3 i art. 61 ust. 3 Konstytucji RP)”. W konsekwencji dopuszczalne jest ujawnienie zarówno imion, jak i nazwisk osób zawierających umowy cywilnoprawne z jednostką samorządu terytorialnego, w każdym przypadku musi to jednak zostać poprzedzone badaniem, czy ujawnienie takie nie naruszy ochrony prawnej wynikającej z ustawy o ochronie danych osobowych.

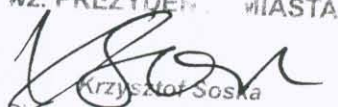
Również w wyroku WSA w Poznaniu z dnia 7 marca 2013 r. (II SA/Po 47/13) sąd wskazał, iż ograniczenie wynikające z art. 5 u.d.i.p. nie oznacza bezwzględnego zakazu udostępniania informacji zawierających tzw. dane wrażliwe. W uzasadnieniu ww. wyroku czytamy: „W sytuacji gdy w treści informacji publicznej zawarte są dane osobowe, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu. Ustawa z 1997 r. o ochronie danych osobowych stanowi *lex specialis* w stosunku do u.d.i.p., przesądzając, że imię i nazwisko osoby fizycznej (jako sfera prywatności człowieka) podlega ochronie danych osobowych. Tym samym organ nie

może udostępnić danych, które umożliwiłyby zidentyfikowanie osoby fizycznej (art. 6 ust. 1 ustawy z 1997 r. o ochronie danych osobowych).

Mając na uwadze powyższe, Prezydent Miasta Szczecin, który jest z jednej strony obowiązany zapewnić przestrzeganie zasady transparentności i jawności funkcjonowania organów władzy publicznej, z drugiej zaś strony powinien mieć na względzie ochronę danych osobowych osób fizycznych, z którymi Gmina Miasto Szczecin zawarła umowy, z dniem 1 sierpnia 2013 r. uruchomił rejestr umów na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Szczecin ([http://bip.um.szczecin.pl/UMSzczecinBIP/chapter\\_50829.asp](http://bip.um.szczecin.pl/UMSzczecinBIP/chapter_50829.asp)). W rejestrze umieszczane są następujące dane: numer umowy, data jej zawarcia, nazwa podmiotu, z którym Gmina Miasto Szczecin (Urząd Miasta Szczecin) zawarła umowę, przedmiot umowy oraz wartość umowy brutto w PLN. W związku z niejednolitym orzecznictwem każda z umów przed umieszczeniem w rejestrze umów lub udostępnieniem na wniosek poddawana jest badaniu czy ujawnienie danych osobowych nie naruszy ochrony prawnej wynikającej z ustawy o ochronie danych osobowych i odpowiednio podlega anonimizacji.

Wobec powyższych okoliczności Prezydent Miasta Szczecin zwraca się z uprzejmą prośbą o opinię w sprawie jak na wstępie.

wz. PREZYDENT MIASTA

  
Krzysztof Soska  
Dzielnicy Zastępca Prezydenta

godności i wagi formalno-prawnym  
Krzysztof Soska  
Joanna Martyniuk

DYREKTOR WYDZIAŁU

  
mgr Grzegorz Łubian