

UCHWAŁA NR XIX/512/08
Rady Miasta Szczecin
z dnia 26 lutego 2008 r.

w sprawie wniosku

o ponowne rozpatrzenie skargi

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Podtrzymuje stanowisko zawarte w uchwale Nr XIV/385/07 z dnia 29 października 2007 r. w sprawie skargi Pana _____ na Prezydenta Miasta i Jego Zastępców.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XIV/385/07 z dnia 29 października 2007 r. Rada Miasta Szczecin uznała za nieuzasadnioną skargę Pana _____ na Prezydenta Miasta i Jego Zastępców.

Uchwałę tę podjęto w wyniku rozpatrzenia skargi z dnia 11 października 2006 r. Po otrzymaniu zawiadomienia o sposobie załatwienia przedmiotowej skargi Pan _____ złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie tej skargi. W ocenie skarżącego w uzasadnieniu uchwały znalazły się stwierdzenia niezgodne z prawdą.

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Analiza wniosku Pana _____ o ponowne rozpatrzenie skargi pozwala stwierdzić, że wniosek ten nie zawiera żadnych nowych okoliczności, które mogłyby wpłynąć na zmianę oceny zarzutów zawartych w skardze z dn. 11.10.2006 r., wobec czego uzasadnione jest podtrzymanie przez Radę dotychczasowego stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Bazyli Baran