

**UCHWAŁA NR VI/148/24
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 26 listopada 2024 r.**

w sprawie petycji dot. ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie zapewnienia ochrony ludności w przypadku wystąpienia potencjalnych zagrożeń

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2024 r. poz. 1465 i 1572) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2018 r. poz. 870) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną petycję Pana _____ w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Szczecin dot. zapewnienia ochrony ludności w przypadku wystąpienia potencjalnych zagrożeń.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

smem z dnia 01 września 2024 roku Pan _____ zam. w Szczecinie przy ul. _____ złożył do Rady Miasta Szczecin petycję w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Szczecin dot. zapewnienia ochrony ludności w przypadku wystąpienia potencjalnych zagrożeń. Motywem skierowania petycji była odpowiedź na skierowany przez Wnioskodawcę w dniu 18 sierpnia 2024 roku do Urzędu Miasta Szczecin wniosek o udostępnienie informacji publicznej dot. przydziału miejsc w schronach/budowlach ochronnych. Odpowiedź na przedmiotowy wniosek została udzielona w dniu 27 sierpnia 2024 r. przez Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Urzędu Miasta Szczecin. Zdaniem Wnioskodawcy z otrzymanej informacji wynika, iż Gmina Miasto Szczecin nie posiada regulaminu ani innego dokumentu, który określa zasady przydziału miejsc w budowlach ochronnych, nie posiada opracowanych kryteriów przydziału miejsc w budowlach ochronnych, ani procedur w zakresie podjęcia jakichkolwiek kroków przez mieszkańca w celu zapewnienia sobie miejsca w budowlach ochronnych. Ponadto nie wyznaczono osoby odpowiedzialnej za nadzór nad procesem przydziału miejsc dla mieszkańców w budowlach ochronnych, co pokazuje niepokojący obraz podejścia władz Szczecina do kwestii obrony cywilnej. Powołał się przy tym na następujące przepisy:

1. Art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.), zgodnie z którym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego;

2. Art. 2, art. 3 pkt 1 art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 21b ust. 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 122 z późn. zm.) Przepisy te definiują pojęcie zarządzania kryzysowego (działalność organów administracji publicznej będąca elementem kierowania bezpieczeństwem narodowym, która polega na zapobieganiu sytuacjom kryzysowym, przygotowaniu do przejmowania nad nimi kontroli w drodze zaplanowanych działań, reagowaniu w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych, usuwaniu ich skutków oraz odtwarzaniu zasobów i infrastruktury krytycznej) sytuacji kryzysowej (sytuacja wpływająca negatywnie na poziom bezpieczeństwa ludzi, mienia w znacznych rozmiarach lub środowiska, wywołującą znaczne ograniczenia w działaniu właściwych organów administracji publicznej ze względu na nieadekwatność posiadanych sił i środków) oraz zadania prezydenta miasta w sprawach zarządzania kryzysowego. Zgodnie z ww. przepisami do zadań prezydenta miasta w należy: (1) kierowanie monitorowaniem, planowaniem, reagowaniem i usuwaniem skutków zagrożeń na terenie gminy; (2) realizacja zadań z zakresu planowania cywilnego, w tym: realizacja zaleceń do gminnego planu zarządzania kryzysowego i opracowywanie i przedkładanie staroście do zatwierdzenia gminnego planu

zarządzania kryzysowego (3) zarządzanie, organizowanie i prowadzenie szkoleń, ćwiczeń i treningów z zakresu zarządzania kryzysowego (4) wykonywanie przedsięwzięć wynikających z planu operacyjnego funkcjonowania gmin i gmin o statusie miasta; (5) zapobieganie, przeciwdziałanie i usuwanie skutków zdarzeń o charakterze terrorystycznym (5a) współdziałanie z Szefem Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w zakresie przeciwdziałania, zapobiegania i usuwania skutków zdarzeń o charakterze terrorystycznym; (6) organizacja i realizacja zadań z zakresu ochrony infrastruktury krytycznej. Na potrzeby zapewnienia ochrony lokalnej społeczności w sytuacji kryzysowej lub możliwości wystąpienia sytuacji kryzysowej prezydent miasta określa szczególne formy udzielania pomocy dla lokalnej społeczności.

3. § 1 ust. 1 i 2 oraz § 2 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie sposobu wykonywania zadań w ramach obowiązku obrony (Dz. U. poz. 875), które określa sposób wykonywania zadań w ramach obowiązku obrony m.in. przez prezydenta miasta, których wykonywanie polega na: (1) tworzeniu warunków organizacyjnych planowania i realizacji zadań obronnych; (2) koordynowaniu planowania i realizacji zadań obronnych; (3) współdziałaniu organów administracji publicznej, przedsiębiorców, innych jednostek organizacyjnych oraz organizacji pozarządowych w planowaniu i realizacji zadań obronnych; (4) współdziałaniu organów administracji publicznej z terenowymi organami wykonawczymi Ministra Obrony Narodowej w planowaniu i realizacji zadań obronnych; (5) współdziałaniu organów administracji publicznej z podmiotami leczniczymi nadzorowanymi przez Ministra Obrony Narodowej w planowaniu i realizacji zadań obronnych w obszarze zabezpieczenia medycznego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej i wojsk sojuszniczych; (6) zapewnianiu warunków przekazywania informacji i decyzji dotyczących planowania i realizacji zadań obronnych na wszystkich szczeblach administracji. W wykonywaniu zadań obronnych organy administracji publicznej, przedsiębiorcy i kierownicy innych jednostek organizacyjnych oraz władze organizacji pozarządowych uwzględniają potrzeby obronne państwa, obejmujące w szczególności: (1) utrzymywanie, przebudowę i modernizację systemu obronnego państwa, w tym Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej; (2) przygotowanie podległych lub nadzorowanych jednostek organizacyjnych do wykonywania nałożonych na nie zadań obronnych w poszczególnych stanach gotowości obronnej państwa; (3) przygotowanie do niezakłóconego funkcjonowania organów administracji publicznej, przedsiębiorców, innych jednostek organizacyjnych oraz organizacji pozarządowych oraz wsparcia Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej i wojsk sojuszniczych w poszczególnych stanach gotowości obronnej państwa; (4) przygotowanie ludności i warunków jej ochrony na wypadek wojny.

Postępowanie wyjaśniające w sprawie przedmiotowej petycji zostało przeprowadzone na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2024 roku przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji RM. Na podstawie udzielonych przez Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności UM informacji, ustalono, że w obecnym stanie prawnym brak jest jakichkolwiek regulacji umożliwiających przydział miejsc w budowlach ochronnych, a także określenia zasad przydziału miejsc, opracowania kryteriów przydziału miejsc, opracowania procedur w zakresie zapewnienia sobie miejsca przez mieszkańca, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za nadzór nad procesem przydziału miejsc w budowlach ochronnych dla mieszkańców. W przypadku wystąpienia zagrożenia budowle ochronne będą obiektami dostępnymi dla wszystkich osób przebywających na terenie miasta, a każdy obywatel sam zdecyduje, do której budowli ochronnej się uda w momencie otrzymania sygnału o zagrożeniu. Budowle ochronne na terenie miasta, za wyjątkiem schronów dowodzenia, nie mogą być dedykowane do ochrony konkretnej grupy osób. W związku z powyższym miejsca w budowlach ochronnych nigdy nie były i nie będą podlegały „reglamentacji”. Ponadto, w przypadku wystąpienia bezpośredniego zagrożenia miasta działaniami przeciwnika, część mieszkańców zostanie ewakuowana. W ocenie wydziału merytorycznego brak jest potrzeby organizacji szkoleń survivalowych lub symulacji ewakuacyjnych. Szkolenie mieszkańców w zakresie podniesienia świadomości i przygotowania do właściwego reagowania w sytuacjach kryzysowych realizowane jest poprzez publikację na Portalu „Bezpieczni Razem” materiałów instruktażowych, informacyjnych, filmów szkoleniowych oraz poradników dotyczących zagrożeń czasu pokoju i wojny. Ponadto pracownicy Urzędu Miasta Szczecin wraz z funkcjonariuszami Policji, Państwowej Straży Pożarnej oraz Straży Miejskiej prowadzą szkolenia nauczycieli przedmiotu „Edukacja dla bezpieczeństwa”. Gmina Miasto Szczecin jest gotowa do realizacji zadań zarządzania kryzysowego, co potwierdzają

wyniki kontroli prowadzonych przez Najwyższą Izbę Kontroli oraz komisję Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Potwierdzeniem dobrego poziomu przygotowania i sprawnego działania Miasta w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych są efekty działań reagowania kryzysowego uzyskane w czasie:

- zwalczania skutków wystąpienia epidemii Sars Cov-2,
- udzielania pomocy uchodźcom z Ukrainy,
- wystąpienia problemów z dostępnością węgla,
- usuwania skutków skażenia Odry,
- realizacji zadań przygotowawczych do przyjęcia fali powodziowej na Odrze.

Gmina Miasto Szczecin posiada ponadto Miejski Plan Zarządzania Kryzysowego, który jest stale aktualizowany. Przedmiotowy Plan określa procedury działania w czasie wystąpienia zagrożeń i sytuacji kryzysowych, a także procedury prowadzenia ewakuacji oraz ochrony infrastruktury krytycznej. W odniesieniu do przedstawionej w petycji „analizy” należy zauważyć, że zawiera ona szereg tez niezgodnych z przepisami prawa.

Reasumując, przedmiotowa petycja jest kontynuacją zawartych w skardze na Prezydenta Miasta zarzutów dot. „rażących zaniedbań Prezydenta Miasta w zakresie bezpieczeństwa ludności cywilnej...”, które w opinii Komisji ds. Skarg, Wniosków i Komisji RM nie znalazły uznania. Potwierdzeniem tego jest podjęta przez Radę Miasta Szczecin w dniu 29 października 2024 r. uchwała nr V/122/24 o uznaniu przedmiotowej skargi za bezzasadną. Tym samym Komisja nie znalazła podstaw do uznania petycji za zasadną.

Wobec powyższego petycję Pana

należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Pawel Bartnik