



Szczecin, dnia 29 grudnia 2016 r.

Znak sprawy:
BIP-S.1431.70.2016.AKD
UNP:81524/BIP/-I/16

Dotyczy: pisma z dnia 15 grudnia 2016 r.

W związku z Pana pismem z dnia 15 grudnia br., na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764), wyjaśniam:

Ad I

Żądanie udzielenia wyjaśnień nie mieści się w zakresie dostępu do informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Informacja publiczna dotyczy sfery faktów. Jest nią treść dokumentów, wystąpień, opinii i ocen wytworzonych przez organy administracji publicznej, dotyczy ona informacji istniejącej i będącej w posiadaniu podmiotu zobowiązanego do udzielenia informacji publicznej. W ramach dostępu do informacji publicznej nie można żądać wytworzenia informacji (zob. wyr. WSA w Warszawie z 16.3.2004 r., II SAB/Wa 2/04 oraz wyr. WSA w Gliwicach z 21.6.2011 r., IV SAB/GI 29/11).

Niemniej jednak w związku z Pana wątpliwościami dotyczącymi zamieszczonych we wnioskach uwag, ponownie informuję (vide pismo z dnia 7 listopada 2016 r. znak: BIP-S.1431.55.2016.AW, BIP-S.1431.56.2016.AW, dostępne na stronach BIP Urzędu Miasta Szczecin: http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50869.asp), że nie ma podstaw prawnych obligujących podmiot zobowiązany do uwzględnienia innych zastrzeżeń, aniżeli tych dotyczących sposobu (czyli, tego jak wnioskujący wejdzie w posiadanie żądanej informacji) oraz formy (rozumianej jako wszelkiego rodzaju czynności zmierzające do zmiany nośnika danych) udostępnienia informacji publicznej (art. 14 ust. 1 ww. ustawy).

Ad II

W nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 27 października br. (pismo znak: BOP-S.1431.14.2016 AD dostępne na stronach BIP Urzędu Miasta Szczecin:

http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50869.asp) wskazuję, iż zwoływanie posiedzeń Zespołu opiniującego SBO 2017 leży w gestii dyrektora Biura Organizacji Pozarządowych.

Ad III

Jak wskazywano już w odpowiedzi z dnia 2 grudnia br. (pismo znak: BOP-S.1431.20.2016.KS, dostępne na stronach BIP Urzędu Miasta Szczecin: http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50869.asp)

odniesienie się do tez stawianych we wniosku stanowiłoby wyrażenie opinii Organu w sprawie. W tym miejscu podaję, iż nie stanowią informacji publicznej wszelkiego rodzaju wyjaśnienia, objaśnienia, tłumaczenia organu kwestii związanych z daną informacją publiczną (wyr. WSA w Bydgoszczy z dnia 10.12.2014 r., II SAB/Bd 70/14). W świetle przytoczonego orzeczenia udostępnieniu podlega sama informacja stanowiąca obiektywnie istniejący fakt. Na podstawie art. 4 ust. 3 udip podmiot zobowiązany udostępnia te informacje, które są w jego posiadaniu.

Dodatkowo wskazuję, że żądanie udzielenia wyjaśnień nie mieści się w zakresie dostępu do informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Ad IV

Do kwestii związanych z organizacją SBO 2017 Organ odniósł się w odpowiedziach z dnia 2 grudnia br. (pismo znak BOP-S.1431.19.2016.KS, BOP-S.1431.20.2016.KS dostępne na stronach BIP Urzędu Miasta Szczecin: http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50869.asp).

W odpowiedziach wskazano, że nie dysponujemy innymi niż umieszczone na stronie www.konsultuj.szczecin.pl wytworzonymi dokumentami, które mogłyby zostać Panu udostępnione w ramach dostępu do informacji publicznej. Wskazuję, że jeżeli wniosek o udzielenie informacji publicznej dotyczy informacji, której nie ma, nie mamy do czynienia z informacją publiczną (por. wyr. NSA z 4.8.2015 r., I OSK 1638/14, Legalis).

Ad V

W odpowiedziach z dnia 2 grudnia br. Organ udzielił już informacji na temat zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych, a także organizacji Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2017 (pismo znak: BOP-S.1431.19.2016.KS, BOP-S.1431.20.2016.KS, dostępne na stronach BIP Urzędu Miasta Szczecin: http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50869.asp). W odpowiedziach wskazano, że nie dysponujemy innymi niż umieszczone na stronie www.konsultuj.szczecin.pl wytworzonymi dokumentami, które mogłyby zostać Panu udostępnione. Wskazuję, że jeżeli wniosek o udzielenie informacji publicznej dotyczy informacji, której nie ma, nie mamy do czynienia z informacją publiczną (por. wyr. NSA z 4.8.2015 r., I OSK 1638/14, Legalis).

Dodatkowo wskazuję, że w trybie i na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej nie jest dopuszczalne żądanie informacji, która nie dotyczy faktów, a dotyczy zachowania określonego funkcjonariusza publicznego (por. wyr. WSA w Białymstoku z 12.2.2009 r., II SA/Bk 839/08, Legalis).

Ad VI

Informacja na temat udostępniania na stronach BIP UM Szczecin protokołów z posiedzeń Zespołu Opiniującego, wniosków do SBO 2017 oraz nagrań Zespołu ds. SBO 2017 była przedmiotem odpowiedzi z dnia 7 listopada 2016 r. (pismo znak: BIP-S.1431.55.56.2016.AW dostępne na stronach BIP UM Szczecin http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50869.asp).

Wyjaśniam, że na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, opublikowanie informacji na stronach biuletynu informacji publicznej zwalania podmiot zobowiązany z obowiązku udzielania informacji na wniosek.

Ad VII

W odpowiedziach z dnia 2 grudnia br. Organ udzielił już informacji na temat zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych, a także organizacji Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2017 (pismo znak BOP-S.1431.19.2016.KS, BOP-S.1431.20.2016.KS, dostępne na stronach BIP Urzędu Miasta Szczecin: http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50869.asp). W odpowiedziach wskazano, że nie dysponujemy innymi niż umieszczone na stronie www.konsultuj.szczecin.pl wytworzonymi dokumentami, które mogłyby zostać Panu udostępnione. Wskazuję, że jeżeli wniosek o udzielenie informacji publicznej dotyczy informacji, której nie ma, nie mamy do czynienia z informacją publiczną (por. wyr. NSA z 4.8.2015 r., I OSK 1638/14, Legalis).

Ad VIII

Odnosnie żądania przesłania korespondencji mailowej podtrzymuję stanowisko wyrażone w odpowiedzi z dnia 7 listopada br. oraz 2 grudnia br. (pismo znak: BIP-S.1431.57.2016.AW, oraz pismo znak BOP-S.1431.19.2016.KS, dostępne na stronach BIP Urzędu Miasta Szczecin: http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50869.asp) Nadto informuję, że informacja na temat prowadzonej korespondencji w ramach SBO, tematu korespondencji, nazw załączników, dacie wysłania, a także kto wysłał i liczbie adresów mailowych, na którą został wysłany mail, została udostępniona Panu w piśmie z dnia 30 czerwca 2016 r. (pismo znak: BOP-S.1431.5.2016.AD) oraz w piśmie z dnia 10 listopada 2016 r. (pismo znak: BOP-S.1431.16.2016.AD).

Ad IX

Odnosnie żądania przekazania harmonogramu SBO 2017, o którym mowa w protokole z VI posiedzenia Zespołu ds. Opiniowana zadań SBO 2017, uprzejmie informuję, że dokument ten miał roboczy charakter, stanowił on jedynie niewiążącą propozycję, która z racji przedłużających się prac zdezaktualizowała się i nie przyjęła postaci zarządzenia Prezydenta Miasta Szczecin. Jedynymi dokumentami zawierającymi terminy prac są: Zarządzenie Nr 328/16 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie wysokości wydatków inwestycyjnych budżetu Miasta Szczecin oraz wzoru formularza zgłoszeniowego w ramach konsultacji społecznych – Szczeciński Budżet Obywatelski 2017,

Link:

http://konsultuj.szczecin.pl/konsultacje/files/77AF78C9D7E2414CAC7107C2EA356DB6/002%20NA%20BIP_Zarzadzenie.pdf

oraz Zarządzenie Nr 469/16 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie zasad obsługi głosowania oraz sposobu weryfikacji głosów w ramach konsultacji społecznych – Szczeciński Budżet Obywatelski

Link:

<http://konsultuj.szczecin.pl/konsultacje/files/CE98D18A900D4673B5A0B6C19B52D8B5/002%20na%20BIP.pdf>

Poniżej podaję linki do wcześniejszych zarządzeń:

- **Harmonogram SBO 2014** (określony Zarządzeniem Nr 363/13 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 12 sierpnia 2013 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Szczecin konsultacji społecznych dotyczących Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2014 - Link do zarządzenia :

http://bip.um.szczecin.pl/files/B8DF8C7BC0A749A1901BF5185E62F8FB/ZNr363_13_12_08_13_Zarz%C4%85dzenie_Bud%C5%BCet%20obywatelski_12-08-2013.pdf, zmiana

Zarządzenie Nr 431/13 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14 października 2013 r. zmieniające zarządzenie w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Szczecin konsultacji społecznych dotyczących Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2014: Link:

http://bip.um.szczecin.pl/UMSzczecinFiles/file/BS/zarz_431_2013.pdf

Link do Harmonogramu SBO 2014 bezpośrednio na stronie konsultuj.szczecin.pl:
http://konsultuj.szczecin.pl/konsultacje/chapter_116034.asp

- **Harmonogram SBO 2015** (określony Zarządzeniem Nr 225/14 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Szczecin konsultacji społecznych dotyczących Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2015 - Link:
http://bip.um.szczecin.pl/files/1494ABDA719A4C92830DDE574ECA9D52/225_14%20SBO%202015.pdf, zmiana - Zarządzenie Nr 381/14 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 22

września 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Szczecin konsultacji społecznych dotyczących Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2015 - Link:

http://bip.um.szczecin.pl/files/E50901719A474E239547EC02799462B7/zarzadzenie_381_14%20zmieniajace_SBO_2015.pdf

Link do Harmonogramu SBO 2015. bezpośrednio na stronie konsultuj.szczecin.pl:
http://konsultuj.szczecin.pl/konsultacje/chapter_116061.asp

- **Harmonogram SBO 2016** (określony Zarządzeniem Nr 193/15 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Szczecin konsultacji społecznych dotyczących Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego na 2016 rok - Link:
http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50922.asp?soid=CB9D223EECE849ACAE9669318CF48EAE, zmiana Zarządzenie Nr 366/15 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 30 września 2015 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Szczecin konsultacji społecznych dotyczących Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego na 2016 rok - Link:
<http://bip.um.szczecin.pl/files/BB4DCF28CA324300A26AE01E1D4F87C8/zarz.%20366%20z%202015.pdf>

Link do Harmonogramu SBO 2016 bezpośrednio na stronie konsultuj.szczecin.pl:
http://konsultuj.szczecin.pl/konsultacje/chapter_116089.asp

Ad X

W zakresie żądania odsyłam do ww. zarządzeń. Jednocześnie informuję, że organ nie dysponuje dodatkowymi informacjami w sprawie, a na podstawie art. 4 ust. 3 ww. ustawy zobowiązanym jest się do udostępnienia informacji, w której jest się posiadaniu. Wskazuję, że jeżeli wniosek o udzielenie informacji publicznej dotyczy informacji, której nie ma, nie mamy do czynienia z informacją publiczną (por. wyr. NSA z 4.8.2015 r., I OSK 1638/14, Legalis).

Ad XI

Pełna informacja na temat zadania pn. ROBAKOMATY zawarta jest w dostępnej na stronach BIP UM w karcie oceny zadań na stronie: http://konsultuj.szczecin.pl/konsultacje/files/77B3110F8AB34EFCA10FD7E05A995871/KO_Z_15.pdf oraz w udzielonej już odpowiedzi na wniosek o dostęp do informacji publicznej z dnia 7 listopada 2016 r. (vide pismo z dnia 7 listopada 2016 r. znak: BIP-S.1431.55.2016.AW, BIP-S.1431.56.2016.AW, dostępne na stronach BIP Urzędu Miasta Szczecin: http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50869.asp).

Wskazuję, iż ramach dostępu do informacji publicznej nie można domagać się od organów wytworzenia informacji (wyr. WSA w Gliwicach z 21.6.2011 r., IV SAB/GI 29/11, Legalis). Dodatkowo wskazuję, że w trybie i na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej nie jest dopuszczalne żądanie informacji, która nie dotyczy faktów, a dotyczy zachowania określonego funkcjonariusza publicznego (por. wyr. WSA w Białymstoku z 12.2.2009 r., II SA/Bk 839/08, Legalis).

Ad XII

Ponownie informuję, że w trybie i na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej nie jest dopuszczalne żądanie informacji, która nie dotyczy faktów, a np. dotyczy zachowania określonego funkcjonariusza publicznego (por. wyr. WSA w Białymstoku z 12.2.2009 r., II SA/Bk 839/08, Legalis). Nadto żądanie udzielenia wyjaśnień nie mieści się w zakresie dostępu do informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Nie dotyczą one informacji istniejącej i będącej w posiadaniu podmiotu zobowiązanego do udzielenia informacji publicznej (zob. wyr. WSA w Warszawie z 16.3.2004 r., II SAB/Wa 2/04 oraz wyr. WSA w Gliwicach z 21.6.2011 r., IV SAB/GI 29/11).

Ad XIII

W odpowiedzi z dnia 2 grudnia br. udzielono informacji na temat zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych, a także organizacji Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2017 (pismo znak BOP-S.1431.20.2016.KS, dostępne na stronach BIP Urzędu Miasta Szczecin: http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50869.asp). W odpowiedzi tej wskazano, już że nie dysponujemy innymi niż umieszczone na stronie www.konsultuj.szczecin.pl wytworzonymi dokumentami, które mogłyby zostać Panu

udostępnione. Wskazuję, że jeżeli wniosek o udzielenie informacji publicznej dotyczy informacji, której nie ma, nie mamy do czynienia z informacją publiczną (por. wyr. NSA z 4.8.2015 r., I OSK 1638/14, Legalis).

Ad XIV

Stanowisko organu stanowiące odpowiedź na wniosek z dnia 19 września br. zawarte zostało w odpowiedzi z dnia 29 września br. (pismo znak BOP-S.1431.6.2016.AD, dostępne na stronach BIP Urzędu Miasta Szczecin: http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50869.asp).

Ad XV

Żądanie udzielenia wyjaśnień nie mieści się w zakresie dostępu do informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (zob. wyr. WSA w Warszawie z 16.3.2004 r., II SAB/Wa 2/04 oraz wyr. WSA w Gliwicach z 21.6.2011 r., IV SAB/GI 29/11).

Ad XVI

Wykaz nagród Dyrektora Biura ds. Organizacji Pozarządowych w roku 2016:

1. Nagroda indywidualna przyznana w maju 2016 r. za szczególne zaangażowanie w realizacji zadania polegającego na wdrażaniu programu nieodpłatnej pomocy prawnej dla mieszkańców Gminy Miasto Szczecin – 3 000 zł.
2. Nagroda przyznana w grudniu 2016 r. za wkład pracy i zaangażowanie w realizację obowiązków służbowych w roku 2016 – 4 000 zł

Informacja na temat delegacji służbowych udostępniona została w załączniku do niniejszej odpowiedzi.

W pozostałym zakresie informacji udzielono już w odpowiedzi Organu z dnia 7 listopada br. (pismo znak: BIP-S.1431.57.2016.AW, dostępne na stronach BIP Urzędu Miasta Szczecin: http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50869.asp).

Ad XVII

Wyznaczanie osoby zastępującej dyrektora BOP należy do kompetencji kierownika jednostki, który każdorazowo wskazuje spośród pracowników Biura osobę zastępującą go w czasie nieobecności. Udzielenie odpowiedzi w zakresie podania imion i nazwisk poszczególnych osób oraz ich średniego wynagrodzenia wymaga w pierwszej kolejności zakreślenia przez Pana okresu czasu będącego przedmiotem wniosku, a w dalszej kolejności ustalenia przez Organ, czy wskazywani pracownicy są osobami pełniącymi funkcje publiczne w rozumieniu art. 5 ust. 2 ww. ustawy Informacja o wynagrodzeniu stanowi bowiem informację publiczną jedynie w odniesieniu do osób pełniących funkcje publiczne. (uchw. TK z 6 lutego 1996 r., W 11/95, OTK 1996, Nr 1 poz. 5, por. orzeczenie WSA w Gdańsku z 14.11.2012 r., II SA/Gd 544/12, dostępne: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl/cbo/query>).

Ad XVIII

Pełna informacja publiczna na temat zadania pn. ROBAKOMATY zawarta jest w dostępnej na stronach BIP UM w karcie oceny zadań na stronie

http://konsultuj.szczecin.pl/konsultacje/files/77B3110F8AB34EFCA10FD7E05A995871/KO_Z_15.pdf oraz w odpowiedzi z dnia 7 listopada 2016 r. (vide pismo z dnia 7 listopada 2016 r. znak: BIP-S.1431.55.2016.AW, BIP-S.1431.56.2016.AW, dostępny na stronach BIP Urzędu Miasta Szczecin: http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50869.asp).

Nie dysponujemy innymi wytworzonymi dokumentami, opiniami, które mogłyby zostać Panu udostępnione. Na potrzeby informacji publicznej nie sporządza się dodatkowych opinii, wyjaśnień. Stanowiska poszczególnych jednostek organizacyjnych zawarte zostały w karcie oceny zadania i są publicznie dostępne. W ramach dostępu do informacji publicznej zapewnia się dostęp do informacji o sprawach publicznych. Natomiast żądanie zajęcia stanowiska czy sporządzenia opinii do wyrażonej opinii nie mieści się w zakresie dostępu do informacji publicznej. Wskazuję, że jeżeli wniosek o udzielenie informacji publicznej dotyczy informacji, której nie ma, nie mamy do czynienia z informacją publiczną (por. wyr. NSA z 4.8.2015 r., I OSK 1638/14, Legalis).

Ad. XIX

Tak sformułowane żądanie nie mieści się w trybie dostępu do informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Żądanie nie dotyczy informacji istniejącej i będącej w posiadaniu podmiotu zobowiązanego do udzielenia informacji publicznej (zob. wyr. WSA w Warszawie z 16.3.2004 r., II SAB/Wa 2/04 oraz wyr. WSA w Gliwicach z 21.6.2011 r., IV SAB/Gl 29/11).

Ad XX

Odpowiedzi na temat sposobu pozyskiwania danych osobowych w trakcie prac nad SBO 2017 udzielono już w pismach z dnia 16 czerwca 2016 r., 30 czerwca 2016 r. (pismo znak; BOP-S.1431.5.2016.AD oraz w piśmie a dnia 27 października 2016 r. (pismo znak BOP-S.1431.13.2016.AD http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50869.asp).

Organ nie dysponuje ponadto żadnymi innymi wytworzonymi informacjami publicznymi w powyższym zakresie mogącymi być udostępniane w trybie i na zasadach udip. Obowiązujące zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych są dostępne na stronach BIP UM Szczecin wraz z ich podstawami prawnymi.

Ad XXI

Realizacja wniosków składanych na podstawie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej następuje w trybie i na zasadach określonych w tych przepisach bez względu na to czy Organ w udzielanych odpowiedziach powołuje się wprost na ww. przepisy, czy jedynie choćby pośrednio odnosi się do nich.

Reasumując, z racji tego, że poruszane przez Pana kwestie dotyczą już udzielonych w ramach dostępu do informacji publicznej odpowiedzi, informacyjnie podaję, że w przypadku uznania, że odpowiedzi są niepełne, nieprawdziwe, nie na temat, innymi słowy, że organ pozostaje w bezczynności, przysługują Panu uprawnienia wynikające

z przepisów ww. ustawy, tj. możliwość wystąpienia ze stosowną skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Sprawy z zakresu informacji publicznej poddane zostały bowiem właściwości sądów administracyjnych sprawujących kontrolę działalności administracji publicznej.


KIEROWNIK BIURA
Anna Kalina – Dzionkowska