

UCHWAŁA NR V/69/11
Rady Miasta Szczecin
z dnia 28 lutego 2011 r.

w sprawie skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę pana _____ na Prezydenta Miasta Szczecin dotyczącą braku merytorycznej odpowiedzi na pisma skarżącego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pan _____ złożył Wojewodzie Zachodniopomorskiemu skargę na Prezydenta Miasta Szczecin. Skargę tę Wojewoda przekazał Przewodniczącemu Rady Miasta Szczecin celem rozpatrzenia przez Radę jako organ właściwy.

Przedmiotem skargi jest zarzut braku merytorycznej odpowiedzi na pisma skarżącego z 5.02. i 31.03.2010 r. oraz oczekiwanie, że Wojewoda spowoduje, "... aby Prezydent Miasta Szczecin w sposób wyczerpujący odpowiedział na wszystkie postawione w w/w pismach zarzuty i pytania."

W uzasadnieniu formalno-prawnym skargi pan _____ zawarł następujące argumenty:

- 1) Był kuratorem okręgu szkolnego, któremu przypadł obowiązek przeprowadzenia reformy oświaty — wprowadzenia ósmej klasy w szkole podstawowej, reorganizacji całego systemu oświaty, zmiany wszystkich programów nauczania oraz metod nauczania.
- 2) Wskazał na swoje osiągnięcia w rozwiązaniu "problemów bazy i kadry" w okresie wyżu demograficznego.
- 3) Negatywnie ocenił działania Prezydenta Miasta w sferze restrukturyzacji oświaty w latach 2007 - 2009, a zwłaszcza likwidację placówek oświatowych.
- 4) Wyraził przekonanie, że "... Urząd Miasta nie ma wiedzy, analiz i prognoz o stanie oświaty w 2012 - 2030 r., że "... po prostu w ciemno władza psuje pracę kilku pokoleń" (Kurier Szczeciński 22.02.2007 r.), w związku z czym chce wymusić opracowanie tychże prognoz i analiz.

Ustosunkowując się do zarzutów zawartych w skardze należy stwierdzić, co następuje:

- 1) Skarżący, jak każdy mieszkaniec Miasta, ma prawo do własnych ocen procesu restrukturyzacji oświaty w Szczecinie.

- 2) Nie można stawiać Prezydentowi zarzutów w sprawie likwidacji placówek oświatowych, skoro jest to kompetencja organu stanowiącego, jakim jest Rada Miasta, która decyzje w tych sprawach podejmowała po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty.(art. 59 ustawy o systemie oświaty)
- 3) Proces likwidacji placówek oświatowych odbywał się zgodnie z obowiązującym prawem.
- 4) Do badania zgodności z prawem wszystkich uchwał i zarządzeń podejmowanych przez Radę Miasta i Prezydenta Miasta są organy nadzoru (Wojewoda, Regionalna Izba Obrachunkowa) oraz sądy administracyjne. Wszystkie niezakwestionowane akty prawa miejscowego korzystają z domniemania zgodności z prawem.
- 5) Żaden z przepisów prawa nie nakłada na Prezydenta Miasta obowiązku opracowania prognoz i analiz, których przedstawienia domaga się skarżący.

W świetle powyższego brak podstaw do uznania skargi pana _____ za uzasadnioną.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra