

**Protokół Nr XXIV/16**  
**z sesji Rady Miasta Szczecin**  
**odbytej w dniu 22 listopada 2016 r.**  
**w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 22 listopada 2016 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 15.40

W dniu 22 listopada 2016 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Maciej Kopeć

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
  - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
  - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
  - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXIV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXIV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

**2. Zatwierdzenie protokołu z XXIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 18.10.2016 r.**

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 22

przeciw – 0

wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

### **3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

#### **Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:**

- **nr 251/16 w sprawie nadania nazwy urzędowej rondu w Szczecinie (rondo im. Jana Karaskiego)**

za - 19                      przeciw - 2                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 253/16 w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

za - 21                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

#### **Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 252/16 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2016 - 2021.**

za - 22                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

#### **Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:**

- **nr 254/16 w sprawie skargi na bezpodstawne postępowanie Prezydenta Miasta**

za - 22                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 255/16 w sprawie skargi na beczynność Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie**

za - 21                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 256/16 w sprawie skargi na beczynność Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie**

za - 16                      przeciw - 3                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji Ochrony Środowiska o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 247/16 w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z parkingu typu Parkuj i Jedź (Park&Ride) w Szczecinie**

za - 16                      przeciw - 5                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin poinformował, że ponieważ radni zwracają się do niego z pytaniami, interpelacjami dot. połowy kadencji, pewnego podsumowania, dlatego postanowił przedstawić prezentację, która w wersji poszerzonej dla zainteresowanych, będzie również dostępna. Prezydent zwrócił się o wprowadzenie takiego punktu po " Interpelacjach i zapytaniach radnych".

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXIV zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XXIII zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 18 października 2016 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wystąpienie Prezydenta Miasta.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **251/16** - nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (*rondo im. Jana Karckiego*),
  - **222/16** - opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wyzwolenia 50 w Szczecinie (Hotel DANA),
  - **229/16** - sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Goleniowskiej 65,
  - **230/16** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Pomorskiej 104, stanowiącej działkę nr 18/13 z obrębu 4065,
  - **231/16** - wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
  - **232/16** - przyznania pierwszeństwa w nabyciu garaży,
  - **233/16** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Niebuszewo 2” w Szczecinie,
  - **234/16** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa-Bogumińska” w Szczecinie,
  - **235/16** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Warszewo - Dzierżonia” w Szczecinie,

- **236/16** - ustalenia kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie w 2017 r.,
  - **237/16 (wersja 2)** - „Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok”,
  - **238/16** - trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek funkcjonujących na terenie Gminy Miasto Szczecin,
  - **239/16** - trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania dla publicznych szkół, dla których Gmina Miasto Szczecin nie jest organem prowadzącym, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin,
  - **240/16** - zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy,
  - **241/16** - podatku od środków transportowych,
  - **242/16** - ustalenia na rok 2017 opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu,
  - **243/16** - ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w roku 2017,
  - **244/16 (wersja 2)** - zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”,
  - **246/16** - zaopiniowania wniosku o uznanie lasów za ochronne, na terenie Gminy Miasto Szczecin, będących w zarządzie Nadleśnictwa Trzebież,
  - **247/16** - przyjęcia regulaminu korzystania z parkingu typu Parkuj i Jedź (Park&Ride) w Szczecinie,
  - **248/16** - wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. „Czas na zawodowców - wzrost jakości kształcenia zawodowego szczecińskich szkół” złożonego w ramach konkursu nr RPZP.08.07.00-IP.02-32-K05/16 - Oś Priorytetowa VIII Edukacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, Działanie 8.7 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego oraz jego realizację,
  - **253/16** - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa,
  - **252/16** - przyjęcia Miejskiego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2016 – 2021,
  - **254/16** – skargi na bezpodstawne postępowanie Prezydenta Miasta,
  - **255/16** – skargi na beczynność Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie,
  - **256/16** – skargi na beczynność Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie.
7. Informacja o podmiotach, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.
  8. Informacja nt. analizy oświadczeń majątkowych przez podmioty o których mowa w art. 24 h ust 12 ustawy o samorządzie gminnym.
  9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

11. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

#### **4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

B. Baran – poinformował, iż Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej odbyła dwa spotkania z Zarządem Szczecińskiego Parku Przemysłowego, Prezesami Sobańskim i Podlasińskim. Prezesi przekonywali, że proces odbudowy Stoczni jest już bardzo zaawansowany, prosili też o pomoc miasta w paru problemach. Chodziło głównie o pomoc w regulacjach dotyczących podatków jakie Stocznia płaci od nieruchomości, działki przez którą ma przejść bocznica kolejowa łącząca tor kolejowy w kierunku Trzebieży do Stoczni i schodów do głównego budynku dyrekcji, które są na działce miejskiej, w pasie drogowym. Miasto stara się by pomóc za wszelką cenę, jednak radny jest zaniepokojony, ponieważ w dn. 10-13 listopada 2016 r. w Kurierze Szczecińskim, Towarzystwo Finansowe Silesia Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach zamieściło ogłoszenie o przetargu nieograniczonym na sprzedaż nieruchomości położonej w Szczecinie przy ul. Antosiewicza. W związku z tym powstaje wrażenie jakby Stocznia nadal była ograbiana. Radny poinformował, iż rozmawiał z Prezesem Sobańskim, już po tym ogłoszeniu, który stwierdził, że te tereny Stoczni Szczecińskiej by się przydały, ale ich zakup jest niemożliwy. Radny uznał, iż chciałby aby Rada Miasta i Prezydent przyjęli Stanowisko adresowane do Ministerstwa Gospodarki Morskiej, bądź do Skarbu Państwa, aby tą wyprzedaż wstrzymać. Jest nawet takie niebezpieczeństwo, że na tych wykupionych terenach konkurencja się rozwinie. Mamy wspierać rozwój tej Stoczni, to róbmy wszystko by ona się rozwijała.

M. Duklanowski – przedstawił film ilustrujący pracę światła na przejściu dla pieszych, przecinającym ul. Wyszyńskiego, przy Bramie Portowej. Radny zawnioskował aby dodać 3 sekundy pieszym na przejście.

Radny zwracając się do Prezydenta poprosił o wskazanie wszystkich zadań, które klub Platformy Obywatelskiej włożył do uchwał budżetowych w latach 2015 - 2016, jako rzekoma opozycja oraz informację dot. dat spotkań, które Prezydent Miast przeprowadzał z klubem Platformy Obywatelskiej w ramach comiesięcznych uzgodnień przed sesjami.

S. Biernat – zgłosiła zapytania w sprawach:

- umieszczenia stacji roweru miejskiego przy pętli autobusowej przy ulicy Goplańskiej - załącznik nr 8 do protokołu,
- przywrócenia autobusu linii C na ul. Przestrzennej - załącznik nr 9 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Duklanowskiego poinformowała, że jej Prezydent Miasta nigdy nie zaprosił na spotkanie przez 6 lat jej funkcjonowania w Radzie Miasta. Zaaapelowała do Prezydenta o zrezygnowanie ze sprzedaży Fortu Prusy przy ul. Sowińskiego. Jest to teren należący do spółki miejskiej TBS Prawobrzeże, szalenie atrakcyjny, który w przyszłości mógłby zostać wykorzystany pod różnego rodzaju cele miejskie i cele publiczne. Tam się buduje olbrzymie osiedle. Radna zapowiedziała, że zwróci się z interpelacją o informację ile powstanie tam mieszkań. Radna uznała, że pozbywanie się takiego atrakcyjnego terenu tylko po to, żeby TBS Prawobrzeże miało tzw. pieniądze operacyjne na swoją działalność jest kompletnie bez sensu. Radna stwierdziła, że zaciemnia to obraz

i udowadnia po raz kolejny, że Miasto wytransferowuje najbardziej atrakcyjne kaski do spółek miejskich po to, żeby je sprzedać poza nadzorem społecznym. Radna zwróciła uwagę, że radni nie muszą wyrazić zgody na to, żeby teren przy ul. Sowińskiego został sprzedany. Jest to tylko i wyłącznie decyzja Pana Prezydenta jako zgromadzenia wspólników.

Kolejne pytanie radnej dot. gruntów, które Gmina Miasto Szczecin oraz Spółki miejskie zastawiają pod różnego rodzaju kredyty. Ostatnio usłyszeliśmy, że teren na którym posadowiony jest Stadion Miejski jest zastawiony pod hipotekę. To w jakimś sensie tłumaczy, dlaczego Prezydent nie chciał przyjąć opcji wybudowania stadionu poza tym terenem, bo łączyło się to ze sprzedażą części tej nieruchomości pod inne cele. Radna stwierdziła, że kiedy Prezydent startował 10 lat temu ze szczytnym hasłem "stadion w Dąbiu", już wtedy wiedział, że nie można tego terenu sprzedać, więc Pana i posła Nitrasa obietnice, że wybudujecie stadion w Dąbiu a tamte tereny sprzedacie, były po prostu kłamstwem, nawet nie zafałszowaniem. Radna stwierdziła, iż chciałaby wiedzieć, jak również mieszkańcy, które tereny konkretnie są zastawione zarówno przez Gminę Miasto Szczecin jak i przez spółki miejskie. Radna zwróciła uwagę, że w odpowiedziach często stosuje się wybieg, że spółki miejskie są poza naszą legislacją. Może i tak jest, jednak należy pamiętać, że grunty i nieruchomości spółek miejskich wchodzi do zasobu gminnego. W związku z tym Pan Prezydent ma obowiązek odpowiedzieć.

Radna poinformowała, iż otrzymała odpowiedź od Pana Prezydenta dot. Strefy Płatnego Parkowania i likwidacji Spółki NiOL, w której napisano, że Spółka NiOL wyjaśnia jakieś wątpliwości podatkowe. Radna zapytała, jakie to wątpliwości podatkowe ma Spółka NiOL i dlaczego Pan Prezydent nie może dotrzymać swojego zobowiązania złożonego półtora roku temu.

U. Pańka – zgłosiła interpelację nt. Kongresu Edukacyjnego, który odbył się w dn. 15-16 listopada 2016 r. Kongres został zorganizowany przez Technopark dla nauczycieli, radnych, samorządowców, prezydentów z Województwa Zachodniopomorskiego. Radna zapytała, czy Miasto Szczecin partycypowało w kosztach tego wydarzenia, czy jego uczestnicy partycypowali w kosztach, czy pięknej nieruchomości, na którą wydaliśmy 100 mln zł, nie można było zorganizować takiego wydarzenia, dlaczego na to wydarzenie nie zostali zaproszeni radni przynajmniej Komisji Edukacji? Radna przypomniała, że Spółka Technopark jest spółką z 100% udziałem Miasta.

Radna przypominając, że Rada Miasta jest władzą ustawodawczą w mieście stwierdziła, że już od VI kadencji odnosi wrażenie, że radni miejscy są zbędni. Tak naprawdę Panu Prezydentowi wystarczyliby członkowie rad osiedli. Radni Miasta są potrzebni jedynie do podejmowania uchwał i ewentualnie jak CBA ma jakieś niejasności, to są wzywani, ponieważ ponoszą odpowiedzialność, bo otrzymali mandat. Radna przypomniała, że w V kadencji standardem było, że radni byli zapraszani na spotkania do Rad Osiedli. Radna stwierdziła, że póki co, Rady Osiedla są to jednostki pomocnicze, które mają wspierać radnych miejskich, nie jest to wydział Pana Prezydenta. Nie może być tak, że na wyjeździe Prezydent przyjmuje bez krytyki słowa, które artykułują radni miejscy na komisjach stałych i podważa to. Radni osiedlowi są wyizolowani od Rady Miasta, przeniesieni do Wydziału Urzędu Miasta. Rady Osiedla są władzą wykonawczą i wydają kwoty od 30 do 40 tys. zł co roku, nadto 160 tys. mają do dyspozycji każdego roku na zarządzanie. Zwracając się do Prezydenta stwierdziła, że nie ma on wpływu na radnych, którzy pełnią równoległe funkcje w Radzie Miasta i w Radzie Osiedla i robią sobie kampanię wyborczą przez 4 lata. Jeżeli w Okręgu II Pan Prezydent spotyka się tylko z jednym z radnych, na spotkaniach z radami osiedli, to wcześniej nie miało miejsca.

Poinformowała o przyjęciu stanowiska i wyraziła nadzieję, że w ramach klubu parlamentarzystów PO zostanie zmieniona ustawa o samorządzie. Ciężką pracą wszystkich radnych i Dyrektora WGKiOŚ Adamczyka wypracowano zmiany do

statutów Rad Osiedli a Komisja Wyborcza opracowała ordynację. Uchwałą przyjęto propozycje, które od 2007 roku nie były wyprostowane. Radna stwierdziła, iż oczekuje od Prezydenta Miasta, że Zarządzeniem ogłosi konsultacje a jeżeli nie to radni będą zmuszeni zmienić Uchwałę z 2012 r. gdzie jest opisany tryb ogłaszania konsultacji.

W. Dorżynkiewicz – przypomniał radnym swój happening na sesji, kiedy wręczył Prezydentowi druczek przelewu na 100.000 zł. Sprawa dotyczyła fontanny, która znajduje się na deptaku Bogusława. W 2006 lub 2007 roku oszacowano, że koszty naprawy tej fontanny to 38.000 zł przez to, że ta fontanna przez wiele lat była nienaprawiana, trzeba w niej teraz wymienić wszystkie mechanizmy przepompowujące wodę. Z analizy z tego roku wyszło, że koszt naprawy tej fontanny to 138.000 zł. a w projekcie budżetu na 2017 r. na koszt naprawy zabezpieczono 350.000 zł. Radny zapytał skąd ta kwota trzykrotnie wyższa?

P. Bartnik – odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Duklanowskiego poinformował, że jest w psychologii takie pojęcie "projekcja", które w skrócie polega na tym, że jak ktoś robi coś złego, przerzuca to na innych, myśląc że jest dobrym człowiekiem. Zwracając się do radnego M. Duklanowskiego stwierdził, że radni PiS od 6 lat razem z SLD rządzą Miastem Szczecin i prosi nie opowiadać, że tak nie jest. Radny P. Bartnik poprosił aby radny Duklanowski nie stosował projekcji, a jeżeli ma z tym problem, to niech uda się do odpowiednich ludzi, którzy go z tego wyprowadzą, żeby mógł w sposób rzeczywisty popatrzeć na otaczający świat. Proszę się nie bać odpowiedzialności, którą Pan ponosi za Miasto od 6 lat.

Oczywiście Prezydenta zapraszał radnych PO i zaprasza, dlatego radni PO odpowiadają na te zaproszenia i uczestniczą w tych spotkaniach, i starają się ustalać z Prezydentem te rzeczy, które wspólne udaje się uzgodnić. Są też rzeczy, które nas różnią, dlatego też tam je artykułujemy.

Radny zgłosił zapytania w sprawach:

- budynku przy al. Wojska Polskiego 164 - załącznik nr 10 do protokołu,
- obsługi rad osiedlowych - załącznik nr 11 do protokołu.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

## **5. Wystąpienie Prezydenta Miasta.**

P. Krzystek – Prezydent Miasta poinformował, że połowa kadencji skłania do podsumowań i pewnych wniosków. Takie też głosy płynęły ze strony radnych nie tylko w postaci interpelacji ale również w formie sugestii. Na początku zakładaliśmy, że będziemy starali się w sposób maksymalnie otwarty prowadzić współpracę w Radzie niezależnie od poglądów, które politycznie mogą dzielić. Prezydent stwierdził, iż miał wrażenie, że taki kompromis został zawarty, zresztą poszczególne budżety starał się przygotowywać tak, aby odpowiadać na oczekiwania wszystkich zainteresowanych współpracą, ponieważ rozwiązujemy tu problemy mieszkańców Miasta Szczecina, dla których polityka nie jest najważniejsza. Prezydent poinformował, iż ubolewa nad tym, że ten klimat nieco się pogarsza, pewnie wynika to również z ogólnej sytuacji politycznej w Polsce, bo jest ona taka napięta. Mimo to apeluje aby jak najwięcej czasu spędzać w dialogu, bo to jest tak naprawdę coś, co może przynieść dobre efekty. Natomiast jeżeli tego dialogu nie będzie, to tych dobrych efektów, z całą pewnością nie uda się osiągnąć. Nie chce doprowadzać do tego, że są lepsi i gorsi radni, ponieważ każdy kto jest otwarty na współpracę może pracować i Prezydent chętnie będzie realizował te zadania, które są istotne dla

Szczecina. Prezydent przedstawił i omówił prezentację, która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

P. Bartnik – w imieniu klubu radnych PO zgłosił **wniosek formalny** o 10 minut przerwy.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 11.07.

#### Po przerwie:

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Miasta stwierdził, że to co Pan Prezydent nazywa drugim porozumieniem programowym istnieje a klub radnych PO w tym nie bierze udziału w sensie formalnym na pewno. Mimo to deklarowali i wspierali Pana Prezydenta w tych przedsięwzięciach, które wydawały się zbieżne. Radny zwrócił uwagę, że podobnie jak kluby Prawa i Sprawiedliwości oraz Platformy Obywatelskiej, klub radnych Bezpartyjni to także jest formacja polityczna i jej celem było zdobycie władzy w Mieście. Prezydent oczywiście posiada największy mandat w mieście, ponieważ pochodzi z powszechnych wyborów, ale Pan Prezydent jest także politykiem. Radny stwierdził, iż chciał na to zwrócić uwagę, ponieważ z wypowiedzi pana Prezydenta wynikało, że polityka i politycy jest to coś złego i że jest grupa, która chce dobrze a tamci tylko przeszkadzają.

Radny odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta w sprawie spotkań z klubami radnych zwrócił uwagę na innowację, która została bardzo przychylnie przyjęta a polega na regularnych spotkaniach przed każdą sesją Rady Miasta. Zarówno dla Prezydenta jak i dla radnych ma to duże znaczenie i ułatwia prace w czasie sesji.

Prezydent mówił także o grupie przedsięwzięć, które zostały zrobione w oświacie. Niewątpliwym sukcesem jest hala w Szkole Sportowej, ale niewątpliwym problemem jest basen przy SP nr 50, czy rozbudowa SP Nr 59. Problemem Prezydenta i radnych są napewno żłobki w mieście, na które jest duże zapotrzebowanie. Prezydent zwrócił uwagę na budowę Domu Pomocy Społecznej dla osób z chorobą Alzheimera, gdzie jest problem zbilansowania finansowego tego przedsięwzięcia. Radny stwierdził, iż choroba Alzheimera jest bardzo poważnym problemem społecznym, który w mieście będzie narastał. Uznał, że na ten problem nie można patrzeć jedynie z perspektywy bilansu finansowego, ale także zadania społecznego, które stoi przed Miastem. Tym tematem trzeba się zajmować i nie odkładać go w czasie oraz nie mówić, że nas na niego nie stać. Wielu radnych, nie tylko z Platformy Obywatelskiej niepokoi, że w wielu przedsięwzięciach i koncepcjach Pana Prezydenta, radni nie są w odpowiednich momentach włączani. I tak, jeżeli się buduje koncepcję np. Aqua Parku, to radni powinni być włączani do dyskusji na różnych etapach a nie zaskakiwani przyjętym kierunkiem rozwiązań.

Szczeciński Budżet Obywatelski jest wspólnym osiągnięciem, a to co jest jego mankamentem, to spóźniona realizacja. Wiadomo, że wynika ona po części z zamówień publicznych, jednak trzeba jakoś rozstrzygnąć aby realizacja zwycięskiego projektu nie trwała dwa lata.

Rady Osiedla są bardzo ważnym elementem wspierającym działanie Rady Miasta. Radny uznał, że nie do przyjęcia jest retoryka, iż radni osiedlowi jest to głos mieszkańców a radni Rady Miasta nie są głosem mieszkańców. Radni Rady Miasta w wielu przypadkach otrzymali w wyborach poparcie ponad 2 tys., 1,5 tys. mieszkańców a radni osiedlowi czasami wybierani są 15 głosami.

M. Duklanowski - Przewodniczący klubu radnych PiS przedstawił rozbieżności pomiędzy informacją przedstawioną przez Prezydenta w prezentacji a odpowiedzią jaką uzyskał radny D. Krystek na interpelację 23 dni wcześniej. Prezydent podał, że mamy wskaźnik na poziomie 40% i w otoczeniu związanym z infrastrukturą i ze



społecznością, natomiast 23 dni temu było to 70%. Dzisiaj Pan Prezydent pokazuje w edukacji 60% wykonania Porozumienia programowego dla Szczecina, a 23 dni temu było to 40%. W kwestiach związanych z pracą dzisiaj mamy 30%, 23 dni temu było 20%. Wtedy Pan Prezydent oceniał wykonanie na podstawie dotychczas prowadzonych analiz zaawansowania zadań, określonych w dokumencie należy sformułować średnią ocenę realizacji na poziomie 30-40%. Radny stwierdził, iż się obawia, że Pan Prezydent tak się zagalopuje, że zrealizuje Porozumienie w ciągu najbliższego miesiąca. Pokazuje to jasno, że liczby przedstawione przez Prezydenta nie wiele mają wspólnego z rzeczywistością.

Radny przypomniał, że w drugim Porozumieniu programowym dla Szczecina mieliśmy wpisany projekt przebudowy odcinka nazywanego Autostradą Poznańską, do wersji z dwoma jezdniami. Dzisiaj wykonując nakładkę poszerzono jezdnię do 10,5 m w wielu miejscach gdzie była o 1,5 m węższa i zabrakło 0,5 m żeby zrealizować zadanie, które umożliwiłoby odkorkowanie tej jezdni. W ten sposób mamy po 5 m pasów ruchu, nadal nie ma miejsca dla pieszych a przez to, że jezdnia jest szersza samochody jadą dużo szybciej.

Radny wyraził obawę, że ten drugi okres realizacji drugiego Porozumienia programowego dla Szczecina nie będzie taki, że w 23 dni o 20 punktów procentowych podnosimy wartość wykonania tych zadań. Radny poinformował, iż chciałby, życzyłby sobie i mieszkańcom Miasta oraz Prezydentowi by to porozumienie było realizowane w sposób dobry.

Zwracając się do Przewodniczącego poinformował, że skierowano do niego uwagę, iż powinien się udać do osoby, która zajmie się jego problemami psychicznymi. Uznał, że użycie tego typu sformułowania, na sali sesyjnej, przez osobę, która powinna pewien poziom sobą reprezentować, spowodowało, że pewne standardy zostały przekroczone. Radny poinformował, iż prosił Przewodniczącego Rady aby nad zapytaniami i odpowiedziami Rada nie debatowała, zgodnie z §54 ust. 4 Regulaminu Rady Miasta, co zostało naruszone. Nie może tak być, że w ramach interpelacji i zapytań będzie prowadzona dyskusja, która powinna się odbyć w ramach wolnych wniosków ewentualnie briefing na korytarzu. Natomiast zapytanie dotyczące ile razy spotykał się dany klub radnych z Prezydentem Miasta nie jest chyba niczym karygodnym.

Radny przypomniał, że w dn. 17 listopada 2015 r. Przewodniczący Artur Szałabawka składał mandat radnego i jednocześnie rezygnację z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta. Wielokrotnie mówiono, że funkcja Przewodniczącego będzie funkcją rotującą i przez rok będzie w rękach klubu Platformy Obywatelskiej. Rok minął i radny zwrócił się o określenie, czy ten rok to będzie rok kalendarzowy?

M. Jacyna-Witt – zapytała w jaki sposób radni mogą występować do Prezydenta skoro Pan Prezydent radnych zlekceważył i wyszedł? Radna zrezygnowała w związku z tym z zabierania głosu.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad odpowiadając na pytanie zadane przez radnego M. Duklanowskiego przypomniał, że na spotkaniu Prezydium, w którym radny M. Duklanowski uczestniczył, została ustalona data zmiany na stanowisku Przewodniczącego i w jakim trybie się to odbędzie, podczas sesji grudniowej.

*Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:*

## **6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **251/16 – nadania nazwy urzędowej rondy w Szczecinie (rondo im. Jana Karckiego)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Wojciech Wilski - Przedstawiciel Rady Osiedla Pogodno zwrócił się o wzięcie pod uwagę zmiany nadania imienia nowemu rondy, które powstało na terenie Pogodna, im. Henryka Jendzy. Pomysł Rady Osiedla w sprawie nadania tej nazwy został odrzucony przez Komisję ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności i przychylając się do innego wniosku Komisja podjęła decyzję o nadaniu nazwy im. Jana Karckiego. Rada Osiedla Pogodno w pełni popiera ten wniosek, ponieważ uważa, że należy takiego bohatera jak Jan Karcki uczcić na terenie Szczecina. Mimo to Rada Osiedla wnioskowała aby nowo powstałe rondo przy zbiegu ulic Wernyhory, Żołnierskiej, Reduty Ordon, Mickiewicza nosiło imię szczecinianina, człowieka, który mieszkał w mieście i również powinien stać się symbolem. Henryk Jendza był człowiekiem, który zbudował przemysł stoczniowy. Rada Osiedla Pogodno wystąpiła z taką inicjatywą, ponieważ był to mieszkaniec Pogodna. Rada Osiedla od dłuższego czasu forsuje aby nazwy, ulic, parków czy placów nazywać imionami ludzi, którzy żyli i mieszkali w Szczecinie.

W. Dąbrowski - Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności poinformował, że w sprawie nadania nazwy dla nowo wybudowanego ronda wpłynęły dwa wnioski: Rady Osiedla Pogodno o nadanie im. Henryka Jendzy i radnego M. Duklanowskiego o nadanie im. Jana Karckiego. Obydwa wnioski Komisja rozpatrywała dość gruntownie. Przewodniczący zapewnił, że zarówno on osobiście jak i cała Komisja opowiada się za upamiętnieniem zasłużonych szczecinian, bo ten lokalny akcent jest bardzo ważny. Mimo to w głosowaniu, większością głosów Komisja uznała, że rondo powinno nosić imię Jana Karckiego, którego nazwisko wpisuje się bardzo dobrze w to miejsce. Przewodniczący poinformował, że Rada Osiedla posiada opinię IPN jednak nie została ona dostarczona Komisji.

W. Dzikowski – poinformował, że jest członkiem Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności, brał udział w posiedzeniu na którym omawiany był przedmiotowy wniosek, i uważa że zdarzyło się w tej sprawie coś niedobrego. Rada Osiedla złożyła oficjalny wniosek zaopatrzone we wszystkie wymagane opinie, także opinię Geodety Miasta. Przedstawiciele Rady Osiedla starali się przekonać Komisję, co do słuszności swojego wniosku i w tym momencie radny M. Duklanowski stwierdził, iż jego zdaniem jest to niewłaściwa nazwa, bo jego córkom ta nazwa się źle kojarzy. Wniosek radnego był bez opinii Geodety Miasta, bez opinii Rady Osiedla. Radny zwracając się do Przewodniczącego Komisji W. Dąbrowskiego stwierdził, iż nie dołożył on wszystkich starań aby proceduralnie zachować się elegancko, zdobyć wszystkie opinie i dopiero wtedy wprowadzić projekt uchwały pod obrady na sesji. Uznał, że oba wnioskowane nazwiska powinny zostać uhonorowane. Zawniósł w imieniu klubu radnych Bezparyjni o 10 minut przerwy.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

W. Dzikowski – zawniioskował w imieniu klubu radnych Bezpartyjni o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy.

M. Duklanowski – zwrócił uwagę, że poszczególne komisje nie zrzeczają wszystkich radnych i dlatego w obliczu zarzutów jakie padły, dot. prowadzenia obrad Komisji i trybu wyłaniania nazwy, która jest przedkładana pod obrady Rady, należy dokonać wyjaśnień. Nieprawidłowością miało być to, że został złożony wniosek formalny z kompletem dokumentów a w trakcie radny Duklanowski powiedział to i tamto złożył. Nie. Radny Duklanowski złożył swój wniosek przed posiedzeniem Komisji. Stwierdził, że mówił o wielu zarzutach, które są związane z historią Henryka Jendzy. Powołując się na dane dostępne w internecie na temat osób sprawujących kierownicze władze w PRL znajduje się Pan Henryk Jendza jako członek egzekutywy Komitetu Wojewódzkiego Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej od 1956 r. do 1959 r., co w swoim wystąpieniu Pan Wilski skwapliwie pomiął. Radny powołał się także na wspomnienia, które ukazały się przed 11 laty, jednego z mieszkańców miasta, który mówi o spotkaniu z Panem Henrykiem Jendzą w roku 1953, w roku kiedy umarł Stalin, na korytarzu Komitetu Wojewódzkiego Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej w Szczecinie, gdzie mówi jasno: "*Henryk Jendza porusza się tutaj jak u siebie w domu, bo od wielu lat tutaj pracuje*". Był to człowiek, który pracował w okresie Polski stalinowskiej w Komitecie Wojewódzkim Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej, był również posłem na Sejm PRL II kadencji. Radny stwierdził, iż nigdy nie kwestionował i nie brał udziału w dyskusji oraz nie był świadkiem żeby ktokolwiek kwestionował te ważne rzeczy z punktu widzenia dwunastoletniego zarządzania Stoczną Szczecińską. Natomiast, zdaniem radnego, przy prezentowaniu sylwetki należy pokazywać również jej drugą stronę. Nie ma dzisiaj dylematu między Henrykiem Jendzą, a Janem Karskim. Ten dylemat był na Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności. Dzisiaj jest projekt uchwały w sprawie nadania nazwy urzędowej rondy im. Jana Karskiego w Szczecinie.

P. Bartnik – stwierdził, że na Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności pojawił się projekt Rady Osiedla, z propozycją nadania nazwy Henryka Jendzy. Jednocześnie radny napisał projekt, że chce Jana Karskiego. Obydwa były uzasadnione, napisane zgodnie z prawem i omawiane na Komisji. Było głosowanie i jednym głosem wygrał projekt z Janem Karskim. Zgodnie z procedurą ten projekt uchwały został przedłożony Komisji Kultury, która to pozytywnie zaopiniowała. Teraz to trafiło na sesję Rady Miasta. Radny poinformował, że na posiedzeniu Komisji głosował za Janem Karskim, bo wśród różnych wybitnych Polaków XX wieku, to jest jeden z tych najwybitniejszych. To jest człowiek, który z jednej strony powiadomił świat o holokauście, a po drugie napisał chyba najważniejszą Polską książkę pod koniec wojny "Państwo podziemne", która była bestsellerem w Stanach Zjednoczonych. Był postacią wyjątkową za co został wielokrotnie odznaczony.

Pan Henryk Jendza był dyrektorem Stoczni, też wybitnym. Był człowiekiem, który bardzo młodo zmarł po 12 latach kierowania Stoczną, a to jak każda młoda śmierć powoduje, że rośnie pewna legenda. Ten młody dyrektor rządził największym zakładem w mieście, w związku z tym ten pogrzeb był legendarny. Faktem jest, że pan Jendza działał w latach 50-tych i początku 60-tych, bo była taka rzeczywistość. Świat nie jest czarno biały. Przez te 120 lat ci Polacy jakoś musieli żyć i pracować. Jak była szansa to chwyтали za broń i robili powstania. Należy pamiętać, że Pan Jendza przyjechał do Szczecina jako młody inżynier. Przez 12 lat stworzył wielki

zakład pracy, wychował całą rzeszę inżynierów i techników, którzy później dalej budowali Stocznie. Powinno się znaleźć ulicę, która nosiłaby jego imię.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego W. Dzikowskiego o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy**

za - 12                      przeciw - 15                      wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 251/16

za - 26                      przeciw - 1                      wstrzym. - 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej rondu w Szczecinie (*rondo im. Jana Karłowicza*). Uchwała Nr XXIV/561/16 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**222/16 – opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wyzwolenia 50 w Szczecinie (Hotel DANA)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 222/16

za - 14                      przeciw - 12                      wstrzym. - 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wyzwolenia 50 w Szczecinie (Hotel DANA). Uchwała Nr XXIV/562/16 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**229/16 – sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Goleniowskiej 65**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 229/16

za - 21                      przeciw - 0                      wstrzym. - 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Goleniowskiej 65. Uchwała Nr XXIV/563/16 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**230/16 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Pomorskiej 104, stanowiącej działkę nr 18/13 z obrębem 4065**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 230/16

za – 24                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Pomorskiej 104, stanowiącej działkę nr 18/13 z obrębem 4065. Uchwała Nr XXIV/564/16 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**231/16 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 231/16

za – 25                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XXIV/565/16 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**232/16 – przyznania pierwszeństwa w nabyciu garaży**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 232/16

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu garaży. Uchwała Nr XXIV/566/16 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**233/16 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Niebuszewo 2” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta oraz Anna Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dzikowski – Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa stwierdził, że autopoprawka zawiera postulaty Komisji.

M. Duklanowski – uważa, że autopoprawka została wprowadzona za późno i niezgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, bez ponownego wyłożenia.

P. Mync - Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że zmiany, które mogą być niekorzystne dla strony lub właściciela gruntu muszą przebiegać tą procedurą. Natomiast tu mamy do czynienia ze zmianami korzystnymi dla stron, a stacja benzynowa, to był zapis na gruncie miejskim.

A. Nawacka-Górzeńska - Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta stwierdziła, że to był grunt gminy Miasto Szczecin i pomysł był również wewnętrzny i to nie jest nakaz lokalizacji tylko dopuszczenie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 233/16 z autopoprawką

za – 20                      przeciw - 3                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Niebuszewo 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XXIV/567/16 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**234/16 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa-Bogumińska” w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Piotr Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 234/16

za – 19                      przeciw - 4                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa-Bogumińska” w Szczecinie. Uchwała Nr XXIV/568/16 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**235/16 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Warszewo - Dzierżonia” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 235/16

za – 26                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Warszewo - Dzierżonia” w Szczecinie. Uchwała Nr XXIV/569/16 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**236/16 – ustalenia kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie w 2017 r.**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Adam Ciemniak – Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 236/16

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie w 2017 r. Uchwała Nr XXIV/570/16 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**237/16 (wersja 2) – „Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok”**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Szczyrski – Dyrektor Biura ds. Organizacji Pozarządowych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Wersja pierwsza projektu uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Inicjatyw Społecznych pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – w związku z tym, że często słychać narzekania na współpracę Miasta z organizacjami pozarządowymi radna zapytała, czy była dyskusja nad tym projektem uchwały, czy organizacje pozarządowe wzięły w tym udział, czy wyraziły swoje opinie i czy zostały one uwzględnione w tym projekcie?

W. Dorżynkiewicz – uważa, że ta współpraca wygląda źle, gdyż wiele organizacji pozarządowych ma bardzo dużo zastrzeżeń do tego jak są rozdzielane pieniądze przez Urząd Miasta, ponieważ nie jest to robione w sposób transparentny. Pieniądze często są przekazywane do tych organizacji, do których mają być przekazywane. Program był konsultowany i oceniany między innymi przez Stowarzyszenie Polites oraz przez Radę Pożytku Publicznego. Zdaniem radnego osoby zasiadające w tych stowarzyszeniach niezbyt znają się na tym jak powinno się dotować pieniądze, bo to nie są organizacje, które to robią. Poinformował, że na komisji jako jedyny głosował przeciwko i w dniu dzisiejszym również zgłasza przeciw, ponieważ każdy program powinien zawierać cele mierzalne, a ten takich nie posiada.

P. Szczyrski - Dyrektor Biura ds. Organizacji Pozarządowych odpowiadając na pytanie radnej Jacyny-Wit, stwierdził że kwestia konsultowania tego programu jest obowiązkiem wynikającym z ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Przepisy te weszły w życie z dniem 1 stycznia 2004 r. i od tamtego czasu ten program zawsze był konsultowany. Udział organizacji pozarządowych jest słaby, bo nie są one zainteresowane konsultowaniem tego programu tylko braniem zadań zleconych z budżetu miasta nie uznając tego, że uczestnictwo w pracach nad programem, to jest droga do zwiększenia pieniędzy w jakimś określonym obszarze.



Dyrektor zdziwiony jest słowami radnego, który uznaje przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy współpracują z miastem i zasiadają w różnych ciałach doradczych, za organizacje "kanapowe", bo bardzo dużo jest organizacji pozarządowych, które są bardzo znamienitymi organizacjami, które w radzie zasiadały i zasiadają i to jest obrażanie tych organizacji. Dyrektor się z tym nie zgadza, gdyż są to zacni ludzie, którzy poświęcają swój prywatny czas żeby pracować w radzie.

W tym roku, podobnie jak w latach poprzednich, prowadzone były prace konsultacyjne nad tym dokumentem. Obraz tych prac znajduje się w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Dyrektor nie zgodził się z wypowiedzią twierdzącą, że konkursy są rozdzielane pod stołem, nie transparentnie, gdyż w każdej komisji konkursowej (ustawodawca wprowadził to w 2010 r.) zasiadają przedstawiciele organizacji pozarządowych w liczbie conajmniej 2. Generalnie te osoby, które są zainteresowane pracą w komisjach są uczestnikami otwartego naboru, uczestniczą w komisjach społecznie. Dyskredytowanie ich zaangażowania w ocenie tych wniosków i oświadczenie, że jest to nietransparentne i nieuczciwe godzi w środowisko pozarządowe. Dyrektor zdaje sobie sprawę z tego, że ilość pieniędzy może dawać poczucie niedosytu.

U. Pańka - zgadza się z wypowiedzią dyrektora, że większość ludzi działających w organizacjach pozarządowych, czy też wspierających prace, stara się to czynić najlepiej jak potrafi. Jednak do radnych docierają osoby, które nie koniecznie się z tym zgadzają. Dlatego radni proponują wypracowanie dokumentu, który będzie pozwalał na transparentność.

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że będzie głosowała przeciwko programowi, bo powinien on już być dawno zmodernizowany.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 237/16 (*wersja 2*)

za – 19                      przeciw - 3                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie „Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok”. Uchwała Nr XXIV/571/16 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 14.00.

Po przerwie:

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**238/16 – trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek funkcjonujących na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 238/16 z autopoprawką

za – 17                      przeciw - 1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania dla niepublicznych: przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek funkcjonujących na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XXIV/572/16 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**239/16 – trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania dla publicznych szkół, dla których Gmina Miasto Szczecin nie jest organem prowadzącym, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 239/16

za – 18                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania dla publicznych szkół, dla których Gmina Miasto Szczecin nie jest organem prowadzącym, funkcjonujących na terenie Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXIV/573/16 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**240/16 – zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

T. Hinc - poinformował, że w 2016 r. z programu skorzystało 14 osób. Zdaniem radnego ten program nie działa. Myśli, że przeznaczenie tych środków na tworzenie miejsc pracy dla absolwentów szkół wyższych byłoby dużo bardziej efektywne niż walka z bezrobociem, które aktualnie wynosi 5% i ma charakter higieniczny. Uważa, że Prezydent powinien przygotować projekt, który zmieni sposób wydatkowania tych środków.

M. Jacyna-Witt - uważa, że ten projekt uchwały nijak się ma do rzeczywistej pomocy, której Miasto może udzielić. Tu chodzi o zmianę podatku od nieruchomości na niektórych obszarach. Jest to możliwe, ale w tym zakresie nie podjęto żadnych działań. Ta uchwała nie pomoże przy produkcji statków. To są tylko działania pozorowane.

J. Balicka - poprosiła Panią Brzozowską żeby wytłumaczyła, że Miasto nie wydatkuje żadnych środków, tylko jest to zwolnienie podatkowe.

D. Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych potwierdziła, że tak jest.

P. Bartnik - zgodził się z wypowiedzią radnego Hince, ale uważa, że należy również wspierać tych, co tworzą miejsca pracy. Uważa, że należy przegłosować przedłożony projekt uchwały.

D. Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych nie neguje, że potrzebne są programy wspierające absolwentów. Przypomniała, że ten projekt mówi o pomocy przeznaczonej dla rodzimych przedsiębiorców, którzy chcą się rozwijać, a nie zawsze mają na to środki. Miasto zwalnia z podatku od nieruchomości podatników, którzy tworzą nowe miejsca pracy.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że aby być zwolnionym z podatku od nieruchomości, to najpierw tą nieruchomość trzeba mieć, a jak już ktoś ją ma, to ma i na pracowników. Radna poinformowała, że w tej kadencji Prezydent zlikwidował nawet tzw. Radę Gospodarczą, która swego czasu funkcjonowała.

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że w projekcie uchwały jest mowa o zwolnieniu od podatku od nieruchomości, bo tylko na ten podatek radni mają wpływ, a nie mają wpływu na podatek PIT czy CIT. Analogiczne uchwały ma szereg gmin. Należy również skupić się na tym, żeby dotrzeć z informacją dotyczącą tej uchwały. Poinformował, że są prowadzone prace nad programem pomocy dla absolwentów.

M. Matias – stwierdził, że głównie chodzi o to, aby te pieniądze znalazły się w innej formie jako pomoc dla przedsiębiorców.

J. Posłuszny - radny zastanawia się czy program nie jest słabo rozreklamowany.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 240/16

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy. Uchwała Nr XXIV/574/16 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **241/16 – podatku od środków transportowych**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Brzozowska – Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

B. Baran – Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej poinformował, że na posiedzeniu Komisji obecni byli przedstawiciele firm transportowych, którym bardziej niż na niskim podatku zależałoby na tym aby Miasto Szczecin stworzyło więcej baz dla samochodów transportowych.

M. Matias – uważa, że w przyszłości należałoby zostawiać stawki na tym samym poziomie, ewentualnie zwiększać je tylko o wskaźnik inflacji.

W. Dzikowski – stwierdził, że nie poprze tego projektu uchwały.

M. Jacyna-Witt - uważa, że podwyższanie i utrzymywanie na tym samym poziomie podatku od środków transportowych powoduje, że Szczecin staje się mało konkurencyjny w stosunku do innych miast większych oraz małych gmin, które de facto obniżają stawki podatku do poziomu minimalnego.

Radna twierdzi, że przewoźnicy, którzy byli na posiedzeniu Komisji ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej mówili właśnie o podatku od środków transportowych, a nie o bazach, bo baz, miasto nie buduje. Bazy budują firmy logistyczne.

D. Brzozowska - Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych poinformowała, że podwyżki są w przedziałach średnich, a nie najcięższych. To dla tych najcięższych mają być bazy, bo to one jeżdżą po polskich i zagranicznych drogach. Dla nich polityka średnich i niskich stawek zostaje utrzymana. Tam podwyżki w ogóle nie następują. W projekcie chodzi o uporządkowanie stawek, a nie o chęć podwyżki.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 241/16

za – 16                      przeciw - 5                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podatku od środków transportowych. Uchwała Nr XXIV/575/16 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **242/16 – ustalenia na rok 2017 opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 242/16

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia na rok 2017 opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu. Uchwała Nr XXIV/576/16 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**243/16 – ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w roku 2017**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska oraz Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 243/16

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w roku 2017. Uchwała Nr XXIV/577/16 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**244/16 (wersja 2) – zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu. Wersja pierwsza projektu uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Gadomska – w związku z dość dużymi przekroczeniami norm benzopirenu radna zapytała:

1. czy Miasto Szczecin ma dane dotyczące w ilu mieszkaniach komunalnych znajdują się piece opalane na węgiel i drewno?

2. jakie są plany dotyczące modernizacji ogrzewania w budynkach komunalnych?
3. ile mieszkań komunalnych zostanie przyłączonych do sieci ciepłowniczej miejskiej i czy program KAWKA w tym zakresie będzie wykorzystywany, jeśli tak to w jakim zakresie?

M. Jacyna-Witt – zapytała, jak się ma przyjmowany program do ewentualnej kontroli Gminy Miasto Szczecin w zakresie spalania w prywatnych instalacjach grzewczych różnego rodzaju substancji, których nie powinno się spalać i które powodują nieprawidłową emisję do powietrza?

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że Szczecin pod względem przekroczeń benzopirenu plasuje się wśród miast, które mają najlepszą sytuację, ale nie taką, która by do końca satysfakcjonowała.

P. Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że Program Gospodarki Niskoemisyjnej jest programem o charakterze przyszłościowym. W praktyce jego zapisy i jego funkcjonowanie mają dać szansę podmiotom (beneficjentom) do uzyskania dofinansowania na działania związane m.in. z termoizolacją. To o co pytała radna Gadomska to jest stan na dzień dzisiejszy, czyli wszystkie źródła emisji szkodliwych substancji, które między innymi w ramach programu KAWKA mogą być wymieniane również z dofinansowaniem.

W tej chwili realizowana KAWKA 2, również w odniesieniu do odbiorców czy osób indywidualnych, właścicieli lokali, tą część programu odnośnie współpracy z mieszkańcami realizuje Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska i pomimo szeroko zakrojonej akcji informacyjnej zebrano bardzo dużą pulę wniosków przygotowywanych pod kątem trzeciego etapu programu KAWKA, czyli współfinansowania wymiany stałych źródeł ciepła. Niestety na razie decyzja o dofinansowaniu działań w ramach trzeciego etapu została wstrzymana. Taka informacja, do wszystkich którzy złożyli wnioski, została wysłana.

Równolegle jest program palenia odpadów w piecach. To jest zjawisko, które występuje w wielu gminach. Kontrole następujące na skutek sygnałów od mieszkańców prowadzone wspólnie przez pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Straży Miejskiej, to są kontrole, które prawdopodobnie w skali źródeł nieprawidłowości nie są skalą masową. Bardzo często sygnały nie są potwierdzane. Proceduralnie nie jest to proste zadanie, gdyż trzeba mieć zgodę na wejście, pobierane są próbki z paleniska. To co się czuje i organoleptycznie można sprawdzić trzeba udowodnić. Przypadków karania w stosunku do występów w tym zakresie jest niewiele, a szczególnie w okresie jesiennym.

M. Jacyna-Witt - zdaniem radnej przydałoby się zintensyfikować działania informacyjne w tej materii.

P. Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że na pozostałe pytania radnej Gadomskiej zostanie przygotowana informacja na piśmie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 244/16 (*wersja 2*)

za – 24

przeciw - 0

wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miasto Szczecin, opracowanego w ramach realizacji

projektu pn. „Zintegrowany Plan Gospodarki Niskoemisyjnej Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”. Uchwała Nr XXIV/578/16 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**246/16 – zaopiniowania wniosku o uznanie lasów za ochronne, na terenie Gminy Miasto Szczecin, będących w zarządzie Nadleśnictwa Trzebież**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 246/16

za – 24                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie lasów za ochronne, na terenie Gminy Miasto Szczecin, będących w zarządzie Nadleśnictwa Trzebież. Uchwała Nr XXIV/579/16 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**248/16 – wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. "Czas na zawodowców - wzrost jakości kształcenia zawodowego szczecińskich szkół" złożonego w ramach konkursu nr RPZP.08.07.00-IP.02-32-K05/16 - Oś Priorytetowa VIII Edukacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, Działanie 8.7 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego oraz jego realizację**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Komisja ds. Edukacji oraz Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 248/16

za – 24                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego pn. "Czas na zawodowców - wzrost jakości kształcenia zawodowego szczecińskich szkół" złożonego w ramach konkursu nr RPZP.08.07.00-IP.02-32-K05/16 - Oś Priorytetowa VIII Edukacja Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

Zachodniopomorskiego 2014-2020, Działanie 8.7 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego oraz jego realizację. Uchwała Nr XXIV/580/16 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **253/16 – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Marek Stawarczyk – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – poinformowała, że dostała maila od mieszkańców ulicy, którym zmieniono nazwę. Był taki zarzut, że tam developer wpisał jako akceptujących zmianę nazwy ulicy osoby, które tej zmiany nie akceptowały. Zdaniem radnej należałoby tę sprawę wyjaśnić.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad zaproponował aby podjąć uchwałę, bo nie ma naruszenia prawa, a komisji zaproponować aby wróciła do tematu i wyjaśniła sprawę.

P. Bartnik – zdaniem radnego, to będzie jakiś ewenement, gdyż ulica Chłodna będzie podzielona na dwie części. Zgodził się z propozycją Przewodniczącego obrad.

J. Posłuszny - również uważa, że należy wrócić do sprawy.

H. Jerzyk – zdaniem radnego developer przekazał nieprawdziwą informację radzie osiedla, bo wyraziła ona zgodę tylko nie była świadoma, że będzie to dotyczyło również części ulicy już zamieszkałej. W momencie kiedy mieszkańcy zaczęli protestować, to rada osiedla zmieniła zdanie i uznała rację mieszkańców. Zgodził się z propozycją Przewodniczącego obrad.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 253/16

za – 15                      przeciw - 1                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Uchwała Nr XXIV/581/16 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **252/16 – przyjęcia Miejskiego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2016 – 2021**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.



W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 252/16

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2016 – 2021. Uchwała Nr XXIV/582/16 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **254/16 – skargi na bezpodstawne postępowanie Prezydenta Miasta**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 254/16

za – 17                      przeciw - 1                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezpodstawne postępowanie Prezydenta Miasta. Uchwała Nr XXIV/583/16 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **255/16 – skargi na bezczynność Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały Miasta dokonał Łukasz Tyszler – Przewodniczący Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy poza przedsiębiorcami prowadzącymi tam działalność inne samochody miały prawo jeździć po tym kąpielisku?

M. Przepiera - Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że na kąpielisku Głębokie wjazdy samochodów są ograniczone ze względu na parametry tego kąpieliska i możliwość wjazdu.

W. Dzikowski – w związku z nieobecnością na sali obrad Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu do projektodawcy.

M. Duklanowski – zgłosił wniosek przeciwny.

W. Dzikowski – wycofał wniosek.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 255/16

za – 18                      przeciw - 2                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr XXIV/584/16 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**256/16 – skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały Miasta dokonał Łukasz Tyszler – Przewodniczący Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 256/16

za – 19                      przeciw - 1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie. Uchwała Nr XXIV/585/16 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:*

**7. Informacja o podmiotach, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.**

Informacja o podmiotach, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:*

**8. Informacja nt. analizy oświadczeń majątkowych przez podmioty o których mowa w art. 24 h ust 12 ustawy o samorządzie gminnym.**

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad przekazał radnym informację na temat analizy oświadczeń majątkowych przez podmioty o których mowa w art. 24 h ust 12 ustawy o samorządzie gminnym.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:*

**9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:*

**10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

Nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:*

**11. Zamknięcie obrad.**

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXIV zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Łukasz Tyszler

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska